



РОСТОВСКИЙ ФИЛИАЛ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ПРАВОСУДИЯ»

Материалы
всероссийской студенческой
научно-исследовательской конференции

СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВЫЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

19 мая 2021 г.

Ростов-на-Дону, 2021

УДК 342
ББК 67.4
С 23

ОРГАНИЗАТОР:

РОСТОВСКИЙ ФИЛИАЛ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»

С 23 Всероссийская студенческая научно-исследовательская конференция «Социально-правовые преобразования в современной России»: сборник научных статей Всероссийской студенческой научно-исследовательской конференции 19 мая 2021 г. [Электронный ресурс] – Электр. текстовые данные (5,05 Мб) – Ростов-на-Дону, ИП Беспмятнов С.В. – 2021, с 309

ISBN 978-5-6046649-4-0

Сборник поставляется на 1 CD диске

В сборнике представлены материалы Всероссийской студенческой научно-исследовательской конференции, проводимой в рамках ежегодного «Марафона науки» в Ростовском филиале ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия» кафедрой общеобразовательных дисциплин совместно с деканатом факультета непрерывного образования в целях формирования научной активности студентов, магистрантов, организации и развития сообщества преподавателей и студентов, интересующихся современными достижениями науки.

Адресуется студентам, магистрантам, всем интересующимся научными исследованиями.

Статьи представлены в авторской редакции. Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а также за соблюдение законодательства об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов и их научные руководители.

**УДК 342
ББК 67.4**

Минимальные системные требования:

Процессор x86 с тактовой частотой 500 МГц и выше; ОЗУ 512 Мб;
5 Мб на жестком диске; видеокарта SVGA 1280x1024; привод CD-ROM

Операционная система: Windows XP/7/8/10

Программное обеспечение: Adobe Acrobat Reader версии 6 и старше.

ISBN 978-5-6046649-4-0



9 785604 664940

© Коллектив авторов, 2021

© ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия», 2021

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Гаврицкий Александр Васильевич

*директор Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»,
заведующий кафедрой уголовно-процессуального права,
кандидат юридических наук, доцент,
почетный работник высшего профессионального образования,
судья в отставке*

Рябова Марина Валентиновна

*заместитель директора по учебной и воспитательной работе
РФ ФГБОУВО «РГУП», профессор кафедры языкознания и иностранных
языков, кандидат педагогических наук, доцент*

Коблева Мария Мухадиновна

*заместитель директора по научной работе РФ ФГБОУВО «РГУП»,
доцент кафедры уголовно-процессуального права,
кандидат юридических наук, доцент*

Серегина Елена Владимировна

*декан факультета непрерывного образования РФ ФГБОУВО «РГУП»,
профессор кафедры уголовно-правовых дисциплин,
кандидат юридических наук, доцент, член квалификационной коллегии судей
Ростовской области*

Швандерова Алла Робертовна

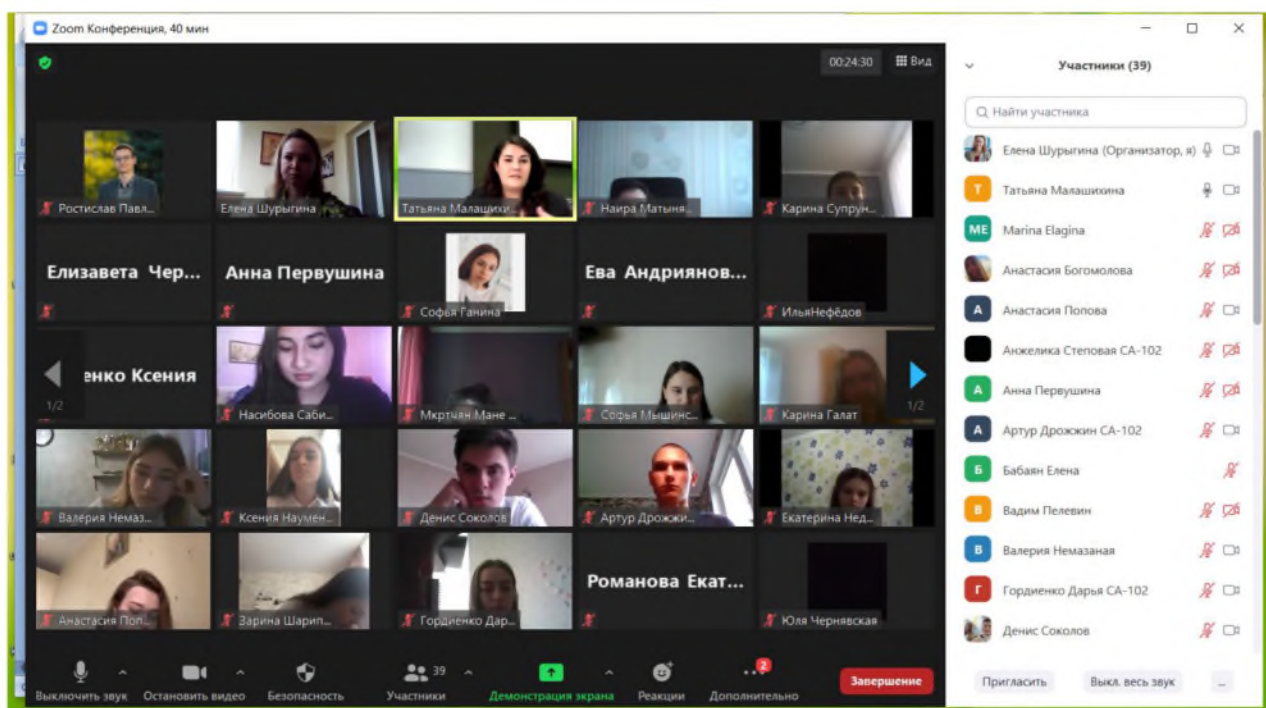
*заведующий кафедрой общеобразовательных дисциплин РФ ФГБОУВО
«РГУП», кандидат социологических наук, доцент*

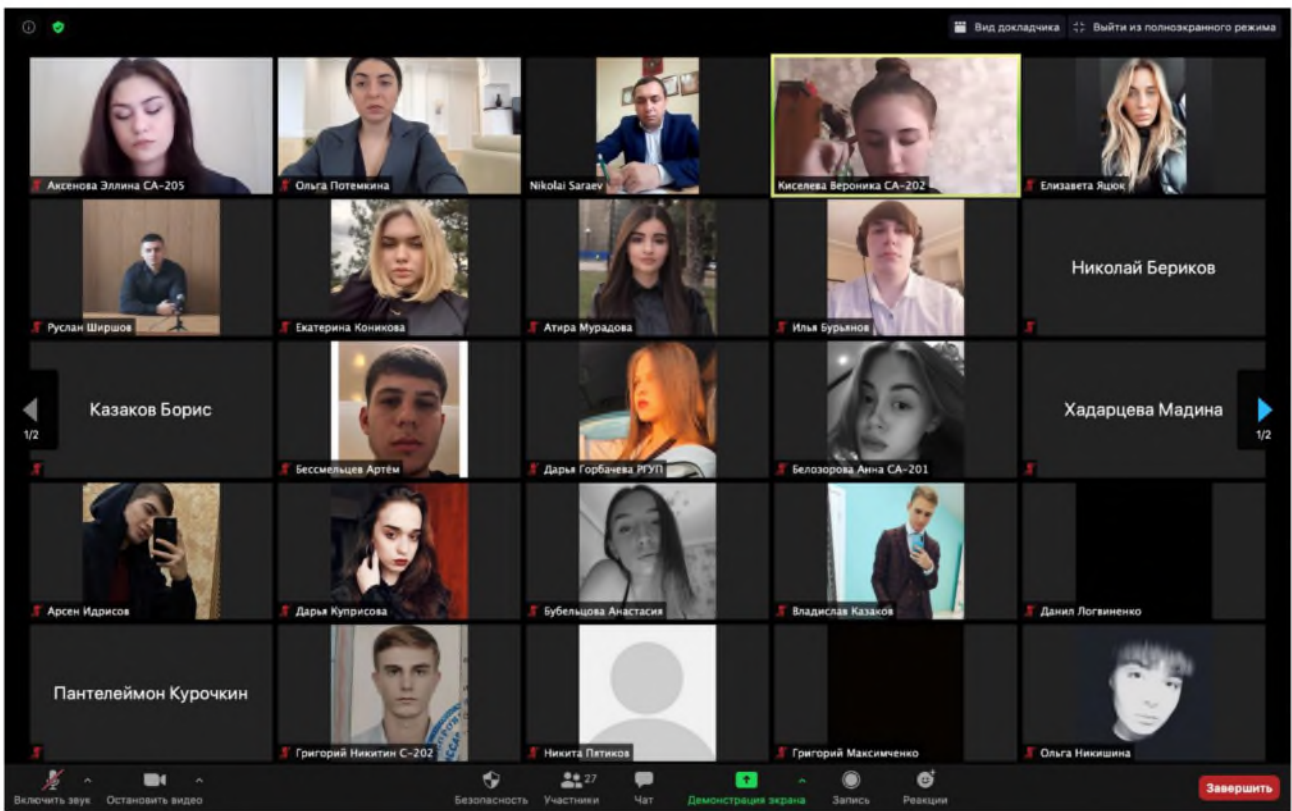
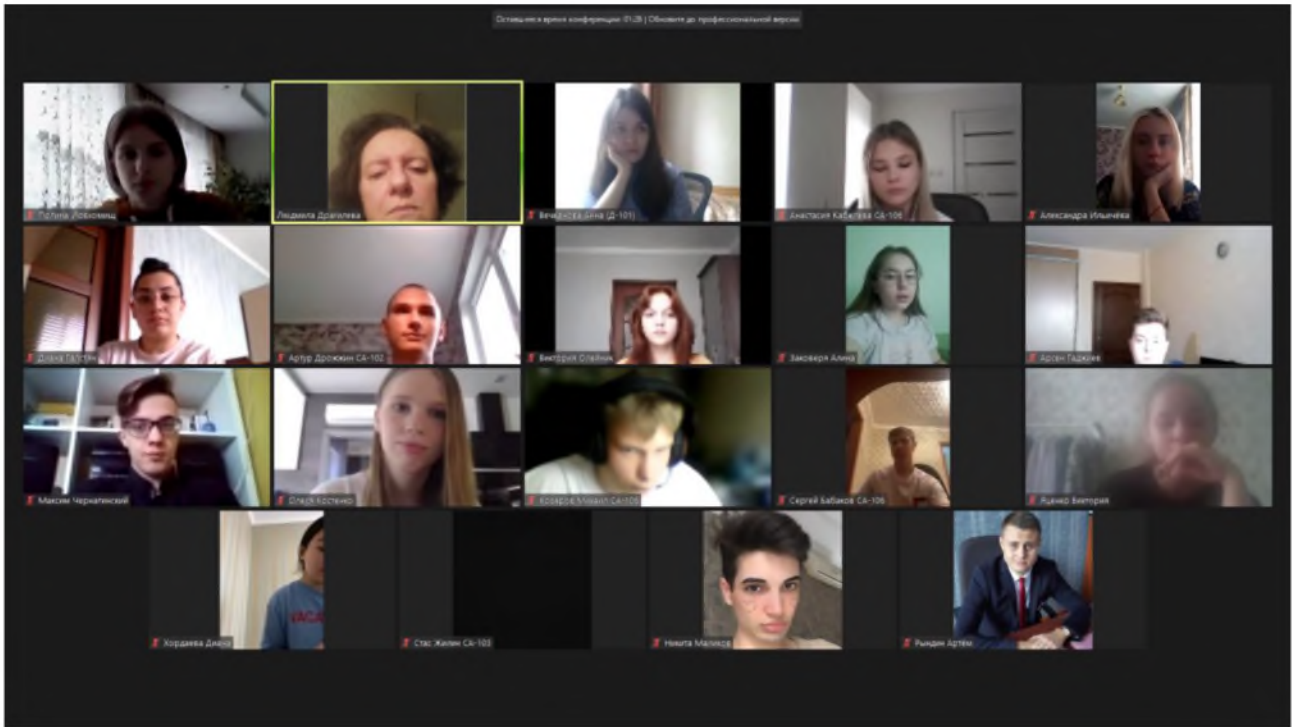
19 мая 2021 г. на базе Ростовского филиала ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия» в режиме онлайн на платформе «ZOOM» в рамках ежегодного «Марафона науки» состоялась Всероссийская студенческая научно-исследовательская конференция «Социально-правовые преобразования в современной России».

С приветственным словом к участникам обратилась **Рябова Марина Валентиновна**, заместитель директора по учебной и воспитательной работе РФ ФГБОУВО «РГУП», профессор кафедры языкознания и иностранных языков, кандидат педагогических наук.

В ходе конференции были организованы 13 секций, в работе которых приняли участие 146 студентов и магистранта. Все представленные доклады представляют и теоретический, и практический интерес, вызвали активную дискуссию среди участников. Работа секций была динамичной, атмосфера – рабочей и «душевной».

В качестве жюри выступали преподаватели университета.





ОГЛАВЛЕНИЕ

УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ ДИСЦИПЛИНЫ

<i>Азаренко А.А.</i> СУДЕБНАЯ СТАТИСТИКА В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ.....	13
<i>Акопян Ю.А.</i> ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СУДЕБНОГО ДЕПАРТАМЕНТА: ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ.....	18
<i>Богомаз М.А.</i> О НЕКОТОРЫХ ОБЪЕКТИВНЫХ ПРИЗНАКАХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, ПОСЯГАЮЩИХ НА НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬ ЧАСТНОЙ ЖИЗНИ.....	23
<i>Виниченко Е.А.</i> ВЛИЯНИЕ УРОВНЯ БЕЗРАБОТИЦЫ НА СОСТОЯНИЕ ПРЕСТУПНОСТИ.....	29
<i>Денисова К.С.</i> БЕЗОПАСНОСТЬ И ЗАЩИТА ПРАВ И СВОБОД ПОТЕРПЕВШИХ.....	33
<i>Завгородняя О.А.</i> ФАКТОРЫ, ДЕТЕРМИНИРУЮЩИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКУЮ ПРЕСТУПНОСТЬ И МЕРЫ ПО ИХ УСТРАНЕНИЮ.....	35
<i>Иоанов А.Р.</i> ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ ЗАЩИЩЕННОСТИ ДОКУМЕНТООБОРОТА В СУДАХ.....	39
<i>Караетян К.Р.</i> ЮРИДИЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ И ОСОБЕННОСТИ ВЕРДИКТА ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ В РОССИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ.....	43
<i>Коновалова Т.А.</i> ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ СТАТУС СУДЬИ.....	48
<i>Коротун А.В.</i> ВЛИЯНИЕ НОВЕЛЛ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА НА КОРРУПЦИОННЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ КРИПТОВАЛЮТ.....	52
<i>Куликова К.Б., Попова А.А.</i> КАССАЦИОННЫЕ СУДЫ ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ: ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ И НЕДОСТАТКИ.....	56
<i>Лобанова Е.А.</i> ПРОБЛЕМА ЭКСПЛУАТАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АВТОМАТИЗИРОВАННОЙ СИСТЕМЫ ПРАВОВОЙ СТАТИСТИКИ.....	61
<i>Магеров Д.В.</i> О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ КВАЛИФИКАЦИИ ВЗЯТОЧНИЧЕСТВА.....	65

Мамедов Наил Азер оглы К ВОПРОСУ О СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ ТЕХНИКИ В АСПЕКТЕ ОЦЕНОЧНЫХ ПОНЯТИЙ	69
Миронова И.И. ИНСТИТУТ РЕАБИЛИТАЦИИ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ	74
Мисрокова М.Б. АДВОКАТУРА И СОЦИАЛЬНАЯ ЗНАЧИМОСТЬ ЕЕ НЕЗАВИСИМОСТИ	77
Молчанова Е.С. КИБЕРПРЕСТУПНОСТЬ КАК СОЦИАЛЬНАЯ УГРОЗА И ОБЪЕКТ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ	81
Мораш С.С. ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЛОПРОИЗВОДСТВА МИРОВОГО СУДЬИ	85
Найденов Д.В. ЮРИДИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СУБЪЕКТА ХИЩЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ ЛИЦОМ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СЛУЖЕБНОГО ПОЛОЖЕНИЯ	89
Лысенко А.А., Нужнова А.Д. ПРЕСТУПНОСТЬ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ	93
Парада С.С. «НЕПРЕОДОЛИМАЯ» КОРРУПЦИЯ	99
Пересыпкина А.В. НЕОКАЗАНИЕ ПЕРВОЙ ПОМОЩИ СОТРУДНИКАМИ ПРИ ИСПОЛНЕНИИ ОБЯЗАННОСТЕЙ ОСОБОГО ВИДА ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ	103
Поляков Н.Н. КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЛИЧНОСТИ ОСУЖДЕННОГО, ЗЛОСТНО УКЛОНЯЮЩЕГОСЯ ОТ ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЙ, НЕ СВЯЗАННЫХ С ЛИШЕНИЕМ СВОБОДЫ	107
Портнова М.С. ИСПОЛНИТЕЛЬ В ДИНАМИКЕ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОГО УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА	113
Проданова Е.Г. РЕАБИЛИТАЦИЯ ГРАЖДАН И ВОЗМЕЩЕНИЕ ИМ ВРЕДА, ПРИЧИНЕННОГО НЕЗАКОННЫМИ ДЕЙСТВИЯМИ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ	117
Рыкова М.Н. ГЕНЕЗИС ОТЕЧЕСТВЕННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА УБИЙСТВО	121

Сафонова А.К.	
ПРЕЗУМПЦИЯ НЕВИНОВНОСТИ.....	125
Сорокин Е.В.	
К ВОПРОСУ О ПРЕДУПРЕЖДЕНИИ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ.....	129
Цаплина О.В.	
К ВОПРОСУ ОБ ОТКАЗЕ ОТ ДОЗНАНИЯ КАК ОТ ФОРМЫ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ.....	133
Чабан Е.Д.	
ОСОБЕННОСТИ ДОПРОСА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ.....	137
Черничкина Д.И.	
КОРРУПЦИЯ И ЕЁ ВОЗДЕЙСТВИЕ НА ОБЩЕСТВЕННОЕ РАЗВИТИЕ.....	141
Щетинина А.С.	
ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ НЕЦЕЛЕВОГО РАСХОДОВАНИЯ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ.....	145
Ярошенко А.П.	
КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЖЕНСКОЙ ПРЕСТУПНОСТИ И ЕЕ ПРОФИЛАКТИКА.....	148

ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Абдуллаева Г.	
ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ОТБОРА КАНДИДАТОВ НА ДОЛЖНОСТЬ СУДЬИ.....	153
Авагян Д.А., Ли К.И.	
УСЛОВИЯ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ НЕЗАВИСИМОГО СУДА, ОТВЕЧАЮЩЕГО ПОТРЕБНОСТЯМ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА.....	157
Андрейко М.В.	
ОСОБЕННОСТИ НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВА) ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	161
Беззубов Никита Сергеевич	
КЛАССИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ РАЗДЕЛЕНИЯ ВЛАСТЕЙ И НОВЫЕ ЦЕНТРЫ ВЛИЯНИЯ В ПРАВОВОЙ РОССИИ.....	166
Василенко Ю.В., Андрейко М.В.	
СУЩЕСТВЕННАЯ ПРОБЛЕМАТИКА ИНСТИТУТА НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВА).....	177

Жилина С.А., Кречун Д.В.

ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ СУДЕЙ
И КВАЛИФИКАЦИОННЫЕ КЛАССЫ 180

Ованесов О.М.

ВОПРОСЫ ЦИФРОВИЗАЦИИ СУДЕБНОГО КОНТРОЛЯ НА СТАДИИ
ПРИНУДИТЕЛЬНОГО ИСПОЛНЕНИЯ СУДЕБНЫХ АКТОВ 184

Попова А.В.

ПРОБЛЕМЫ НЕЗАВИСИМОСТИ СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ ОТ ДРУГИХ
ВЕТВЕЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ 188

Резникова Ю.Ю.

СЛУЖЕБНЫЙ КОНТРАКТ – ГОСУДАРСТВЕННОГО ГРАЖДАНСКОГО
СЛУЖАЩЕГО АППАРАТА СУДА 192

Чикаева А.О.

ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ КАДРОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ СУДЕБНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ 195

ПРОБЛЕМЫ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ МОЛОДЕЖИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Бондаренко О.И.

ОБРАЗ РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ: ЕЕ
САМОСОЗНАНИЕ И СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ОРИЕНТИРЫ 201

Евдокимова А.В.

ВЫСОКИЕ ТЕХНОЛОГИИ И ФИЛОСОФИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО
ОБЩЕСТВА 206

Кобзарь А.Р.

МЕЖЭТНИЧЕСКОЕ СОГЛАСИЕ В УСЛОВИИ НОВЫХ ВЫЗОВОВ 209

Луговцова Е.В.

ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ НА
СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ 212

Любовин А.М.

ЦЕННОСТИ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ:
СЕМЕЙНО-ИСТОРИЧЕСКИЙ И ПАТРИОТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ 216

Сидорова А.К.

ВОЛОНТЁРСТВО КАК ИНСТРУМЕНТ ФОРМИРОВАНИЯ
ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ МОЛОДЕЖИ ВОЛОНТЁРСТВО
КАК ИНСТРУМЕНТ ФОРМИРОВАНИЯ ЦЕННОСТНЫХ
ОРИЕНТАЦИЙ МОЛОДЕЖИ 221

<i>Соколова Я.Д.</i> РИСКИ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ СРЕДЫ СОВРЕМЕННОГО СТУДЕНЧЕСТВА.....	225
---	-----

ЭТИКО-ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА

<i>Калмыкова А.С.</i> СМОГУТ ЛИ РОБОТЫ ЗАМЕНИТЬ ЮРИСТОВ?.....	231
--	-----

<i>Соколова Я.Д.</i> ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ: ЭТИКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ.....	234
--	-----

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РОССИЙСКОЙ И МИРОВОЙ ИСТОРИИ

<i>Недоедкова Е.В.</i> РЖЕВ. НАСТОЯЩАЯ ИСТОРИЯ «ЗАСЕКРЕЧЕННОЙ» БИТВЫ.....	241
--	-----

<i>Немазаная В.А.</i> ХОЛОДНАЯ ВОЙНА: ЗАВЕРШЕНА ИЛИ ПРОДОЛЖАЕТСЯ?.....	246
---	-----

<i>Резанова С.С.</i> ВКЛАД СУФРАЖИСТОК. КАК ОТРАЗИЛСЯ НА ДАЛЬНЕЙШЕЕ БУДУЩЕЕ ЖЕНЩИН?.....	251
--	-----

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА, ИСТОРИЯ СУДА РОССИИ

<i>Аксёнова Э.Д.</i> ПРОБЛЕМЫ ДОСТУПНОСТИ ПРАВОСУДИЯ В ДОРЕВОЛЮЦИОННЫЙ ПЕРИОД 1860-1917 г.....	257
--	-----

<i>Власов И.А.</i> К ВОПРОСУ О БЕЗОПАСНОСТИ ПРИ РАСПРОСТРАНЕНИИ ЛИЧНЫХ ДАННЫХ ПОДРОСТКАМИ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ.....	262
--	-----

<i>Казаков Б.А.</i> ТОМАС ДЖЕФФЕРСОН И РАБСТВО.....	268
--	-----

<i>Наумкина А.С.</i> ИДЕОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ВЕЛИКОКНЯЖЕСКОЙ И ЦАРСКОЙ ВЛАСТИ В РОССИИ В КОНЦЕ XV-XVII ВВ.	274
--	-----

<i>Нефедова Е.В.</i> ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ СУДА ПРИСЯЖНЫХ В РАЙОННЫХ И ГОРОДСКИХ СУДАХ.....	279
---	-----

<i>Пруцаков М.М.</i> ЮРИДИЧЕСКИЙ ИТОГ ВОЙНЫ НА ТИХОМ ОКЕАНЕ (ТОКИЙСКИЙ И ХАБАРОВСКИЙ СУДЕБНЫЕ ПРОЦЕССЫ).....	284
--	-----

АСТРОНОМИЯ, КОСМОС, ПРАВО

<i>Кабелева А.А.</i> ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ АСТРОНОМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ С ПОМОЩЬЮ КОМПЬЮТЕРНЫХ УСТРОЙСТВ.....	290
<i>Чернатинский М.А.</i> ВОЕННЫЙ КОСМОС: ВОЕННО-КОСМИЧЕСКИЕ ПРОГРАММЫ ПРОШЛОГО И БУДУЩЕГО.....	293

РУССКИЙ ЯЗЫК И ЛИТЕРАТУРА В ФОРМИРОВАНИИ ЛИЧНОСТИ БУДУЩЕГО ЮРИСТА

<i>Бегларян А.А.</i> СОДЕРЖАНИЕ СРЕДСТВ ВЫРАЗИТЕЛЬНОСТИ РЕЧИ В ЮРИДИЧЕСКИХ ТЕКСТАХ.....	299
<i>Осипова В.А.</i> ОСОБЕННОСТИ МОЛОДЕЖНОГО ИНТЕРНЕТ-СЛЕНГА.....	301
<i>Ярош А.А.</i> ВЛИЯНИЕ КОРОЛЕВСКОЙ СЕМЬИ НА ГОСУДАРСТВЕННУЮ ЖИЗНЬ.....	305

УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ ДИСЦИПЛИНЫ

СУДЕБНАЯ СТАТИСТИКА В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

*Азаренко Артем Алексеевич,
магистрант 2 курса юридического факультета
по специальности 40.04.01 «Юриспруденция»
Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»
г. Ростов-на-Дону, Россия*

*Научный руководитель: Демидченко Юрий Викторович,
к.ю.н., доцент, доцент кафедры уголовного права
Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»*

***Аннотация:** В статье проведен критический обзор и анализ существующих недостатков в организации ведения статистического учета в судах общей юрисдикции РФ. Авторами рассмотрены различные точки зрения теоретиков и практиков на поднятую проблему, а также изучены статистические данные. На основании исследования выработаны предложения, направленные на совершенствование уголовно-процессуального законодательства.*

***Ключевые слова:** судебное разбирательство, судебная статистика, показатели, статистические данные, автоматизированная система, правовая статистика.*

JUDICIAL STATISTICS IN CRIMINAL PROCEEDINGS

Azarenko Artem Alekseevich

***Abstract:** The article provides a critical review and analysis of the existing shortcomings in the organization of statistical accounting in the courts of general jurisdiction of the Russian Federation. The authors consider various points of view of theorists and practitioners on the raised problem, and also study statistical data. On the basis of the study, proposals were developed, the direction for improving the criminal procedure legislation.*

***Keywords:** judicial proceedings, judicial statistics, indicators, statistical data, automated system, legal statistics.*

Анализ статистических данных приводится в ежегодных аналитических обзорах о деятельности судов общей юрисдикции (раздел «Рассмотрение уголовных дел по первой инстанции», подразделы «Областные и равные им суды» и «Районные суды»), подготавливаемых Судебным департаментом при Верховном Суде РФ на основании сводных статистических отчетов.

Статистические данные о судимости указывают, что по уголовным делам количество осужденных лиц в 2020 году сократилось: обвинительные приговоры суды вынесли в отношении 530 965 человек, что на 11,2% меньше,

чем в 2019 году. Оправдательные приговоры также оглашались реже – 1163 против 1523 в 2019 году. В особом порядке судебного разбирательства при согласии подсудимого с предъявленным обвинением вынесено 276 064 обвинительных приговора. Это составляет 52% от общего числа осужденных лиц (в 2019 году – 354 864, или 59,3%).

86% осужденных в России – мужчины. Больше всего преступников в возрастной группе 30–49 лет (301 тыс. человек). Осужденных иностранцев чуть более 3%, что, очевидно, связано с резким сокращением миграционных потоков. Из тех, кто остался пережить волну коронавируса в России и угодил под суд, подавляющее большинство – граждане СНГ. [1].

Существующая система формирования уголовно-правовой статистики не отвечает требованиям научности. Статистические показатели не дают точного представления о количестве пострадавших от отдельных видов преступных деяний, о динамике позитивных (негативных) результатов расследования уголовных дел, а также о реальном результате работы следователей и судов.

К примеру, анализ статистических данных об этнической преступности возможно проводить по перечням преступлений экстремистской направленности и преступлений террористического характера, которые не представляются в полной мере обоснованными и отражают лишь частично преступления, совершенные по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти, или вражды, либо по мотиву ненависти и вражды в отношении какой-либо социальной группы.

Ю. В. Демидченко отмечает, что органы предварительного расследования не заинтересованы в прекращении уголовных дел при очевидных обстоятельствах дела и стремятся направить как можно большее количество уголовных дел с обвинительным заключением, обвинительным актом и обвинительным постановлением, тем самым повысить статистическую отчетность своей деятельности. [2, с. 128].

По мнению Т.Е. Сушиной, система статистического учета деятельности судов по обеспечению доступа к правосудию не в достаточной степени отражает ее специфические признаки и не позволяет в полной мере отслеживать исполнение решений суда, в соответствии с которыми деяния либо решения конкретного должностного лица были признаны необоснованными или незаконными, а также о его обязанности устранить нарушение, которое было им допущено. [3, с. 104-113].

Результаты пересмотра материалов, рассмотренных судами первой инстанции в рамках предварительного судебного контроля, в апелляционной инстанции отражены в разделе 4 статистического отчета по форме 6 «Движение уголовных дел в апелляционной инстанции».

Аналогичные показатели отражены в статистическом отчете по форме 8 «Отчет о работе судов общей юрисдикции по рассмотрению уголовных дел в кассационном порядке». Однако в данных отчетах указано только общее число рассмотренных жалоб по материалам судебного контроля, число удовлетворенных жалоб, число жалоб, по которым производство было прекращено в связи с отзывом жалобы, представления. Отдельно жалобы в порядке ст. 125 и 125.1 УПК РФ не выделены.

Анализ практики рассмотрения судами апелляционной инстанции жалоб и представлений на решения судов первой инстанции, принятые в порядке ст. 125 и 125.1 УПК РФ, позволил сделать вывод о том, что судьи испытывают трудности в определении предмета и пределов судебного контроля в досудебном производстве. Трудности сопряжены с отсутствием четких критериев определения приемлемости жалоб к рассмотрению по существу и пределов вмешательства суда в процессуальную деятельность органов предварительного расследования (особенно при рассмотрении жалоб в порядке ст. 125.1 УПК РФ). Поэтому дополнение статистических отчетов о результатах работы судов апелляционной и кассационной инстанции графами в отношении обращений в порядке ст. 125 и 125.1 УПК РФ позволило бы сформировать более четкое представление о состоянии судебной практики.

Исходя из анализа организация статистического учета рассмотрения судами обращений на начальном этапе уголовного судопроизводства не использует в полной мере достижения цифровых технологий. [3, с. 104-113].

Для оптимизации данного направления необходимо вести статистический учет электронных обращений в суд, что позволит отслеживать ход реализации национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации» на федеральном и региональном уровнях, выявлять наиболее отсталые регионы и даже отдельные социальные группы, для которых нужно сохранить традиционные процедуры обращения в суд либо предоставлять им государственную услугу по обращению в суд бесплатно, например, в центрах оказания государственных услуг.

Поддерживаем предложение Т.Е. Сушиной о том, что существует потребность в корректировке статистической отчетности по жалобам в порядке ст. 125 УПК РФ.

Целесообразно скорректировать статистическую отчетность по рассмотренным по существу жалобам следующим образом: из числа рассмотренных по существу жалоб – удовлетворено, отказано в удовлетворении, прекращено в судебном заседании. Остальные жалобы не учитывать, так как они не рассматриваются судом по существу. Тогда можно будет рассчитать нормативы судебной нагрузки, влияющие на формирование

состава суда с использованием автоматизированной информационной системы. [4, с. 132].

Кроме того, по нашему мнению, необходимо создание условий для обеспечения преемственности Государственной автоматизированной системы правовой статистики и ГАС «Правосудие» для обеспечения постоянного мониторинга по горизонтали и по вертикале результатов процессуальной деятельности как органов прокуратуры и предварительного следствия, так и судебных органов, так как на сегодняшний день по прежнему ГАС ПС анализирует стадии возбуждения уголовного дела и предварительное расследование, а ГАС «Правосудие» в свою очередь стадии судебного процесса.

Интересным, на наш взгляд, представляется исследование Л.А. Воскобитовой, в результате которого автор приходит к выводу, что уголовный процесс, как разновидность судебного производства, следует рассматривать как единую государственную деятельность. [5, с. 53-68]. Именно для этого должна существовать единая платформа, которая бы могла связать как все стадии уголовного судопроизводства, так и всех должностных лиц, которые участвуют в этом процессе, начиная с принятия заявления или получения информации о совершенном преступлении и заканчивая окончательным решением абсолютно всех как материально-правовых, так процессуально-правовых вопросов, которые возникали по конкретному рассматриваемому делу.

Л.А. Воскобитова указывает на тот факт, что далеко не все зарегистрированные сообщения о преступлениях заканчиваются принятием решения о возбуждении уголовного дела, а, следовательно, не все потерпевшие могут реализовать свое конституционное право на доступ к правосудию.

Кроме того, в учетных статистических формах нет граф, строк и т.д., в которые могла быть внесена информация о потерпевшем, поэтому необходимо в статистические формы внести в качестве обязательных строки, которые содержали бы следующую информацию:

- 1) количественный показатель потерпевших по уголовному делу, которое находится в производстве (в т.ч. и по приостановленному уголовному делу);
- 2) вид причиненного потерпевшему вреда;
- 3) размер требований о возмещении вреда, который был заявлен потерпевшим или потерпевшими по уголовному делу;
- 4) количественный показатель гражданских исков, которые были заявлены по уголовному делу;
- 5) решения, которые были вынесены по гражданскому иску.

Мы согласны с мнением автора о том, что потерпевший должен стать значимой единицей статистического учета, что поможет в рамках использования единых цифровых технологий, собирать, анализировать и обобщать объективные статистические данные.

Актуальными, на наш взгляд, являются предложения Д.А. Ловцова и В.А. Ниесова о систематическом повышении квалификации, обучению и переобучению судей, работников аппарата суда, государственных служащих, в том числе посредством дистанционного обучения. Авторы предлагают совершенствование имеющихся систем сотрудничества разработчиков систем в ГАС «Правосудие» и ГАС ПС с кафедрами процессуального и материального права Российского государственного университета правосудия, в стенах которого ежегодно проходят обучения и повышение квалификации мировые судьи, судьи судов общей юрисдикции, секретари судебного заседания и т.д. [6, с. 23-24].

Еще одной интересной, с нашей точки зрения, чертой японской судебной статистики является оформление материалов, подлежащих опубликованию: а) в форме таблицы; б) в форме диаграмм и в) в форме гистограмм.

Отметим, что статистические данные, поданные с использованием наглядных форм являются доступными для ознакомления в том числе и для лиц, которые не имеют юридического образования и не обладают специальными познаниями в сфере уголовного судопроизводства или судебной статистики.

Подводя итоги нашему исследованию хотелось бы отметить, что без опоры на статистические данные не может быть научного руководства предупреждения преступности и оздоровления общества в целом. Правильная организация судебной статистики, её гласность — одно из важных условий, способствующих решению задач научного управления и целенаправленного воздействия на преступность. Такое воздействие, естественно, должно осуществляться на основе достоверного и относительно полного знания о числе совершаемых преступлений («преступном множестве»), о его состоянии, уровне, структуре, динамике.

Недостаток статистической информации осложняет координацию усилий практических и научных работников правоохранительных органов.

Как известно, чтобы своевременно подмечать признаки социального нездоровья, эффективно принимать профилактические меры для нейтрализации его причин, необходимо иметь доступ к криминологической информации. Образно говоря, она является мостом между теорией и практикой, поскольку любое научное положение должно базироваться на фактах, обобщении и анализе судебной статистики. В связи с чем необходима дальнейшая работа над

совершенствованием законодательства регламентирующего организацию ведения судебной статистики, а также создание условий для совершенствования АИС судебного делопроизводства и статистики.

Список использованных источников

1. *Официальный сайт Судебного Департамента при Верховном Суде Российской Федерации // <http://www.cdep.ru/index.php?id=79> (дата обращения 10.05.2021)*
 2. *Демидченко Ю.В. Институт примирения в уголовном и уголовно-процессуальном законодательстве: актуальные направления развития // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2020. № 10 (125). – С. 128-130.*
 3. *Сушина Т.Е. К вопросу о совершенствовании системы статистического учета обращений в суд на начальном этапе уголовного судопроизводства в цифровую эпоху. // «Lex russica». Науки криминологического цикла. 2020. № 10 (55). – С. 104 – 113.*
 4. *Шереметьев И. И. Использование цифровых технологий при рассмотрении уголовных дел в суде: реальность и перспективы // Lex Russica. 2019. № 5 (150). – С. 132*
 5. *Воскобитова Л.А. Цифровизация начального этапа уголовного судопроизводства как необходимое средство обеспечения прав потерпевших. // «Lex russica». 2020. № 4. – С. 53-68*
 6. *Ловцов Д.А., Ниесов В.А. Правовая информатика в сфере электронного судопроизводства. // Правовая информатика. 2017. № 3. С. 23 – 34.*
-

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СУДЕБНОГО ДЕПАРТАМЕНТА:
ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННОГО
ОБЕСПЕЧЕНИЯ**

Акопян Юрий Арманович

*студент 2 курса факультета непрерывного образования
очной формы обучения*

Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»

г. Ростов-на-Дону, Россия

Научный руководитель: Гаврицкий Александр Васильевич

Заведующий кафедрой уголовно-процессуального права

Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»

Аннотация: В статье рассмотрена деятельность системы Судебного департамента в оптимизации правового регулирования организационного обеспечения деятельности судов.

Ключевые слова: Судебный департамент, аппарат суда, организация судебной деятельности, образовательные инновации.

**JUDICIAL DEPARTMENT ACTIVITIES:
LEGAL REGULATION OF ORGANIZATIONAL SUPPORT**

Akopyan Yuri Armanovich

***Abstract:** The article examines the activities of the Judicial Department system in optimizing the legal regulation of the organizational support of the courts.*

***Key words:** Judicial Department, court apparatus, organization of judicial activity, educational innovations.*

Качественное правовое регулирование системы Судебного департамента будет способствовать должному выполнению обязанности государства, указанной в ст. 124 Конституции Российской Федерации – о централизованном финансировании судов из федерального бюджета, которое способствует полному и независимому осуществлению правосудия [1].

Правовой статус аппаратов судов и Судебного департамента определяет их место в оптимизации правового регулирования организационного обеспечения деятельности судов, в выборе им лучшего варианта из всех правовых норм федерального законодательства.

Организация судебной деятельности должна включать собой совокупность мероприятий законодательного, кадрового, финансово-ресурсного и иного характера, которые направлены на создание надлежащих условий для отправления полного и независимого правосудия в необходимые сроки.

В состав организационного обеспечения деятельности Судебного департамента входят определённые задачи, а именно разработка внесения в соответствующие органы государственной власти, предложения по улучшению организации деятельности судов, предложения по увеличению и сокращению численности судейского состава и работников судов, подбор кандидатов судей и проверка на профессиональные нравственные качества, обеспечение деятельности комиссии, которые проверяют уровень знаний у кандидатов на должность судьи, решение вопросов о пригодности либо непригодности кандидатов.

Существует проблема кадрового состава, где выдвигается достаточно серьезные требования, а именно определённый возраст, наличие высшего юридического образования и опыта работы по специальности, отличная репутация и многие другие требования, которые касаются профессиональных и деловых качеств.

Следует отметить, что от профессионализма работника суда зависит правильность принятого решения, так как неграмотность судей поражать незаконие, которое является наиболее значимой проблемой.

Существует проблема компетенции помощников судей, а также секретарей судов, которые не имеют полномочий, но принимают активное участие в отпадлении правосудия и на них возложено много задач.

В связи с этим, необходимо выделение дополнительных денежных средств или предоставление квот для повышения квалификации и уровня профессионализма, а также перераспределение полномочий между судебским составом и иными работниками суда.

Существуют также проблемы по оплате труда гражданских служащих. В наше время все больше и больше происходит отток квалифицированных специалистов и в связи с этим необходимо стимулировать квалифицированных специалистов путём повышения заработной платы и применение иных стимулирующих выплат.

Ещё одна проблема, которая возникает в деятельности судебного департамента, это организация делопроизводства, которая связана с ненадлежащим исполнением должностными лицами своих обязанностей, ведь от организации делопроизводства зависит и качество, а также скорость взаимодействия подразделений и коммуникаций с судами [2, С. 76].

В связи с этим, необходимо повышение уровня знаний, а также квалификации должностных лиц. Решение данной проблемы может стать создание специализированных органов для решения определенных вопросов.

Множество вопросов возникает с организацией технического оснащения систем, что в настоящее время наиболее полного развития не получает электронное правосудие и многие суды имеют свои сайты, на которые выкладывают судебные решения, постановления, определения, однако этого недостаточно в силу развития современных технологий.

Есть необходимость в актуализации содержания образовательных программ за счет анализа социального, политического и экономического контекста, в котором функционирует система правосудия, с внедрением современных технологий и методологических образовательных новаций в рамках специальной подготовки:

- разработка инновационных учебных программ и планов обучения;
- внедрение информационных методов в методики обучения;
- совершенствование (оцифровка) средств обучения;
- онлайн доставка слушателям учебных пособий и методических материалов;
- вовлечение слушателей в широкие научные дискуссии;
- комплексная оценка обучения [3, С. 54].

Еще одной проблемой связанной деятельностью Судебного департамента является влияние исполнительной власти на деятельность судов и Судебного департамента.

Для исключения влияния на судебную власть органов исполнительной власти, прежде всего органов юстиции, для обеспечения деятельности

федеральных судов был создан специализированный орган судебной системы Российской Федерации – Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. Однако до настоящего времени среди ученых нет единого мнения по вопросу отнесения Судебного департамента к исполнительной или судебной ветви власти.

В то же время, как представляется из современного состояния рассматриваемой в данной работе проблемы, даже Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации, несмотря на прилагаемые усилия, не в состоянии переломить тенденцию отказа ФССП России от выполнения возложенных на нее задач по обеспечению установленного порядка деятельности судов, в том числе и круглосуточная охрана зданий судов. В связи с этим задачей всей судебной системы России является лишь продолжение взаимодействия со Службой судебных приставов по всему спектру вопросов организационного обеспечения судебной деятельности, одновременно осуществляя поиск дальнейших решений проблем обеспечения безопасности судебной деятельности.

Следующая проблема связана с изменением порядка обеспечения установленного порядка деятельности судов. Прекращение Федеральной службой судебных приставов круглосуточной охраны большинства зданий судов привело к острой необходимости проведения судами закупочных процедур по охране зданий судов в нерабочее время, праздничные и выходные дни.

Между тем проведение процедуры государственных закупок услуг охраны зданий судов влечет за собой необходимость дополнительного выделения значительного количества бюджетных средств и их доведения до каждого судебного органа, проводящего закупку, что также обуславливает увеличение срока проведения закупочных процедур.

Кроме того, это обстоятельство влечет за собой значительное увеличение бюджетных расходов, что нецелесообразно и неэффективно в современных экономических условиях. В то же время обеспечение круглосуточной охраны зданий судов ФССП бесплатное и не требует трат в российской судебной системой бюджетных средств.

Следует отметить, что Совет судей предпринял попытки избежать подобной ситуации путем учреждения специализированного федерального государственного органа «Судебная защита», задачей которого стала бы охрана зданий федеральных судов. В то же время дело не продвинулось дальше утверждения предложения Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации о создании этого учреждения.

Полагаем, создание подобного учреждения не является необходимым. Это не будет способствовать дальнейшему развитию судебной системы страны. Осуществление данного проекта потребует значительных финансовых расходов и напряжения большого количества сил для создания и организации деятельности учреждения в каждом регионе [4, С. 33].

Кроме того, необходимые бюджетные средства будут изъяты из финансирования судебной системы и направлены на реализацию не свойственного судебной власти направления, что вряд ли можно назвать эффективным расходованием бюджетных средств. Наконец, само по себе охранное учреждение, пусть даже ведомственное для судебной системы, не будет обладать той широтой полномочий, присущей правоохранительным органам (полиции, службе судебных приставов и т.д.), зачастую жизненно необходимой для оперативного решения возникающих в ходе судебной деятельности проблем и задач.

На основании изложенного можно сделать вывод об отсутствии необходимости создания учреждения «Судебная охрана» [5], как не отвечающего интересам развития судебной системы России.

Можно сделать вывод о том, что на примере системы бюджетного финансирования органов исполнительной власти, не имеющей прямого отношения к судебному делу, можно констатировать, что исполнительная власть сохраняет значительное влияние на функционирование судебной власти.

«Одностороннее отстранение» судебных приставов от исполнения обязанностей, для обеспечения установленного порядка судебной деятельности, в том числе по охране зданий судов, не только привело к росту федеральных расходов на закупку охранных услуг, но и создало возможность серьезных нарушений безопасности судебной деятельности и независимости судебной власти. Кроме того, данная ситуация продемонстрировала сложность быстрого реагирования судебной системы на такие действия органов исполнительной власти, которые напрямую влияют на надлежащее исполнение их полномочий судами.

В этой связи отметим, что, несмотря на продолжающуюся судебную реформу, вопрос повышения уровня независимости судебной власти остается актуальным.

Эта проблема имеет решающее значение в области построения верховенства закона, а это означает, что она требует скорейшего поиска путей ее решения и пристального внимания со стороны высших должностных лиц Российской Федерации.

Список использованных источников

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 (в актуальной редакции) // *Российская газета*. 1993. 25 декабря.
 2. Корякин И.И. Исполнительный орган судебной власти: статья // *Юридическая мысль*. 2019. № 1. С. 76–78.
 3. Корякин И.И., Степанов А.И. Проблемы правового регулирования оптимизации организационного обеспечения деятельности судов // *Административное право и процесс*. 2019. № 12. С. 54.
 4. Куриц Н.А. Обеспечение безопасности судебной деятельности: проблемы и перспективы // *Администратор суда*. 2016. № 4. С. 33.
 5. Статистические данные Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, полученные из статистических отчетов судов. [Электронный ресурс]: URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79/> (дата обращения: 15.05.2021).
-

О НЕКОТОРЫХ ОБЪЕКТИВНЫХ ПРИЗНАКАХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, ПОСЯГАЮЩИХ НА НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬ ЧАСТНОЙ ЖИЗНИ

Богомаз Мария Андреевна

*студентка 3 курса очной формы обучения
направления подготовки Юриспруденция*

Ростовского государственного экономического университета (РИНХ)

г. Ростов-на-Дону, Россия

Научный руководитель: Серогодская Елена Сергеевна,

*ассистент кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права,
криминологии ФГБОУ ВО РГЭУ (РИНХ)*

Аннотация: В статье дается уголовно-правовая характеристика отдельных объективных признаков преступлений, посягающих на неприкосновенность частной жизни, предусмотренных действующим уголовным законодательством России.

Ключевые слова: объект преступления, потерпевший от преступления, предмет преступления, объективная сторона преступления, уголовно-правовая охрана неприкосновенности частной жизни.

ON SOME OBJECTIVE SIGNS OF CRIMES, INTO THE INVIOABILITY OF PRIVATE LIFE

Bogomaz Mariya Andreevna

Abstract: The criminal legal characteristics of certain objective signs of crimes that infringe on the inviolability of privacy, provided for by the current criminal law of Russia, are given in the article.

***Keywords:** the object of the crime, the victim of the crime, the object of the crime, the objective side of the crime, the criminal law protection of privacy.*

О существовании демократических постулатов в развитом государстве говорит тот факт, что граждане не только имеют возможность, но и в полной мере пользуются своими правами и свободами, а развитая системы государственных органов способна обеспечить охрану прав и свобод человека и гражданина. Статья 2 Конституции Российской Федерации провозглашает, что «человек, его права и свободы являются высшей ценностью». Объявив основные права и свободы человека неотъемлемыми и неотчуждаемыми, государство гарантировало их неприкосновенность. Наличие главы 19 «Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина» в Уголовном кодексе определяет охрану изучаемых прав и свобод от противоправного посягательства и, тем самым, объясняет актуальность данного исследования.

К преступлениям, посягающим на неприкосновенность частной жизни, в уголовной науке традиционно относят следующие преступления: нарушение неприкосновенности частной жизни (ст. 137 УК РФ), нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений (ст. 138 УК), незаконный оборот специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации (ст. 138.1 УК), нарушение неприкосновенности жилища (ст. 139 УК).

Говоря об исследуемых нами преступлениях, в первую очередь, необходимо отметить бланкетный характер диспозиций, что говорит о том, что для правильного их толкования правоприменителем необходимо руководствоваться Конституцией РФ. Так, согласно ст. 23 Конституции РФ, «каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени, а также на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений». [1] Исходя из этого, основным объектом преступлений, предусмотренных статьями 137 и 138 УК РФ, являются общественные отношения, которые возникают в связи с реализацией лицом своего права на неприкосновенность частной жизни, на тайну семейной или личной жизни, на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений. Дополнительным объектом может выступать право личности на гарантированную государством честь и достоинство.

Конституционный Суд РФ в своем Определении от 09.06.2005 N 248-О разъяснил, что «в понятие "частная жизнь" включается та область жизнедеятельности человека, которая относится к отдельному лицу, касается

только его и не подлежит контролю со стороны общества и государства, если она носит непротивоправный характер.» [7] К сведениям о частной жизни гражданина, которые являются тайной, относятся сведения, позволяющие идентифицировать соответствующего гражданина (имя, изображение, адрес места жительства, контактные сведения, дата и место рождения, национальная принадлежность и т.д.), составляющие личную, семейную и иную тайну данного гражданина (например, налоговую тайну – сведения о доходах, имуществе, размере уплаченных налогов; медицинскую тайну и т.д.), информация о коммуникациях гражданина (в том числе о его переписке, телефонных переговорах и т.д.), о передвижении гражданина по территории страны и мира. [5] Ни государство, ни общество, ни человек не могут в какой-либо форме осуществлять контроль за сферами жизнедеятельности личности, в том числе за личной или семейной жизнью, за перепиской или переговорами, без данного на то личного согласия, при условии, что эта жизнедеятельность не посягает на иные охраняемые законом общественные отношения.

Объектом преступления ст. 138.1 УК РФ является законодательно регламентированный порядок производства, приобретения, сбыта специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации. Так, указанный порядок определен Постановлением Правительства РФ от 12.04.2012г. №287 "Об утверждении Положения о лицензировании деятельности по разработке, производству, реализации и приобретению в целях продажи специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации" и Постановлением Правительства РФ от 10.03.2000г. №214 "Об утверждении Положения о ввозе в Российскую Федерацию и вывозе из Российской Федерации специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации, и списка видов специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации, ввоз и вывоз которых подлежат лицензированию".

Основным объектом преступления, предусмотренного ст. 139 УК РФ, является закрепленное в ст. 25 Конституции РФ право лица на неприкосновенность жилища. При этом дополнительным непосредственным объектом могут выступать общественные отношения, обеспечивающие охрану таких наивысших ценностей, как жизнь и здоровье человека.

Нельзя не упомянуть тот факт, что в квалифицированных составах преступлений, предусмотренных статьями 137, 138, 139 УК РФ, предусмотрен специальный субъект – лицо, совершившее преступление с использованием своего служебного положения. Полагаем, что дополнительным объектом также выступают интересы государственной службы или законное функционирование коммерческих организаций.

Раскрывая объект преступного посягательства, нельзя не упомянуть о таком его элементе, как предмет преступления, который в исследуемых преступлениях имеет свою специфику. Так, в статье 137 УК РФ предметом преступления выступают сведения о частной жизни лица, составляющие его личную или семейную тайну. Носителями сведений являются документы, вещи, информация на магнитных носителях, а также сам человек, владеющий таковыми данными. [6] Особенность данных сведений в том, они должны содержать личную либо семейную тайну, иными словами эти сведения известны только лицу, которому они принадлежат и никогда не были разглашены посторонним. Их характер на квалификацию не влияют.

Предметом преступления, предусмотренного ст. 138 УК РФ, являются, как сведения, содержащиеся в переписке, телефонных переговорах, почтовых, телеграфных и иных сообщениях, так и общие сведения о совершившихся лицом телефонных переговорах, сделанных почтовых, телеграфных и иных сообщениях (например, входящие и исходящие сообщения, детализация звонков, электронные письма, мгновенные сообщения и т.д.). [4]

Предметом преступления, предусмотренного статье 138.1 УК РФ выступают специальные технические средства, предназначенные для негласного получения информации. Понятие таких специальных технических средств раскрывается в примечании к статье, а перечень видов утвержден Постановлением Правительства РФ от 01.07.1996г. №770.

В статье 139 УК РФ предметом противоправного деяния выступает жилище, принадлежащее собственнику или иному владельцу. Примечание к данной статье гласит, что «под жилищем понимаются индивидуальный жилой дом с входящими в него жилыми и нежилыми помещениями, жилое помещение независимо от формы собственности, входящее в жилищный фонд и пригодное для постоянного или временного проживания, а равно иное помещение или строение, не входящие в жилищный фонд, но предназначенные для временного проживания». [2] К жилищу не будут относиться постройки, не предназначенные для постоянного или временного проживания людей, погреб, гараж и т.д.

Объективная сторона изучаемых преступлений выражена в активной форме деяния, а состав преступлений сконструирован по типу формальных. Так, в статье 137 УК РФ преступные действия выражены в альтернативных действиях, предусмотренных диспозицией статьи, которые совершаются без данного на то согласия лица-потерпевшего: 1. незаконное собиране, то есть умышленные действия, состоящие в получении этих сведений любым способом, например путем личного наблюдения, прослушивания, опроса других лиц, в том числе с фиксированием информации аудио-, видео-,

фотосредствами, копирования документированных сведений, а также путем похищения или иного их приобретения; 2. незаконное распространение – сообщение (разглашение) их одному или нескольким лицам в устной, письменной или иной форме и любым способом (в частности, путем передачи материалов или размещения информации с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети "Интернет") [3]. Так, Н. на почве личных неприязненных отношений, в целях унижения чести и достоинства О. и причинения ей морального вреда из-за развода, незаконно распространил по средствам соцсети «Одноклассники» хранящиеся у него фотографии интимного характера с изображением О. в обнаженном виде, не получив при этом ее разрешение. [10] Совокупно анализируя объективные признаки совершенного преступления, следует отметить наличие двух непосредственных объектов (основной – личная тайна, дополнительный – честь и достоинство) и общественно опасное деяние (распространение тайных личных сведений без воли лица), прямо предусмотренное диспозицией статьи 137 УК РФ.

Уголовная ответственность за преступление, содержащееся в ст. 138 УК РФ, согласно вышеуказанному Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018г. №46, наступает за неправомерный доступ к переписке, телефонным переговорам, почтовым, телеграфным или иным сообщениям граждан без наличия законных оснований к такому доступу. При этом способ нарушения может быть различен и не влияет на квалификацию. К примеру, гражданин П. являясь специалистом офиса обслуживания с целью лично обогатиться, без согласия потерпевшего Ф. и без разрешения суда, вошел в базу данных, т.е. в программу просмотра детализации звонков ССВО, изготовил детализацию телефонных соединений абонентского номера №123456, принадлежащего потерпевшему Ф., и передал неизвестным третьим лицам. Суд признал лицо виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 138 УК РФ [8]. Иными словами, лицо, осуществив незаконный доступ к детализации звонков, нарушило тайну телефонных переговоров.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 138.1 УК РФ выражена в таких альтернативных действиях, как незаконное производство, незаконное приобретение, незаконный сбыт специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации. Как разъясняет Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018г. №46, под незаконным следует понимать деяние, совершенное в нарушение требований законодательства Российской Федерации (например, Федеральных законов от 12.08.1995 года №144-ФЗ "Об оперативно-розыскной деятельности", от 04.05.2011 года №99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности" и

иных постановлений Правительства Российской Федерации) без соответствующей лицензии и не для целей деятельности органов, уполномоченных на осуществление оперативно-розыскной деятельности. [3] Ярким примером из судебной практики является деяния, совершенные гражданином С., выраженные в приобретении часов со скрытой видеокамерой, которые в соответствии с заключением эксперта № 5/СТС/20 от 29.05.2020г. относятся к категории специальных технических средств для негласного получения аудиовидео информации, с последующей их продажей через интернет-сайт «Avito». [9] Фактически можно говорить о том, что лицо осуществило приобретение и сбыт специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации, не имея при этом соответствующую лицензию.

По смыслу статьи 139 УК РФ общественная опасность деяния выражена в противоправном проникновении в жилище без разрешения проживающего в нем лица. При этом способ проникновения может быть различен: как непосредственное вхождение в жилище против воли проживающего либо злоупотребляя его доверием, так и без непосредственного проникновения, но с использованием технических или иных средств, применяемых в целях нарушения неприкосновенности жилища. [3] Например, находясь в состоянии сильного алкогольного опьянения, П., желая попасть в гости к Г., подошел к двери веранды дома, стал стучать руками и ногами по входной двери с требованием впустить его в жилище. Выйдя из дома Г. сообщила, что не желает видеть П. в своем жилище и потребовала уйти. После этого, П. оттолкнул Г. от двери, ведущей внутрь, с силой толкнул ее в грудь, причинив тем самым Г. физическую боль [11]. Исходя из ситуации видно, что субъект преступления, во-первых, посягнул на 2 непосредственных объекта (неприкосновенность жилища и здоровье гражданки Г.), а во-вторых, объективная сторона преступления выражена в незаконном проникновении в жилище без согласия потерпевшей, не имея соответствующего судебного решения, с применением насилия к потерпевшей.

Подводя итог, следует отметить, что частная жизнь – широкое понятие, которое охватывает не только все сферы жизнедеятельности личности, но и права и свободы человека и гражданина, неприкосновенность которых гарантируется и охраняется государством. Правильное определение объективных признаков преступлений, посягающих на неприкосновенность частной жизни позволит не только реализовать основные задачи уголовного права, но и обеспечить демократизацию общества и государства.

Список использованных источников

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)
 2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996г. №63-ФЗ (ред. от 05.04.2021, с изм. от 08.04.2021) // Собрание законодательства РФ. 1996. №25. Ст. 2954.
 3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018г. №46 "О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях против конституционных прав и свобод человека и гражданина (статьи 137, 138, 138.1, 139, 144.1, 145, 145.1 Уголовного кодекса Российской Федерации)"
 4. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный). / Под ред. Есакова Г.А. – М.: Проспект, 2020. - 471с.
 5. Сперанская Л.В. Право на неприкосновенность частной жизни // СПС КонсультантПлюс. 2021.
 6. Уголовное право. Особенная часть в 2 т. Том 1: учебник для академического бакалавриата. /Под ред. И.А. Подройкиной, Е.В. Серegiной, С.И. Улезько. – М.: Издательство Юрайт, 2018. — 373 с.
 7. Определение Конституционного Суда РФ от 09.06.2005 N 248-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан Захаркина Валерия Алексеевича и Захаркиной Ирины Николаевны на нарушение их конституционных прав пунктом "б" части третьей статьи 125 и частью третьей статьи 127 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации"
 8. Приговор Олекминского районного суда Республики Саха (Якутия) № 1-59/2020 от 27 июля 2020 г. по делу № 1-59/2020 <https://sudact.ru/law/uk-rf/osobennaia-chast/razdel-vii/glava-19/>
 9. Приговор Анапского городского суда Краснодарского края от 30 июля 2020 г. по делу № 1-255/2020 <https://sudact.ru/law/uk-rf/osobennaia-chast/razdel-vii/glava-19/>
 10. Приговор Среднеканского районного суда Магаданской области от 17 июля 2020г. по делу №1-18/2020 <https://sudact.ru/law/uk-rf/osobennaia-chast/razdel-vii/glava-19/>
 11. Приговор Нанайского районного суда Хабаровского края от 27 октября 2020 г. по делу № 1-89/2020 <https://sudact.ru/law/uk-rf/osobennaia-chast/razdel-vii/glava-19/>
-

ВЛИЯНИЕ УРОВНЯ БЕЗРАБОТИЦЫ НА СОСТОЯНИЕ ПРЕСТУПНОСТИ

Виниченко Елена Александровна

студентка 3 курса Факультета непрерывного образования
(40.02.03 «Право и судебное администрирование»)

Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»

г. Ростов-на-Дону, Россия

Научный руководитель: Москалева Елена Николаевна

старший преподаватель кафедры уголовного права

Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»

Аннотация: В статье даётся понятие безработицы, а также рассматриваются её экономические и социальные последствия. Исследуется место безработицы в системе детерминант преступности. Анализируется влияние программ занятости на состояние преступности путем снижения безработицы.

Ключевые слова: безработица, экономические последствия безработицы, социальные последствия безработицы, преступность, программы занятости.

INFLUENCE OF UNEMPLOYMENT RATE ON CRIME STATUS

Vinichenko Elena Alexandrovna

Abstract: The article describes the concept of unemployment, as well as examines its economic and social consequences. The place of unemployment in the system of crime determinants is investigated. The influence of employment programs on the state of crime by reducing unemployment is analyzed.

Key words: unemployment, economic consequences of unemployment, social consequences of unemployment, crime, employment programs.

Безработица является макроэкономической проблемой, то есть относится к экономической системе в целом. Б.Д. Бреев называет безработицей социально экономическое явление, при котором часть рабочей силы, т.е. экономически активного населения, не занята в производстве товаров и услуг. При этом безработные, наряду с занятыми, формируют рабочую силу страны [1].

Благополучие любой страны сопряжено со сбалансированным ростом экономики, однако в реальной жизни экономика может являться нестабильной и развиваться с существенными диспропорциями. Рост экономической нестабильности усиливает спад производства, вследствие чего растет безработица, что вызывает дальнейший спад производства и дальнейший рост безработицы. Таким образом, безработица является реактивом, ускоряющим дестабилизацию экономики [2].

Однако безработица имеет и социальные последствия, отражающиеся на каждом конкретном человеке и обществе в целом. С точки зрения отдельного человека периоды безработицы могут в разной степени влиять на индивидуальную экономическую и социальную ситуацию. Снижение располагаемого дохода после потери работы создает финансовые ограничения. Следовательно, поддержание минимального уровня жизни при одновременном участии в социальной и культурной деятельности может стать более сложной задачей [3].

Безработица может усугубить депрессию, тревогу, что, в свою очередь, приводит к общей неудовлетворенности жизнью, а также к проблемам с

психическим здоровьем [4]. Исследования показывают, что в долгосрочной перспективе безработные сталкиваются с более высоким риском преждевременной смерти и более склонны к самоубийству [5].

С точки зрения всего населения имеют место такие социальные последствия как обострение криминогенной ситуации, усиление социальной напряженности, увеличение социальной дифференциации; снижение трудовой активности.

В системе детерминант преступности безработица играет существенную роль. Потенциальный путь, через который безработица влияет на уровень преступности: сокращение возможностей на рынке труда, которое проявляется в увеличении уровня безработицы, ухудшает возможности легального дохода и, следовательно, делает преступность более привлекательной. Рассматривая преступную деятельность как форму занятости, которая требует времени и приносит доход, «рациональный преступник» вероятно сравнивает отдачу от времени потенциально затраченного на законные и незаконные виды деятельности [6].

Однако экономисты склонны сосредотачивать свое внимание в первую очередь на преступлениях против собственности, а не на насильственных преступлениях, поскольку в литературе есть свидетельства того, что преступники, совершающие преступления против собственности, больше реагируют на рациональные стимулы [7].

Исследования связи безработицы и преступности в Европе показали, что увеличение на один процентный пункт уровня безработицы увеличивает имущественные преступления примерно на 2% [8].

Результаты данного исследования подтверждаются и в России. Удельный вес осужденных, не имевших постоянного места работы, в общей массе безработных многократно превышает удельный вес осужденных, имевших работу на момент осуждения, в общей массе работающих. Наиболее значимые изменения преступности обусловлены преступностью безработных. Вместе с тем, безработица как криминогенное явление тесно связана с рецидивом. Исходит это из того, что эффективность предупредительного воздействия уголовного наказания, в первую очередь, зависит от антикриминогенного потенциала общества и его отдельных групп, в которые попадает бывший осужденный. И лишь затем – от строгости уголовного наказания [9].

С политической точки зрения признается крайне важной задачей разработка мер по обеспечению занятости, которые противодействуют психологическим издержкам безработицы и её социальным последствиям, включая преступность. Назрела необходимость именно в активной политике на

рынке труда, являющейся более действенным инструментом по сравнению с пособиями по безработице, которые имеют временный эффект [10].

В 2015 году страны ОЭСР потратили в среднем 0,53% своего ВВП на активные программы рынка труда (АПРТ). Такие программы могут влиять на преступность как прямо, так и косвенно. Косвенно за счет увеличения дохода в связи с влиянием на занятость или за счет компенсаций на более высоком уровне, чем пособие по безработице [11] Прямое влияние на преступность оказывается потому, что обучение и работа сокращают свободное время и, таким образом, оставляют меньше времени для совершения преступлений, а также потому, что программы положительно меняют образ жизни и цели участников - эффект социализации [12].

Таким образом, безработица является макроэкономической проблемой, которая несет за собой негативные последствия как в экономической сфере, так и в социальной. Через усугубление психологического и финансового состояния личности, безработица приводит к криминализации общества. Особенно уровень безработицы отражается на состоянии преступлений против собственности. Однако государственные программы занятости для безработных имеют положительный эффект и играют важную роль в снижении безработицы, соответственно и преступности.

Список использованных источников

1. Бреев Б.Д. *Безработица в современной России // Наука. 2014. 325 с.*
2. Кашипов Р.Н. *Безработица. Последствия безработицы // Мировая наука. 2019. № 4 (25). С. 330-332.*
3. S.P. Jenkins, L. Cappellari. *Summarizing multiple deprivation indicators // Oxford University Press. 2007. С. 166-184.*
4. L. Kunze, N. Suppa. *Bowling alone or bowling at all? the effect of unemployment on social participation // Behav. Organ. 2017. С. 213-235.*
5. D. Sullivan, T. von Wachter. *Job displacement and mortality: an analysis using administrative data // Q. J. Econ. 2009. № 124 (3). С. 1265-1306.*
6. Rudolf Winter-Ebmer. *Identifying the Effect of Unemployment on Crime // Journal of Law and Economics. 2001. № 44(1). С. 259-283.*
7. Kimberley Ha. *Analyse the relationship between unemployment and crime // Department of Economics University of Essex. 2019. 36 с.*
8. Duha T.Altindag. *Crime and unemployment: Evidence from Europe // International Review of Law and Economics. 2012. № 32 (1). С. 145-157.*
9. Бытко С.Ю. *Безработица - локомотив преступности в России // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2016. С. 41-45.*
10. Britto, Diogo; Pinotti, Paolo; Sampaio, Breno. *The Effect of Job Loss and Unemployment Insurance on Crime in Brazil // Institute of Labor Economics (IZA). 2020. С. 796-807.*
11. B. Engelhardt, G. Rocheteau, P. Rupert. *Crime and the labor market: a search model with optimal contracts // J. Public Econ. 2008. № 92(10). С. 1876-1891.*

БЕЗОПАСНОСТЬ И ЗАЩИТА ПРАВ И СВОБОД ПОТЕРПЕВШИХ

Денисова Катерина Сергеевна

*студентка 3 курса факультета непрерывного образования
очной формы обучения*

Ростовский филиал ФГБОУВО «РГУП»,

г. Ростов-на-Дону, Россия

Научный руководитель: Рогава Инга Георгиевна

старший преподаватель кафедры уголовно-процессуального права

Ростовский филиал ФГБОУВО

«Российский государственный университет правосудия»

Аннотация: в данной статье поднят вопрос об особенностях защиты прав и свобод потерпевших в уголовном процессе, а также обозначены проблемы обеспечения прав и безопасности потерпевшего, пути их решения.

Ключевые слова: потерпевший, безопасность, права потерпевшего, обязанности потерпевшего, процессуальные интересы.

SAFETY AND PROTECTION OF THE RIGHTS AND FREEDOMS OF VICTIMS

Denisova Katerina Sergeevna,

Annotation: this article raises the issue of the peculiarities of protecting the rights and freedoms of victims in criminal proceedings, and also identifies the problems of ensuring the rights and safety of the victim, and the ways of their solution.

Keywords: victim, security, lawyer, rights, responsibilities, procedural interests.

Закон достаточно конкретно определяет перечень лиц, принимающих участие в уголовном судопроизводстве. Такие лица классифицируются по принадлежности к одной из четырех процессуальных функций: защита, обвинение, содействие правосудию и участники, разрешающие уголовное дело. В данной статье речь идет об участнике со стороны обвинения – потерпевшем. Следовательно, потерпевшим является физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный, моральный вред, а также юридическое лицо в случае причинения преступлением вреда его имуществу и деловой репутации [1].

Используемый законодателем термин «является» указывает, что понятие потерпевшего сформулировано в двух подходах. Материальный подход гласит о том, что данное понятие сформулировано в законе исходя из фактического положения соответствующего лица. Однако во избежание процессуальной неопределенности официальный процессуальный статус приобретает потерпевшим только на основании соответствующего постановления следователя, дознавателя, судьи, определения суда – формальный подход [2, с. 178]. Потерпевший – первоначальное звено, с которого начинается уголовное расследование.

Конституцией РФ, а именно, статьей 52 установлено, что законом охраняются права потерпевших от преступлений, а статья 53 Конституции РФ гарантирует право каждого на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями или бездействием органов государственной власти или их должностных лиц [3]. Т.е. защита потерпевшего является составляющей частью назначения уголовного судопроизводства, генеральной обязанностью наделенных государственно-властными полномочиями участников уголовного судопроизводства [4, с. 45].

Законодатель, определив защиту прав потерпевших в качестве приоритетной цели, задал определенное и четкое направление правоприменителю, но современная практика показала – жертвы преступлений остаются незащищенными.

Первой проблемой становится не в полной мере соответствия баланса прав и обязанностей сторон, что влечет за собой нарушение основного права потерпевшего на судебную защиту и компенсацию вреда, нанесенного преступлением, т.е. законодатель не смог сбалансировать интересы стороны обвинения и защиты. Например, право потерпевшего выразить свое мнение по существу обвинения не закреплено. Законодательное закрепление, а далее и реализация такого права позволила бы суду с меньшими процессуальными затратами рассмотреть дело по существу, наметить предел судебного разбирательства.

К современным проблемам защиты прав личности потерпевшего также следует отнести обеспечение личной безопасности и иной информации о данном лице. Все больше информационных технологий фиксируют данные о преступлениях. Потерпевший, не смотря на определенные обстоятельства, требует конфиденциальности в рассмотрении дела.

Рассмотрев данную тему можно прийти к следующему выводу:

Государственная защита потерпевших – меры безопасности, направленные на защиту жизни, здоровья и (или) имущества, а также мер социальной

поддержки указанных лиц в связи с их участием в уголовном судопроизводстве уполномоченными на то государственными органами [5].

В соответствии со статьей 42 УПК РФ потерпевший, как самостоятельная фигура уголовного процесса обладает целым рядом прав, но в уголовном процессе он чувствует себя не вполне защищенным.

Указанные проблемы защиты прав и свобод потерпевшего – малая часть тех проблем, что стоят перед законодателем. Важной составляющей в решении проблем, указанного лица можно считать реализацию по внесению дополнений в нормативно правовые документы, связанные с безопасностью и защитой прав и свобод потерпевших в уголовно-процессуальном судопроизводстве.

Список использованных источников

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 30.04.2021, с изм. от 13.05.2021) // Собрание законодательства РФ. 24.12.2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.

2. Курс уголовного процесса / Под ред. д.ю.н., проф. Л.В. Головки. - 2-е изд., испр. - М.: Статут, 2017.

3. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС «Консультант Плюс»

4. Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс): учебник для вузов / Под ред. д. ю. н., профессора Э. К. Кутуева. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Директ-Медиа, 2020.

5. Федеральный закон от 20.08.2004 № 119-ФЗ (ред. от 07.02.2017) «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» // Собрание законодательства РФ. 23.08.2004. № 34. Ст. 3534.

ФАКТОРЫ, ДЕТЕРМИНИРУЮЩИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКУЮ ПРЕСТУПНОСТЬ И МЕРЫ ПО ИХ УСТРАНЕНИЮ

Завгородняя Ольга Александровна

магистрант 2 курса заочной формы обучения

направление подготовки Юриспруденция

Ростовского государственного экономического университета (РИНХ)

г. Ростов-на-Дону, Россия

Научный руководитель: Серегина Елена Владимировна

к.ю.н., доцент

Ростовского государственного экономического университета (РИНХ)

Аннотация: в статье проанализировано содержание экологической преступности, которая наносит значительный вред окружающей среде, а также жизни и здоровью граждан. Основываясь на выявленных

детерминантах экологической преступности, выработаны некоторые меры, направленные на их устранение.

Ключевые слова: экологическая преступность, экологические преступления, детерминанты, факторы, профилактика, предупреждение.

FACTORS DETERMINING ENVIRONMENTAL CRIME AND MEASURES TO ELIMINATE THEM

Zavgorodnyaya Ol'ga Aleksandrovna

Abstract: *the article analyzes the content of environmental crime, which causes significant harm to the environment, as well as to the life and health of citizens. Based on the identified determinants of environmental crime, some measures have been developed to eliminate them.*

Key words: *environmental crime, environmental crimes, determinants, factors, prevention, prevention.*

Охрана окружающей среды – актуальная проблема современности. С развитием научно-технического прогресса общество неизбежно сталкивается с обострением экологической ситуации – истощаются запасы природных ресурсов, загрязняется окружающая среда, нарушается здоровье людей, теряются эстетические ценности, утрачивается естественная связь между человеком и природой, подрываются биологические основы существования всего живого. В Российской Федерации экологическая безопасность становится составной частью национальной безопасности, а профилактика экологической преступности – основной задачей нашего государства.

Экологическая преступность, как неблагоприятное явление современного общества, рассматривается в виде общественно-правового явления, представляющего собой ряд отдельных преступлений, которые создают предпосылки к нарушению стабильности экологических правоотношений. Она входит в число наиболее опасных для общества видов преступности и имеет массовое распространение [1, с. 251].

Так, с начала 2020 г. на территории нашей страны произошло множество аварийных утечек нефти и нефтепродуктов. Самые крупные зафиксированы в Республики Коми, Приморском и Красноярском крае. Экологическую катастрофу можно найти в каждом промышленном центре России. Загрязнение угольной пылью в Кузбассе и Приморском крае, ликвидация отходов «Байкальского целлюлозно-бумажного комбината» и «Усольехимпрома», строительство мусорного полигона в Шиесе – все эти проблемы лишь приоткрывают завесу наступающего экологического кризиса в России [2].

Следует отметить, что экологические преступления относятся к той категории преступных посягательств, социальная опасность которых в целом не может быть подтверждена статистическими данными, т.к. в официальных отчетах находит отражение ничтожная доля фактически совершаемых экологических преступлений. Поэтому есть достаточно оснований прогнозировать осложнение криминогенной экологической обстановки, которую в настоящее время нельзя считать благоприятной.

Чтобы эффективно предупреждать экологическую преступность, необходимо выявить факторы ее детерминирующие. Справедлива идея Б.Б. Тангиева о том, что пришло время для создания нового направления в криминологии – экологической криминологии, которой и предстоит досконально разобраться в причинах экологической преступности, ее массовом характере, латентности, и выработать пути, инновационные методы и технологии по достоверному контролю за посягательствами на природную среду. На основе полученных результатов будет определяться объективный показатель степени тяжести совершенных экологических преступлений. Экологическая криминология как отрасль криминологии сыграет важную роль в решении проблемных вопросов в области правового регулирования человеческого сообщества и окружающей среды [3, с. 123].

На состояние преступности влияет множество факторов, под воздействием которых она развивается и крепнет [4, с. 367]. Под детерминацией экологической преступности понимается такая зависимость, которая имеется, с одной стороны, между процессами и явлениями, существующими в обществе, и, с другой стороны, экологической преступностью либо конкретным экологическим преступлением [5, с. 354 - 355].

Основными факторами, детерминирующими экологическую преступность являются: низкий уровень общей и правовой экологической культуры и экологического сознания населения; экологическая некомпетентность должностных лиц государственных органов и хозяйствующих субъектов; непринятие надлежащих мер по оптимизации и контролю взаимодействия общества и природы; недостаточная материально-финансовая обеспеченность государственной и общественной природоохранной деятельности по профилактике экологических преступлений; несовершенство и непоследовательность в реализации законодательства в области охраны окружающей среды, противоречие с другими отраслями права; низкая эффективность реализации принципа неотвратимости ответственности за совершение экологических преступлений; отсутствие эффективного механизма участия общества в предупреждении экологических преступлений и т.п.

Проблема предупреждения экологических преступлений носит актуальный характер, ей придается немаловажное значение на государственном уровне. Одним из главных направлений общих мер профилактики экологической преступности в современной России является изменение культуры народа в области отношений к природе и реформа государственной политики в той же сфере. Особенностью воздействия общества на экологическую преступность выступает плотная координация международных и внутригосударственных мер антикриминального воздействия. Противодействие экологической преступности в отдельном государстве может иметь лишь условный результат, так как экологическая катастрофа в одной из стран неизбежно скажется на экологическом состоянии всего мира [6, с. 618-619].

Кроме того, высокую эффективность профилактики таких преступлений может оказать комплексная система предупреждения в рамках полного взаимодействия государственных и общественных мер, направленных прежде всего на выявление, устранение, ослабление или нейтрализацию факторов, детерминирующих экологическую преступность.

Реализация государственной политики в области взаимодействия человека и природы, обеспечения экологической безопасности должна основываться на: предотвращении загрязнения и деградации окружающей среды и восстановлении экологически нарушенных территорий; уменьшении риска глобальных изменений климата и природной среды; снижении риска природных и техногенных катастроф; обеспечении бережного использования возобновляемых природных ресурсов; оптимизации использования минеральных и энергетических ресурсов; безопасной утилизации и захоронении отходов; четкой системе выявления и пресечения экологических преступлений; создании эффективных средств экокriminalогического контроля и эколого-правового мониторинга; повышении уровня и статуса эколого-криминалогической экспертизы [3, с. 244].

Проведенный выше анализ со всей очевидностью показал, что предупредить экологическую преступность возможно, лишь познав саму преступность и факторы ее детерминирующие.

Список использованных источников

1. Соболев И.А. Экологическая преступность в регионе: особенности и пути противодействия // Государственно-правовая политика в Северо-Западном регионе: Материалы Международной научно-практической конференции, 29 - 30 октября 2010 г. / Под общ. ред. В.Н. Агеева, К.Н. Серова. – СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского государственного университета сервиса и экономики, 2010. – С. 251.
2. Недавние экологические катастрофы в России. Бедствия 2020 года. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://dprom.online/unsolution/> (12.05.2021).

3. Тангиев Б.Б. Криминология. Контроль и противодействие экологической преступности. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2006. – 342 с.
 4. Серегина Е.В. Отдельные проблемы преступности и мер воздействия на нее // Тенденции развития науки и образования. 2019. № 48-4. – С. 62-65.
 5. Мантанов В.В. Стратегия разума: экологическая этика и устойчивое развитие: В 2 т. Улан-Удэ: Бурятское книжное издательство, 2000. Т. 1. – 219 с.
 6. Серегина Е.В. Основные меры, направленные на профилактику экологической преступности в современной России. В сб.: Экологические и природоохранные проблемы современного общества и пути решения. Материалы XIII международной научной конференции. В 2-х частях / Под ред. А.В. Семенова, Н.Г. Мальшиева, Ю.С. Руденко. – М., 2017. – С. 616-622.
-

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ ЗАЩИЩЕННОСТИ ДОКУМЕНТООБОРОТА В СУДАХ

Иоанов Альберт Ренадович

*студент 2 курса факультета непрерывного образования
очной формы обучения
Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»
г. Ростов-на-Дону, Россия*

Научный руководитель: Гаврицкий Александр Васильевич
*Заведующий кафедрой уголовно-процессуального права
Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»*

Аннотация: В статье анализируется переход к инновационному процессу, который базируется на принципах новых информационных технологий и социально ориентированном типе информатизации процессов правосудия и самой судебной системы, что является одним из наиболее актуальных направлений развития инфраструктуры государства.

Ключевые слова: инновационный процесс, технология, цифровизация, судебная система, документооборот.

ENSURING INFORMATION PROTECTION OF DOCUMENT FLOW IN COURTS

Ioanov Albert Renadovich

Abstract: The article analyzes the transition to an innovative process, which is based on the principles of new information technologies and a socially oriented type of informatization of justice processes and the judicial system itself, which is one of the most important directions in the development of state infrastructure.

Key words: innovation process, technology, digitalization, judicial system, document flow.

В основу формирования единого информационного (цифрового) пространства судебной системы в соответствии с требованиями нормативных документов положены меры по совершенствованию правового регулирования, включающие выработку понятий, необходимых для формирования единой цифровой среды судебной системы [1, С. 126]. Здесь важно создание алгоритмов удаленного подтверждения личности для совершения юридически значимых действий, которые обеспечивают конфиденциальность и достоверность данных судебной системы.

Введение равного статуса для различных способов идентификации и аутентификации физических и юридических лиц, иных участников системы судебных отношений, правовое признание равных с очными бумажными взаимодействиями цифровых публичных правовых и гражданско-правовых взаимодействий обеспечивает переход к цифровизации не только судебных данных, но и процессуальных отношений.

Выработка способов независимой доверенной фиксации и предоставления заинтересованным лицам юридических данных, связанных с электронным, дистанционным взаимодействием и электронными документами третьей доверенной стороны, решает задачу доверия сторонам судебного процесса. Сегодня, в соответствии с существующими требованиями, обращение в Верховный Суд Российской Федерации и суды различной юрисдикции может быть подано в виде электронного документа или его образа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью.

Судебные акты, за исключением актов, содержащих сведения, составляющие государственную или иную охраняемую законом тайну, если дело рассмотрено в закрытом судебном заседании, выполняются в форме электронного документа, который подписывается судьей (судьями, если судебный акт принят судом коллегиально) также усиленной квалифицированной электронной подписью.

Процесс ведения электронного делопроизводства представляет собой сложную систему, включающую совокупность разнородных данных, обрабатываемых с использованием информационных систем, где на различных этапах их обработки присутствует человеческий фактор, что существенно влияет на достоверность, законность и необратимость действий при операциях с юридически значимыми документами. Набор разнообразных источников данных и электронных документов и участие в процессах различных сторон предъявляют высокие требования к качеству информации.

Процесс обработки информации в подобных системах включает операции ввода, экспорта, импорта, обмена, предобработки, анализа, вывода, кодирования, шифрования и др. Данные операции в большинстве своем могут быть включены в состав функциональных возможностей правовой информационной системы. При этом качество судебных документов определяется точностью, достоверностью, полнотой и непротиворечивостью, при необходимости – соблюдением конфиденциальности и секретности [2, с. 29].

Так, подход к созданию как корпоративной, так и открытой блокчейн-сети позволит создать информационную систему на основе безотказной связности сети с постоянной топологией и скоростью передачи информации. Сетевая структура информационной системы по технологии блокчейн является безопасной, так как трафик в сети не может быть модифицирован третьей стороной.

Централизованное администрирование и идентичность узлов и линий связи основано на универсальной для всей сети системе отсчета времени. Построение сети с ограниченным объемом узлов позволяет минимизировать время передачи транзакций в распределенной базе данных. Ориентировочная оценка временных характеристик доступа к реестру данных одноранговой сети, к которой относится блокчейн-сеть, позволяет оценить доступность узлов сети с заданными параметрами на основе существующей организационной структуры судебной системы. Важное преимущество

хранения данных на платформе распределенного реестра – высокая надежность, исключая возможность потери или уничтожения.

Принципиальная открытость данных, простота доступа и проверки правовых данных устраняют возможность совершения коррупционных сделок в ходе судебного процесса. Сокращаются издержки на ведение реестров, повышается оперативность предоставления данных потребителям.

Для удовлетворения возникших потребностей необходима разработка новых качественных сервисов, позволяющих участникам судебных процессов: подавать в суд заявления и ходатайства, получать своевременно уведомления, извещения, повестки, работать с электронными судебными документами, иметь доступ к информационным ресурсам суда с различных устройств и из любого места. Информационное пространство судебной системы представляется в виде распределенной структуры, основу которой определяют модели гражданского, уголовного, административного, арбитражного процессов, а также порядок рассмотрения дел об административных правонарушениях [3, С. 78.].

С этой целью подлежит первоочередной целенаправленной модернизации программное обеспечение существующей и развивающейся Государственной

автоматизированной системы (ГАС) РФ «Правосудие», имеющее в своем составе программные изделия «Банк судебных решений (судебной практики)» и «Судимость» (функциональная подсистема «Судебное делопроизводство и статистика») для выполнения аналитических задач судебной статистики, и программное изделие «Документооборот» (подсистема «Документооборот и обращения граждан»), обеспечивающее представление информации и организации унифицированного доступа к распределенным информационным хранилищам [4, С. 15].

Использование технологии блокчейн в судопроизводстве – в первую очередь инструмент формирования среды доверия участников судебных споров и только потом средство хранения и представления информации. Сеть, построенная по технологии блокчейн, представляет собой инструмент для

устранения недоверия сторон в сфере судебного делопроизводства. При этом в качестве дополнительных сервисов обеспечивается пространственно-временной континуум и механизм комплексной проверки документов профессиональными экспертами.

Применение технологии блокчейн позволяет свести к минимуму множество дорогостоящих и длительных юридических процедур, а также количество участников, имеющих отношение к ведению судебных споров. Использование подобной технологии дает возможность отслеживать движение судебных дел, историю документов и договоренностей в сфере судопроизводства, а также организовать оборот юридически значимых документов по принципу транзакции, при этом алгоритм взаимодействия обеспечивает то, что ни одна из сторон не сможет обмануть другую.

Преимущества рассматриваемого подхода в организации процессов судопроизводства очевидны как для населения страны, так и для государства и его судебной системы. Данный подход позволит:

- оптимизировать время оформления комплекта документов;
 - исключить необходимость обращаться повторно в судебные органы;
- документы не могут быть утеряны, изменены или повреждены;
- обеспечить быструю проверку состояния и статуса документов;
 - снизить коррупционную составляющую в судебных спорах.

Обрабатываемые сервисом данные могут быть закрытыми или открытыми, анонимными или персонифицированными, в зависимости от решаемых системой задач [5, С. 75]. Построенные на основе этой технологии сервисы для ведения реестров реализованы в виде распределенной базы данных, развернутой в пространстве на системе серверного оборудования, принадлежащего государственной структуре, представленной полными узлами (узел консенсуса), узлами аудита и конечными, клиентскими узлами.

При переходе на электронную регистрацию документов, на ведение электронных реестров, на взаимодействие участников судебного процесса преимущественно в электронной форме необходимо говорить о том, что

наибольшая уязвимость системы существует в рамках идентификации и аутентификации заявителя и остальных участников судебных споров. Проведение идентификации и аутентификации необходимо по нескольким параметрам, когда голос, лицо и отпечаток пальцев одновременно уже используются для подтверждения личности участников совершения транзакции.

Судебная система Российской Федерации, являясь независимым элементом государственной власти, нуждается в оптимизации сферы правовых отношений на основе соблюдения баланса интересов, взаимной ответственности и скоординированных усилиях государства, общества и населения.

Список использованных источников

1. Вацекин А. Н., Дзедзинский А. В. Проблемы правового регулирования отношений в цифровом пространстве // *Правосудие*. 2020. Т. 2. № 2. - С. 126.
 2. Ловцов Д.А. Проблемы правового регулирования электронного документооборота // *Информационное право*. 2005. № 2. - С. 29.
 3. Ловцов Д. А., Ниесов В. А. Формирование единого информационного пространства судебной системы России // *Российское правосудие*. 2008. № 11. - С. 78.
 4. Ловцов Д. А., Ниесов В. А. Проблемы и принципы системной модернизации «цифрового» судопроизводства / *Правовая информатика*. 2018. № 2. С. 15—22.
 5. Черных А.М. Защищенность данных об объектах недвижимости и земельных ресурсах на базе геоинформационных систем и технологии блокчейн // *Правовая информатика*. 2019. № 4. С. 75—85.
-

ЮРИДИЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ И ОСОБЕННОСТИ ВЕРДИКТА ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ В РОССИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

*Карапетян Кристина Размиковна,
магистрант 2 курса очной формы обучения
по специальности высшего профессионального образования
Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»
г. Ростов-на-Дону, Россия*

Научный руководитель: Коблева Мария Мухадиновна
*к.ю.н., доцент
Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»*

***Аннотация:** Статья рассматривает правовую природу и признаки вердикта присяжных заседателей на основе исследования и анализа общих теоретических положений уголовно-процессуального права, и анализируются их специфические особенности с точки зрения Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.*

***Ключевые слова:** присяжные заседатели, вердикт как основание приговора, судебное решение, внутреннее убеждение, уголовно-процессуальный акт.*

THE LEGAL NATURE AND FEATURES OF THE VERDICT OF JURORS IN RUSSIA AT THE PRESENT STAGE

Karapetyan Kristina Razmikovna

***Abstract:** The article considers the legal nature and features of the jury verdict on the basis of re-research and analysis of the general theoretical provisions of criminal procedure law, and analyzes their specific features from the point of view of the Criminal Procedure Code of the Russian Federation.*

***Key words:** jurors, verdict as the basis of the verdict, court decision, internal conviction, criminal procedure act.*

Современное реформирование суда с участием присяжных заседателей имеет глубокий смысл и важное значение: расширение применения данного уголовно-процессуального института призвано способствовать достижению двух важнейших задач – реального обеспечения конституционного права граждан на участие в отправлении правосудия и повышения доверия общества к суду и качества правосудия.

Качество деятельности присяжных заседателей в судебном разбирательстве определяется законодательным механизмом обеспечения условий их работы, гарантиями безопасности и неприкосновенности.

Для понимания содержания института присяжных заседателей и возможных путей его дальнейшего развития имеет значение определение юридической сущности вердикта присяжных.

Дискуссионным является вопрос о том, можно ли отнести вердикт присяжных к решению суда. В законодательстве нет ответа на данный вопрос, так как в пункте 53.1 статьи 5 УПК РФ которым определены виды судебных решений, упоминания о вердикте присяжных нет.

В настоящее время понимание вердикта как процессуального акта, имеющего значительное сходство с судебным решением, оспаривается отдельными процессуалистами. Так, некоторые исследователи отмечают, что вердикт является основанием для приговора, выносимого судом и,

следовательно, не может рассматриваться как процессуальное решение [3, с. 17].

С.А. Насонов и С.М. Ярош определяют вердикт как самостоятельное, немотивированное решение коллегии присяжных заседателей по поставленным перед ней вопросам, в том числе о виновности/невиновности подсудимого, изложенное в заполненном вопросном листе, обязательное для участников судебного разбирательства, определяющее вид приговора и размер наказания за содеянное, а также ход и направленность дальнейшего разбирательства по делу до вынесения приговора. На наш взгляд, последнее определение наиболее полно отражает особенности и сущность вердикта присяжных, поскольку оно не ограничивается вопросами доказывания фактов на основании вины/невиновности подсудимого, поскольку этот вопрос решается присяжными не только на основании решения вопросов о доказывании фактов: "Закон допускает возможность вынесения присяжными оправдательного приговора в отношении подсудимого, совершившего преступное деяние, но не виновного с точки зрения общества." В связи с этим возникает вопрос: какова же процессуальная природа этого решения, вынесенного непрофессиональной частью судебного состава суда.

Проведём сравнение свойств судебного решения и вердикта, выносимого присяжными заседателями.

Во-первых, судебное решение по уголовному делу – это всегда акт, принимаемый судебным органом в ходе осуществления им уголовно-процессуальной деятельности.

Во-вторых, судебное решение должно содержать ответы на правовые вопросы, возникающие по рассматриваемому уголовному делу.

В-третьих, судебное решение является правоприменительным актом, выражением властного волеизъявления в отношении.

Процессуальный статус присяжных заседателей установлен УПК РФ и Федеральным законом «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации». На период осуществления присяжными своих процессуальных обязанностей, они наделены такими же гарантиями неприкосновенности и независимости, как и судьи. В полномочия присяжных заседателей входят вопросы, связанные с разрешением вопросов о доказанности фактов инкриминируемого деяния, совершения этого деяния подсудимым, а также решение о виновности или невиновности подсудимого. Таким образом, следует признать, что в уголовном процессе присяжные заседатели представляют судебную власть. Вердикт выносится присяжными в рамках строго определённой законодательством процедуры и оформляется в виде самостоятельного процессуального документа.

Правомерно ли ставить вопрос о степени соблюдения требований законности, обоснованности и справедливости вердикта присяжных заседателей, определяемого действующим УПК РФ как "решение присяжных заседателей по поставленным перед ними вопросам, в том числе по основному вопросу о виновности подсудимого" (пункт 5 статьи 5 УПК РФ) в суде с участием присяжных заседателей? Думается, что это маловероятно, потому что приговор как процессуальный документ выступает как безответственное и, следовательно, формально необоснованное решение о признании подсудимого виновным или невиновным. Отвечая на главный вопрос, присяжные руководствуются внутренним убеждением и совестью, соответственно, требование законности вынесенного решения не работает. Вопрос о справедливости принятого решения в отношении приговора может быть применен как категория социально-нравственная и философская, но не уголовно-процессуальная.

Вышесказанное позволяет сделать вывод о том, что вердикт присяжных содержит некоторые признаки уголовно-процессуального решения. Однако, признать его самостоятельным судебным решением нельзя. Содержательная часть вердикта определяется вопросным листом, который формулирует председательствующий судья при участии сторон. Председательствующий судья наделен правом в определенных случаях преодолеть обвинительный вердикт или вынести постановление о роспуске коллегии присяжных, направив дело на новое рассмотрение (ч. 5 ст. 348 УПК РФ). Еще одним существенным отличием вердикта присяжных от судебного решения является отсутствие у него необходимой юридической силы. Вердикт может породить уголовно-процессуальные последствия только будучи подтвержден решением суда.

Таким образом, анализ признаков вердикта присяжных позволяет отнести его к разновидности процессуальных решений.

Законодательство предъявляет к вердикту присяжных ряд специфических требований, которые позволяют говорить о его отличии от других процессуальных актов. Так, в соответствии с частью 2 статьи 345 УПК РФ вердикт присяжных должен быть ясным и непротиворечивым.

Наличие взаимосвязи между вердиктом и приговором суда обусловило наличие в уголовно-процессуальной науке такого дискуссионного вопроса, как распространение на вердикт присяжных требований, предъявляемых к решению суда: законности, обоснованности и справедливости.

И.И. Писаревский относит обоснованность к числу одного из основных требований, предъявляемых к вердикту присяжных [6, с. 78]. Согласно позиции автора обоснованность вердикта основывается на изучении в судебном

заседании доказательств и соответствии фактическим обстоятельствам рассматриваемого дела.

Т.А. Владыкина и В.Н. Курченко считают, что обоснованность вердикта подтверждается его соответствием позиции председательствующего суда в отношении события преступления, наличии признаков преступления в деянии, совершенном подсудимым, виновности или невиновности подсудимого [5, с. 36].

Относительно применимости к вердикту присяжных требования законности также существует ряд мнений. Так, Ю.В. Шидловская считает, что указанное требование не может быть применимо к вердикту, так как вынося его, присяжные руководствуются не буквой закона, а своим внутренним убеждением и совестью [8, с. 237]. С данным мнением трудно согласиться, так как законность вердикта определяется не только его содержанием, но и процессуальной формой, требованиям к коллегии присяжных, которые строго регламентируются законодательством.

Таким образом, приговор, вынесенный по результатам рассмотрения дела судом с участием коллегии присяжных заседателей, представляет собой комплексное, сложносоставное процессуальное решение, содержащее ссылку на вердикт присяжных заседателей. Неразрывное единство вердикта и приговора обусловлено и предопределено разделением компетенции между «судьями факта» (присяжные заседатели) и «судьей права» (профессиональный судья), входящими в единый судебный состав.

В силу того, что вердикт присяжных заседателей имеет существенное значение для постановления приговора, а значит и, впоследствии, для судьбы большого круга лиц: в первую очередь для подсудимого, его семьи, для потерпевших, к его вынесению необходимо подходить со всей ответственностью, беспристрастностью и пониманием сложившейся ситуации. Присяжным для правильного ответа на поставленные вопросы необходимо понимать, в чем состоит объективная и субъективная сторона деяния.

Таким образом, вердикт представляется важнейшим судебным актом, на основании которого выносится приговор. По сути, решение принимают присяжные, председательствующий лишь облакает его в установленную законом для государственного осуждения форму. Вынесение вердикта сложный процесс, присяжным необходимо понимание происходящего в процессе, в чем обвиняют подсудимого, знать субъективную и объективную сторону конкретного преступления и соотносить с ними реальную ситуацию, которую и разбирают в судебном следствии.

Суммируя вышесказанное о юридической сущности и особенностях вердикта присяжных заседателей, следует сделать вывод, что вердикт,

безусловно, имеет характер специфического уголовно-процессуального акта, исходящего от органа судебной власти, но является не отдельным, самостоятельным и окончательно сформированным решением уголовного суда, а органической частью соответствующего приговора и только в совокупности с последним достигает значения акта правосудия. Только совокупное решение коллегии присяжных заседателей и председательствующего по делу профессионального судьи обеспечивает полноту судебной власти в производстве по делам, отнесенных к подсудности суда присяжных, и реализует задачи уголовного правосудия в данной форме уголовного судопроизводства.

Список использованных источников

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 30.04.2021) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.
 2. Федеральный закон от 20.08.2004 № 113-ФЗ (ред. от 01.01.2020) «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2004. № 34. Ст. 3528.
 3. Ануфриева О.В., Копылова О.П. Вердикт присяжных заседателей и его значение для приговора суда // *Science Time*. 2017. № 4 (40). С. 17-21.
 4. Камнев А.С. Законность и обоснованность вердикта присяжных заседателей // *Известия Алтайского государственного университета*. 2010. № 2-1 (66).
 5. Курченко В.Н., Владыкина Т.А. Об обоснованности и целесообразности предъявления к вердикту присяжных заседателей требования мотивированности // *Российский судья*. 2018. № 6. С. 34-39.
 6. Писаревский И.И. К вопросу об обоснованности приговора, постановленного на основании вердикта присяжных // *Российский юридический журнал*. 2018. № 1 (118). С. 77-83.
 7. Шидловская Ю.В. Вердикт как итоговое решение по исследованию доказательств присяжными заседателями // *Правовые проблемы укрепления российской государственности*. 2013. №8. С. 237-238
-

ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ СТАТУС СУДЬИ

Коновалова Татьяна Александровна

студентка 3 курса факультета непрерывного образования

очной формы обучения

Ростовский филиал ФГБОУВО «РГУП»

г. Ростов-на-Дону, Россия

Научный руководитель: Рогава Инга Георгиевна

старший преподаватель кафедры уголовно-процессуального права

Ростовский филиал ФГБОУВО «РГУП»

Аннотация: статья посвящена анализу процессуального статуса судьи в Российской Федерации. Судебная система построена по принципу: судья отвечает не только за свои правосудные решения, но и одновременно организует и обеспечивает судебный процесс, несет ответственность за организацию работы суда в целом.

Ключевые слова: судья, суд, процессуальный статус, правовой статус.

PROCEDURAL STATUS OF A JUDGE

Konovalova Tatiana Alexandrovna,

Abstract: the article is devoted to the analysis of the procedural status of a judge in the Russian Federation. The judicial system is built on the principle: a judge is responsible not only for his own judicial decisions, but also at the same time organizes and ensures the judicial process, is responsible for organizing the work of the court as a whole.

Keywords: judge, court, procedural status, legal status.

Изучение и выявление основного механизма исторического преобразования правового статуса судьи помогает определить направления совершенствования данного статуса. Правовой статус судей определяется задачами и целями, которые стоят перед ним, также ответственными обязанностями и характером деятельности, в ходе которой могут затрагиваться свободы и права граждан, различных организаций, учреждений, государственных органов, предприятий и самого государства [1, с. 98].

Конституция Российской Федерации провозглашает судебную власть одной из самостоятельных и основополагающих функций государственной власти, которая в свою очередь является одной из трёх ветвей власти [2]: На нее возложены важные задачи по укреплению законности; организации защиты прав и законных интересов граждан; учреждений, организаций; предприятий; общественных объединений:

Суд является основным гарантом защиты свобод и прав граждан, государственного режима и строя.

Судья является носителем судебной власти от лица суда, входящего в судебную систему Российской Федерации, публично руководит поведением людей, применяя определенные санкции к нарушающим нормы права, и обеспечивает поощрение законопослушных граждан в виде справедливых решений и оценок, изложенных в судебных актах.

В наше время правовой статус судьи регламентируются теми или иными законодательными актами. В соответствии со статьей 11 ФКЗ «О судебной

системе Российской Федерации»: судьями могут являться лица, наделенные в соответствии с Конституцией Российской Федерации полномочиями, которые позволяют им осуществлять правосудие и исполняющие свои обязанности на профессиональной основе [3].

Правовой статус судей является особым институтом, который обуславливает правовое положение судьи как государственного деятеля. Правовой статус судьи регламентируется в соответствии со статьями 119 по 122 Конституции РФ, а также Федеральным законом «О статусе судей РФ», являющимся основополагающим документом, регламентирующим все стороны осуществления судьями своих полномочий, а также гарантии их независимости.

Определив и изучив понятие статуса судей можно сделать вывод, что в соответствии с Законом «О статусе судей в РФ» судья – это носитель судебной власти в государстве, следовательно, судам в лице судей, принадлежит судебная власть в Российской Федерации. Это налагает большую ответственность на лиц, на которых законом возложено полномочие по осуществлению правосудия, возможность решать вопросы, связанные не только с решением судьбы отдельных членов общества, но и самой жизни. Согласно статье 2 Закона «О статусе судей в РФ»: «все судьи в Российской Федерации обладают единым статусом и правовым положением, пользуются едиными, для всей территории России, правовыми гарантиями осуществления судебной деятельности, гарантиями социальной и правовой защиты, едиными нормами материального обеспечения» [4].

Кроме Закона «О статусе судей в РФ» также существует огромный ряд документов, законов, так и ных нормативных актов, касающихся специфики осуществления судьями своих профессиональных обязанностей, регламентирующих специфические условия отправления судебной деятельности.

Статус судьи как организационно-правовая форма обеспечения независимости гражданина, наделяемого судьейскими полномочиями; представляет собой совокупность конституционных; иных правовых и нормативных положений; определяющих права; обязанности и ограничения гражданина в нескольких его ипостасях:

– как лица, являющегося носителем судебной власти; осуществляющего правосудие; основная задача которого - защита и обеспечение законных прав и интересов граждан; в том числе и в спорах с государством и его органами;

– как гражданина с особым правовым статусом; лица, ограниченного в своих гражданских правах законодательством о статусе судей; занимающего обособленное положение в обществе как гражданина [5, с. 170].

Статус судьи обязывает и предполагает быть профессионально подготовленным, обладать набором деловых качеств, уметь организовать свою работу, также требует наличия определенных качеств, без которых работа судьи невозможна. Данный человек должен обладать высокой внутренней культурой, иметь такие качества, как терпимость, доброжелательность, корректность, порядочность, уравновешенность и т.д.

«Право судить других должно быть заслужено безупречным с точки зрения закона и морали поведением судьи при исполнении служебных обязанностей, а также в быту». Критерии весьма высокие и сложные, так как звание судьи очень высоко и почтительно. В связи с этим возникают трудности с подбором кандидатов на должности судей. Не случайно Кодекс чести судей Российской Федерации устанавливает особые правила поведения судей при осуществлении процессуальной деятельности (ст. 2) и во внеслужебной деятельности (ст. 3)» [6]. В настоящее время появились новые требования для кандидатов в судьи, например, как: кандидат на судью должен проходить медицинское освидетельствование и потом представить справку, что он страдает заболеваниями, препятствующими выполнению обязанностей судьи.

Дисциплинарная ответственность судей относится к проблемам их правового статуса. Как показывает и свидетельствует практика работы квалификационных коллегий судей России, большинство судей лишились своих должностей не за недостатки в организации работы судов и судебных процессов. Поэтому существует решение освободить судью от всех несвойственных ему организационно-распорядительных функций, чтобы облегчить ему работу. Дисциплинарная ответственность должна стать полноценной компенсацией тех серьезных исключений связанных с представлением судьям гарантий независимости и неприкосновенности, в том числе иммунитета от административной ответственности.

В правовом статусе судей имеются также недочеты и пробелы, которые создают те самые проблемы при регламентации правового статуса. Суд как отдельная ветвь государственной власти не может стоять в стороне от общих вопросов, решаемых государством, при утверждении правопорядка и законности, формирования правовой культуры в обществе путем воздействия на общественное и индивидуальное правосознание, совершенствования законодательства, внедрения в общественные отношения принципов здоровой

морали. Судебная власть воздействует наиболее сильными рычагами на отношение граждан к закону.

Таким образом, в современных условиях в процессе становления правового статуса судей, судебная власть все более отчетливо занимает независимое, собственное, равноправное положение в системе разделения властей государственной власти.

Список использованных источников

1. Суд и государство / Под ред. Л.В. Головки, Б. Матъё. - М.: Статут, 2018.
 2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС «Консультант Плюс»
 3. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 3 I-ФКЗ (ред. от 08.12.2020) «О судебной системе Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 06.01.1997. № 1. Ст. 1.
 4. Закон РФ от 26.06.1992 № 3132-1 (ред. от 08.12.2020, с изм. от 30.12.2020) «О статусе судей в Российской Федерации» // Российская газета. 29.07.1992. № 170.
 5. Курс уголовного процесса / Под ред. д.ю.н., проф. Л.В. Головки. - 2-е изд., испр. - М.: Статут, 2017.
 6. Кодекс судейской этики (утв. VIII Всероссийским съездом судей 19.12.2012) (ред. от 08.12.2016) // Бюллетень актов по судебной системе. 2013. № 2.
-

ВЛИЯНИЕ НОВЕЛЛ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА НА КОРРУПЦИОННЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ КРИПТОВАЛЮТ

Коротун Андрей Валерьевич

студент 3 курса юридического факультета

очной формы обучения

Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»

г. Ростов-на-Дону, Россия

Научный руководитель: Кравцова Елена Александровна

старший преподаватель

Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»

Аннотация: В данной статье рассматривается вопрос влияния новелл законодательства на коррупционные преступления с использованием криптовалют. Проводится анализ практики по коррупционным преступлениям с использованием криптовалют. Рассматриваются проблемы недостаточности государственного регулирования данного вопроса. Делается вывод о необходимости совершенствования законодательства РФ в этой области.

Ключевые слова: криптовалюта, коррупция, взяточничество, цифровые права, цифровой рубль.

THE IMPACT OF NEW LEGISLATION ON CORRUPTION CRIMES INVOLVING CRYPTOCURRENCIES

Korotun Andrey Valeryevich

Abstract: This article deals with the impact of new legislation on corruption crimes involving cryptocurrencies. The analysis of the practice of corruption crimes with the use of cryptocurrencies is carried out. The problems of insufficient state regulation of this issue are considered. The conclusion is made about the need to improve the legislation of the Russian Federation in this area.

Keywords: cryptocurrency, corruption, bribery, digital rights, digital ruble.

Вопрос «Когда исчезнет коррупция?» можно с полной уверенностью отнести к вечно философским вопросам, наравне с «В чем смысл жизни?». Ежегодно всё мировое сообщество отчитывается на локальном и международном уровне об эффективности борьбы с коррупцией и взяточничеством, однако количество таких преступлений только растет, даже в задачах новых целей устойчивого развития ООН присутствует значительное сокращение масштабов коррупции и взяточничества во всех ее формах.

Разумно заметить, что Российская Федерация, как важная часть мирового сообщества, не отстает в этой отрицательной тенденции, исходя из данных, содержащихся в опубликованном Генеральной прокуратурой сборнике правовой статистики «Состояние преступности» за январь-декабрь 2019 года, [1] в России за 2019 год зафиксировано 13 867 преступлений предусмотренных статьями 290, 291, 291.1 и 291.2 УК РФ, этот показатель превышает аналогичный предыдущего года на 10,7%. Рост коррупционных преступлений всегда вызывает появление новых методов совершения этих преступлений.

Одним из таких новшеств можно считать взятку с помощью криптовалют. Само это деяние вызывало огромную квалификационную проблему, ведь в нашем законодательстве не было закрепленного понимания криптовалют и их материальной оценки. Вообще, в юридической литературе на протяжении последних 5 лет было много научных работ, которые рассматривали проблемы преступлений, не только коррупции, с использованием криптовалют и большинство этих работ, если не все, сводились к недостаточности государственного регулирования. На практике же, пришлось действовать самостоятельно, экспериментируя с уже имеющимся законодательством.

Практика по преступлениям с использованием криптовалют отличается друг от друга, например криптовалюта признается предметом легализации

(отмывания) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем и, как следствие, объектом гражданских прав – иным имуществом, [2] однако это рассматривалось как состав преступления только в том случае, если лицо совершившее преступление тем или иным образом конвертировало полученную преступным путем криптовалюту в легальный оборот. Например, переведя в рубли и отправив на собственную банковскую карту. Можно даже сказать, что в большинстве преступлений с использованием криптовалют, последние играли роль не цели преступления, а способа, либо с помощью них вводились «грязные» денежные средства в легальный оборот, либо наоборот, выводились опираясь на законодательный пробел, как например преднамеренное банкротство с помощью криптовалют, когда юридическое лицо закупило криптовалюту и вводило предприятие в банкротство. [3]

Если в приведенных выше преступлениях суды ещё как-то находили выход, то с преступлениями коррупционной направленности ситуация была ещё сложнее. Лицо, получившее взятку в криптовалюте, могло никак не использовать ее на территории РФ, не вводя в легальный оборот. При наличии и не использовании оных очень трудно было вменить должностному лицу преступления коррупционной направленности, всё зависело от качества оперативных мероприятий, которые могли доказать заключение сделки или наличие кошельков на технических средствах, поэтому наша юридическая практика почти нулевая.

Одной из главных законодательных тенденций по проблеме криптовалют стало введение в гражданский кодекс цифровых прав [4] в октябре 2019 года, хоть в них не было конкретики, но само их появление представлялось неким началом законодательного регулирования криптовалют. Затем в декабре 2019 Верховный Суд принял изменения в постановление пленума Верховного суда от 9 июля 2013 года «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» и этим провозгласил, что предметом взятки могут быть цифровые права как разновидность имущественных прав. И главным событием является опубликование федерального закона от 31 июля 2020 года «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». [5]

Данный нормативный акт решает большинство известных вопросов по преступлениям с использованием криптовалют, особенно, коррупционных. Исходя из текста закона, хотелось бы перечислить самые важные, на наш взгляд, моменты: во-первых, теперь терминологически правильно говорить не «криптовалюта», а «цифровая валюта»; во-вторых, вносятся изменения в Федеральный закон «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» согласно

которому цифровая валюта признается имуществом; в-третьих, вносится изменение в Федеральный закон «О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами», запрещая иметь цифровые финансовые активы всем лицам, подпадающим под действие закона; в-четвертых, вносится изменение в Федеральный закон «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам», заставляя отчитываться госслужащих о любых их операциях с цифровой валютой и членов их семей.

Помимо перечисленных моментов в законе есть ещё множество ключевой информации, не только для уголовного права, а для всего права в России в целом, можно сказать, что закон является пособием по работе с цифровой валютой, ее созданием, эмиссией и способам использования на территории Российской Федерации. По факту, после вступления данного закона с 1 января 2021 года в силу не будет никаких проблем с квалификацией преступлений коррупции с использованием цифровых валют, ведь мы теперь имеем закон, напрямую запрещающий получать или совершать операции государственным служащим. Это, ни что иное, как настоящая, многими долгожданная, революция в праве, решающая большинство проблем при квалификации деяний, при которых тем или иным образом использовалась цифровая валюта.

Однако стоит заметить, что данный закон не окончательное завершение имеющихся цифровых тенденций России. Важно сказать про доклад для общественных консультаций Центрального банка России от 13 октября 2020 года, [6] в котором рассматривается вопрос введения «цифрового рубля» - устойчивой, цифровой валюты, поддерживаемой государством в лице Центрального банка. Суть в том, что каждый цифровой рубль будет иметь уникальный цифровой код на подобии серии и номера обычных валют, операции с цифровыми рублями можно будет проводить как онлайн так и офлайн, всё будет привязано к личному кошельку пользователя, то есть, будет сохраняться информация по использованию каждой единицы валюты. Скорее всего, это будет единственный цифровой актив, который будут иметь право использовать госслужащие, если уж им есть необходимость расплачиваться где-либо цифровой валютой, то пусть это делают под контролем и с декларацией.

Подводя итог, можно с уверенностью сказать, что государство долгое время копило информацию и обрабатывало запросы общества, чтобы теперь основательно заполнить законодательный пробел. То направление, куда

движется воля законодателя, может привести к полному искоренению коррупционных преступлений с использованием цифровых валют в Российской Федерации. Пусть это не решит проблему коррупции полностью, но и Рим был построен не за один день.

Список использованных источников

1. *Состояние преступности в России за 2019 год. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: URL: https://genproc.gov.ru/upload/iblock/034/sbornik_12_2019.pdf (дата обращения: 05.04.2021)*

2. *Александров И. С. Некоторые тенденции судебной практики рассмотрения уголовных дел о преступлениях, предусмотренных ст. ст. 174, 174.1 УК РФ, совершенных с использованием криптовалюты // Уголовное право. 2018. № 6. С. 5-9.*

3. *Быкова Е.Г., Казаков А.А. Проблемы квалификации криминальных банкротств с использованием криптовалюты // Уголовное право. 2018. № 6. С. 10-14.*

4. *Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32.*

Федеральный закон от 31.07.2020 N 259-ФЗ «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Российская газета. № 173. 06.08.2020.

5. *Центральный банк Российской Федерации «ЦИФРОВОЙ РУБЛЬ» Доклад для общественных консультаций. Официальный сайт Банка России. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: URL: <http://cbr.ru/> (05.04.2021).*

КАССАЦИОННЫЕ СУДЫ ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ: ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ И НЕДОСТАТКИ

**Куликова Кристина Борисовна,
Попова Александра Андреевна**

*студентки I курса юридического факультета
по специальности 40.03.01 «Юриспруденция»
Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»*

г. Ростов-на-Дону, Россия

**Научный руководитель: Кагульян Элеонора Альбертовна,
преподаватель уголовного права
Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»**

Аннотация: В статье проведен критический обзор и анализ положительных аспектов и существующих недостатков в работе кассационных судов общей юрисдикции в свете последних изменений в действующей системе судопроизводства в России. Авторами рассмотрены различные точки зрения теоретиков и практиков на поднятую проблему, а также изучены позиции Верховного Суда РФ и статистические данные. В

статье проведен сравнительный анализ института кассации в ряде зарубежных стран и Российской Федерации. На основании исследования выработаны предложения, направленные на совершенствование уголовно-процессуального законодательства.

Ключевые слова: судебное разбирательство, кассационные суды, обжалование, судебные инстанции, сплошная кассация, пересмотр судебных решений.

CASSATION COURTS OF GENERAL JURISDICTION: POSITIVE ASPECTS AND DISADVANTAGES

*Kulikova Kristina Borisovna,
Popova Alexandra Andreevna*

Abstract: *The article provides a critical review and analysis of the positive aspects and existing shortcomings in the work of the cassation courts of general jurisdiction in the light of recent changes in the current system of judicial proceedings in Russia. The authors consider various points of view of theorists and practitioners on the raised problem, as well as the positions of the Supreme Court of the Russian Federation and statistical data. The article presents a comparative analysis of the institution of cassation in a number of foreign countries and the Russian Federation. On the basis of the study, proposals were developed, the direction for improving the criminal procedure legislation.*

Keywords: *judicial proceedings, cassation courts, appeal, judicial instances, continuous cassation, review of court decisions.*

Освещая общие принципы института кассационного обжалования, вполне справедливым будет отметить, что задача кассационных судов не ограничивается только проверкой законности судебных решений, вступивших в силу и исправлением судебных ошибок, а еще и в обеспечении единства судебной практики путем одинакового и правильного применения законодательства.

Согласно положениям Конституции РФ, судебные решения принимаются судами именем Российской Федерации и являются обязательными к исполнению на всей территории России. Распространяется указанное конституционное положение, бесспорно, и на решение апелляционного и кассационного суда общей юрисдикции, принятого по результатам пересмотра решений судов низших инстанций.

Таким образом, такой пересмотр должен, во-первых, нести определенные правовые последствия своего осуществления, во-вторых, иметь смысл осуществления подобного пересмотра лишь в случае фактического и

эффективного выполнения решений суда кассационной и апелляционной инстанции.

Проблематика исследования обозначенной тематики приобретает все большую актуальность, учитывая необходимость обеспечения доступности и эффективности отечественного правосудия, поэтому совершенно реализованным право на судебную защиту может считаться только в том случае, если второй инстанцией принимается такое судебное решение, благодаря которому пересмотр имеет эффективность и служит достижению цели осуществления правосудия.

В качестве наиболее знакового события в контексте рассматриваемой проблемы стоит выделить создание в 2019 году новых кассационных судов общей юрисдикции.

По нашему мнению, можно полностью согласиться с Л. Головки, который совершенно справедливо выделяет, что на различных этапах своего эволюционного развития содержание и сущность института кассационного производства не всегда совпадали; скорее, напротив – при каждой смене периодов возникал ряд коренных изменений в принципиальных подходах в рамках кассационного производства [1, с. 1119].

Вот и сегодня, нововведения в судах кассационной инстанции не имеют практически ничего общего и существенно отличаются от кассации, которая существовала с января 2013 года, до того момента, как вступил в силу Федеральный закон № 361 [2].

Считаем необходимым сделать отдельный акцент на том, что идея создать в общей системе юрисдикции суды, не связанные с территориально-административным делением, исключительной новизной не отличается. Эта проблематика поднимается уже на протяжении почти 30 лет – с принятия концепции реформы 1991 года. При этом данную концепцию удалось реализовать лишь в рамках системы арбитражных судов, а до судов общей юрисдикции она дошла только в прошлом году [3].

В октябре 2019 года стали функционировать две ветви кассационных инстанций – судебные коллегии соответствующих кассационных судов общей юрисдикции и Судебная коллегия Верховного Суда РФ – в рамках которых порядок судопроизводства носит дифференцированный порядок.

Наряду с этим, те приговоры, которые выносятся мировыми судьями и районными судами, могут попасть в кассационные суды общей юрисдикции, но не проходят апелляционные суды общей юрисдикции. При этом, приговоры, которые выносят суды на областном уровне, поступают изначально в апелляционные суды, а далее – на кассацию сразу в Верховный Суд РФ.

Другими словами, кассационными судами общей юрисдикции они не рассматриваются.

Считаем, что с учетом сложности дел, которые рассматривает первая инстанция судов в субъектах Федерации, едва ли оправданным является отсутствие возможности проверить их в порядке кассации в пределах двух инстанций.

Кроме того, при поддержании апелляционными судами одних подходов, а кассационными – других, возникают существенные риски для судебной практики – риски разночтений.

Также хочется отметить наличие весьма ощутимой разницы территориального деления между апелляционными и кассационными судами в пределах общей юрисдикции, которая также может неблагоприятно повлиять на формирование и обеспечение единства судебной практики.

Так, например, согласно новому законодательству, решения, принятые Пятым окружным апелляционным судом общей юрисдикции, несомненно, выступают в качестве предмета для дальнейшей проверки в порядке кассации одновременно в двух кассационных судах общей юрисдикции: восьмой, находящийся в г. Кемерово, и девятый, расположенный в г. Владивостоке [4].

Также полагаем, что стоит уделить повышенное внимание вопросам применения в кассации такого «фильтра», как сроки подачи кассационных жалоб. После того, как начали действовать новые кассационные суды, в декабре 2019 года Верховным Судом РФ было заявлено о необходимости ограничить срок для обжалования двумя месяцами по уголовным делам. Такая инициатива вызвала бурную адвокатскую критику, поскольку, по их мнению, она автоматически обуславливает ограничение числа дел, направляемых в «сплошную кассацию», и лишение возможности обжаловать теми лицами, которые за два месяца по ряду различных объективных причин не успели подать кассационные жалобы [5].

По-нашему же мнению, подобная новелла – это необходимое условие для соблюдения принципа о разумности сроков, предоставляющая возможность снижения рисков многократного пересмотра в кассации по одному и тому же делу.

В данном контексте стоит отметить, что в европейских государствах наличие «сплошной кассации» является обыденностью, а сроки достаточно малы – в Германии на кассацию выделяется одна неделя, а во Франции – 5 дней [6, с. 136].

Однако, на наш взгляд, имеет место одно достаточно существенное различие между «сплошной кассацией» в европейском и российском уголовном процессе – в Европе обжалованию подлежат те приговоры, которые в законную

силу не вступили. Другими словами, в европейской практике отсутствует проблема того, каким образом, отправляя осужденных исполнять приговоры, те смогут принять участие в заседаниях по кассации и как, в таких случаях, их права будут обеспечиваться. В нашей стране эта проблематика пока остается открытой.

Все обстоятельства, перечисленные выше, обуславливают необходимость внести дополнения и изменения в уже действующие в России законодательные акты. Необходимым нам видится придание кассационной жалобе отлагательного, приостанавливающего исполнение приговора характера для того чтобы предоставить осужденным реальную возможность для защиты своих прав, а не подводя это под дорогостоящую видеоконференцсвязь.

Также необходимо всерьез задуматься над проблематикой двойной кассации и в отношении областных судов. В частности, мы вполне соглашаемся с мнением А.А. Рукавишниковой, которая предлагает использовать надзорную инстанцию не только с целью исполнения исключительно собственной роли судебной инстанции, но и для выполнения роли второй кассационной инстанции «de facto» [7, с. 85].

В заключение хочется отметить, что новая кассация характеризуется огромнейшим потенциалом. Например, при подведении итогов функционирования судов общей юрисдикции за 2019 год, В. М. Лебедевым были представлены следующие цифры: в уголовном судопроизводстве по правилам сплошной кассации было удовлетворено 38% жалоб, в кассационном и апелляционном порядке отменены обвинительные приговоры в отношении 6 тыс. лиц [8].

Возможность исправить судебные ошибки путем обжалования участниками судебного производства приговоров, постановлений и определений – это, по нашему мнению, важнейшая процессуальная гарантия. И сегодня, реализация такой гарантии напрямую обусловлена тем, с какой долей ответственности законодатель подойдет к решению вопросов по совершенствованию судебной системы общей юрисдикции.

Список использованных источников

1. *Курс уголовного процесса / Под ред. д.ю.н., проф. Л.В. Головки. - 2-е изд., испр. - М.: Статут, 2017. – 354 с.*
2. *Федеральный закон от 11.10.2018 № 361-ФЗ (ред. от 12.11.2018) «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» // СЗ РФ. 15.10.2018. № 42 (часть II). ст. 6375.*
3. *Постановление ВС РСФСР от 24.10.1991 № 1801-1 «О Концепции судебной реформы в РСФСР» // Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР. 1991. №44*
4. *Пояснительная записка «К проекту федерального конституционного закона «О внесении изменений в федеральные конституционные законы в связи с созданием*

кассационных судов общей юрисдикции и апелляционных судов общей юрисдикции» // URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 21.04.2021).

5. ВС предлагает установить двухмесячный срок для обжалования приговоров в «сплошной кассации» // *Адвокатская газета*. URL: <https://www.advgazeta.ru/novosti/vs-predlagaet-ustanovit-dvukhmesyachnyu-srokdlia-obzhalovaniya-prigovorov-v-sploshnoy-kassatsii/> (дата обращения: 21.04.2021).

6. Свиридов М.К., Нехороших М.Е. Создание кассационных судов общей юрисдикции и введение «сплошной» кассации в уголовный процесс // *Вестн. Том. гос. ун-та. Право*. 2019. № 33. – С. 136.

7. Рукавишников А.А. Дифференциация производства в суде кассационной инстанции: проблемы и перспективы // *Уголовная юстиция*. 2019. № 13. – С. 85.

8. Председатель Верховного Суда России подвел итоги деятельности судебной системы в 2019 году // URL: https://www.vsrfr.ru/press_center/news/28750/ (дата обращения: 21.04.2021).

ПРОБЛЕМА ЭКСПЛУАТАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АВТОМАТИЗИРОВАННОЙ СИСТЕМЫ ПРАВОВОЙ СТАТИСТИКИ

Лобанова Екатерина Андреевна

студент 2 курса, заочной формы обучения

по специальности юриспруденция

Ростовского филиала ФГБОУ ВО

«Российский государственный университет правосудия»

г. Ростов-на-Дону, Россия

Научный руководитель: Цой Бронислав Алексеевич,

кандидат юридических наук, доцент,

доцент кафедры уголовно-процессуального права

Ростовского филиала ФГБОУ ВО

«Российский государственный университет правосудия»

Аннотация: в статье рассматриваются основные проблемы и возможности функционирования государственной автоматизированной системы правовой статистики. Перечислены различные проблемы ее полноценного внедрения и дана краткая характеристика. Также указаны показатели, подлежащие статистическому учету государственной автоматизированной системой правовой статистики.

Ключевые слова: государственная автоматизированная система; правовая статистика.

THE PROBLEM OF OPERATION OF THE STATE AUTOMATED SYSTEM OF LEGAL STATISTICS

Lobanova Ekaterina Andreevna

***Abstract:** the article considers the main problems and possibilities of functioning of the state automated system of legal statistics. Various problems of its full implementation are listed and a brief description is given. The indicators that are subject to statistical accounting by the state automated system of legal statistics are also indicated.*

***Keywords:** state automated system; legal statistics.*

Цель введения государственной автоматизированной системы правовой статистики (далее – ГАС ПС) преследует возможность совершенствования организации статистического учета преступлений для обеспечения его максимальной достоверности и полноты. На качество таких данных влияет латентность некоторых видов преступлений, сами преступления и совершившие их лица, а также эффективность деятельности правоохранительных органов по их выявлению и раскрытию. Именно для решения имеющейся проблемы достоверности и полноты статистических показателей о преступности было необходимо внедрение ГАС ПС.

Для функционирования системы были определены криминологические показатели, которые, согласно Федеральному закону от 29.11.2007 N 282-ФЗ "Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации", подлежат статистическому учету – данные правовой статистики: качественные и количественные показатели; масса совершаемых преступлений и их множество; учет показателей социальной, демографической и экономической статистики [1, с. 47].

Исследование таких показателей разделяется на этапы: подготовка наблюдения, проведение сбора данных, подготовка данных к их обработке, подготовка предложений о совершенствовании наблюдения с учетом анализа уже имеющихся результатов.

Исходя из поставленных целей и задач ГАС ПС, можно говорить о том, что в правовой статистике будут обеспечены полнота и достоверность указанных показателей и установлен круг преступлений и совершивших их лиц, которые подлежат учету [2, с. 26].

Вместе с тем при работе с данной системой были выявлены некоторые проблемы, которые затрудняют процесс становления ГАС ПС и его функционирование в том виде, в котором изначально предполагалось.

Так, в ходе разработки ГАС ПС не была внедрена уже действующая с 1994 года, апробированная, привычная для всех субъектов учета система учета

сведений о преступлениях, результатах их расследования и лицах, их совершивших, ИЦ МВД, которая в целом учитывает такие же показатели [3, с.14].

В результате этого работники прокуратуры и сотрудники правоохранительных органов на данный период времени выполняют двойную работу, поскольку одновременно с ГАС ПС заполняют документы первичного учета в соответствии с требованиями межведомственного приказа Генпрокуратуры России N 39, МВД России N 1070, МЧС России N 1021, Минюста России N 253, ФСБ России N 780, Минэкономразвития России N 353, ФСКН России N 399 от 29.12.2005 "О едином учете преступлений" [4], а значит выполняют двойную нагрузку, тратя на это больше времени, которое могло быть использовано более полезно. Формы учетных документов в ГАС ПС и ИЦ, а также справочники по их заполнению при этом существенно отличаются. В этой связи при заполнении сведений в учетных документах приходится как бы «переключаться» с одного действующего приказ на другой, за исполнение требований которых строго спрашивается.

Трудность в работе с ГАС ПС также заключается в отсутствии возможности на настоящий момент интеграции системы прокурорской с иными ведомственными системами, такими как МВД России, следственного комитета России, федеральной службы судебных приставов России, министерства чрезвычайных ситуаций и МЧС и федеральной службы исполнения наказаний России.

В настоящее время территориальными подразделениями правоохранительных органов, участвующих в опытной эксплуатации, ГАС ПС, обеспечено предоставление на внешних носителях надзирающим прокурорам данных КУСП в электронном виде, а также статистических карточек, подготовленных с использованием АРМ «Правовая статистика».

Прокурорами осуществляется загрузка в ГАС ПС статистических карточек и электронных КУСП, поступающих из указанных ведомств, данных о сообщениях о преступлениях, зарегистрированных в территориальных прокуратурах [5, с.6].

В рамках интеграции ГАС ПС и Государственной автоматизированной системы Российской Федерации «Правосудие» заключаются соглашения об информационном обмене между прокуратурами субъектов и управлениями Судебного департамента.

ГАС ПС правоохранительные органы столкнулись с проблемой выгрузки статистических карточек по уголовным делам на флэш-носители, что явно затрудняет быструю и эффективную работу с данными.

Необходимость, сроки и алгоритм решения данной задачи неоднократно был предметом обсуждения на межведомственных совещаниях руководителей указанных ведомств как на уровне Генеральной прокуратуры России, так и субъектов прокуратур, входящих в пилотную зону по эксплуатации СПО ГАС ПС.

Поставлена задача о передаче документов первичного учета посредством единой системы межведомственного взаимодействия до конца текущего года.

С этой целью реализуется возможность загрузки сформированных посредством программ РАМ «Книга учета сообщений о преступлениях» и АРМ «Правовая статистик» пакетов данных КУСП и статистических карточек в программные комплексы ведомств для последующей передачи в ГАС ПС через СМЭВ.

И вот здесь возникает еще одна проблема, тормозящая внедрение ГАС ПС, недостаточное финансирование, в результате чего в ряде правоохранительных органов – участников опытной эксплуатации отсутствует необходимое техническое оборудование, защищенные каналы связи и достаточное количество специалистов для обеспечения их работы.

На мой взгляд, возложение обязанностей по внесению необходимой информации в ГАС ПС на оперативных работников нецелесообразно, поскольку эта работа, по сути, техническая и с нею вполне могут справиться, допустим, специалисты, которые относятся к категории государственных служащих. Подобная схема, используемая при загрузке учетных документов в информационные центры МВД, позволила бы прокурорским работникам больше времени и внимания уделять непосредственно надзорным функциям.

Ожидаемый эффект от ГАС ПС – снижение трудоемкости сбора статистической информации и повышение эффективности межведомственного взаимодействия, качества управленческих процессов, основанных на достоверных сведениях о состоянии преступности и следственной работе, а также открытость криминальной статистики для широкого круга лиц, на настоящем этапе не достигнут.

На мой взгляд при решении указанных мною проблемных вопросов быстрее будут достигнуты и ожидаемый эффект, и основная цель программного обеспечения ГАС ПС – цифровая трансформация органов и организаций прокуратуры Российской Федерации.

Список использованных источников

1. *Федеральный закон от 29.11.2007 N 282-ФЗ «Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации»// «Собрание законодательства РФ», 03.12.2007, №49, ст. 6043*
2. *Бударин И.С., «Государственная автоматизированная система правовой статистики в информационном пространстве» / И.С. Бударин*

3. Проект Указа Президента Российской Федерации «О государственной автоматизированной системе правовой статистики» от 27.09.2016.

4. Приказ Генпрокуратуры России № 39, МВД России № 1070, МЧС России № 1021, Минюста России № 253, ФСБ России № 780, Минэкономразвития России № 353, ФСКН России № 399 от 29.12.2005 «О едином учете преступлений» (Зарегистрировано в Минюсте России 30.12.2005 № 7339).

5. Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 № 2202-1 // «Собрание законодательства РФ», 20.11.1995, №47, ст. 4472

О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ КВАЛИФИКАЦИИ ВЗЯТОЧНИЧЕСТВА

Магеров Данил Владиславович

магистрант 1 курса очной формы обучения

направление подготовки Юриспруденция

Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»

г. Ростов-на-Дону, Россия

Научный руководитель: Серегина Елена Владимировна

к.ю.н., доцент

Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»

Аннотация: в статье рассматриваются отдельные проблемы квалификации получения взятки. Обозначается, что ввиду наличия коллизии действующего законодательства, а также некоторых особенностей конструкции уголовно-правовых норм, регулирующих квалифицированный состав получения взятки, возникают различные трудности при его квалификации. Автор указывает на необходимость совершенствования действующего законодательства, а также делает вывод о том, что анализ проблем квалификации получения взятки способствует совершенствованию уголовного законодательства в части предупреждения фактов его совершения.

Ключевые слова: коррупция, получение взятки, коллизия, преступление.

ABOUT SOME PROBLEMS OF QUALIFICATION OF BRIBERY

Magerov Danil Vladislavovich

Abstract: the article deals with certain problems of qualification of receiving a bribe. It is indicated that in view of the presence of a conflict of current legislation, as well as some of the design features of the criminal law rules governing the qualified composition of receiving a bribe, various difficulties arise in its qualification. The author points out the need to improve the current legislation, and

also concludes that the analysis of the problems of qualifying for taking a bribe contributes to the improvement of criminal legislation in terms of preventing the facts of its commission.

Key words: *corruption, bribe-taking, conflict, crime.*

Сложности при квалификации деяний, предусмотренных ст. 290 УК РФ, обуславливаются противоречиями в судебной практике, изменением уголовного законодательства и его недостаточным толкованием. Особое внимание следует обратить на тот факт, что уголовно-правовые нормы, закрепленные ст. ст. 290, 291, 291.1 УК РФ, подвергнуты значительным изменениям еще в 2011 г., и с указываемого момента до настоящего времени практически не совершенствовались. В 2013 г. было принято постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 09.07.2013 № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» [1], положения которого, а также мнения научного сообщества, позволяют констатировать наличие целого ряда проблем, которые встречаются при квалификации. Федеральным законом от 03.07.2016 г. № 324-ФЗ в указанные нормы внесены определенные изменения и дифференцирована ответственность за мелкие коррупционные преступления (мелкое взяточничество – 291.2 УК РФ) [2, с. 721]. Не подвергая анализу данные новеллы, рассмотрим некоторые проблемы квалификации наиболее распространенного коррупционного преступления – получение взятки.

Разбирая проблемы квалификации, на наш взгляд, достаточно весомой представляется следующая. Гражданский кодекс Российской Федерации в п. 1 ст. 575 запрещает дарение подарков должностным лицам, стоимость которых превышает три тысячи рублей [3]. В свою очередь, проект указанного выше постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 09.07.2013 № 24 в п. 8 предлагал квалифицировать дарение должностному лицу подарков в размере до трех тысяч рублей за совершение ими действий по службе как получение взятки только в том случае, когда такое вознаграждение либо соглашение о нём имело характер подкупа, либо передавалось за незаконные действия (бездействие) или под действием вымогательства. Однако такое положение осталось не реализованным, ныне действующее постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 09.07.2013 № 24 не включило данный пункт в свой состав. Таким образом, согласно действующим нормам гражданского законодательства, если должностное лицо получает подарок общей суммой менее трех тысяч рублей за свои действия (бездействие) по службе без подкупа и вымогательства, то состав правонарушения в его

действиях отсутствует. Не ясна позиция Пленума, который до настоящего времени не дал разъяснений по данному вопросу.

Очевиден тот факт, что освобождать от уголовной ответственности должностных лиц, которые принимают подарки стоимостью менее трёх тысяч рублей, за совершение ими действий (бездействия) в интересах лица, которое такой подарок передаёт, если он не оговаривался заранее и был преподнесён после определенного, правомерного поведения должностного лица, недопустимо.

Для лучшего уяснения проблемы, необходимо привести примерные ситуации, которые должны выпасть из-под сферы действия уголовного законодательства, в связи с положениями Гражданский кодекс Российской Федерации и недостаточности в разъяснениях постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 09.07.2013 № 24. Так, например, следователь, действуя в рамках закона, переквалифицировал уголовное дело со статьи об ответственности за разбой на статью о грабеже, в свою очередь, благодарные представители лица, совершившего преступление, привозят элитный коньяк, стоимостью до трёх тысяч рублей. Принятие следователем данного «подарка», исходя из положений ст. 575 ГК РФ, не носит противоправного характера. Действовало такое должностное лицо исключительно на законных основаниях и никакой взятки не вымогало. Также, должностное лицо налогового органа, которое обнаружило невыгодную ошибку в документах налогоплательщика и исправило её, получает от последнего в подарок за такое действие 9 килограмм мяса, стоимость которого ниже трёх тысяч рублей. Действия указанного должностного лица опять же никакого общественно опасного характера не несут, согласно гражданскому законодательству.

Соответственно, пользуясь положениями гражданского законодательства, и отсутствием разъяснений в рассматриваемом постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 09.07.2013 № 24 относительно таких аспектов получения взятки, в скором времени представляется неизбежным возврат к узаконению системы кормлений, которая функционировала в прошлом. Должностные лица, не вымогая взяток, действуя правомерно, без какого-либо сговора со взяткодателем и иными лицами, смогут получать продуктовую и иную натуральную мзду, не опасаясь преследования. Очевидно, что после нескольких таких подарков должностное лицо будет ждать необусловленную взятку, совершая действия, которые будут способствовать преподнесению новых имущественных ценностей. Любая взятка развращает, и, соответственно, она должна быть запрещена в любом виде и на любую сумму.

Принципиального внимания заслуживают трудности при квалификации преступления по ч. 5 ст. 290 УК РФ. Диспозиция указанной нормы сформулирована следующим образом: «Деяния, предусмотренные частями первой, третьей, четвертой настоящей статьи, если они совершены: а) группой лиц по предварительному сговору или организованной группой; б) с вымогательством взятки; в) в крупном размере» [3]. Диспозиция ч. 2 ст. 290 УК РФ предусматривает ответственность за получение взятки должностным лицом в значительном размере. Формальный анализ данных частей указывает на то, что, если должностное лицо получает взятку в значительном размере, при этом, имело место её вымогательство или должностное лицо действовало по предварительному сговору с другим должностным лицом либо в составе организованной группы, то отсутствует необходимость квалифицировать такое деяние помимо п. п. «а» или «б» ч. 5 ст. 290 УК РФ ещё и как взятку в значительном размере. Конструкция ч. 5 ст. 290 УК РФ не указывает на необходимость распространять приведённые квалифицирующие признаки на обстоятельства получения взятки в значительном размере.

Из изложенного можно сделать вывод о том, что правоохранительные органы могут не указывать данный квалифицирующий признак в постановлении о привлечении лица в качестве обвиняемого по уголовному делу, обвинительном заключении и в приговоре суда, и, таким образом, не давать ему уголовно-правовой оценки [4, с. 172].

Очевидно, что такой подход будет весьма ошибочным, так как отсутствие указания на значительный размер взятки в достаточной мере не учтёт общественную опасность совершённого преступного посягательства. Данное обстоятельство, безусловно, повлияет на справедливость приговора суда.

Уголовным законодательством предусмотрен различный размер взятки. При этом, чем больше размер взятки, тем выше общественная опасность преступления, предусмотренного ст. 290 УК РФ, и соответственно, тем серьезнее предусматривается санкция, вменяемая должностному лицу. Таким образом, размер получаемой взятки должен быть обязательно установлен на всех этапах расследования уголовного дела. На наш взгляд, действующая конструкция ч. 5 ст. 290 УК РФ является несовершенной и подлежит доработке.

Д.В. Пешков справедливо предлагает изложить диспозицию ч. 5 ст. 290 УК РФ в следующей редакции: «деяния, предусмотренные частями 1-4 настоящей статьи, если они совершены: а) группой лиц по предварительному сговору или организованной группой; б) с вымогательством взятки». Крупный размер взятки как квалифицирующий признак следует исключить из указанной части, изложив ч. 6 ст. 290 УК РФ в следующей редакции: «деяния, предусмотренные частями первой, 3-5 настоящей статьи, совершенные в крупном размере». И,

соответственно, включить в ст. 290 УК РФ часть 7, изложив ее диспозицию в следующей редакции: «деяния, предусмотренные частями первой, 3-5 настоящей статьи, совершенные в особо крупном размере» [4, с. 173].

Раскрывая проблемы, с которыми сталкиваются следственные и судебные органы при квалификации получения взятки, возможно сделать вывод о том, что совершенствуя уголовно-правовую норму о получении взятки, законодатель, на наш взгляд, допустил ряд ошибок, которые явно затрудняют работу указанных государственных органов, тем самым, их деятельность по привлечению или непривлечению должностных лиц к уголовной ответственности по ст. 290 УК РФ в некоторых случаях будет носить отнюдь неправомерный характер.

Список использованных источников

- 1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2013 № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» // Бюллетень Верховного суда РФ. 2013. № 9.*
 - 2. Актуальные проблемы Особенной части уголовного права. Учебник. Серия Магистр. Базовый курс / Отв. ред. И.А. Подройкина, С.И. Улезько. М.: Проспект, 2020. – 768 с.*
 - 2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 5. Ст. 410.*
 - 3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.*
 - 4. Пешков Д.В. Проблемы квалификации взяточничества // Инновационная наука. 2016. №6-3. – С. 171-173.*
-

К ВОПРОСУ О СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ ТЕХНИКИ В АСПЕКТЕ ОЦЕНОЧНЫХ ПОНЯТИЙ

Мамедов Наил Азер оглы

магистрант 1 курса очной формы обучения

направление подготовки Юриспруденция

Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»

г. Ростов-на-Дону, Россия

Научный руководитель: Серегина Елена Владимировна

к.ю.н., доцент

Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»

Аннотация: в научной статье рассматриваются вопросы специфики и тенденций современного этапа развития юридической техники, как одного из механизмов государственной политики относительно превенции и

нивелирования преступных деяний. Особое внимание в работе уделено аспектам оценочности уголовно-правовых понятий и терминологии, которые задают вектор правоприменения в целом, создают фундаментальную базу толкования норм уголовного закона. Рассмотрены также возможные пути преодоления сложностей юридико-правовой казуистики, повышения эффективности юридической техники законодателя.

Ключевые слова: юридическая техника, оценочные понятия, уголовное законодательство, криминализация.

TO THE QUESTION OF THE CURRENT STAGE OF DEVELOPMENT OF LEGAL TECHNOLOGY IN THE ASPECT OF VALUAL CONCEPTS

Mamedov Nail Azer oglu

Abstract: *The scientific article examines the specifics and trends of the modern stage of development of legal technology, as one of the mechanisms of state policy regarding the prevention and leveling of criminal acts. Particular attention is paid to the aspects of evaluativeness of criminal law concepts and terminology, which set the vector of law enforcement in general, create a fundamental basis for the interpretation of the norms of criminal law. Possible ways of overcoming the complexities of legal and legal casuistry, increasing the efficiency of the legislator's legal technique are also considered.*

Key words: *legal technique, evaluative concepts, criminal legislation, criminalization.*

На современном этапе развития уголовного законодательства ярко прослеживается тенденциозность неуклонного роста количества внесенных в уголовное законодательство новелл. Причём это происходит как в форме криминализации новых составах преступлений – в Особенной части УК РФ 88 новых статей, что составляет 25% удельного веса от общего объёма нормативного правового акта, так и в форме регулярных корректировок, правок уже действующих норм уголовного закона. Таким образом, прослеживается привлечение внимания к процессу законодательной техники, в том числе к явлениям криминализации, декриминализации, пенализации, депенализации, не только в юридических кругах, но и всё больше в средствах массовой информации, гражданском обществе.

Законотворчество – это сложный, глубоко аналитический процесс, требующий комплексного и основательного подхода, интеллектуальных и временных затрат, а когда мы видим темпы внесения законодательных изменений, закрадываются сомнения о качестве нормотворчества. Конструктивная техника уголовного закона должна быть очень хорошо

проработана, надлежащим образом оформлена, так как соотношение «содержание – форма» только в полной корреляции друг с другом обеспечат надлежащий дух закона.

Особо остро эта проблема проявляется в уголовном праве, так как отрасль публичная, то есть затрагивает интересы очень широкого круга субъектов, применение аналогии недопустимо. При этом нормы уголовного права императивны, а само преступление является наивысшим проявлением правонарушения, самой опасной делинквенцией. А «размывание» уголовно-правовых норм попросту нивелирует, а порой и дискредитирует авторитет уголовного законодателя, а, следовательно, в дальнейшем и правоприменителя в глазах граждан [1, с. 61].

Уголовный закон должен быть ёмким по содержанию, и при этом достаточно жёстким, так как это позволило бы повысить его значимость среди иных нормативно-правовых актов, а также обеспечить стабильность и правопорядок в социуме.

При излишней криминализации, порой даже в тех случаях, когда схожая норма уже существовала в уголовном законе, возникает проблема наличия мёртвых норм, практика применения которых вовсе может отсутствовать или быть мизерной. «Мертвые нормы» не влекут опасность, но они не эффективны. Конечно, в доктрине уголовного права существует точка зрения о необходимости «мёртвых норм» в уголовном законе, так как даже если они не применяются реально на практике, не используются при отправлении правосудия, то они всё равно являются превентивным механизмом, заградительным барьером для делинквенций граждан. Однако излишнее распыление законодательных сил, чрезмерная криминализация тянет за собой и проблему перерасхода репрессивных мер на обеспечение уголовной политики государства, что явно не отражает прогрессивности и оптимизации юридической техники.

Затраты на функционирование пенитенциарной системы колоссальны, а ведь если бы государство прибегало к её применению только в реально общественно-опасных случаях, когда это действительно оправданно и необходимо, то средства не расходуемые на излишние репрессии, можно было бы направить на освоение экономической, социальной, экологической, культурной сфер общественной жизни.

Полагаем, что абсолютно статичным, монументальным уголовный закон быть не может, он должен соответствовать постепенно эволюционирующим социально-экономическим, политическим отношениям в социуме и государстве. Но эта динамика должна быть крайне дозирована, умеренна, дабы

коррелировать с общественными потребностями в правовом регулировании, а не принимать конъюнктурный характер.

Усложняется урегулирование оценочных категорий механизмами юридической техники в силу существования презумпций, фикций, преюдиций. А особая сложность правопонимания оценочных понятий, видится, в диспозитивных элементах содержания уголовного закона.

Зачастую ещё при неконкретизированных уже имеющихся оценочных понятиях уголовный закон дополняется новыми неоднозначными категориями. Например, ст. 148 УК РФ «Нарушение права на свободу совести и верований» имеет крайне сложную с точки зрения правоприменения диспозицию, так как отсутствуют критерии единого понимания, что может подпадать под объективную сторону состава преступления.

Уголовно-правовые рычаги влияния на общественные отношения – это крайняя исключительная мера. В силу чего, было бы куда рациональнее сконцентрироваться на предупреждении делинквенций не уголовными средствами, развивать систему превенции преступности, выявлять и устранять детерминирующие её факторы [2, с. 125].

И только если без уголовной репрессии невозможно урегулировать общественные отношения и защитить их, то тогда надлежит признавать общественное деяние преступлением, а соответственно привлекать субъекта к уголовной ответственности, то есть принцип достижения наибольшего полезного эффекта при наименьших затратах [3, с. 75].

Нормы уголовного права должны быть чётко формализованы, в том числе это подразумевает либо отказ от оценочных понятий, которые влекут не единообразие толкования норм УК РФ. Либо же необходима оптимизация оценочных понятий, их концептуальная переработка.

Учитывая, что рассуждения, не подкреплённые предложением путей нивелирования существующих проблем, были бы нецелесообразны, целесообразны следующие пути повышения эффективности уголовного законодательства.

Во-первых, видится необходимой стабилизация уголовного нормотворчества. Это направление возможно путём определения количества допустимых для внесения поправок в УК РФ за определённый период времени, то есть количественная разумность.

Во-вторых, необходима обязательная экспертная оценка норм, которые предлагаются для введения в УК РФ. При этом подразумевается не только экспертиза в рамках общих применяемых стадий законотворческого процесса. А именно заключение специальной компетентной экспертной комиссии, в которую бы входили специалисты, практики и теоретики, владеющие

специальными знаниями относительно уголовной политики государства и противодействия современной преступности, то есть качественная разумность. При этом необходимо чёткое обоснование субъектом законодательной инициативы своих предложений с объективной аргументацией в пояснительной записке. А также возможно установление ответственности за ненадлежащее конструирование норм права при выявлении несоответствия оценочного понятия, включённого в норму закона, его духу и смыслу.

В-третьих, развивать и совершенствовать методики предупреждения преступности на уровне менее опасных девиаций – проступков. А также повышение уровня правосознания в социуме путем образовательных, воспитательных, правовых просветительских мероприятий.

Дополнительными механизмами оптимизации оценочности уголовно-правовых понятий могут выступать – аккумуляция складывающейся судебной практики и выработка на её основе общих критериев правоприменения оценочных понятий, причём как в целом, так и подробно в силу их отраслевой типизации, применительно к отдельным группам преступлений.

Таким образом, законотворческая деятельность и в частности юридическая техника как часть уголовно-правовой политики на современном этапе зачастую строится на принципах конъюнктурности, лоббизма, возникает избыточное эволюционирование норм уголовного права, что не коррелирует, с принципами построения отрасли, влечёт дискурсивное правоприменение, а, следовательно, резко снижает эффективность правоохранения. Необходимо пересмотреть концептуальные подходы к нормотворчеству, обоснованию актуальности тех или иных изменений, получению экспертных заключений на предмет объективной необходимости уголовной криминализации и пенализации в каждом конкретном случае, то есть концентрировать юридическую технику на качественном, а не количественном подходе совершенствования норм и оценочных понятий в уголовном законе.

Список использованных источников

- 1. Актуальные проблемы Общей части уголовного права: учебник / отв. ред. И.А. Подройкина, И.А. Фаргиев. – М.: Проспект, 2020. – 544 с.*
 - 2. Сергеев Д. Н. Законотворчество в системе уголовно-правового регулирования // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2018. № 1. – С. 125 - 132.*
 - 3. Актуальные проблемы уголовного права: курс лекций / П. В. Агапов и др.; под ред. О.С. Катинус; рук. авт. кол. К.В. Образиев; Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации. – М.: Проспект, 2020. – 488 с.*
-

ИНСТИТУТ РЕАБИЛИТАЦИИ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Миронова Инна Ивановна

*студентка 3 курса факультета непрерывного образования
очной формы обучения*

Ростовский филиал ФГБОУВО «РГУП»

г. Ростов-на-Дону, Россия

Научный руководитель: Рогава Инга Георгиевна

старший преподаватель кафедры уголовно-процессуального права

Ростовский филиал ФГБОУВО

«Российский государственный университет правосудия»

Аннотация: *статья посвящена проблемам возмещения вреда лицам, ставшим жертвами незаконного уголовного преследования. Исследованы критерии оценки компенсации морального вреда, также затронуты проблемы, связанные с несовершенством института реабилитации в уголовном процессе.*

Ключевые слова: *уголовное преследование, реабилитация, институт реабилитации, моральный вред, уголовный процесс.*

INSTITUTE FOR REHABILITATION IN CRIMINAL PROCEEDINGS

Mironova Inna Ivanovna,

Annotation: *the article is devoted to the issues of the compensation for damage to victims of unlawful criminal prosecution. Criteria for assessing non-pecuniary damage are investigated, and problems related to the imperfection of the rehabilitation institute in the criminal process are also raised.*

Key words: *criminal prosecution, rehabilitation, institute of rehabilitation, non-pecuniary damage, criminal procedure.*

Любая правовое государство ставит перед собой главную задачу – соблюдение и защита прав и законных интересов человека. Уголовно-процессуальное законодательство России в равной мере определяет круг лиц, интересы которых в равной степени охраняются государством. Поэтому государство должно заботиться об обеспечении защиты не только потерпевшего, пострадавшего от преступления, но и лица, чьи интересы были нарушены в результате незаконного преследования, в результате которого были ущемлены его права и свободы.

Конституция Российской Федерации в ст. 35 гарантирует каждому возмещение со стороны государства ущерба, причиненного незаконными действиями или бездействием органов власти и должностных лиц [1].

Из действующего Уголовно-процессуального кодекса, в частности, в ч. 1 ст. 133 (далее – УПК РФ) представляется, что такой вред гражданам должен быть возмещен государством в лице Министерства финансов РФ в полном объеме независимо от вины соответствующего органа, действия или бездействие которого послужили основанием для незаконного уголовного преследования.

Эта же статья УПК РФ устанавливает право реабилитированного лица на возмещение имущественного ущерба наряду с восстановлением в других правах, а также морального вреда. Иски о возмещении морального вреда рассматриваются в порядке гражданского судопроизводства (ч. 2 ст. 136 УПК РФ) [2].

Из этих положений мы видим, что Основной закон нашего государства гарантирует права граждан, закрепленные в статье 11 Уголовно-процессуального кодекса, в том числе на реабилитацию и исправление, всем, кто стал жертвой незаконного преследования. Эти принципы закреплены как основополагающие в уголовном процессе. Отдельные статьи Международного пакта о гражданских и политических правах также посвящены праву реабилитированных лиц на возмещение ущерба [3].

Прежде чем углубляться в проблемы применения вопроса о возмещении морального вреда в рамках реабилитационного института, следует определиться с понятием «моральный вред». Для этого нужно обратиться к постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20 декабря 1994 г. №10 «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда», которое определяет моральный вред как «нравственные или физические страдания, причиненные действиями (бездействием), посягающими на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага (жизнь, здоровье, достоинство личности, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна и т.п.) или нарушающими его личные неимущественные права (право на пользование своим именем, право авторства и другие неимущественные права в соответствии с законами об охране прав на результаты интеллектуальной деятельности)» [4].

Отдельной главой УПК РФ установлен порядок возмещения имущественного и морального вреда, а также правила, регулирующие восстановление иных прав лиц, пострадавших от незаконного уголовного преследования, в том числе трудовых, пенсионных, жилищных и др.

Стоит обратить внимание на то, что законодательство советского периода было, мягко говоря, равнодушно к вопросам реабилитации. А вся проблема крылась тогда и кроется по сегодняшний день в необходимости признать

совершенную государством ошибку в лице правоохранительных и должностных лиц.

Вероятно, именно поэтому ранее действовавший Уголовно-процессуальный кодекс лишь в 1981 году ввел статью, так или иначе связанную с ответственностью за незаконное уголовное преследование. В действующем УПК РФ вопросам реабилитации посвящена целая глава, состоящая из семи статей (глава 18, статьи 133-139 УПК РФ).

На практике частые случаи связаны с тем, что на протяжении всего предварительного расследования или суда «ошибочно» привлеченные к уголовной ответственности лица заявляют о своей невинности, приводя при этом доказательства, в том числе подтверждающие несостоятельность обвинения, однако их доводы чаще всего остаются не услышанными.

Жертвы незаконного уголовного преследования испытывают особую горечь и разочарование из-за безразличия следственных органов, их пренебрежения процессуальными правами, в результате чего они теряют веру в справедливость и правосудие [5, с. 39].

Жертвы незаконного преследования лишаются возможности участвовать в школьной жизни детей, видеть, как они растут, помогать родителям, нуждающимся в особом уходе и заботе, что, безусловно, вызывает неизгладимые и невосполнимые переживания и страдания.

Изоляция от социальной и общественно-трудовой жизни, родных и близких, отсутствие нормальных условий приводят к тому, что после возвращения домой эти люди перестают чувствовать себя частью общества, что еще больше увеличивает степень испытываемых и пережитых моральных и физических страданий.

Сегодня с каждым новым судебным делом, где реабилитированный прикладывает всевозможные усилия, чтобы добиться справедливости хотя бы в размерах компенсации за причиненный моральный вред, мы сталкиваемся со смешными суммами, которые присуждаются таким лицам.

Подводя итог вышесказанному, можно сделать следующий вывод: российское законодательство совершило большой прорыв, предусмотрев в действующем Уголовно-процессуальном кодексе возможность реабилитации лиц, подвергшихся незаконному уголовному преследованию и осуждению. Реабилитационный институт нуждается в серьезной доработке. Конечно, надо отдать должное тому, что этот институт оснащен нормами, которые призваны помочь человеку, подвергшемуся незаконному уголовному преследованию и осуждению, восстановить свои права, получить достойную компенсацию за причиненные ему страдания, а также право на возмещение материального ущерба.

Возможно, смешные суммы размера компенсации морального вреда обусловлены еще и слабым развитием института морального вреда в нашей стране в целом. Реабилитация, являясь особым институтом, справедливо возведена в один из ключевых принципов уголовного процесса. В рамках реабилитации государство призвано признать допущенную правоохранительными органами и должностными лицами ошибку в отношении реабилитированного, учитывая все особенности конкретного дела, а также максимально упростить процедуру восстановления в правах, не чиня препятствий на пути к справедливости и доступе к правосудию.

Список использованных источников

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС «Консультант Плюс»
 2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 30.04.2021, с изм. от 13.05.2021) // Собрание законодательства РФ. 24.12.2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.
 3. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 13.05.2004) (вместе с «Протоколом [№ 1]» (Подписан в г. Париже 20.03.1952), «Протоколом № 4 об обеспечении некоторых прав и свобод помимо тех, которые уже включены в Конвенцию и первый Протокол к ней» (Подписан в г. Страсбурге 16.09.1963), «Протоколом № 7» (Подписан в г. Страсбурге 22.11.1984)) // Бюллетень международных договоров. 2001. № 3.
 4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20 декабря 1994 г. № 10 (ред. от 06.02.2007) «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» // Российская газета. 08.02.1995. № 29.
 5. Хамадишин Д.З. Механизм реабилитации лица в уголовном процессе: Дис. ... канд. Юрид. Наук. - Владимир, 2011.
-

АДВОКАТУРА И СОЦИАЛЬНАЯ ЗНАЧИМОСТЬ ЕЕ НЕЗАВИСИМОСТИ

Мисрокова Милана Беслановна,
студентка 2 курса очной формы обучения
по специальности среднего профессионального образования
Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»
г. Ростов-на-Дону, Россия

Научный руководитель: Серебрянников Станислав Вадимович
старший преподаватель кафедры уголовного права
Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»

Аннотация: В данной статье раскрываются основные понятия адвокатской деятельности и адвокатуры. Дается краткое описание истории

адвокатуры как социально-правового института. Проанализированы задачи, место и роль адвокатуры на современном этапе и ее взаимоотношение с государством. Рассматриваются особенности значимости независимости адвокатуры.

Ключевые слова: адвокатура, адвокат, присяжный поверенный, независимость адвокатуры, институт присяжных поверенных, адвокатская деятельность.

ADVOCACY AND THE SOCIAL SIGNIFICANCE OF ITS INDEPENDENCE

Misroкова Milana Beslanovna

Abstract: *This article describes the basic concepts of advocacy and advocacy. A brief description of the history of the legal profession as a social and legal institution is given. The tasks, place and role of the legal profession at the present stage and its relationship with the state are analyzed. The features of the importance of the independence of the bar are considered.*

Key words: *legal profession, lawyer, sworn attorney, independence of the bar, institute of sworn attorneys, legal practice.*

Адвокатура древний социально-правовой институт, имеющий глубокие исторические корни. Ее роль и влияние в цивилизованном мире нельзя недооценивать. Исторический опыт показывает, какой силой и каким влиянием обладала в разных странах. В России процесс становления адвокатуры было довольно нестабильным и изменчивым из-за политических преобразований. Развитие адвокатуры наглядно показывает, как от простых «присяжных поверенных» появился первый термин «адвокат», а от «института присяжных поверенных» постепенно «адвокатура».

Как особую профессиональную группу еще в Советском Союзе признавалась адвокатура, пользовавшаяся высоким статусом, который регулировался в то время Положением об адвокатуре СССР 1939 г. Л.Е. Владимиров ссылаясь на средневековых юристов, считал что: «Адвокат стоит именно на страже частных интересов» [1, с. 3].

Ситуация существенно изменилась в 1990-е годы. Сами барьеры для допуска к адвокатской деятельности были фактически сняты и появлялись новые организации адвокатуры.

На данном современном этапе адвокатура является неотъемлемой частью правовой системы государства. Представляет собой важную и довольно сложную систему.

Одна из основных задач деятельности, как оказание юридической помощи отражались также в Положении об адвокатуре РСФСР 1980 года. Из положения

заметно, что на адвокатуру касались ясно задачи правоохранительных органов, а также осуществление правосудия. Гаврилов С.Н. отмечал: «...роль адвокатуры не только не импонировала, но с самого начала стала вызывать к себе отрицательное отношение» [2, с. 49]. В компетенции деятельности входит многое: консультирование клиентов; сбор информации; составление документов, которые осуществляются в строгом соответствии с законом.

Адвокатура должна реализовываться в ногу со временем, когда общество является системой, которая развивается на социальной основе непрерывно. Ее роль в обществе довольно велика. Основывается на воле своего доверителя не противоречащего закон, являясь самостоятельной. Поэтому структура адвокатуры обеспечивает действенность и эффективность адвокатской деятельности [3, с. 19].

Большинство людей понимают, когда им нужна помощь в разрешении ситуации. Некоторые проблемы, которые адвокат может помочь решить, могут быть вызваны плохим обслуживанием клиентов, отказом в обслуживании или общей ошибкой, которую необходимо устранить или исправить. Поэтому помощь хорошего адвоката понадобится каждому когда-то.

Основным источником права, определяющим организацию, принципы и порядок адвокатской деятельности в Российской Федерации, несомненно, является, прежде всего, российское законодательство.

Все недостатки с прошлого законодательства были учтены при принятии Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». Принятие данного закона связывают с преобразованием деятельности адвокатуры и считали некой революцией. В принципе, показывались некоторые весомые изменения. В течение нескольких лет плодотворного применения, адвокатская деятельность наполнилась новейшими технологиями защиты, став более точной и требовательной в своей деятельности. Данный закон лишь поспособствовал формированию новой российской адвокатуры.

До принятия Закона, адвокатура признавалась полностью государственной структурой, руководимой местными органами власти и Минюстом РФ. Изменилось и само содержание адвокатской деятельности, она стала поистине наиболее эффективной.

Совершенствование права во всех сферах потребовало перехода на более высокий уровень профессиональной подготовки адвокатов, способных активно защищать права человека.

Адвокатура реализует свои задачи перед обществом, следуя тем принципам своей деятельности. В настоящее время, одним из главных принципов адвокатуры для осуществления своей деятельности является ее

независимость. Издавна адвокатуру больше всего интересовала собственная независимость. Принцип независимости это объективная необходимость. Государственные органы работают внутри адвокатуры, принимают участие в принятии достаточно важных решении, таких как квалификационная комиссия. Несмотря на наличие представителей государства в органах адвокатского самоуправления, адвокатура по-прежнему является независимой организацией. Наоборот, прослеживаются больше плюсов того, что представители государства при участии несут в каком-то смысле ответственность за такие решения, которые принимаются в органах адвокатского самоуправления. На сегодняшний день особых проблем с независимостью адвокатуры нет, перестав быть одной из актуальных проблем.

Социальная значимость проявляется в независимости адвоката в своей профессиональной деятельности от любых государственных органов и должностных лиц. Кучерена А. Г. считал: «Адвокат может существовать в свободно развивающемся гражданском обществе, эффективно выполняя свою роль» [4, с.13].

Уничтожение независимости адвокатской деятельности хотели еще в проекте 1876 г. Министерства юстиции, но вот этот проект оказался неудачным. Это показывает, что предпринимались различные меры уничтожения независимости адвокатуры. Такие попытки уничтожения независимости адвокатуры, на современном этапе повлекли бы за собой негативные последствия. [5, с.154].

Таким образом, адвокатура создается на проверенном историческом фундаменте. В настоящее время роль и значение адвоката в общественной жизни становятся все более и более ощутимыми. На государство возложена обязанность не контролировать деятельностью адвокатуры, как это было раньше, а «обеспечивать гарантии независимости адвокатуры». Ведь основой и центром правовой системы России должен быть человек, защита его прав и свобод, а задача адвокатуры – всемерно этому содействовать.

Список использованных источников

1. *Владимиров Л.Е. Пособие по уголовной защите. – СПб.: Издание Книжного магазина и Юридического издательства Ив. Зубкова под фирмою «Законоведение», 1911. - 230 с.*
2. *Гаврилов С. Н Адвокатура в Российской Федерации : учеб. пособие / С. Н. Гаврилов. - М.: Юриспруденция, 2000 – 287с.*
3. *Смоленский М. Б. Адвокатская деятельность и адвокатура Российской Федерации (адвокатское право). 2007 – 249с.*
4. *Кучерена А. Г. Адвокатура России. 2012 – 784 с.*
5. *Адвокатская деятельность и адвокатура в России в 2 ч. Часть 1 : учебник для академического бакалавриата / И. Л. Трунов [и др.] ; перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2019. — 218 с.*

КИБЕРПРЕСТУПНОСТЬ КАК СОЦИАЛЬНАЯ УГРОЗА И ОБЪЕКТ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Молчанова Екатерина Сергеевна

студент 3 курса юридического факультета

очной формы обучения

Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»

г. Ростов-на-Дону, Россия

Научный руководитель: Кравцова Елена Александровна

старший преподаватель

Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»

Аннотация: В данной статье проводится анализ распространённого понятия в современном обществе - киберпреступность. Автором приводится практика, а также анализируется актуальность данной проблемы и то, какое влияние она оказывает на общество и государство в целом.

Ключевые слова: информационные технологии, киберпреступность, правоохранительные органы, расследование преступлений, цифровая криминалистика, криминалистически значимые следы.

CYBERCRIME AS A SOCIAL THREAT AND AN OBJECT OF LEGAL REGULATION

Molchanova Ekaterina Sergeevna

Abstract: This article analyzes a common concept in modern society - cybercrime. The author presents the practice, as well as analyzes the relevance of this problem and what impact it has on society and the state.

Key words: information technologies, cybercrime, law enforcement, crime investigation, digital forensics, criminally significant traces.

Процесс глобализации информационных технологий имеет две стороны медали: с одной – он даёт почти неограниченное количество возможностей, которые, с другой – в свою очередь, зачастую могут оказывать пагубное воздействие на личность и общество.

В современном обществе одним из важнейших приоритетов внутренней политики передовых стран является реализация эффективных мер по обеспечению информационной безопасности, как для граждан, так и для самих государств. В контексте растущего влияния ИТ-индустрии на повседневную жизнь людей, увеличения сетевой аудитории и интеграции, внедрения цифровых технологий в новые области социального взаимодействия особенно важно, что государства создают национальные механизмы, которые должны

выступать гарантией информационного суверенитета.

Одной из угроз нарушения информационной целостности в современном мире является киберпреступность. Многие ученые отмечают, что данное антисоциальное явление также опасно, как и использование оружия массового поражения.

Прежде всего, стоит раскрыть само понятие киберпреступности. Киберпреступность – это преступные действия лица, совершаемые в киберпространстве. Под киберпространством понимается физическое и нефизическое пространство, созданное или сформированное следующим образом: компьютеры, компьютерные системы, сети, их компьютерные программы. Киберпреступления включают в себя следующие виды действий:

- распространение вредоносных программ,
- взлом паролей,
- кража номеров и паролей банковских карт,
- кража и мошенничество с использованием электронных платежных систем и ряд других действий, направленных на доступ и вредоносное использование, распространение информации в преступных целях.

По характеру использования компьютеров или компьютерных систем можно выделить три вида киберпреступлений: деяния, где компьютеры являются предметами преступлений; действия, где компьютеры используются как орудия преступления; преступления, где компьютеры играют роль интеллектуальных средств.

Также киберпреступления разделяют на:

- Финансово-ориентированные киберпреступления. К ним относят фишинг, вымогательство, иное финансовое мошенничество.
- Киберпреступления, связанные со вторжением в личную жизнь. К ним относят кражу персональных данных, шпионаж, шантаж, домогательства.
- Нарушение авторского права. К нему относят различное медиа-пиратство, то есть выкладку в общий доступ результатов творческой деятельности без разрешения автора.
- Спам. К нему относят распространение вирусной или противозаконной информации (распространение наркотиков, оружия, порнографии, экстремизм и другие)

Термин «киберпреступность» в настоящее время является тождественным понятию «компьютерная преступность». «Киберпреступность» более широкое понятие, нежели «компьютерная преступность», оно точнее отражает природу такого явления, как преступность в информационном пространстве.

Только в России за 2020 год было совершено более 461 тысячи преступлений в информационном пространстве. Киберпреступность – это

глобальная проблема всего мира. Киберпреступления могут быть направлены на нанесение ущерба не одному физическому или юридическому лицу, а непосредственно безопасности целого государства. В качестве примера можно привести факт публичной огласки в 2017 году секретных разработок ЦРУ, которые были созданы для возможного несанкционированного доступа к персональным данным на любом устройстве, имеющем подключение к глобальной сети. На основании рассекреченных данных эксперты пришли к заключению, что эти разработки делают возможным совершение шпионажа через сеть Wi-Fi, а также антивирусные программы, которые используются миллионами не защищенными от подобного пользователями.

Почему борьба с киберпреступностью такая сложно решаемая проблема? Этому есть целый ряд причин:

1. Киберпреступники – это не обычные мошенники, а профессиональные программисты. Такую личность вычислить гораздо сложнее, чем обычного преступника.

2. Столкнувшись с киберпреступлениями, сотрудники правоохранительных органов нуждаются в помощи высококвалифицированных специалистов в сфере программирования, в которых из-за сложности и экстраординарности направления работы испытывается большая нехватка.

3. Наличие самого факта совершения киберпреступления тяжело доказуемо, ввиду отсутствия возможности проведения квалифицированной экспертизы.

4. Достаточно трудно осуществлять контроль за уже существующими, но постоянно изменяющимися, исчезающими и вновь возникающими видами киберпреступности.

Среди осужденных за киберпреступления нет преобладающего слоя общества, более восприимчивого к совершению компьютерных преступлений. По статистике, этому виду преступлений подвержены рабочие (23,4%) и служащие (14,4%). Современные киберпреступники финансово мотивированы, для них продажа конфиденциальной информации, особенно о юридических лицах, стала источником дохода.

Нередко на преступный путь встают системные администраторы компаний, которые утратили к ним лояльность. Киберпреступники – это много-эпизодные преступники, однако в абсолютном большинстве не привлекавшиеся к уголовной ответственности. Вместе с тем 4,7 % из них имеют неснятые и непогашенные судимости за различные преступления, 2,9 % являются рецидивистами.

Киберпреступления могут быть квалифицированы по следующим статьям Уголовного Кодекса Российской Федерации: ст. 137, ст. 138, ст. 158, ст.159-

159.6 , ст. 183, ст. 242, ст. 242.1, ст. 272, ст. 273, ст. 274, ст. 282.

Стоит отметить, что латентность киберпреступлений является огромной проблемой в расследовании и квалификации таких преступлений. Зачастую определить место совершения преступления, отследить преступника, назначить экспертизу просто невозможно, так как отсутствуют данные о том или ином факте.

Немало важно то, что некоторые киберпреступления являются автоматизированными. Это означает, что определенные действия будут выполняться в определенное время при помощи специальной техники или приложений. Автоматизация вносит свои определенные трудности в общую раскрываемость киберпреступлений, так как становится практически невозможно установить местонахождение преступника и место совершения преступления.

Последствия киберпреступности требуют срочного и продуктивного устранения. К сожалению, с прогрессом среди информационных технологий также усложняется и киберпреступность, которая на данном этапе развития общества оказывает немалое влияние на все сферы жизни человека.

Необходимо выделить эффективные меры по борьбе с информационными правонарушениями и киберпреступлениями. Такими являются:

- 1) совершенствование технологий, содействующих выявлению киберпреступлений в сети, а также способов проведения расследований данных правонарушений;
- 2) активное применение технологии блокчейн;
- 3) изучение сферы киберпреступлений путем внедрения искусственного интеллекта в сферу киберпреступление;
- 4) ужесточение санкций норм права, относящихся к преступлениям в сфере киберпреступлений [7, с. 68];
- 5) целенаправленная борьба с кибертерроризмом во всех его возможных формах и проявлениях.
- 6) повысить уровень мониторинга;
- 7) улучшение технических возможностей следователей и дознавателей.

Список использованных источников

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (в актуальной редакции) // *Собрание законодательства РФ*. 17.06.1996. № 25. ст. 2954.
2. Антонян Е. А., Аминов И. И. Блокчейн-технологии в противодействии кибертерроризму // *Актуальные проблемы российского права*. 2019. № 6 (103). С. 170–175.
3. Даненьян А. А. Международное правовое регулирование киберпространства // *Образование и право*. 2020. № 1. С. 261–269.
4. Вольнская О. В. Развитие юридической мысли и перспективы в борьбе с киберпреступностью в сфере уголовного судопроизводства // *Вестник Московского*

университета МВД России. 2020. № 3. С. 72–74.

5. Тимофеев А. В. Сущность и проблемы искусственного интеллекта в контексте современных научных и философских представлений // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Философские науки. 2020. № 2. С. 127–133.

ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЛОПРОИЗВОДСТВА МИРОВОГО СУДЬИ

Мораши Софья Сергеевна

*студент 2 курса факультета непрерывного образования
очной формы обучения*

Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»

г. Ростов-на-Дону, Россия

Научный руководитель: Палиев Владимир Борисович

доцент кафедры уголовно-процессуального права

Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»

Аннотация: в статье анализируется автоматизированная информационная система «Организация делопроизводства мирового судьи», внедренная в деятельность мировой юстиции, которая используется в целях оперативного учета и контроля за движением документооборота.

Ключевые слова: электронное правосудие, автоматизированная информационная система, мировые судьи, пользователи, портал мировой юстиции.

ORGANIZATION OF BUSINESS PROCEEDINGS OF THE JUDGE OF THE WORLD

Morash Sofia Sergeevna

Abstract: the article analyzes the automated information system «Organization of office work of the magistrate», introduced into the activities of world justice, which is used for operational accounting and control over the movement of documents.

Keywords: ejustice, automated information system, justices of the peace, users, portal of world justice

В последние годы в нашей стране активно развивается электронное правосудие – комплекс организационно-технологических мер по автоматизации процедур и функций судебной ветви власти, в том числе при взаимодействии с гражданами. Эти меры включают и развитие электронной мировой юстиции, которое не должно происходить изолированно от существующей инфраструктуры электронного правительства органов исполнительной власти.

Автоматизированная информационная система «Организация делопроизводства мирового судьи» (АИС ОДМС) была разработана и развернута на участках мировых судей в 2009–2010 годах. Специальное программное обеспечение АИС ОДМС имело классическую клиентсерверную архитектуру и обеспечивало на каждом из участков следующие процессы: ведение единой базы данных по поступающим в судебный участок материалам, находящимся в производстве административным, гражданским и уголовным делам, завершенным и переданным в архив делам; наличие структурированной схемы движения производства по делу (учет материалов, дел по этапам производства, архив, неподсудные дела, материалы, по которым отказано в приеме к производству, возвращенные дела и материалы); автоматизированное формирование и передача дел с текущего этапа судебного производства на следующий этап, поиск и выборка произвольной информации из базы данных в соответствии с заданными условиями и ряд других. Многие пользователи АИС ОДМС отмечали как одно из важнейших преимуществ по сравнению с аналогичными системами удобство работы с данной системой.

За период 2011–2017 годы АИС ОДМС неоднократно модернизировалась и развивалась в соответствии с изменениями законодательства и пожеланиями пользователей.

В 2018 году все рабочие места участков мировых судей и уполномоченных работников Министерства юстиции были подключены к единой закрытой сети связи мировой юстиции. Центральные сервера сети установлены на мощностях Центра обработки данных информационно-вычислительного комплекса Технопарка (ЦОД ИВК ТП). Ведется работа по переводу участков на технологию подключения к сети Интернет по ВОЛС, которая обеспечит более высокие скорости взаимодействия по сравнению с технологиями DSL. На мощностях ЦОД ИВК ТП функционирует портал

мировой юстиции, обеспечивающий публикацию открытых сведений судопроизводства для граждан (сервер публикации). Необходимые сведения для портала выгружаются непосредственно из участков мировых судей, передаются по защищенной сети и загружаются на сервер публикации.

Наиболее интенсивный информационный обмен на участках мировых судей выполняется с Федеральной службой судебных приставов (ФССП). Формируемые мировыми судьями исполнительные листы по судебным делам передаются в ФССП, принимаемые по ним в ФССП постановления возвращаются мировым судьям. Переход к обмену исполнительными документами в электронной форме в первую очередь направлен на уменьшение бумажного документооборота и сокращение времени на регламентные

процедуры. Также востребованным является решение по проверке подлинности исполнительных документов.

В рамках выполнения работ по дальнейшему развитию АИС ОДМС был реализован механизм передачи исполнительных документов в ФССП с использованием системы межведомственного электронного взаимодействия (СМЭВ 3) посредством вида сведений «Исполнительные документы и постановления по исполнительному производству» и механизм получения статусов исполнительных документов в ФССП после передачи (новый, готов к отправке, добавлен в очередь, принят, дубликат, ошибка, доставлен до учетной системы, направлен в другое подразделение, ошибочно отправлен, зарегистрирован). Также был реализован механизм получения постановлений ФССП в форме электронного документа по исполнительным документам, ранее переданным через СМЭВ в ФССП. [<https://smev3.gosuslugi.ru/portal/>].

Практическая реализация взаимодействия АИС ОДМС с информационной системой ФССП посредством СМЭВ 3 включила большое количество последовательно выполняемых этапов регистрации, подключения и тестирования, последним из которых явился этап подключения к продуктивному виду сведений ФССП «Исполнительные документы и

постановления по исполнительному производству». Портал мировой юстиции служит для публикации сведений о судебных участках мировых судей РМ, о судебном делопроизводстве, о судебных актах, обращениях граждан, прочей справочной информации в информационно-телекоммуникационной среде Интернет [2].

Портал мировой юстиции имеет информационное взаимодействие с порталом ГАС «Правосудие» [3], который содержит сведения всех судов общей юрисдикции России. Наполняемость данных обеспечивается выгрузкой сведений из АИС ОДМС и загрузкой в базу данных портала. Публикация сведений осуществляется в соответствии с Федеральным законом Российской Федерации от 22 декабря 2008 г. № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» [1].

В сети Интернет посредством интеграции с АИС ОДМС публикуются: – сведения о находящихся в суде делах: регистрационные номера дел, их наименования или предмет спора, информация о прохождении дел в суде, а также сведения о вынесении судебных актов по результатам рассмотрения дел (назначено к слушанию с указанием даты, времени и места проведения судебного заседания, рассмотрено, отложено, приостановлено, прекращено, заключено мировое соглашение, заявление оставлено без рассмотрения, иное с учетом особенностей соответствующего судопроизводства); тексты судебных актов, размещаемые с учетом требований, предусмотренных статьей 15

настоящего Федерального закона, сведения об их обжаловании и о результатах такого обжалования, а при опубликовании судебных актов – сведения об источниках их опубликования [1]

В процессе модернизации АИС ОДМС на основе централизованной архитектуры на портале мировой юстиции была обеспечена возможность подачи заявления в электронном виде на участки мировых судей, для чего был реализован механизм авторизованного доступа граждан к сведениям судебного делопроизводства посредством ЕСИА. АИС ОДМС также была доработана с учетом возможности приема заявлений с портала мировой юстиции.

Внедрение вышеуказанной системы имеет большое значение, так как эффект заключается в экономии бюджетных средств. При объеме 50000 исполнительных документов в год на участки мировых судей, цене бланка строгой отчетности 20 рублей и стоимости почтовых услуг 84 рубля на одно заказное письмо – прямая экономия средств со стороны бюджета составит около 5000000 рублей в год. Экономия средств федерального бюджета будет кратно выше, так как постановлений судебных приставов на один исполнительный документ всегда более 2-х (а может быть и 5-10).

Существенный косвенный экономический эффект также достигается за счет полной автоматизации обработки корреспонденции – работники аппаратов мировых судей не тратят время на поиск необходимого бумажного дела, так как электронные документы разносятся автоматически. Развитие электронной мировой юстиции позволяет значительно упростить и сделать прозрачным как взаимодействие между гражданами и государством, так и между государственными органами. Эффективные государственные сервисы в сфере судебной власти – основа доверия между гражданским обществом и государственными институтами.

Автоматизированная информационная система «Организация делопроизводства мирового судьи (АИС ОДМС) является динамически развивающейся системой, учитывающей как изменения в законодательной сфере, так и в развитии информационно-коммуникационных технологий в Российской Федерации. По многим своим возможностям, и, прежде всего, по удобству работы пользователей, она опережает аналогичные информационные системы, используемые на участках мировых судей Российской Федерации. Результатом развития АИС ОДМС явилось встраивание в инфраструктуру электронного правительства через использование ЕСИА, СМЭВ, электронной цифровой подписи и других элементов инфраструктуры.

Централизованная АИС ОДМС образца 2020 года, существенно облегчает и ускоряет работу аппарата участков мировых судей, характеризуется высокой надежностью хранения информации и низкими затратами на сопровождение

системы, а также обеспечивает юридически значимое взаимодействие судебной власти с исполнительной властью и гражданами полностью на цифровой платформе, без использования медленного и затратного бумажного документооборота.

Список использованных источников

1. Федеральный закон от 22.12.2008 № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» // Российская газета. 2008. 26 декабря. № 265.

2. Постановление Правительства Российской Федерации от 18.07.2019 № 934 «Об утверждении требований к форматам исполнительных документов, вынесенных и (или) направляемых для исполнения в форме электронного документа» // Сборник законодательства. 2019. № 30.

3. Интернет-портал Государственной автоматизированной системы «Правосудие». (Электронный ресурс) URL: <https://sudrf.ru/> (дата обращения: 20.04.2021).

4. Технологический портал СМЭВ 3 (Электронный ресурс) URL: <https://smev3.gosuslugi.ru/portal/> (дата обращения: 24.04.2021).

ЮРИДИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СУБЪЕКТА ХИЩЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ ЛИЦОМ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СЛУЖЕБНОГО ПОЛОЖЕНИЯ

Найденев Данил Владимирович

магистрант 1 курса очной формы обучения
по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция

Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»

г. Ростов-на-Дону, Россия

Научный руководитель: Фоменко Ирина Владимировна

к.ю.н., доцент

Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»

Аннотация: в настоящей статье рассмотрены актуальные вопросы квалификации хищений, совершенных лицом с использованием служебного положения. Анализируются практика квалификации данного признака, подходы к оценке специального субъекта в судебном и доктринальном толковании.

Ключевые слова: Уголовный кодекс, преступление, хищение, должностное лицо, служебное положение.

LEGAL CHARACTERISTICS OF THE SUBJECT OF EMBEZZLEMENT COMMITTED BY A PERSON USING HIS OFFICIAL POSITION

Naydenov Danil Vladimirovich

Annotation: This article deals with the actual issues of qualification of thefts committed by a person using his official position. The article analyzes the practice of qualification of this attribute, approaches to the assessment of a special subject in judicial and doctrinal interpretation.

Keywords: Criminal Code, crime, embezzlement, official, official position.

Уголовный кодекс Российской Федерации (далее по тексту – УК РФ) в главе 21 устанавливает уголовную ответственность за преступления против собственности [1]. Анализ статей, закрепленных в указанной главе, на первый взгляд, позволяет сделать вывод, что специальный субъект в каком-либо из перечисляемых главой составов, отсутствует.

С одной стороны, так действительно может показаться, ведь, если обратиться к истории, видно, что в истории уголовного законодательства существовали прецеденты криминализации хищений, совершенных лицом с использованием служебного положения. Так, например, ст. 92 УК РСФСР от 27.10.1960 устанавливала уголовную ответственность за хищение государственного имущества, совершенного путем присвоения или растраты. [2].

После распада СССР и принятия Конституции Российской Федерации вновь образованное государство провозгласило равную защиту всех форм собственности, в связи с чем злоупотребление служебным положением как отдельная форма хищения, перестала существовать, но в то же время признак использования служебного положения стал особо квалифицирующим признаком в некоторых составах преступлений, предусмотренных главой 21 УК РФ.

Несмотря на давность принятого законодателем решения об упразднении хищения, совершенного лицом с использованием служебного положения, как самостоятельного состава преступления, в доктрине уголовного права все еще не утихают научные дискуссии по поводу решения законодателя. Вышеизложенное свидетельствует о необходимости дальнейшего глубокого и всестороннего изучения проблематики субъекта хищения, совершенного с использованием служебного положения, выработки предложений по совершенствованию действующего уголовного законодательства, и, как следствие, об актуальности выбранной для научного исследования темы.

Представляется очевидным, что должностное положение лица лишь облегчает лицу совершение преступления, никак более не изменяя базовый состав преступления. Как справедливо отмечал Н.А. Лопашенко: «Должностное лицо или другой служащий при совершении преступления пользуется теми же способами, которые издавна известны и предусмотрены в мошенничестве и в присвоении или растрате» [3, с. 105].

Другой позиции придерживается М.П. Журавлев, который в обосновывает свою позицию следующим образом: «...Совершение хищения чужого имущества должностным лицом с использованием своего служебного положения является самостоятельной формой хищения и может быть осуществлена вне форм мошенничества, присвоения и растраты» [4, с. 12].

Анализ судебной практики позволяет выделить проблему определения субъекта хищения, совершенного с использованием служебного положения. Суды при рассмотрении уголовных дел, связанных с хищением, постоянно ссылались на занимаемое виновным должностное положение, как правило, не анализируя, использовали ли виновные при совершении хищения свое должностное положение или нет. Как следствие, лица признавались виновными в совершении тяжких/особо тяжких преступлений. [5, с. 19].

Верховный Суд Российской Федерации в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2007 № 51 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате», постановил считать под лицами, использующими свое служебное положение при совершении мошенничества, присвоения или растраты, не только должностных лиц, а еще и служащих государственных/муниципальных органов[6].

После принятия данного постановления судебная практика изменилась, суды при рассмотрении уголовных дел данной категории стали устанавливать наличие связи между совершенным хищением и использованием лицом своих служебных полномочий.

Согласно кассационному определению Московского городского суда от 12 сентября 2011 г. по делу N 22-10694, Е. признан виновным в совершении мошенничества, совершенного с использованием своего служебного положения, так как Е., являясь адвокатом Р., находясь в служебном кабинете дознавателя С., ввел Р. в заблуждение, убедив ее в наличии у него возможности влиять на решение дознавателя С. за денежные вознаграждения.

Судом первой инстанции получение Е. 30000 рублей квалифицировано как мошенничество, совершенное с использованием служебного положения. Однако судебная коллегия не согласилась с выводом суда о том, что указанное преступление совершено Е. с использованием служебного положения, так как каких-либо объективных данных, свидетельствующих о том, что Е., работая

адвокатом, обладал полномочиями, связанными с осуществлением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций, в материалах дела не имеется, в связи с чем действия Е. переквалифицированы с ч. 3 ст. 159 УК РФ на ч. 1 ст. 159 УК РФ [7].

30.11.2017 принята новая редакция вышеприведенного постановления, однако позиция ВС РФ в части необходимости установливания связи между совершенным хищением и использованием лицом своих служебных полномочий, осталась неизменной [8].

Так, на основании приговора Куединского районного суда Пермского края от 19 июля 2017 года Семакина А.С. признана виновной в хищении денежных средств путем представления банку ложных и недостоверных сведений, совершенных с использованием своего служебного положения.

Однако, президиум Пермского краевого суда установил, что Семакина А.С, являясь экспертом прямых продаж в АО «Банк О.», занималась обработкой и отправкой информации в банк без принятия решений о выдаче или отказе в выдаче кредита, то есть хищение денежных средств совершено Семакиной в связи с выполнением ею трудовых функций. В связи с вышеизложенным квалифицирующий признак мошенничества в сфере кредитования – «с использованием своего служебного положения», из обвинения Семакиной А.С. исключен[9].

Подводя итог вышеизложенному, необходимо указать, что для определения верного подхода к установлению полного содержательного объема понятия субъекта рассмотренных составов, необходимо понимать, что преступление против собственности, совершенное с использованием служебного положения, является двуобъектным преступлением. [10, с. 98].

Наряду с общественными отношениями, обеспечивающими функционирование и защиту права собственности, в случае совершения хищения с использованием служебного положения, дополнительным объектом выступают интересы службы в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, государственных корпорациях, в Вооруженных силах РФ, других войсках и воинских формированиях РФ, в коммерческих организациях, независимо от формы собственности, а также в некоммерческих организациях, не являющихся государственным органом, органом местного самоуправления, государственным или муниципальным учреждением.

Таким образом, для применения рассматриваемого квалифицирующего признака недостаточно, чтобы лица, обладающие служебным положением, просто совершили хищение, необходимо, чтобы при совершении хищения они использовали это служебное положение. Данный подход не только

представляется наиболее верным с теоретической точки зрения, но и разделяется судебной практикой.

Список использованных источников

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. №6 3-ФЗ (ред. от 24.02.2021) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (29.03.2021)
 2. Уголовный кодекс РСФСР от 27.10.1960 (утратил силу) [Электронный ресурс] - Режим доступа: URL http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2950/ (29.03.2021).
 3. Лопашенко Н.А. Посягательства на собственность: Монография. – М.: Норма, Инфра-М, 2012. – 528 с.
 4. Гаухман Л.Д., Журавлев М.П. К вопросу о понятии хищения // Уголовное право. 2014. № 6. – С. 11-14.
 5. Егорова Н.А. Ответственность за «служебные» мошенничества: необходимость новых правовых подходов // Российская юстиция. 2014. № 8. – С. 19-22.
 6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2007 г. N 51 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате» // (утратил силу) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/1685377/> (30.03.2021).
 7. Определение Московского городского суда от 12 сентября 2011 г. по делу № 22-10694 // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=48314447009470460282017485&cache_id=FC8D0357A50F81AD20AEDD81782CF601&mode=splus&base=SOCN&n=60800&rnd=041C0F6C278EE9807675E1DB7E9E3323#m86x4tgtbj (30.03.2021).
 8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30 ноября 2017 г. № 48 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71723288/> (30.03.2021).
 9. Обзор апелляционной и кассационной практики по уголовным делам Пермского краевого суда за первое полугодие 2018 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL http://oblsud.perm.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=720 (30.03.2021).
 10. Кочои С.М. Уголовное право: Общая и Особенная части: краткий курс. – М.: КОНТРАКТ, Волтерс Клувер, 2010. – 416 с.
-

ПРЕСТУПНОСТЬ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ

Лысенко Анна Андреевна
Нужнова Анастасия Дмитриевна
студентки 3 курса юридического факультета
очной формы обучения
Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»
г. Ростов-на-Дону, Россия

Научный руководитель: Кравцова Елена Александровна

старший преподаватель

Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»

Аннотация: *в настоящей статье рассмотрена проблема преступности несовершеннолетних, определены тенденции ее развития. Проанализирована статистика детской преступности в России за 2019-2020 гг. Выявлены причины и условия нарушений закона несовершеннолетними. Определены меры предупреждения и профилактики противоправных действий. Также рассмотрен зарубежный опыт в отношении данной проблемы.*

Ключевые слова: *преступность, несовершеннолетние, условия преступности, профилактика, подросток.*

JUVENILE DELINQUENCY: CURRENT STATE AND DEVELOPMENT TRENDS

Lysenko Anna Andreevna

Nuzhnova Anastasia Dmitrievna

Abstract: *this article examines the problem of juvenile delinquency, identifies trends in its development. Analyzed the statistics of child crime in Russia for 2019-2020. The reasons and conditions for violations of the law by minors have been identified. Measures for the prevention and prevention of illegal actions have been determined. The foreign experience in relation to this problem is also considered.*

Keywords: *crime, minors, crime conditions, prevention, teenager.*

В настоящее время остро стоит проблема развития преступности несовершеннолетних, которая беспокоит как российское гражданское общество, так и зарубежное. Такая обеспокоенность оправдывает себя следующими обстоятельствами: во-первых, будущее состояние общей преступности по многим причинам зависит от состояния и тенденции развития «детской преступности»; во-вторых, анализируя преступность несовершеннолетних можно выявить криминогенные факторы в социуме, т.е. достоверно проследить процесс моральных и правовых деформаций личности правонарушителя, изучить и найти пути воспитания законопослушных граждан. Кроме того, общество возлагает большие надежды на подрастающее поколение в связи с дальнейшим развитием государства. Помимо этого, являясь составной частью преступности в целом, преступность несовершеннолетних является фундаментом для её развития, т.к. 9 из 10 несовершеннолетних преступников возвращаются к противоправным действиям уже будучи взрослой частью преступного мира.

Что же такое преступность несовершеннолетних? Под ней следует

понимать социально-правовое, общественно опасное явление, представляющее собой систему преступлений, совершенных несовершеннолетними, на определенной территории, а также за определенный период времени [1, с.52].

Согласно ст. 87 УК РФ несовершеннолетними признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось 14, но не исполнилось 18 лет. Данное лицо должно обладать привычками, пристрастиями, устойчивыми стандартами противообщественного поведения.

Что же касается классификации данной группы преступников, то можно выделить различные основания. Так, в целом, несовершеннолетних правонарушителей можно разделить на 3 группы: случайные, неустойчивые и злостные правонарушители. В первую группу входят лица, которые совершили тяжкое насильственное преступление по причине неблагоприятного стечения обстоятельств. Ко второй группе можно отнести подростков, у которых причиной совершения преступлений стало воздействие группы лиц или взрослого человека. И к последней, третьей группе относятся лица несовершеннолетнего возраста, для которых характерно пренебрежение моральными ценностями, мнением других, также тяга к серьезным конфликтам и желание создавать провокационные ситуации [2, с. 151].

Статистика детской преступности вызывает тревожность: в нашей стране зафиксировано совершение или участие несовершеннолетних ежегодно более чем в 40 тыс. преступлений. Около 83% молодых людей посягают на чужую собственность, 8% совершают преступления против жизни и здоровья, и более 4% занимаются незаконным оборотом наркотиков.

Ситуация является серьезной поскольку подразделениями по делам несовершеннолетних в 2019 году было поставлено на учет около 145 тыс. подростков, из которых приблизительно 70 тыс. совершили преступление, не достигнув возраста 16 лет. Правоохранительные органы забились тревогу [3].

На заседании Координационного совещания руководителей правоохранительных органов по вопросам профилактики, выявления, пресечения и расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними пришли к выводу, что за последние 10 лет количество таких преступлений снизилось более чем в 2 раза, однако все равно остается высоким. Статистика показывает, что по итогам первого квартала 2020 года количество, преступлений совершенных несовершеннолетними увеличилось на 5,1% – с 9 тыс. до 8,6 тыс.

Было отмечено, что подростки более часто стали совершать деяния насильственного характера, тяжкие и особо тяжкие преступления.

Причины совершения несовершеннолетними преступных действий имеют различный характер, однако их общей чертой является то, что в большинстве

случаев подростки преступают закон, когда находятся без контроля со стороны общественных институтов, образовательных систем, семьи.

Можно выделить следующие причины противоправных действий несовершеннолетних:

- недостаток финансовой устойчивости в семье;
- отсутствие внимания со стороны родителей;
- отсутствие морального и социального воспитания ребенка [4, с. 31];
- распространение радикальных идей среди детей в сети Интернет;
- семейный фактор: чаще всего в преступную деятельность вовлекаются подростки из неблагоприятных, неполных семей, социальные сироты, безнадзорные дети [5, с. 103];
- отрицательный пример старших, особенно тех с которыми у подростка эмоциональный контакт;
- отсутствие у государства возможности обеспечить должное воспитание и развитие несовершеннолетних [6, с. 91] и т.д.

Существенными составляющими борьбы с преступностью несовершеннолетних являются предупреждение преступности и профилактика преступлений. Как комплексная система она должна включать в себя меры воздействия воспитательного, правового, организационного характера, позволяющие выявить и устранить причины, которые подталкивают несовершеннолетних переступить закон.

Принято считать, что предупреждение преступности подразделяется на обще-социальные и специально-криминологические меры [7, с.558].

Первые обеспечивают защиту прав и законных интересов несовершеннолетних, социализацию детей. К данным мерам относятся:

1. Укрепление и поддержка семьи.
2. Законодательное закрепление деятельности государственных органов по воспитанию детей и их защите.
3. Формирование благоприятной среды, способствующей качественному развитию личности детей.
4. Ограничение влияния негативных социальных факторов, связанных с причинами и условиями преступности несовершеннолетних.
5. Воздействие на причины, способствующие данному виду преступности.

Специальные меры направлены на предупреждение конкретных форм преступного поведения. Их целью является исправление и перевоспитание несовершеннолетнего. Такими мерами следует считать:

1. Специальные меры раннего предупреждения преступного поведения, способствующие устранению причин появления преступности.

2. Специальные меры воспитательного характера, которые должны оказывать влияние на лиц, находящихся на грани преступного поведения.

3. Специальные меры медицинского характера, направленные на излечение или улучшение психического состояния несовершеннолетнего.

Эффективная профилактика преступлений среди несовершеннолетних является одним из определяющих условий, позволяющих охранять нравственное здоровье младшего поколения, вступающего во взрослую жизнь.

В России профилактикой преступности несовершеннолетних занимаются различные субъекты: комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав; органы опеки и попечительства; органы образования и здравоохранения; органы управления социальной защитой населения; органы по делам молодежи; службы занятости; органы внутренних дел, представители прокуратуры [8, с.6].

Вопрос детской преступности беспокоит гражданское общество не только в России, но и за рубежом. Так, в ряде стран, таких как Дания, Швеция, Франция, Великобритания и другие, за последние десятилетия профилактика и предупреждение правонарушений и преступлений несовершеннолетних стали неотъемлемой частью политики государства.

В Великобритании существуют суды по делам несовершеннолетних, которые имеют свои особенности. Таким образом, дела в отношении несовершеннолетних, совершивших преступления, подлежат рассмотрению отдельно от других дел и, как правило, в утренние часы. Кроме того, каждое такое дело рассматривается индивидуально и отдельно от дел соучастников (если таковые имеются) в преступлении, и на слушании должны присутствовать законные представители подростка (что также допустимо для российской практики). Также при таком суде существуют так называемые службы пробации, в обязанности которых входят такие важные функции, как изучение личности молодого правонарушителя, осуществление надзора, а также дальнейшее размещение несовершеннолетнего [9, с.18].

Система ювенальной юстиции также хорошо развита в Швеции, где существует огромное количество правил в отношении детей, включая предотвращение деликтов. В стране действует большое количество различных типов организаций: BRIS (Права детей в обществе), Friends (Друзья), Save the Children Sweden (шведское отделение организации Save the Children), в которые подросток (в том числе ребенок) могут обращаться в случае необходимости для оказания ему помощи, и которые активно участвуют в социализации подростков с девиантными проявлениями, чтобы не допустить совершения проступков и правонарушений [10, с. 177].

Подводя итог вышесказанному, необходимо отметить, что проблема преступности несовершеннолетних на сегодняшний день актуальна во многих

странах, в том числе и в России. Существует множество причин, как со стороны общества (в широком смысле этого слова), так и внутрисемейных каких-либо причин, которые подталкивают детей нарушить закон. Государство выработало и предпринимает все необходимые меры по урегулированию этой весьма большой проблемы. И исходя из анализа всех причин и условий возникновения преступности несовершеннолетних, очень важно сконцентрировать внимание на таких элементах российского общества, как семья, условия быта несовершеннолетних, обстановка в стране.

Список использованных источников

1. Лелеков В.А., Кошелева Е.В. Ювенальная криминология: учебник для студентов, обучающихся по специальности «Юриспруденция». 2-е изд., перераб. и доп. М., 2014. 311 с.
 2. Хисматуллина Р.Р., Стуколова Л. С. Преступность несовершеннолетних // E-Scio. 2019. № 1 (28).
 3. Егоров Иван. Особо опасные дети. // Российская газета - Федеральный выпуск № 86(8140). – 2020. [Электронный ресурс] - Режим доступа: URL: <https://rg.ru/2020/04/20/genprokuratura-soobshchila-o-roste-podrostkovoju-prestupnosti-v-strane.html> (дата обращения 28.04.2021)
 4. Буренкова Екатерина Олеговна Современное состояние и тенденции преступности несовершеннолетних в Российской Федерации // Вестник ПензГУ. 2020. № 1 (29).
 5. Ережипалиев Дамир Ильдарович Преступность несовершеннолетних на современном этапе развития российского общества // Всероссийский криминологический журнал. 2017. № 1.
 6. Антонян Юрий Миранович, Гончарова Мария Витальевна Состояние и причины преступности несовершеннолетних в России // Вестник МГОУ. Серия: Юриспруденция. 2018. № 2.
 7. Омарова Р.И. Современная преступность несовершеннолетних и меры предупреждения и борьбы с ней // Научно-практический электронный журнал Аллея Науки. № 3(30). 2019.
 8. Титова А. И. Преступность несовершеннолетних: состояние и динамика // Молодой ученый 34 (220). 2018.
 9. Мельникова Э.Б.: Ювенальная юстиция: Проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминологии. Учебное пособие. – М., 2000.
 10. Меркулов Р. И. Зарубежный опыт предупреждения и профилактики правонарушений среди несовершеннолетних // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2021.
-

«НЕПРЕОДОЛИМАЯ» КОРРУПЦИЯ

Парада Сергей Сергеевич

Студент 3 курса юридического факультета

очной формы обучения

Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»

г. Ростов-на-Дону, Россия

Научный руководитель: Кравцова Елена Александровна

старший преподаватель

Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»

Аннотация: в данной статье исследуется актуальный законопроект об освобождении должностных лиц от ответственности за коррупцию, произошедшую из-за обстоятельств, независимых от воли лица. Рассматриваются различные мнения об этой части законопроекта и целесообразность такого нововведения.

Ключевые слова: коррупция, непреодолимая коррупция, вынужденная коррупция, уголовная ответственность, законопроект, Андрей Логинов.

«INSURMOUNTABLE» CORRUPTION

Parada Sergey Sergeevich

Abstract: this article examines the current draft law on the release of officials from responsibility for corruption that occurred due to circumstances beyond the control of the person. Various opinions on this part of the draft law and the feasibility of such an innovation are considered.

Keywords: corruption, insurmountable corruption, forced corruption, criminal liability, draft law, Andrey Loginov.

Коррупция всегда являлась актуальной проблемой, требующей постоянного исследования и поиска новых и усовершенствованных способов ее искоренения. За февраль 2021 года по ст. 290 УК РФ на территории РФ было зарегистрировано 1121 преступление, по ст. 291 УК РФ 824 преступления [1]. Среди известных дел последних дней можно выделить дело пензенского губернатора И.А. Белозерцева, ему вменяют получение взятки в размере более чем 31 млн. рублей (ч. 5 ст. 291, ч. 6 ст. 290 УК РФ) [2]. Однако коррупция включает в себя не только взяточничество, но и сокрытие доходов лицами, обязанных предоставлять соответствующие декларации. О вопросе привлечения к ответственности по данному основанию и пойдет далее речь.

10 марта 2021 года Госдума Российской Федерации в первом чтении приняла законопроект «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования мер ответственности

за коррупционные правонарушения» [3] с возможностью внесения поправок до 8 апреля 2021 года. Самым интересным в нем являются изменения, связанные с ответственностью за коррупцию. Законопроект предлагает внесение изменений во множество федеральных законов; в сфере ответственности за коррупционные действия или бездействия можно выделить общую фразу: «Физическое (в самом законе больше указываются должностные лица) лицо освобождается от ответственности в случае, если несоблюдение ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и неисполнение обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции, признается следствием независимых от него обстоятельств» [4]. То есть если с должностным лицом произошли некоторые обстоятельства, которые помешали ему соблюсти закон, то по решению Комиссии по урегулированию конфликта интересов это лицо может быть освобождено от ответственности.

Как же здесь следует понимать коррупционные действия или бездействия? С комментария заместителя министра юстиции РФ Андрея Логинова скорее получается бездействия: «В законопроекте речь идет о дисциплинарной ответственности в виде увольнения в случаях, если человек вовремя по независимым от него обстоятельствам не сдал документы, подтверждающие его непричастность к противоправным действиям» [5]. Видно, что акцент делается на такой форме коррупции, как сокрытие доходов лиц, обязанных представлять декларацию о своих доходах, в корыстных или иных личных целях. В соответствии с правовым понятием коррупции данное деяние выражается как незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав [6]. Соответственно, если у должностного лица, обязанного предоставить информацию о доходах, были веские причины не сделать это вовремя, то он может быть освобожден от ответственности в связи с исследуемым законопроектом. Далее Андрей Логинов уточняет сроки «просрочки» подачи декларации и приводит пример, при котором законопроект был бы очень кстати: «Например, человек в результате паводка или природных пожаров (сгорел дом) не смог физически донести документы в райцентр, привел пример Логинов. Сейчас сразу включается механизм решения вопроса о его увольнении. «В законопроекте предлагается, что если человек не смог по независимым от него обстоятельствам представить документы, ему может быть предоставлена отсрочка не более чем на один месяц [4], чтобы он мог исправить ситуацию», – сообщил он, напомнив, что за месяц паводок заканчивается, если сгорел дом –

можно восстановить документы, если был в командировке за границей – есть время вернуться. Напомнил он и о случаях, когда военнослужащие морского флота оказываются в длительных походах». [5]

Разберемся теперь, как законодатель предлагает понимать независимые от лица обстоятельства. В пояснительной записке к этому законопроекту читаем: «Независящими от физического лица обстоятельствами признаются находящиеся вне контроля затронутого ими физического лица чрезвычайные и непредотвратимые обстоятельства, которых при данных условиях нельзя было ожидать или избежать либо которые нельзя было преодолеть, которые исключают возможность соблюдения ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и исполнения обязанностей, установленных настоящим Федеральным законом и другими федеральными законами в целях противодействия коррупции. К таким обстоятельствам, в частности, относятся: стихийные бедствия (в том числе землетрясение, наводнение, ураган), пожар, массовые заболевания (эпидемии), забастовки, военные действия, террористические акты, запретительные или ограничительные меры, принимаемые государственными органами (в том числе государственными органами иностранных государств) и органами местного самоуправления» [4]. Понятное дело, что это не исчерпывающий список обстоятельств, которые могут быть признаны независимыми от физического лица.

Восприятие этого законопроекта породило как минимум два мнения: одни считают, что данное предложение имеет смысл в плане более многостороннего исследования действий или бездействий, связанных с коррупцией, другие же, те, кто более скептически отнеслись к данной идее, ссылаются на ст. 14 УПК РФ о презумпции невиновности в уголовном процессе, подразумевая, что коррупция обычно связана с уголовным законодательством и что обвиняющая сторона в этом случае все равно должна доказывать вину.

Посмотрим, какие положительные стороны есть в исследуемой идее законопроекта. Вышеуказанный срок в один месяц с уточнением упомянутой формы коррупции и применения дисциплинарной ответственности в виде увольнения видится вполне обоснованным предложением для более подробного рассмотрения каждой отдельной ситуации. Но в таком случае целесообразно было бы уточнить сразу форму коррупции, не называя это «вынужденной» или какой-либо иной коррупцией: назвать прямо «непредоставление в срок декларации о доходах». Несмотря на обширность формулировки, это дало бы больше ясности данной теме со стороны юридического языка.

Минусы данной сферы законопроекта невооруженным взглядом видятся в соотношении с коррупцией в уголовном законодательстве. Статьи УК РФ, объекты которых связаны с правомерным функционированием системы государственной власти, а именно ст. ст. 290-292 УК РФ предполагают коррупцию как деяние, выраженное в форме действия. Содержание коррупционных действий в Уголовном кодексе предполагает, что коррупция является более серьезным общественно опасным деянием, нежели дисциплинарный проступок, поэтому необходимость предлагаемых изменений может встать под большой вопрос, так как за указанные деяния, совершенные против воли физического лица в силу непреодолимых обстоятельств, предполагается дисциплинарное наказание в виде увольнения.

Законопроект пока что выдержал только первое из трех чтений. Ко второму, а то и к третьему чтению он может претерпеть различные изменения. Безусловно, если законодатель находит разумным закрепление таких возможных ситуаций на правовой основе, это поможет всестороннему правовому регулированию на основании соответствующих правовых принципов. Несмотря на положительное видение Госдумой РФ такого взгляда на работу с коррупцией, данная сфера законопроекта требует доработки и множества уточнений.

На наш взгляд целесообразность исследуемой идеи законопроекта мала, так как проблемы, возникающие в связи с несданной в срок декларацией о доходах, могут быть решены с помощью уже имеющейся установленной ответственности за несоблюдение обязанностей или совершение противоправных деяний должностным лицом в уголовном и трудовом законодательствах. В настоящий момент ясно видится необходимость правильной формулировки задачи, которую депутаты Госдумы РФ хотят решить. Очень странно вместе с понятием коррупции использовать понятие «вынужденный» или «необходимый», поэтому несмотря на уже построенную в законопроекте базу и данные о ней комментарии нужно вернуться назад и уточнить, какая проблема стоит перед законодателем: непредоставление декларации о доходах, сокрытие доходов или «вынужденная» коррупция.

Список использованных источников

1. Портал правовой статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: http://crimestat.ru/offenses_map (дата обращения: 24.03.2021)
2. Информационное агентство «Интерфакс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://www.interfax.ru/chronicle/delo-penzenskogo-gubernatora-belozerczeva.html> (дата обращения: 25.03.2021)
3. Система обеспечения законодательной деятельности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: https://sozd.duma.gov.ru/bill/1078992-7#bh_hron (дата обращения 24.03.2021)

4. Пояснительная записка к проекту федерального закона № 1078992-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования мер ответственности за коррупционные правонарушения». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: https://sozd.duma.gov.ru/bill/1078992-7#bh_hron (дата обращения 24.03.2021)

5. Информационное агентство «ТАСС» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://tass.ru/obschestvo/10917383> (дата обращения 24.03.2021)

6. Федеральный закон от 25.12.2008 N 273-ФЗ (ред. от 31.07.2020) «О противодействии коррупции» // Собрание законодательства РФ. 29.12.2008. № 52 (ч. 1). ст. 6228.

НЕОКАЗАНИЕ ПЕРВОЙ ПОМОЩИ СОТРУДНИКАМИ ПРИ ИСПОЛНЕНИИ ОБЯЗАННОСТЕЙ ОСОБОГО ВИДА ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ

Пересыпкина Ангелина Вадимовна

*студент 2 курса факультета непрерывного образования
очной формы обучения*

Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»

г. Ростов-на-Дону, Россия

Научный руководитель: Палиев Владимир Борисович

к.п.н., доцент кафедры уголовно-процессуального права

Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»

Аннотация: оказание первой помощи сотрудниками государственных служб является их прямой обязанностью, однако существует тенденция, когда лица, замещающие те или иные должности, не в состоянии выполнить их. В рамках данной научной статьи рассмотрены основные положения об обязанностях работников государственных структур в данной сфере и причины, вследствие которых данная проблема не разрешена.

Ключевые слова: первая помощь, государственная служба, должностные лица, законодательство Российской Федерации, меры ответственности.

NON-PROVISION OF FIRST AID BY EMPLOYEES WHEN PERFORMING THE DUTIES OF A SPECIAL TYPE OF PUBLIC SERVICE

Peresyapkina Angelina Vadimovna

Abstract: the provision of first aid by employees of public services is their direct responsibility, but there is a tendency when people who fill certain positions are not able to perform them. Within the framework of this scientific article, the main

provisions on the duties of employees of state structures in this area and the reasons why this problem is not resolved on the territory of Russia are considered.

Keywords: *first aid, civil service, officials, legislation of the Russian Federation, measures of responsibility.*

Всемирная организация здравоохранения приводит данные, которые определяют актуальность темы, связанной с важностью развития навыков оказания первой помощи как гражданами, так и сотрудниками различных видов государственных служб. Так, ежегодно в мире из-за травм, полученных в результате дорожно-транспортных происшествий, а также падений, ожогов и иных экстремальных ситуаций наступает до 10% всех летальных исходов.

На территории Европы один человек умирает из-за внезапной остановки сердца каждые 45 секунд. Примерно 70% людей, которые пострадали от травм, погибают из-за неоказания им необходимой первой помощи. При этом данные Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) позволяют сделать вывод, что оказание правильной, своевременной (3-5 минут после получения травм) первой помощи повышают шанс на выживание примерно на 50% в большинстве несчастных случаев[5].

Крайне негативная картина складывается в Российской Федерации. Помощник министра здравоохранения России Анатолий Гулин утверждает, что в России погибают 25% пострадавших, у которых был шанс выжить, от неоказания первой помощи на месте чрезвычайного происшествия[5].

В рамках данной научной статьи будут рассматриваться главные аспекты:

1) базисы правового регулирования оказания первой помощи работниками при исполнении обязанностей особого вида государственной службы;

2) организационные мероприятия обучения сотрудников тех или иных видов государственных служб РФ оказанию первой помощи пострадавшим;

3) меры ответственности сотрудников государственных служб за неоказание первой помощи.

В первую очередь необходимо проанализировать Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» от 21.11.2011 г. № 323-ФЗ. В соответствии со ст. 31 первая помощь не является медицинской помощью. Это следует непосредственно из конкретной формулировки пункта 1 вышеуказанной статьи: «Первая помощь до оказания медицинской помощи». Далее определяются те обстоятельства, при которых может возникнуть необходимость в оказании первой помощи: а) при несчастных случаях; б) травмах; в) отравлениях; г) других состояниях и заболеваниях, угрожающих их жизни и здоровью.

И наконец, далее установлен круг лиц, на которых лежит обязанность оказывать первую помощь. К таковым относятся: лица, обязанные оказывать первую помощь в соответствии с Федеральным законом или со специальными правилами, и имеющие соответствующую подготовку, в том числе сотрудники органов внутренних дел Российской Федерации, военнослужащие и работники Государственной противопожарной службы, спасатели аварийно-спасательных формирований и аварийно-спасательных служб.

В пункте 3 ст. 31 ФЗ № 323-ФЗ определяется, что примерные программы учебного курса, предмета и дисциплины по оказанию первой помощи разрабатываются уполномоченным федеральным органом исполнительной власти и утверждается в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Таким образом, все государственные структуры, указанные в первую очередь в данном ФЗ, к которым относятся: органы внутренних дел Российской Федерации, сотрудники, военнослужащие и работники Государственной противопожарной службы, спасатели аварийно-спасательных формирований и аварийно-спасательных служб, при составлении программы обучения по оказанию первой помощи сотрудниками той или иной организации, должны руководствоваться положениями ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации».

Помимо всего прочего, отдельное внимание уделяется водителям транспортных средств. В п. 4 ст. 31 ФЗ № 323-ФЗ не устанавливается обязанность указанных лиц оказывать первую помощь – это их право[3].

При исполнении обязанностей соответствующего вида государственной службы работники должны помочь пострадавшему, применив свои знания и навыки, которые данное лицо приобретает при прохождении программы обучения. Однако в силу халатного отношения к данному аспекту образовательных мероприятий либо же из-за слабо действующей системы обучения многие сотрудники не способны оказать первую помощь нуждающимся в ней лицам. Так примерно 40 % сотрудников МВД России считают, что они неспособны оказать первую помощь пострадавшим[6]. При этом достаточно большое число сотрудников полиции считают, что их прямой задачей выступает правоохранительная функция, не связанная с оказанием первой помощи пострадавшим. Хотя согласно п. 3 ст. 12 ФЗ «О полиции» сотрудник полиции обязан оказывать первую помощь лицам, которые пострадали от преступлений, административных правонарушений и несчастных случаев, а также лицам, находящимся в беспомощном состоянии либо в состоянии, опасном для их жизни и здоровья, если специализированная помощь не может быть получена ими своевременно или отсутствует[2].

В сфере юридической ответственности отсутствует такой отдельный вид правонарушения, как неоказание первой помощи пострадавшему со стороны сотрудников тех или иных государственных служб. Однако за неисполнение своих прямых обязательств в данной области могут быть определены иные виды преступлений. В соответствии с ч. 1 ст. 124 Уголовного кодекса РФ предусматривается ответственность за неоказание помощи больному без уважительных причин лицом, обязанным ее оказывать в соответствии с законом или со специальным правилом, если это повлекло по неосторожности причинение средней тяжести вреда здоровью больного[1]. Следует отметить, что конкретный вид помощи больному не установлен в рассматриваемой норме, то есть не имеет значение характер помощи, в которой нуждался пострадавший.

Таким образом, субъектами этого вида преступления выступают все обремененные обязанностью оказывать помощь больному работники государственных служб в соответствии с законодательством РФ. Помимо медицинских работников, это также и лица, перечисленные в ст. 31 ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации».

При этом в уголовном законодательстве предусмотрены обстоятельства, при которых ответственность за неоказание помощи не будет возлагаться на указанных выше лиц в случаях крайней необходимости (статья 39 УК РФ), необходимой обороны (статья 37 УК РФ), обоснованного риска (статья 41 УК РФ) и других, определенных в главе 8 УК РФ.

Не следует относить к такой же разновидности преступления статью 293 УК РФ, предусматривающую ответственность за халатность. В данной норме:

- а) субъектами преступления выступают должностные лица;
- б) субъективная сторона характеризуется неосторожной формой вины в виде легкомыслия или небрежности, в то время, как в статье 124 УК РФ определена умышленная форма вины;
- в) ответственность наступает в случае причинения крупного ущерба (1 миллион 500 тысяч рублей) либо же существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства.

Таким образом, причинами неоказания первой помощи работниками при исполнении обязанностей особого вида государственной службы выступают:

- неэффективная система обучения данных сотрудников;
- несерьезное отношение сотрудников к процессу обучения данным аспектам;

– психологическое отношение сотрудников некоторых видов государственных служб, основывающееся на том, что это не входит в круг их обязанностей.

Необходимо усовершенствовать систему обучения и контроля над этим процессом освоения навыков и знаний в оказании первой помощи у сотрудников государственных служб.

Список использованных источников

1. Уголовный кодекс Российской Федерации. 1996 № 63-ФЗ (в актуальной редакции) // Собрание законодательства РФ. 17.06.1996. № 25. Ст. 2954.
 2. Федеральный закон «О полиции» от 07.02.2011 № 3-ФЗ (в актуальной редакции) // Собрание законодательства РФ. 14.02.2011. № 7. Ст. 900.
 3. Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» от 21.11.2011 № 323-ФЗ (в актуальной редакции) // Собрание законодательства РФ. 28.11.2011. № 48. Ст. 6724.
 4. Глобальный веб-сайт Всемирной организации здравоохранения [Электронный ресурс] URL: <https://www.who.int/ru> (дата обращения 18.04.2021).
 5. Общественно-политическая и деловая ежедневная газета «Известия» [Электронный ресурс] URL: <https://iz.ru/news/707708> (дата обращения 18.04.2021).
 6. Лысенко К.И. // Медико-организационные мероприятия первой помощи пострадавшим в дорожно-транспортных происшествиях. – М., 2011. – С.189.
-

КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЛИЧНОСТИ ОСУЖДЕННОГО, ЗЛОСТНО УКЛОНЯЮЩЕГОСЯ ОТ ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЙ, НЕ СВЯЗАННЫХ С ЛИШЕНИЕМ СВОБОДЫ

Поляков Николай Николаевич,

магистрант 2 курса очной формы обучения

Ростовского филиала ФГБУ ВО

«Российский государственный университет правосудия»

г. Ростов-на-Дону, Россия

Научный руководитель: Донская Ольга Геннадьевна,

к.ю.н., доцент, доцент кафедры уголовного права

Ростовского филиала ФГБУ ВО

«Российский государственный университет правосудия»

Аннотация: в статье исследуются социально-демографические, уголовно-правовые и уголовно-исполнительные признаки личности осужденного злостно уклоняющегося от отбывания наказания, не связанного с лишением свободы, на основе официальных статистических данных и исследований других ученых. Делается вывод о том, что без знания

криминологических признаков личности осужденного, невозможно понять причины и условия совершения им преступления. Кроме того, автор называет характерные особенности личности осужденного, совершившего злостное уклонение от отбывания наказания, не связанного с лишением свободы.

Ключевые слова: личность осужденного, признаки, свойства, наказание, не связанное с лишением свободы.

CRIMINOLOGICAL CHARACTERISTIC OF THE PERSONALITY OF THE CONVICT, VOLUSLY AVOIDING PUNISHMENT NOT CONNECTED WITH DEPRIVAL OF FREEDOM

Polyakov Nikolay Nikolaevich

Annotation: *the article examines the socio-demographic, criminal-legal and criminal-executive characteristics of the personality of a convict maliciously evading a sentence not related to imprisonment, based on official statistics and research by other scientists. It is concluded that without knowledge of the criminological features of the convict's personality, it is impossible to understand the reasons and conditions for committing a crime. In addition, the author names the characteristic features of the personality of a convicted person who has committed malicious evasion from serving a sentence not related to imprisonment.*

Key words: *personality of the convicted person, signs, properties, punishment not related to imprisonment.*

Личность осужденного представляет собой совокупность социально-демографических, психологических, уголовно-правовых и иных признаков, прямо или косвенно определяющих преступное поведение и характеризующих общественную опасность осужденного [1, с. 276]. При этом личность осужденного является объектом изучения многих наук, в том числе уголовного права, криминологии, юридической психологии, пенитенциарной педагогики, социологии.

Изучение личности осужденного, отбывающего наказание, не связанное с лишением свободы, необходимо для определения оптимального воспитательного воздействия на личность, его исправления, а также предотвращения возможности совершения им новых преступлений.

Не имея сведений о свойствах и особенностях личности осужденного прибегнуть к наказанию без изоляции от общества, не представляется возможным, в связи с тем, что необходимо понять причины и условия совершения преступления. Следовательно, при не достатке сведений, либо отсутствии вышеуказанных признаков рассуждать о предотвращении

совершения уклонения от отбывания наказания или новых преступлений не возможно, ввиду нецелесообразности.

Следует отметить, что на сегодняшний день в литературе содержится большое количество информации относительно характеристик лиц, осуждённых к наказанию без изоляции от общества.

В основу данного научного исследования были положены работы Ю.М. Антоняна, О.В. Лопашенко, О.С. Капинус, И.Н. Смирновой, У.В. Чорной, а также официальные статистические данные Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации и Федеральной службы исполнения наказаний Российской Федерации за период с 2014 по 2019 г.г.

Анализ личности преступника подразумевает изучение свойств и качеств, присущих лицу, совершившему преступление. Эти характеристики личности осужденного прямо или косвенно связаны с антиобщественным поведением человека. Система характерных свойств и качеств личности преступника образует ее структуру.

По мнению Ю.М. Антоняна «под структурой личности рассматриваемого преступника понимается совокупность характеристик личности осужденного, совершившего злостное уклонение от отбывания наказания, не связанного с изоляцией от общества» [4, с. 178].

На наш взгляд, личность осужденного, совершившего злостное уклонение, целесообразно характеризовать по следующим критериям: 1) социально-демографическим; 2) уголовно-правовым; 3) уголовно-исполнительным.

К социально-демографическим характеристикам личности осужденного относятся: пол, возраст, семейное и социальное положение.

Так, по результатам исследований, проведенных У.В. Чорной «81% осужденных, отбывающих наказание, не связанное с лишением свободы, – мужчины, 60% из них хотя бы раз допускали уклонение от отбывания наказания, а 15% – злостно уклонились. Соотношение осужденных мужчин и женщин варьируется в зависимости от вида наказания. Среди осужденных к обязательным работам – 84% мужчин и 16% женщин; к исправительным работам – 79% мужчин и 21% женщин; к ограничению свободы – 90% мужчин и 10% женщин» [7, с. 87].

Необходимо заметить, что среди законопослушных граждан количество женщин превышает количество мужчин, статистика свидетельствует о том, что осужденных мужчин значительно больше, чем осужденных женщин. Полагаю, что вышеуказанные статистические данные вызваны тем, что в виду физиологических особенностей женщины слабее мужчин и это дает обоснование того, что женщины не всегда могут реализовать свой преступный умысел.

Анализ возрастного состава осужденных, отбывающих наказание, не связанное с лишением свободы, показал, что 50% из них – лица от 31 до 40 лет, 26,9% – от 21 до 30 лет, 19,2% – осужденные старше 41 года и 3,9% приходится на возрастную группу от 16 до 20 лет [2]. Таким образом, половина осужденных, отбывающих наказание без изоляции от общества, – люди среднего возраста.

Исследование И.В. Лещенко показало, что «15% осужденных совершают повторное нарушение порядка и условий отбывания наказания после получения письменного предупреждения о замене наказания другим видом. Чаще злостные уклонения совершают осужденные к исправительным работам и ограничению свободы» [4].

Уклонение от отбывания наказания чаще всего совершают осужденные-мужчины в возрасте от 31 до 40 лет. В более позднем возрасте осужденные к наказаниям без изоляции от общества гораздо реже совершают правонарушения и уклоняются от наказания. Видимо, жизненный опыт определенным образом влияет на их поведение в этом возрасте.

Нарушения порядка и условий отбывания наказания, приводящие к совершению злостного уклонения от отбывания наказания, бывают разными, но среди них чаще всего исследователи называют прогулы и употребление алкоголя.

Как известно, наличие семьи является сдерживающим антикриминогенным фактором, поэтому необходимо использовать возможности семьи для предотвращения правонарушений, а также уклонения от злостного уклонения осужденных от отбывания наказания.

Среди осужденных, отбывающих наказание, не связанное с лишением свободы, 21,42% состоят в браке, 16,25% разведены или овдовели, 62,33% не имеют семьи [2].

По мнению Н.И. Смирновой «отсутствие семьи на момент осуждения позволяет утверждать, что семья не представляет большой ценности для таких осужденных, они не хотят брать на себя ответственность за других людей» [6, с. 100].

В ходе исследования выяснилось, что 63,46% осужденных, уклоняющихся от наказания, воспитывались в неполной семье (мать-одиночка или отец-одиночка) [7, с. 89]. Таким образом, не вызывает сомнений, что семейные неблагополучия осужденных напрямую влияют на совершение ими повторных преступлений или уклонение от отбывания наказания.

Наряду с поддержкой семьи большое значение имеет круг друзей, знакомых и коллег, с которыми общается осужденный. Это особенно важно для тех осужденных, которые по разным причинам потеряли родственные связи.

Чем старше человек, тем сложнее ему ладить с людьми и тем более одиноким он себя чувствует. Естественно, что большое количество осужденных, совершивших злостное уклонение от отбывания наказания, попадает в возрастную категорию от 30 до 50 лет.

Наличие высокого уровня образования также является одним из антикриминогенных факторов. Чем выше уровень образования, тем ниже вероятность совершения преступления. Большинство осужденных к наказаниям, не связанным с лишением свободы, (46,16%) имеют среднее образование, 34,61% - среднее профессиональное, 19,23% - неполное среднее образование [4].

Большинство осужденных, которым в результате злостного уклонения наказание было заменено на более строгое, имеют среднее или неполное среднее образование.

Таким образом, очевидна зависимость уровня образования осужденного и совершения им правонарушений и уклонения от отбывания наказания. Следствием недостаточного уровня образования осужденного является его неработоспособность или наличие непрестижной, малооплачиваемой работы.

Следует отметить, что количество преступлений, совершенных лицами, имеющими образование и работу, намного меньше по сравнению с категорией лиц, не имевших таковых.

65,38% осужденных к наказаниям, не связанным с лишением свободы, были безработными до осуждения, 30,77% – рабочие, 3,85% – учащиеся [2]. Как видим, большинство осужденных не имели работы. Обоснованием этого могут быть, с одной стороны, проблемы социально-экономического развития России, а с другой – нежелание осужденных обеспечивать себя и свои семьи.

Осужденные, совершившие злостное уклонения от отбывания наказания до осуждения, как правило, не имели постоянной работы и стабильного заработка. Уклонение от наказания лицами этой категории чаще всего совершается из-за нежелания работать или употребления спиртных напитков.

Для выявления особенностей личностных качеств осужденных, совершивших уклонение от отбывания наказания, не связанного с лишением свободы, особое значение имеет уголовно-правовая характеристика, включающая сведения о судимости, характере, степени тяжести совершенных преступлений, видах и количестве совершенных преступлений и др.

Согласно данным общероссийской статистике криминогенный состав осужденных остается сложным. Так, анализ данных сведений показал, что 35,62% осуждены за преступления против собственности, 32,8% – против семьи и несовершеннолетних, против личности – 31,58% [2]. Наказания, не связанные

с лишением свободы, обычно назначаются за преступления небольшой или средней тяжести.

Одним из основных показателей уголовно-правовой характеристики осужденных является количество судимостей. Этот показатель указывает на степень общественной опасности осужденного. Так, 65,38% отбывающих наказание без изоляции от общества осуждены впервые, 34,62% имеют две и более судимости [2]. Причем половина лиц, которым было вынесено предупреждение о замене наказания на более строгое, а также те, кому оно было заменено, имели две-три судимости.

Особый интерес представляет уголовно-исполнительная характеристика лица при отбывании наказания, не связанного с лишением свободы, влияние наказания на осужденного, характер его поведения. Большинство осужденных (61,54%) хотя бы один раз нарушили порядок и условия отбывания наказания. И лишь 15% из них неоднократно нарушали порядок и условия отбывания наказания [3].

Доля нарушителей порядка и условий отбывания наказания среди осужденных к наказаниям, не связанным с лишением свободы, составляет 39,6% за прогулы, за распитие спиртных напитков – 32,3%, за позднее начало работы – 17,9%. %, за неявку на регистрацию в уголовно-исполнительной инспекции – 10,2% [3].

Таким образом, личность осужденного, совершившего злостное уклонение от отбывания наказания, не связанного с лишением свободы, имеет следующие характерные особенности:

- это мужчина в возрасте от 31 до 40 лет, получивший неполное среднее или среднее общее образование, не имеющий семьи, постоянной работы и стабильного дохода;
- регулярно употребляющий алкогольные напитки; как правило, ранее имевший две и более судимости;
- отбывающий наказание в основном за преступления против собственности, против личности, в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ;
- совершивший уклонение от отбывания наказания в виде распития спиртных напитков или прогула.

Список использованных источников

1. *Криминология: учебник для вузов / Под общей редакцией О. С. Катинус. - 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2020.*
2. *Официальный сайт Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации. Эл. ресурс. Режим доступа: www.cdep.ru (дата обращения: 23.10.2020 г.)*
3. *Официальный сайт Федеральной службы исполнения наказаний Российской Федерации. Эл. ресурс. Режим доступа: <http://fsin.gov.ru> (дата обращения: 23.10.2020 г.)*

4. *Пенитенциарная криминология. Личность: учебное пособие для вузов / Под редакцией О.В. Леценко. - 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2019.*
 5. *Пенитенциарная криминология: учебник / Под ред. Ю.М. Антонына, А.Я. Гришко, А.П. Фильченко. – Рязань, 2017.*
 6. *Смирнова И.Н. Особенности характеристики осужденных, состоящих на учете уголовно-исполнительных инспекций // Человек: преступление и наказание. - 2011. - № 1.*
 7. *Чорная У.В. Последствия злостного уклонения от отбывания наказаний, не связанных с лишением свободы. – Рязань, 2019.*
-

ИСПОЛНИТЕЛЬ В ДИНАМИКЕ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОГО УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Портнова Мария Сергеевна

магистрант 2 курса заочной формы обучения

направление подготовки Юриспруденция

Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»

Г. Ростов-на-Дону, Россия

Научный руководитель: Серегина Елена Владимировна

к.ю.н., доцент

Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»

***Аннотация:** в статье исследуются понятие и виды исполнителя преступления, а также роль исполнителя в совершении преступного деяния и его значение для квалификации действий организатора, подстрекателя и пособника. Основываясь на существующей судебной практике и нормах действующего законодательства, автором устанавливаются способы влияния действий исполнителя преступления на юридическую оценку общественно опасных деяний, совершенных в соучастии.*

***Ключевые слова:** соучастие, исполнитель, соисполнительство, посредственный причинитель, преступление, уголовная ответственность.*

PERPETRATOR IN THE DYNAMICS OF DEVELOPMENT OF RUSSIAN CRIMINAL LEGISLATION

Portnova Maria Sergeevna

***Abstract:** the article examines the concept and types of the perpetrator of the crime, as well as the role of the perpetrator in the commission of a criminal act and its significance for the qualification of the actions of the organizer, instigator and accomplice. Based on the existing judicial practice and the norms of the current legislation, the author establishes ways to influence the actions of the perpetrator of the crime on the legal assessment of socially dangerous acts committed in complicity.*

Key words: complicity, executor, co-executor, mediocre causer, crime, criminal liability.

Вопросы, касающиеся понятия исполнителя преступления, видов исполнителя, а также роли исполнителя в совершении преступного деяния и его значение для квалификации действий организатора, подстрекателя и пособника, на сегодняшний момент являются действительно очень актуальными для современного уголовного закона.

В сравнении с ролями иных участников преступного посягательства, исполнитель является ключевой фигурой по той причине, что результаты действий всех участников в преступлении воплощаются именно в действиях исполнителя. Без исполнителя, как правило, не может состояться и соучастие в преступлении [1, с. 367]. Уголовный закон подразумевает под исполнителем преступления лицо, непосредственно совершившее преступление либо непосредственно участвовавшее в его совершении совместно с другими лицами (соисполнителями), а также лицо, совершившее преступление посредством использования других лиц, не подлежащих уголовной ответственности в силу возраста, невменяемости или других обстоятельств, предусмотренных УК РФ. Исходя из приведенного выше понятия исполнителя преступления, можно выделить три разновидности исполнителей преступления, а именно: исполнитель преступления, соисполнитель преступления и посредственный причинитель преступного вреда. Определение данных понятий раскрывается при их доктринальном толковании [2, с. 1-2].

Под исполнителем преступления подразумевается лицо, самостоятельно выполняющее определенный состав преступления, а именно входящее в объективную сторону данного состава преступления общественно опасное деяние. Необходимо обратить внимание на то, именно преступной деятельностью иных участников группового преступления в определенных ситуациях может быть образован отдельный, самостоятельный состав преступления. Данные преступные действия необходимо квалифицировать только по соответствующей статье уголовного закона как действия исполнителя преступления, и ссылка на соответствующую часть ст. 33 УК РФ не требуется, однако возможны исключения.

Лицо, на которое было возложено выполнение совместно с иными исполнителями в полном объеме либо частично объективной стороны определенного состава преступления, предусмотренного Особенной частью УК РФ, называется соисполнителем преступления. Иными словами, данный вид предусмотрен в тех случаях, когда в преступлении принимают участие несколько лиц, каждый из которых выполняет конкретные действия, входящие

в объективные признаки конкретного состава преступления. Также если один из соисполнителей выполняет одну часть деяния, а второй – другую, в данном случае также будет считаться, что преступление совершается соисполнителями. И в то же время, если лицо, участвующее в совершении преступления, лишь содействует, помогает другим лицам реализовать совместный умысел, непосредственно не выполняя действий, входящих в объективную сторону преступления, здесь будет отсутствовать соисполнитель.

Посредственный причинитель преступного вреда является третьей разновидностью исполнителя преступления и отличается тем, что на него ложится возложено выполнение объективной стороны конкретного состава преступления посредством использования других лиц, не подлежащих уголовной ответственности в силу того, что они не являются субъектами преступления (не достигли возраста уголовной ответственности, невменяемы) или в силу других обстоятельств (например, обстоятельств, исключающих преступность деяния). Посредственное причинение невозможно в преступлениях со специальным субъектом, если лицо не обладает свойствами специального субъекта [3, с. 197].

Правовые коллизии, связанные с уголовно-правовой оценкой действий соисполнителя преступления и посредственного причинителя преступного вреда, появились ввиду внедрения тенденции распространения института совершения преступления группой лиц не только в уголовно-правовой теории, но и в практике судов, что показывает анализ понятия «исполнитель преступления».

Не редкими являются случаи, когда имеет место квалификация судами в качестве совершенных группой лиц действий, где зачастую, даже есть лишь одно лицо, которое несет в себе признаки субъекта преступления, а соучастники, согласно ч. 1 ст. 35 УК РФ являются исполнителями, согласно уголовно-правовым нормам, которые совершенно однозначно и точно определяют такое правовое понятие, как соучастие. В то же момент, согласно позиции Верховного суда Российской Федерации, только такую совместную деятельность некоторых физических лиц можно назвать соучастием в преступлении, где двое и более лиц несут в себе признаки субъекта преступления, то есть, далеко не каждая совместная деятельность лиц подпадает под данную категорию. Так как фактически лица, не обладающие признаками субъекта преступления, наряду с лицом, имеющим такие признаки, выполняли объективную сторону конкретного состава преступления, квалификация преступления, совершенного группой лиц, если в данном случае только один из участников несет в себе признаки субъекта, тогда как другие участники – нет, не является правильной [4, с. 52].

В указанной ситуации, абсолютно точно логическое толкование уголовного закона предполагает, что исполнителями, в соответствии с ч. 2 ст. 33 УК РФ, могут быть только лица, обладающие признаками субъекта преступления, в то время как исключительно исполнители могут быть участниками группового преступления, что следует из соотношения институтов «субъект преступления» и «исполнитель преступления». Из этого вытекает проблема уголовно-правовой оценки через призму нормы о посредственном совершении преступления. Согласно ей, только действия обладающего всеми необходимыми признаками субъекта участника группового преступления, подлежат квалификации в качестве действий исполнителя преступления и влекут правовые последствия, даже в том случае, когда в определенной части причинение преступного вреда происходит с помощью рук других лиц, не подлежащих уголовной ответственности в силу возраста либо неменяемого состояния. Так участники совместной преступной деятельности могут быть подвергнуты различным формам профилактического индивидуального воздействия, относящимся к специально-криминологической профилактике.

Позиция Ю.Е. Пудовочкина по поводу приведенного выше вопроса квалификации действий исполнителей, подобно судебной практике, также неоднозначна, однако им указывается, что главный признак расценивания преступных действий лица, подпадающего под понятие «субъект преступления», в соответствии с совершением преступления в группе лиц, является фактическая совместность действий лиц, признающихся соисполнителями, их общий вклад в объективную сторону совершенного преступления. Также важно отметить, что квалификация преступления, совершенного в группе, не меняется, если один из соучастников уже после совершения преступного посягательства теряет какой-либо обязательный признак субъекта [5, с. 11].

Полагаем, можно сделать вывод о том, что роль исполнителя для уголовно-правовой оценки деяния в общем смысле является особенно важной. Проявление роли исполнителя многообразно, что приводит к дискуссионным вопросам, касающимся квалификации действий соисполнителей, обладающих схожими и различными признаками субъекта преступления, а также влияния квалификации действий и личностных характеристик исполнителя на уголовно-правовую оценку деяния иных участников преступления. Анализ уголовного законодательства, доктринальных позиций и материалов судебной практики показывает, что вопросы, касающиеся влияния фигуры исполнителя на различные аспекты группового преступного посягательства, являются в настоящее время неоднозначными, что порождает дискуссии в вопросах

разграничения ответственности соучастников и практики квалификации их преступных действий.

Список использованных источников

1. *Актуальные проблемы Общей части уголовного права. Учебник. Серия Магистр. Базовый курс / Отв. ред. И.А. Подройкина, И.А. Фаргиев. М.: Проспект, 2020. – 544 с.*
 2. *Шеслер А.В. Исполнитель преступления // Lex russica. 2016. № 11. – С. 71 – 76.*
 3. *Уголовное право. Общая часть. В 2 т. Том 1: учебник для вузов. 4-е изд., перераб. и доп. / Отв. ред. И.А. Подройкина, Е.В. Серегина, С.И. Улезько. М.: Юрайт, 2020. – 248 с.*
 4. *Рарог А., Есаков Г. Понимание Верховным Судом РФ «группы лиц» соответствует принципу справедливости // Российская юстиция. 2002. № 1. – С. 51 - 53.*
 5. *Пудовочкин Ю.Е. Учение о преступлении. 2-е изд., исправ. и доп. – М.: Юрлитинформ, 2010. – 276 с.*
-

**РЕАБИЛИТАЦИЯ ГРАЖДАН И ВОЗМЕЩЕНИЕ ИМ ВРЕДА,
ПРИЧИНЕННОГО НЕЗАКОННЫМИ ДЕЙСТВИЯМИ
ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ**

Проданова Елизавета Геннадьевна

студентка 3 курса факультета непрерывного образования

очной формы обучения

Ростовский филиал ФГБОУВО

«Российский государственный университет правосудия»

г. Ростов-на-Дону, Россия

Научный руководитель: Рогава Инга Георгиевна

старший преподаватель кафедры уголовно-процессуального права

Ростовский филиал ФГБОУВО

«Российский государственный университет правосудия»

Аннотация: в данной статье рассматриваются понятие и порядок реабилитации граждан, возмещение вреда, причиненного незаконными действиями должностных лиц, а также проблема разграничения вопросов реабилитации граждан, подлежащих рассмотрению в рамках УПК РФ и ГПК РФ.

Ключевые слова: реабилитация, основания возникновения права на реабилитацию, возмещение вреда, имущественный и моральный вред, должностные лица, уголовное преследование.

**REHABILITATION OF CITIZENS AND COMPENSATION FOR THEIR
HARM CAUSED BY ILLEGAL ACTIONS OF OFFICERS IN THE
CRIMINAL PROCEDURE**

Elizaveta Gennadievna Prodanova,

Abstract: *this article examines the concept and procedure for the rehabilitation of citizens, and compensation for harm caused by illegal actions of officials, as well as the problem of differentiating the issues of rehabilitation of citizens subject to consideration within the framework of the Code of Criminal Procedure of the Russian Federation and the Code of Civil Procedure.*

Keywords: *rehabilitation, grounds for the emergence of the right to rehabilitation, compensation for harm, property and moral harm, officials, criminal prosecution.*

Реабилитация – это порядок восстановления прав и свобод лица, незаконно или необоснованно подвергнутого уголовному преследованию, и возмещения причиненного ему вреда. В уголовном процессе механизм реализации данного института предусмотрен гл. 18 УПК РФ. Помимо уголовно-процессуального закона вопросы, касающиеся возмещения вреда и восстановления в правах, регулируются гражданским, жилищным, трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами. Порядок применения указанных норм разъясняется в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 29 ноября 2011 г. № 17 «О практике применения судами норм главы 18 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующих реабилитацию в уголовном судопроизводстве».

Право на реабилитацию имеют: 1) подсудимый, в отношении которого вынесен оправдательный приговор; 2) подсудимый, в отношении которого прекращено уголовное преследование в связи с отказом государственного обвинителя от обвинения; 3) подозреваемый или обвиняемый, уголовное преследование в отношении которого прекращено по основаниям, предусмотренным п. 1, 2, 5, 6 ч. 1 ст. 24 и п. 1, 4 - 6 ч. 1 ст. 27 УПК РФ; 4) осужденный – в случаях полной или частичной отмены вступившего в законную силу обвинительного приговора суда и прекращения уголовного дела по основаниям, предусмотренным п. 1 и 2 ч. 1 ст. 27 УПК РФ; 5) лицо, к которому были применены принудительные меры медицинского характера, – в случае отмены незаконного или необоснованного постановления суда о применении данной меры; 6) любое лицо, незаконно подвергнутое мерам процессуального принуждения в ходе производства по уголовному делу [1].

В статье 53 Конституции РФ закреплено, что «каждый имеет право на возмещение государственного вреда, причиненного незаконными действиями или бездействиями органов государственной власти или их должностных лиц» [2]. Это же право провозглашается в ст. 5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, согласно которой «каждый, кто стал жертвой ареста и

задержания в нарушение положений данной статьи, имеет право на компенсацию» [3].

Порядок возмещения вреда при реабилитации таков: 1) признание права на реабилитацию; 2) обращение реабилитированного с требованием о возмещении вреда; 3) рассмотрение требования и вынесение постановления о производстве выплат; 4) обжалование решения о производстве выплат и обращение в порядке гражданского судопроизводства [4].

В соответствии со ст. 133 УПК РФ право на реабилитацию включает в себя право на возмещение имущественного вреда, устранение последствий морального вреда и восстановление в трудовых, жилищных, пенсионных и иных правах.

В УПК РФ сказано, что вред, причиненный гражданину в результате уголовного преследования, возмещается государством в полном объеме независимо от вины органа дознания, дознавателя, следователя, прокурора и суда. Смысл этого положения заключается в том, что гражданин освобождается от доказывания своей невиновности и виновности должностных лиц. В своей работе В.В. Бойцова отмечает, что «противоправность презюмируется, если имеется оправдательный приговор, постановление о прекращении дела по реабилитирующим основаниям. Мы наблюдаем нетипичный случай ответственности: она наступает по принципу причинения, а не по общему принципу вины» [5, с. 45]. Необходимо отметить, что в отношении должностных лиц установлена уголовная ответственность по следующим статьям уголовного кодекса РФ: «Привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности», «Незаконное задержание, заключение под стражу или содержание под стражей», «Принуждение к даче показаний», «Вынесение заведомо неправосудных приговора, решения или иного судебного акта». В случае возбуждения уголовного дела по этим статьям реабилитируемое лицо приобретает статус потерпевшего с его правами и обязанностями, в том числе с правом на возмещение вреда, причиненного преступлением.

Как показывает анализ судебной практики, единого подхода к разрешению вопроса о возмещении имущественного вреда, причиненного в результате незаконного привлечения к уголовной ответственности, в части взыскания расходов, выплаченных иными лицами, например, родственниками реабилитированного, за оказание юридической помощи последнему, не сложилось.

Данная проблема была рассмотрена Конституционным Судом РФ. В своем Определении № 290-0 орган конституционного контроля разъяснил, что «суммы, выплаченные близкими родственниками задержанного или помещенного под стражу лица за оказание юридической помощи, подлежат

возмещению реабилитированному только в том случае, если указанные суммы были внесены родственниками по поручению подозреваемого или обвиняемого из его личных средств либо уплачены родственниками с согласия подозреваемого или обвиняемого и с условием последующего их возмещения реабилитированным лицом» [6].

Уместно отметить и тот факт, что в соответствии со ст. 136 УПК иски о компенсации за причиненный моральный вред в денежном выражении предъявляются в порядке гражданского судопроизводства. На наш взгляд было бы логичней, если бы законодатель возложил принятие решения о возмещении всех видов вреда в порядке только одного вида судопроизводства – уголовного.

Подводя итог, можно сделать вывод о том, что институт реабилитации граждан пока не до конца совершенен, но он очень необходим для общества, поскольку каждый гражданин может оказаться в положении пострадавшего вследствие несовершенного функционирования государственного механизма. Лица, в отношении которых неправильно были применены меры уголовного наказания или уголовно-процессуального принуждения, обязательно должны иметь гарантии восстановления их в прежних правах, компенсации причиненного имущественного и морального вреда.

Список использованных источников

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 30.04.2021, с изм. от 13.05.2021) // *Собрание законодательства РФ*. 24.12.2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.

2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС «Консультант Плюс»

3. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 13.05.2004) (вместе с «Протоколом [№ 1]» (Подписан в г. Париже 20.03.1952), «Протоколом № 4 об обеспечении некоторых прав и свобод помимо тех, которые уже включены в Конвенцию и первый Протокол к ней» (Подписан в г. Страсбурге 16.09.1963), «Протоколом № 7» (Подписан в г. Страсбурге 22.11.1984)) // *Бюллетень международных договоров*. 2001. № 3.

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2011 № 17 (ред. от 02.04.2013) «О практике применения судами норм главы 18 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующих реабилитацию в уголовном судопроизводстве» // *Бюллетень Верховного Суда РФ*. 2012. № 1.

5. Бойцова В.В., Бойцова Л.В. *Реабилитация необоснованно осужденных граждан в современных правовых системах*. – Тверь, 1993.

6. Определение Конституционного Суда РФ от 05.02.2015 № 290-О «По жалобе гражданина Келяева Ислама Абдулжалиловича на нарушение его конституционных прав пунктом 4 части первой статьи 135 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // *Вестник Конституционного Суда РФ*. 2015. № 3.

ГЕНЕЗИС ОТЕЧЕСТВЕННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА УБИЙСТВО

Рыкова Марина Николаевна,

магистрант 2 курса очной формы обучения

направление подготовки Юриспруденция

Ростовского государственного экономического университета (РИНХ)

г. Ростов-на-Дону, Россия

Научный руководитель: Серегина Елена Владимировна

к.ю.н., доцент

Ростовского государственного экономического университета (РИНХ)

Аннотация: *в статье изучено становление отечественного уголовного законодательства об уголовной ответственности за убийство на различных этапах. На основе проведенного исследования нормативных правовых актов, юридической литературы, делается вывод о постепенном расширении и совершенствовании уголовного законодательства в сфере охраны жизни.*

Ключевые слова: *уголовное законодательство, убийство, охрана жизни, уголовная ответственность, наказание.*

THE GENESIS OF DOMESTIC LEGISLATION ON CRIMINAL RESPONSIBILITY FOR MURDER

Rykova Marina Nikolaevna

Abstract: *the article examines the formation of domestic criminal legislation on criminal liability for murder at various stages. On the basis of the conducted research of normative legal acts, legal literature, the conclusion is made about the gradual expansion and improvement of criminal legislation in the field of life protection.*

Key words: *criminal law, murder, protection of life, criminal liability, punishment.*

Наиболее тяжким и распространенным среди преступлений против жизни является убийство. Это древнейшее и вечное преступление, которое всегда осуждалось как моралью, так и нормами права. Во все времена развития человечества общество уделяло особое внимание защите жизни. Запрет на убийство был одним из первых табу в человеческой культуре [1, с. 36]. В частности, Русская Правда устанавливала ответственность за совершение убийства. В данном правовом источнике не было закреплено на законодательном уровне понятия «убийство», вместо этого выделялось «душегубство», а также использовалась формулировка «причинение смерти

другому человеку» [2, с. 114]. Что касается ответственности за убийство, то определения формы вины в Русской Правде не было, то есть тому, с каким умыслом было совершено убийство, значения законодатель не придавал. Но проводилось деление убийств в зависимости от того, каким способом оно было совершено, так, «душегубство», совершенное в честной схватке, открытое или тайное, убийство при разбое, а также совершенное при выполнении «злого» дела. Однако убийство холопа не считалось преступлением, так как он не являлся свободным жителем и в тот период времени был сопоставим с вещью. Как одно из видов убийств в «Русской Правде» было закреплено простое убийство, так называемое убийство, совершенное в «сваде», то есть в драке или ссоре. Также законодатель выделял квалифицированное убийство, совершенное при разбое. Субъектом преступления являлось лицо, которое достигло возраста семи лет, коренной житель Руси или же иностранец, причем субъект должен обладать личной свободой и сознанием. Так, в соответствии с данным источником права, если субъект не обладал личной свободой, то есть совершил действие не по своей воле, например, холоп совершил преступление по указу хозяина, то в данном случае ответственность будет нести его хозяин.

В соответствии со ст. 96 Псковской Судной грамоты, изданной в 1397 г., убийство называли «головщиной», а убийцу – «головником». В данном документе отсутствовала дифференциации при назначении наказания за убийство. Преступник, совершивший убийство, был обязан «ино князю на головникох взять рубль продажи», это значило, что убийца был обязан выплатить один рубль в пользу княжеской казны не зависимо от того, кого именно он убил [3, с. 333].

Большое значение для развития уголовного законодательства имел правовой документ «Запись о душегубстве», который был основан в 1456-1462 гг. В данном правовом источнике анализировалось судопроизводство по убийствам, а также нормы его определяющие. Примечательно то, что впервые в данном правовом акте рассматривалось не только совершенное убийство, но и смерть, внезапно произошедшая вследствие несчастного случая [3, с. 189].

Преступления против личности входили в систему правонарушений Судебника 1497 г. Законодатель в данном документе дифференцировал ответственность за совершение преступления в зависимости от того было это квалифицированное или простое убийство. Под квалифицированным понималось убийство своего господина крестьянином, которого называли «государский убойца». За данное преступление была установлена высшая мера наказания – смертная казнь [4, с. 12]. В Судебнике Ивана IV 1550 г. за

совершение убийства была закреплена такая же ответственность, что и в предыдущем документе – Судебнике 1497 г.

В Соборном уложении 1649 г. было введено определение умысла в действиях преступника, а именно его отсутствие или наличие, в зависимости от этого, преступнику могло быть назначено более мягкое наказание и наоборот. Многие исследователи сходятся во мнении о том, что для данного периода характерно «значительное увеличение состава квалифицированных видов убийства по объекту преступления». Для Соборного Уложения 1649 г. характерно введение привилегированного состава преступления. Так, если «убийство учинилось ненарочно, без умышления», например, в результате самообороны или во время защиты своего господина, то есть это было непредумышленное убийство, в данном случае назначалось менее суровое наказание. Также в Соборном Уложении 1649 г. законодатель вел категорию «нечаянных убийств», к ним относили убийства, произошедшие в результате несчастного случая [4, с. 12].

В соответствии с Артикулом воинским 1715 г., убийство подразделяется на умышленное, совершенное по неосторожности и случайное. Ответственность за совершение убийства была дифференцирована, так, выделяли простое убийство и квалифицированное, а также привилегированное (причинение смерти в результате превышения мер необходимой самообороны).

В своде законов Российской империи в 1832 г. убийство именуется «смертоубийством» и в ст. 330 законодатель дал следующую трактовку: «Насильственная смерть, причиненная другому человеку нанесением ран, ушиба или отравления, почитается смертоубийством» [5, с. 55]. Необходимо отметить тенденцию гуманизации уголовного права изучаемого периода, так как источники, действовавшие до принятия свода законов, предписывали назначать высшую меру наказания в виде смертной казни почти всем преступникам, совершившим убийство (исключения составляли убийства, совершенные по неосторожности и при превышении необходимой самообороны). В своде законов 1832 г. законодатель закреплял назначение наказания в виде каторжных работ, телесных наказаний, лишения свободы и т.д., высшая мера наказания в отношении преступников, совершивших убийство, могла быть применена только в случае «злоумышлений против императора и членов его семьи». Смертная казнь назначалась за преступления, не связанные со «смертоубийством».

Появление в середине XIX в. такого крупного кодифицированного источника уголовного права, как Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г., усилило охрану жизни [6, с. 84]. Структура главы «О смертоубийствах» Уложения 1845 г. представляла собой градацию

преступлений по степени их тяжести. Уложение о наказаниях дополнило нормы, закрепляющие ответственность за совершение убийств, а также упорядочило их.

Однако в результате выявления и критики пробелов законодатель принял решение о создании нового Уголовного уложения, так, к его разработке был привлечен ряд правоведов (Таганцев Н.С., Неклюдов Н.А., Фойницкий И.Я.). Огромная работа, проведенная в Уголовном уложении 1903 г., однако по ряду причин в действие статьи, устанавливающие уголовную ответственность за совершение убийства, не вступили. Поэтому Уложение 1845 г. действовало до революции 1917 г.

В УК РСФСР 1922 г. уголовная ответственность за убийство была установлена пятой главой, которая носила название «Преступления против жизни, здоровья, свободы и достоинства личности». Но данный кодекс содержал в себе множество недостатков, поэтому через пять лет на смену ему пришел Уголовный кодекс РСФСР 1926 г.

Следующие серьезные изменения произошли с принятием Уголовного кодекса РСФСР 1960 г. Во-первых, были внесены изменения в список обстоятельств, отягчающих умышленное убийство. Законодатель в ст. 102 УК РСФСР расширил перечень обстоятельств, отягчающих умышленное убийство, повысил возраст уголовной ответственности за совершение убийства до четырнадцати лет. В тот период наблюдалась тенденция установления более строгих санкций в отношении совершивших умышленные убийства.

Дальнейшее развитие уголовного законодательства в сфере охраны жизни получило в УК РФ 1996 г. Результатом изменений стало более правильное расположение норм, система составов преступлений против жизни приняла законченный вид и сохранила его до настоящего времени. УК РФ сосредоточил преступления против жизни и здоровья в одной главе, нормы, предусматривающие ответственность за простое и квалифицированное убийство объединены в одну статью. Сформулировано понятие «убийство», т.е. «умышленное причинение смерти другому человеку» (ч. 1 ст.105 УК РФ). Неосторожное лишение жизни отнесено к «Причинению смерти по неосторожности» (ст. 109 УК РФ).

Таким образом, отечественное законодательство, предусматривающее уголовную ответственность за убийство, прошло длинный путь, на протяжении которого было принято множество нормативных правовых актов. При их исследовании заметно влияние различных эпох на законодательство, а также развитие и совершенствование норм об убийстве.

Список использованных источников

1. *Актуальные проблемы Особенной части уголовного права. Учебник / Отв. редактор И.А. Подройкина, С.И. Улезько. – М.: Проспект, 2020. – 768 с.*
 2. *Лоба В.Е., Малахов С.Н. Уголовное право древней Руси XI-XII вв. (по данным Русской Правды). Армавир: Министерство образования и науки РФ, Армавирская государственная педагогическая академия, 2011. – 175 с.*
 3. *Российское законодательство X-XX веков. – М.: Юридическая литература, 1984. Т. I. Законодательство Древней Руси. – 432 с.*
 4. *Рожнов А.А. Уголовное право Московского Государства (XIV-XVII вв.). – Ульяновск, 2007. – 172 с.*
 5. *Бородин С.В. Преступления против жизни. – М.: Ин-т государства и права РАН, 1999. – 356 с.*
 6. *Серегина Е.В. Исторические тенденции становления и развития российского уголовного законодательства, регулирующего охрану жизни // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2012. № 4(23). – С. 184-186.*
-

ПРЕЗУМПЦИЯ НЕВИНОВНОСТИ

Сафонова Алена Константиновна

*студентка 3 курса факультета непрерывного образования
очной формы обучения
Ростовский филиал ФГБОУВО
«Российский государственный университет правосудия»
г. Ростов-на-Дону, Россия*

Научный руководитель: Рогава Инга Георгиевна,
*старший преподаватель кафедры уголовно-процессуального права
Ростовский филиал ФГБОУВО
«Российский государственный университет правосудия»*

Аннотация: *принцип презумпции невиновности является одним из демократических принципов уголовного процесса, на котором строится доказывание по уголовному делу, принятие судебных и следственных решений, словом, все производство по уголовному делу. Так как же он раскрывается на различных стадиях уголовного процесса? Равные ли цели преследует законодатель, упоминая презумпцию невиновности в различных инстанциях? Эти вопросы будут раскрыты в данной статье*

Ключевые слова: *презумпция невиновности, этапы судопроизводства, уголовный процесс.*

PRESUMPTION OF INNOCENCE

Safonova Alena Konstantinovna,

***Annotation:** the principle of the presumption of innocence is one of the democratic principles of the criminal process, on which the proof in a criminal case, the adoption of judicial and investigative decisions, in a word, all criminal proceedings, is based. So how is it revealed at various stages of the criminal process? Does the legislator pursue equal goals when he mentions the presumption of innocence in various instances? These questions will be covered in this article.*

***Key words:** presumption of innocence, stages of legal proceedings, criminal procedure.*

Принцип презумпции невиновности несет в себе 3 основных элемента: никто не является виновным, пока обратное не доказано судом; решение суда выноситься в форме приговора и основывается на установленном законом порядке; человек только тогда считается виновным, когда приговор вступит в законную силу.

Рассмотрим реализацию данного принципа на досудебном и судебном этапе уголовного судопроизводства.

В п. 2 ст. 140 УПК РФ, на этапе возбуждении уголовного дела обязательным является наличие достаточных доказательств, указывающих на признаки преступления (п. 2 ст. 140 УПК РФ). Также, важным критерием является участие в деле защитника.

Наиболее отчетливо видно действие презумпции невиновности на этапе предварительного следствия, когда уже известен подозреваемый. Так как при задержании правоохранительные органы взаимодействуют с лицом, виновность которого пока не доказана, законодатель устанавливает, что только в исключительных случаях может быть избрана мера пресечения в отношении подозреваемого (ч. 1 ст. 100 УПК).

Как указывает ч. 2 ст. 100 УПК РФ, «обвинение должно быть предъявлено подозреваемому не позднее 10 суток с момента применения меры пресечения, а если подозреваемый заключен под стражу – в тот же срок с момента задержания. Если органу дознания не удалось по истечению 10 суток собрать необходимые доказательства, то мера пресечения немедленно отменяется» [1]. Это и есть проявление действия презумпции невиновности в отношении подозреваемого.

В п. 2 ст. 77 УПК РФ говорится о том, что: «признание обвиняемым своей вины в совершении преступления может быть положено в основу обвинения лишь при подтверждении его виновности совокупностью имеющихся по уголовному делу доказательств». Исходя из этого, обвиняемый не несет ответственности за отказ от дачи показаний, а молчание обвиняемого нельзя рассматривать как признание своей виновности и как его согласие с

обвинением.

Становится понятно, что чистосердечному признанию не придается значение для обоснования вывода о виновности, также не допускается сокращение следствия или его ускорение в случае этого признания.

Законодатель всеми способами старается предотвратить незаконное обвинение. Именно презумпция невиновности позволяет предотвратить те ошибки, которые могут совершить органы дознания в спешке. Предоставление обвиняемому защитника, право не свидетельствовать против себя и своих близких родственников – все это и многое другое олицетворение презумпции невиновности на стадии досудебного разбирательства [2, с. 79].

Реализация рассматриваемого принципа на данном этапе судебного производства обеспечивается, прежде всего, нормами, дающими подсудимому такие права, которые позволяют ему активно оспаривать обвинение, создавать благоприятные условия для защиты не противоречащими закону средствами.

Основная работа по доказыванию виновности подсудимого ложится на плечи государственного обвинителя. В связи с этим возникает вопрос, руководствуется ли он на данном этапе презумпцией невиновности?

С одной стороны, прокурор считает подсудимого виновным. С другой, поскольку в соответствии с законом подсудимый еще не признан виновным, прокурор обязан обращаться с подсудимым как с невиновным лицом. Поэтому, выступая в качестве обвинителя в суде, прокурор должен быть объективным.

Если государственный обвинитель в ходе судебного разбирательства убеждается в том, что представленные доказательства не подтверждают, или подтверждают не в полной мере предъявленное подсудимому обвинение, то прокурор отказывается от обвинения и излагает суду причину отказа (п. 7 ст. 246 УПК).

Ранее, согласно ч. 4 ст. 248 УПК РСФСР, отказ прокурора от предъявления обвинения не освобождал суд от обязанности продолжить дело.

Сегодня, согласно п. 7 ст. 246 УПК РФ: «Полный или частичный отказ государственного обвинителя от обвинения в ходе судебного разбирательства влечет за собой прекращение уголовного дела или уголовного преследования полностью или в соответствующей его части по основаниям, предусмотренным п.1, 2 ст. 24 и п. 1 ст. 27 настоящего Кодекса».

Обвиняемый или подозреваемый вправе отказаться от защиты, что не лишает его права в дальнейшем ходатайствовать о допуске защитника к участию в процессе.

Но каким актом закрепляется виновность лица? Таким документом является приговор суда. Он, от имени государства, окончательно решает вопрос о виновности или невиновности подсудимого, или об освобождении его

от наказания.

Если стороны в прениях или подсудимый в последнем слове расскажут о новых обстоятельствах, относящихся к уголовному делу, или заявят о новых доказательствах, суд может возобновить судебное следствие. По его окончанию, суд вновь рассматривает прения сторон и снова предоставляет подсудимому последнее слово (ст. 294 УПК РФ).

Институт кассационных и апелляционных жалоб и обжалований приговоров, не вступивших в законную силу, позволяет повторно проверить обоснованность положений настоящего приговора в установленные законом сроки. Это создает дополнительные меры для защиты осужденным своих законных прав и интересов. Подача такой жалобы или протеста на обвинительный приговор влечет за собой правовые последствия: она затягивает момент вступления приговора в законную силу до рассмотрения дела в кассационной инстанции и приостанавливает исполнение приговора [3, с. 136].

В данном случае, принцип презумпции невиновности остается действительным до тех пор, пока в результате рассмотрения дела в кассационном порядке суд не примет решение о законности и обоснованности приговора.

Если обвинительный приговор признан справедливым и законным, кассационная инстанция оставляет его без изменения, а жалобу или протест – без удовлетворения. С этого момента презумпция невиновности перестает действовать.

Одним из положений, доказывающих презумпцию невиновности, является принцип, согласно которому обжалованию подлежат не только обвинительные приговоры, но и оправдательные: «право обжалования судебного решения принадлежит осужденным, оправданным, их защитникам и законным представителям, прокурору, потерпевшему и его представителю» (п. 4 ст. 354 УПК РФ).

Невозможно представить судебную систему с нарушением данного принципа. И не взирая на то, что в самом процессе есть разные этапы с разной юридической значимостью – будь то досудебное разбирательство или апелляционное рассмотрение дела – презумпция невиновности важна на каждом из них.

Список использованных источников

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 30.04.2021, с изм. от 13.05.2021) // *Собрание законодательства РФ*. 24.12.2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.
2. *Уголовный процесс: учебник для академического бакалавриата* / Под ред. В.П. Божьева, Б.Я. Гаврилова. - 7-е изд., перераб. и доп. - М., 2019.
3. Зуев С.В. *Уголовный процесс: учебник*. - М., 2016.

К ВОПРОСУ О ПРЕДУПРЕЖДЕНИИ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Сорокин Евгений Владимирович

магистрант 2 курса, заочной формы обучения,

Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»

г. Ростов-на-Дону, Россия

Научный руководитель: Палиев Владимир Борисович

к.п.н., доцент

Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»

Аннотация: В рамках статьи рассмотрен вопрос о превентивных мерах в области предупреждения экологических преступлений в Российской Федерации. Автором выделены ключевые проблемы предупреждения экологических преступлений и определены возможные варианты их устранения.

Ключевые слова: экологические преступления, предупреждение преступности, уголовное право, уголовная политика.

TO THE QUESTION OF PREVENTING ENVIRONMENTAL CRIMES

Sorokin Evgeny Vladimirovich

Annotation: The article considers the issue of preventive measures in the field of preventing environmental crimes in the Russian Federation. The author highlighted the key problems of preventing environmental crimes and identified possible options for their elimination.

Key words: environmental crimes, crime prevention, criminal law, criminal policy.

В современном уголовном праве Российской Федерации особое внимание уделяется тем видам преступлений, которые оказывают негативное влияние на общественные отношения, связанные с государственными и общественными интересами. Одним из таких видов преступлений является группа экологических преступлений, наказание за которые предусмотрено главой 26 Уголовного кодекса Российской Федерации [1]. Отметим, что объектом посягательства указанных преступных деяний в первую очередь выступает конституционное право гражданина на благоприятную окружающую среду. Таким образом, можно заключить, что экологические преступления несут за собой особенную общественную опасность, так как посягают на естественные права человека и гражданина.

В рамках Уголовного кодекса Российской Федерации предусмотрены различные виды санкций за совершение уголовных преступлений экологической направленности. К числу таких санкций можно отнести: штраф, принудительные работы, лишение свободы и т.д. Как и для иных форм наказаний в современном уголовном праве санкционные нормы, применяемые к лицу, совершившему экологическое преступление, призваны разрешать сразу несколько задач, включая:

- 1) Восстановление справедливости;
- 2) Наказание виновных в совершении преступления лиц;
- 3) Недопущение виновных в совершении экологического преступления лиц к деятельности, связанной с природопользованием и т.д.

В то же время несмотря на то, что указанные нормы имеют высокую эффективность в области наказания виновных, они зачастую не могут исправить тот вред, который был нанесён окружающей среде в рамках совершения преступного деяния. Именно поэтому особую роль в уголовной политике Российской Федерации должны играть не санкционные меры, а меры превентивного характера. Отметим, что в современной уголовно-правовой науке под мерами превентивного характера принято понимать меры воздействия на субъекты и объекты уголовного права, которые позволяют предотвратить преступление еще до стадии его непосредственного совершения, что позволяет избежать нанесения ущерба, тем самым сохранив объект преступного посягательства.

По данным Генеральной прокуратуры Российской Федерации с 2009 года число экологических преступлений в России сократилось фактически в двое. При этом указанная тенденция на снижение количества экологических преступлений продолжает сохраняться и по сегодняшний день (рис. 1).

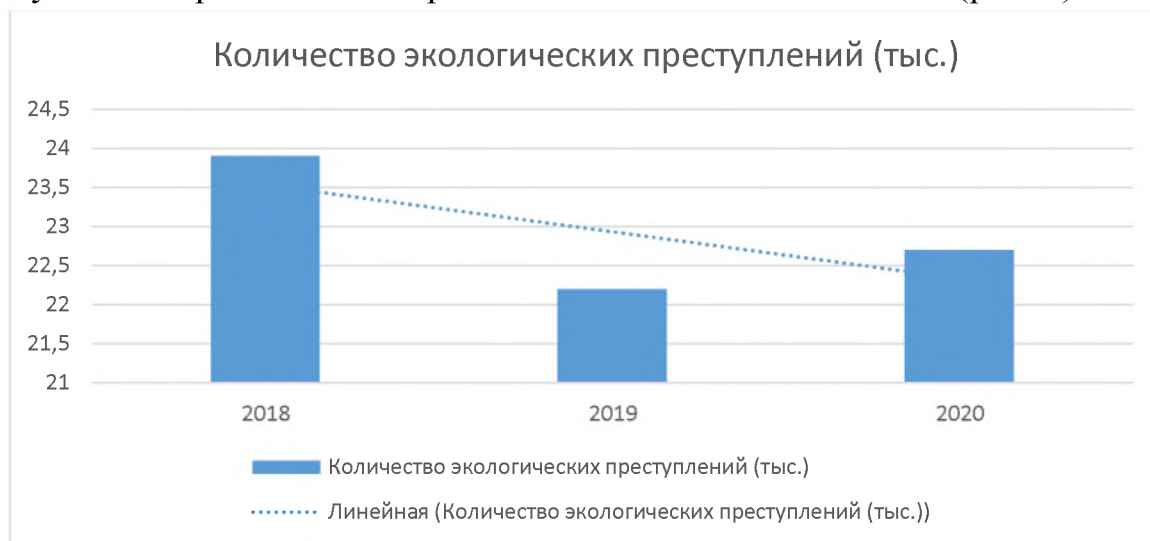


Рис 1. – Тенденция количества экологических преступлений, совершенных на территории Российской Федерации [2].

В то же время ущерб, нанесённый такими преступными деяниями по-прежнему достаточно велик. Так, к примеру, по данным Генеральной прокуратуры Российской Федерации ущерб от экологических преступлений в 2018 году составил 12 млрд рублей, большинство из которых приходится на преступления, связанные с незаконной вырубкой лесных насаждений [3].

Именно крупный размер ущерба от совершения экологических преступлений предопределяет необходимость уделить внимание особого внимания вопросам предупреждения указанных преступных деяний еще до момента их совершения. Стоит отметить, что в рамках рассмотрения вопроса о предотвращении совершения экологических преступлений необходимо, в первую очередь, рассмотреть вопрос о причинах совершения такого рода преступных деяний. Устранение таких причин позволит значительно снизить количество совершаемых экологических преступлений.

Так к числу причин совершения экологических преступлений можно отнести:

1. Общемировые проблемы, связанные с нанесением вреда окружающей среде. К числу таких проблем можно отнести загрязнение окружающей среды, экологический терроризм, чрезмерное развитие технологий и т.д.

2. Высокую ликвидность природных ресурсов;

3. Недостаточность государственного контроля в области природопользования;

4. Отсутствие развитой системы природопользования в ряде регионов Российской Федерации;

5. Отсутствие реально функционирующего информационного поля, в рамках которого граждане могут получить всю необходимую информацию о своих экологических правах и обязанностях;

Каждая из указанных выше причин вносит собственный негативный вклад в состояние окружающей среды, тем самым стимулируя возможность совершения экологических преступлений. Более того многие авторы отмечают, что причинами совершения экологических преступлений могут быть отсутствие единого подхода к пониманию данной категории преступлений в отечественном праве [5, 104]. В рамках данного исследования под экологическими преступлениями мы будем понимать совокупность преступных деяний, основным объектом посягательства которых выступают объекты окружающей среды, а также конституционное право человека и гражданина на благоприятную окружающую среду.

В свою очередь, под предупреждением экологических преступлений можно понимать систему мер превентивного характера, нацеленных на предотвращение совершения экологических преступлений как на территории

Российской Федерации, так и за ее пределами. Здесь стоит оговориться и отметить, что сама природа экологических преступлений зачастую подразумевает необходимость объединения общих усилий нескольких государств в целях предотвращения нанесения ущерба окружающей среде. Тем самым первым фактором предупреждения экологической преступности должна стать налаженная система сотрудничества между государствами и международными организациями. Так, например, в рамках системы органов Организации объединённых наций существует Департамент по экономическим вопросам, к числу основных целей которого входит развитие систем защиты экологической обстановки в современном мире. Департамент действует в содружестве с различными государствами в целях предотвращения экологической преступности в различных странах, а также нейтральных территориях [4]. Ключевой задачей такого взаимодействия должна стать борьба с экологической преступностью как на национальном, так и на международном уровне.

С точки зрения отечественного права также необходимо предпринять ряд мер, которые позволят значительно сократить количество совершаемых на территории России экологических преступлений. Особое внимание необходимо уделить криминологическому изучению данной категории преступности, что позволит выявить основные особенности указанного вида преступности в Российской Федерации. Также необходимо провести дальнейшее изучение самого понятия экологического преступления в целях выработки унифицированного подхода к его пониманию.

В рамках современной уголовной политики Российской Федерации представляется возможным выработка более жестких санкционных мер, применяемых к лицам, совершающим экологические преступления, что позволит иным лицам отказаться от совершения данной категории деяния под страхом быть приговорённым к указанным мерам.

Стоит также отметить, что предупреждение экологических преступлений должно ложиться не только на плечи уголовного законодательства, но также и на общую политику государства в области развития благоприятной экологической среды. При этом особую важность в указанном вопросе должно сыграть более детальное информирование населения об их экологических правах и обязанностях.

Основу предупреждения экологических преступлений также должно составлять укрепление взаимодействия правоохранительных органов Российской Федерации с иными органами власти, занимающимися вопросами охраны окружающей среды на территории Российской Федерации. К числу таких органов, к примеру, относится Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации.

Подводя итог вышесказанному, можно отметить, что превентивные меры должны стать основой борьбы с экологической преступности. При этом указанные превентивные меры должны затрагивать как уголовное законодательство Российской Федерации, так и иные отрасли отечественного права, а также нормы права международного, связанные с обеспечением права человека и гражданина на благоприятную окружающую среду.

Список использованных источников

1. Уголовный кодекс Российской Федерации, от 13.06.1996 № 63-ФЗ (в ред. от 24.02.2021) // Собрании законодательства Российской Федерации от 17.05.1996 г. № 25 ст. 2954

2. Данные с официального сайта Министерства внутренних дел Российской Федерации. [Электронный ресурс]: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/folder/101762> (Дата обращения: 26.01.2021).

3. Названа сумма ущерба от экологических преступлений в России в 2018 году // РИА Новости. [Электронный ресурс]: <https://ria.ru/20190617/1555618870.html> (Дата обращения: 20.03.2021).

4. Содействие устойчивому развитию // Официальный сайт Организации объединённых наций. [Электронный ресурс]: <https://www.un.org/ru/sections/what-we-do/promote-sustainable-development/index.html> (Дата обращения: 20.03.2021)

5. Татьяна Л.Г., Лукомская А.М., Юлдошев Р.Р. Понятие, сущность и современные перспективы предупреждения экологической преступности в Российской Федерации // Всероссийский криминологический журнал. 2019. № 1. С. 103 - 113.

К ВОПРОСУ ОБ ОТКАЗЕ ОТ ДОЗНАНИЯ КАК ОТ ФОРМЫ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ

Цаплина Ольга Владимировна

Магистрант 1 курса очной формы обучения
по специальности - юрист в сфере уголовного судопроизводства

Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»

г. Ростов-на-Дону, Россия

Научный руководитель: Палиева Оксана Николаевна

к.ю.н., доцент

РФ ФГБОУВО «РГУП»

Аннотация: в рамках статьи рассмотрен вопрос о дознании как форме предварительного расследования. Автор анализирует позицию некоторых авторов о необходимости отказа от дознания в современном уголовном судопроизводстве.

Ключевые слова: дознание, предварительное расследование, уголовный процесс, уголовное дело, уголовно-процессуальное право

RECOGNITION AS A PRELIMINARY INVESTIGATION FORM

Tsaplina Olga Vladimirovna

Abstract: *within the framework of the article the question of inquiry as a form of preliminary investigation is considered. The author analyzes the position of some authors on the need to abandon inquiry in modern criminal proceedings.*

Key words: *inquiry, preliminary investigation, criminal procedure, criminal policy, criminal procedure law*

Предварительное расследование в уголовном процессе Российской Федерации представлено двумя ключевыми формами: дознанием и предварительным следствием.

Согласно положениям УПК РФ дознание представляет собой форму предварительного расследования, осуществляемого дознавателем, по уголовному делу, по которому производство предварительного следствия необязательно [1, п. 8 ст. 5]. Анализ конструкции определения дознания, которое дано в УПК РФ дает основание полагать, что отечественный законодатель определяет дознание как некую форму, подменяющую следствие в тех случаях, когда это возможно.

Согласно положениям ст. 150 УПК РФ дознание осуществляется по уголовным делам, небольшой и средней тяжести. При этом, может быть принято решение о расследовании уголовных дел в форме предварительного следствия. Речь в данном случае идет о ситуациях, когда расследование таких дел представляет определённую сложность для дознавателя.

Целью дознания, как и предварительного следствия выступает установление объективной истины по делу. В результате чего ряд авторов приходят к мнению о том, что наличие многообразия процессуальных форм в досудебном производстве является скорее негативным фактором и не оказывает позитивной динамики на ход расследования преступлений.

Так, к примеру, Малышева О.А., отмечает, что вопрос о необходимости наличия в современном уголовном процессе такой процессуальной формы как дознание выступает дискуссионным вопросом. При этом причинами такого явления названа неутешительная статистика нарушений сроков расследования преступлений, количество нераскрытых деяний, а также количество допускаемых процессуальных ошибок во время расследования. [2, с. 82].

Согласно статистическим данным количество преступлений, предварительное следствие по которым было необязательным, в 2020 г. составило 868.448 преступлений, что примерно на 4% ниже, чем в 2021 г. Те же показатели за январь – март 2021 г. составили 214.038 преступлений, что примерно на 4% ниже предыдущего отчётного периода. Однако, несмотря на

тенденцию к сокращению данных видов преступлений в общем объеме преступности, их уровень все еще остается достаточно высоким [3].

Для решения вопроса о необходимости наличия дознания как процессуальной формы предварительного расследования в уголовном судопроизводстве необходимо рассмотреть вопрос о его отличии от предварительного следствия. Вопрос состоит в том могут ли они являться взаимозаменяемыми?

Несмотря на то, что обе указанные формы предварительного расследования имеют схожие цели, задачи и содержание, нельзя говорить о том, что они полностью тождественны друг другу. К числу основных отличий дознания от следствия относятся:

1. Должностное лицо, осуществляющее предварительное расследование. Отметим, что в случае с дознанием законодатель в ст. 5 УПК оставил оговорку, согласно которой «дознание при необходимости может осуществляться следователем» [1]. В то же время необходимо отметить, что и дознаватели обладают полномочиями по проведению неотложных следственных действий, когда уголовное дело должно расследоваться в форме предварительного следствия;

2. Процессуальные сроки. В отличие от предварительного следствия, срок которого не может превышать два месяца, дознание проводится в срок до 30 суток и может быть продлено еще на 30 суток согласно ст. 223 УПК РФ. Таким образом, дознание изначально является формой расследования, осуществляемой в быстрой форме. Более того, УПК РФ предусматривает дознание в сокращённой форме, что позволяет расследовать уголовное дело еще быстрее.

3. Процессуальное решение по уголовному делу. Предварительное следствие по уголовному делу оканчивается составлением обвинительного заключения, в то время как дознание, составлением обвинительного акта. И статус обвиняемого, подозреваемый приобретает только после вручения ему обвинительного акта.

Дознаватель в отличие от следователя имеет императивно-властные отношения с прокурором, который может напрямую давать им указания по ходу проведения расследования уголовного дела.

Также необходимо обратиться к основным проблемам указанного института, которые выделяют современные специалисты. Так, к примеру, Пати К.Г и Ахмедхан М.М. отмечают общую проблему загруженности органов дознания [4, с. 118]. Однако, в случае отказа от данной формы предварительного расследования вся загруженность перейдет на органы предварительного следствия, а это может усугубить проблему, ведь органы

предварительного следствия заняты расследованием уголовных дел подследственным именно им. Стоит отметить, что проблема загруженности дознания связана скорее с большим объемом преступлений небольшой и средней тяжести (которая, к примеру, может разрешаться декриминализацией некоторых деяний), а также несовершенством уголовно-процессуальной системы, например, в части истребования ряда доказательств по уголовному делу.

Также в качестве проблемы дознания выделяют необходимость возвращения дознания к своей «исходной» форме. Фактически в данном случае речь идет о возможности сменить вектор дознания в несколько иное русло и гораздо сильнее развести дознание и предварительное следствие в рамках уголовного процесса Российской Федерации. Например, в качестве одного из предложений по изменению сущности дознания предполагается возможность наделения дознавателя дополнительными полномочиями по прекращению уголовных дел по «нереабилитирующим» основаниям [5, с. 9]. Однако, на наш взгляд, в таком случае может измениться истинный смысл предварительного расследования, который заложен в современном «видении» дознания.

Обобщая вышесказанное, отметим, что на наш взгляд дознание является важнейшей неотъемлемой частью современного уголовного процесса Российской Федерации. Ее основными целями выступают: быстрое и комплексное раскрытие преступления; изобличение виновных в совершении преступления; осуществление уголовного преследования; установление основных обстоятельств по делу.

В современном состоянии уголовного процесса отказ от дознания как формы предварительного расследования представляется нам мерой чрезмерного характера. Именно в рамках современного дознания рассматривается почти половина современных уголовных дел, при этом указанные уголовные дела рассматриваются в более кратчайшие сроки чем уголовные дела в рамках предварительного расследования. Более того говорить о возможности реформирования дознания как формы предварительного расследования также необходимо с учётом ряда факторов. Так, к примеру, реформирование дознания как процессуальной формы должно идти в комплексе с реформированием всей системы досудебного производства по уголовному делу. Необходимо помнить, что наличие текущих проблем дознания как процессуальной формы во многом является причиной несовершенства уголовно-процессуальной системы в целом.

Список использованных источников

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (в актуальной редакции) // *Собрание законодательства РФ*. 24.12.2001. № 52 (ч. 1). Ст. 4921.

2. Мальшиева О.А. О необходимости отказа от дознания как процессуальной формы расследования // Актуальные проблемы российского права. 2020. № 9. С. 81.
 3. Статистика и аналитика // Официальный портал Министерства внутренних дел Российской Федерации. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/Deljatelnost/statistics> (14.05.2021) (дата обращения 05.05.2021).
 4. Пати К.Г., Ахмедхан М.М. Проблемы предварительного расследования в форме дознания // Закон и право. 2020. № 4. С. 118.
 5. Кудряшова Е.С. О возвращении к исходной идеи дознания // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2020. № 3. С. 5.
-

ОСОБЕННОСТИ ДОПРОСА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Чабан Елена Денисовна

студентка 3 курса факультета непрерывного образования
очной формы обучения
Ростовский филиал ФГБОУВО
«Российский государственный университет правосудия»
г. Ростов-на-Дону, Россия

Научный руководитель: Рогава Инга Георгиевна

старший преподаватель кафедры уголовно-процессуального права
Ростовский филиал ФГБОУВО
«Российский государственный университет правосудия»

Аннотация: Данная статья посвящена особенностям производства допроса в отношении несовершеннолетних. В статье затрагиваются некоторые тактические и психологические особенности проведения допроса, а также выделяются методы для его эффективного проведения и создания наиболее комфортных условий для допрашиваемых несовершеннолетних лиц.

Ключевые слова: допрос, несовершеннолетнее лицо, тактика, психологические особенности.

FEATURES OF INTERROGATION OF MINORS

Chaban Elena Denisovna,

Annotation: This article is devoted to the peculiarities of interrogation in relation to minors. The article deals with some tactical and psychological features of conducting an interrogation, and also highlights methods for its effective conduct and creating the most comfortable conditions for interrogated minors.

Keyword: interrogation, underage person, tactics, psychological characteristics.

Ориентация российского уголовно-процессуального законодательства на общепринятые международные нормы и принципы в области защиты прав ребенка определяет современный порядок допроса несовершеннолетних и

носит охранительный характер. Обеспечение прав и законных интересов допрашиваемых лиц соответствует признаваемой на государственном уровне концепции дружественного ребенку правосудия.

Выбранная тема является весьма актуальной, поскольку криминальная ситуация, связанная с совершением преступлений несовершеннолетними, достаточно нестабильна, а также очень часто несовершеннолетние лица выступают как в качестве потерпевших, так и в качестве свидетелей.

Допрос является следственным действием, которое нашло свое правовое закрепление в нормах ст. ст. 187-191 УПК РФ. Цель допроса заключается в том, чтобы получить от лица сведения, которое имеют прямое отношение к расследуемому уголовному делу. Следует отметить, что лица, которые на момент проведения допроса не достигли 18-ти лет являются особыми субъектами процессуальных правоотношений, это в первую очередь обусловлено определенными трудностями процессуального (присутствие на допросе законных представителей, психологов и т.д.), а также психологического (возрастные особенности) характера.

Говоря о допросе несовершеннолетнего, необходимо учитывать, что ребенок находился в психотравмирующей ситуации. Поэтому следователю необходимо очень тщательно готовиться к допросу, чтобы еще больше не травмировать психику подростка, заранее вместе с психологом или педагогом сформулировать вопросы, подобрать место проведения следственного действия. Нередко допрос несовершеннолетних участников уголовного судопроизводства проходит в домашней обстановке, в школьном учреждении, колледже, институте, в отдельных случаях – в отделе полиции, иными словами в такой обстановке, где можно добиться максимальной коммуникативной активности ребенка [1, с. 93].

Подготовка к реализации допроса включает в себя: изучение материалов дела; определение круга обстоятельств (т. е. предмета), по которым необходимо получить показания; изучение личности допрашиваемого несовершеннолетнего, его психологических особенностей, отношения к расследуемому событию и взаимоотношений с основными участниками; изучение имеющихся доказательств и подготовка их к наиболее эффективному использованию; обеспечение участия в допросе предусмотренных законом лиц (педагога, законного представителя несовершеннолетнего, эксперта и т. д.), а также, в случае необходимости, специалистов; проверку готовности технических средств.

Следует отметить, что процессуальное законодательство помимо участия в допросе специалистов, законных представителей и педагогов, обуславливает наличие еще одного специфического факта – это длительность допроса

несовершеннолетнего лица. Так, непрерывный допрос такого лица не может превышать более 2-х часов, а общее количество часов допроса в день не может превышать более 4-х часов.

Процессуальное законодательство, в свое очередь, не регламентирует тактические приемы, которые следователь должен применять при проведении следственных действий с несовершеннолетними. Порядок применения того или иного прием следователь выбирает самостоятельно исходя из особенностей личности допрашиваемого и обстоятельств дела. Например, детей младшего возраста целесообразней допрашивать в привычной для них обстановке (дома, в школе), подростков же наоборот лучше допрашивать в официальной обстановке (в кабинете следователя), чтобы показать всю важность допроса [2, с. 112-114].

Допрос несовершеннолетних, как правило, проводится при дефиците информации у следствия. Поэтому при подготовке к допросу следователю необходимо провести беседу с родителями, родственниками, воспитателями, педагогами, долгое время контактирующими с ребенком, с целью выяснения психологических особенностей допрашиваемого. На самом допросе обязаны присутствовать законный представитель и адвокат несовершеннолетнего. Вызов несовершеннолетнего на допрос должен быть осуществлен только через его родителей (законных представителей) [3, с. 80-82].

Успешное проведение допроса несовершеннолетних лиц находится в прямой взаимосвязи с налаживаем психологического контакта между следователем и подростком. Лицу, проводящему допрос следует заранее изучить особенности личности ребенка, круг его общения, отношения с родителями и т.д.

На начальном этапе проведение допроса необходимо войти в доверие к допрашиваемому лицу, задавая ему вопросы на отвлеченные темы (например, о его интересах, хобби, друзьях). Такие вопросы помогут несовершеннолетнему освоится в окружающей обстановке и помогут преодолеть различные психологические барьеры в общении.

В первую очередь нужно задавать вопросы по тем фактам, которые очевидны. Следователю нужно проанализировать реакцию подростка на то или иное доказательство, предусмотреть возможные варианты своих ответов, если допрашиваемый попытается возражать или оклеветать имеющиеся доказательства [2, с. 115].

Допрос необходимо начинать со свободного повествования о исследуемых событиях. Однако пред началом следует уяснить с кем еще несовершеннолетний поделился информацией, затем следует информацию, полученную от ребенка сопоставить с той информацией которой обладают

взрослые также со слов ребенка. При допросе ребенка не стоит прерывать, необходимо дать ему возможность высказаться, а уже после того как он закончит рассказывать следует начать задавать, заранее подготовленные с психологом наводящие вопросы.

В процессе общения с несовершеннолетним лицом следователю необходимо показать свою заинтересованность в повествуемой информации, что также станет несомненным плюсом в установлении контакта с ребенком.

Информация, полученная от допрашиваемого лица, должна процессуально оформляться, а также должна следовать криминалистическим рекомендациям для наиболее эффективного производства данного следственного действия. Криминалистические рекомендации сочетают в себе систему приемов, которая позволяет разбираться в различных областях знаний [3, с. 84].

Также следует отметить тот факт, что допрос несовершеннолетних следует проводить не ранее, чем по истечению 2-3 дней, после случившихся событий. Это обусловлено тем фактом, что иногда такие события являются достаточно тяжелыми для ребенка и могут вызвать «включение» защитной реакции, что значительно затруднит проведение допроса.

Необходимо полностью и дословно фиксировать весь допрос несовершеннолетних, а в целях получения наиболее полной и достоверной информации можно прибегнуть к использованию аудио- и видеосъемки допроса [1, с. 97].

Подводя итог вышеизложенному, в заключении можно констатировать, что допрос несовершеннолетних имеет свою специфику, которая связана с их психологическими, психическими и возрастными особенностями. Для успешного допроса важно установить полноценный психологический контакт с допрашиваемым, соблюдая при этом особый такт.

Следует отметить, что применение определенных тактических приемов не обязательно в отличие от процессуальных правил. Следователь в конкретной следственной ситуации самостоятельно выбирает тактический прием допроса исходя из своего опыта общения с несовершеннолетними и обстоятельств расследуемого дела. Также для следователя важно разбираться в педагогике и психологии, что поможет ему наладить дружественный контакт с несовершеннолетним лицом.

Список использованных источников

- 1. Петрова Е.Г., Иванова Н.Ю. Психологические особенности допроса несовершеннолетних // Вестник Таганрогского института имени А.П. Чехова. 2017. № 1.*
- 2. Варлова А.О., Гнетова Л.В. Особенности допроса несовершеннолетних // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2018. № 7 (33).*
- 3. Алексеева С.О., Понамаренко Е.Р. Особенности тактики допроса несовершеннолетних // ППД. 2019. № 4.*

КОРРУПЦИЯ И ЕЁ ВОЗДЕЙСТВИЕ НА ОБЩЕСТВЕННОЕ РАЗВИТИЕ

Черничкина Дарья Игоревна

студентка 3 курса юридического факультета

очной формы обучения

Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»

г. Ростов-на-Дону, Россия

Научный руководитель: Демидченко Юрий Викторович

к.ю.н., доцент кафедры уголовного права

Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»

Аннотация: в статье рассмотрена актуальная на сегодняшний день проблема коррупции и ее регулирования на государственном уровне, а также основные причины, признаки, основные черты коррупции и меры по противодействию ей.

Ключевые слова: антикоррупционная политика, власть, государственные служащие, коррумпированность, коррупция, национальная безопасность, правовая культура, правонарушение.

CORRUPTION AND ITS IMPACT ON SOCIAL DEVELOPMENT

Chernichkina Darya Igorevna

Abstract: the article considers the current problem of corruption and its regulation at the state level, as well as the main causes, signs, main features of corruption and measures to combat it.

Keywords: labor law, labor dispute commission, individual labor dispute, resolution of individual labor dispute, pre-trial settlement of labor dispute.

На сегодняшний день коррупция в нашей стране трансформировалась в общегосударственный негативный фактор. Данный фактор разрушает государственность, ослабляет экономическую безопасность страны, сильно подрывает авторитет страны в мире и, в конечном счёте, создает угрозу национальной безопасности страны. В этом и заключается актуальность и значимость выбранной темы.

Коррупция, в соответствии с Федеральным законом «О противодействии коррупции», является «злоупотреблением служебным положением, дачей взятки, получением взятки, злоупотреблением полномочиями, коммерческим подкупом либо иным незаконным использованием физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства

в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера» и т.д. [1]

Коррупция включает в себя легализацию (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных незаконным путем (ст. 174). Злоупотребление должностными полномочиями (ст. 285). Получение взятки (ст. 290) и дачу взятки (ст. 291), а также посредничество во взяточничестве (статья 291.1). Ну и, конечно, мелкое взяточничество (ст. 291.2) и служебный подлог (ст. 292) относятся к коррупции. [2].

Можно выделить черты, которые свойственны именно для коррупции. К ним относится систематическое получение государственным служащим материальных и иных благ от третьих лиц (групп) в их интересах. Также действия, совершенные за вознаграждение, безусловно связаны с выполнением госслужащим своих служебных обязанностей.

Многие исследователи разделяют коррупцию на «светлую», «серую», и «чёрную». «Цветное» название каждого из вида символизирует её характер. Под «светлой» коррупцией понимается поведение, не связанное с неисполнением обязанностей по службе, проявляемое в виде благодарности за оказанную услугу. «Серая» коррупция – это коррупционное поведение, связанное с должностными обязанностями. И «чёрная» коррупция – это поведение, связанное с преступлениями или сопряженное с участием в организованной преступной деятельности [4, с.98].

Некоторые специалисты в зависимости от уровня активности поведения участников коррупционного правонарушения делят коррупцию на «активную» и «пассивную». В чём же их суть? Под «активной» коррупцией понимается активный подкуп, например дача взятки. Под «пассивной» коррупцией имеется ввиду пассивный подкуп, например освобождение от обязанности. [5]

Также, политическая коррупция является отдельным видом коррупции, который проявляется в государственной сфере. В Генпрокуратуре России раскрыли данные о коррупционных преступлениях среди российских чиновников в 2020 году. Всего за 2020 год было зарегистрировано 30 813 преступлений коррупционной направленности, 74% из которых выявили органы внутренних дел. [6]

Причины коррупции легко объяснимы. В первую очередь к ним относится экономический упадок, который отражается в низких зарплатах. Это действительно так, потому что, например, в получении взятки люди видят дополнительный доход и по сути это так и есть. Ещё хотелось бы отметить жадность российских чиновников. Конечно, не стоит обобщать, но когда вскрывается факт коррупции того или иного чиновника, озвученные суммы далеко не маленькие. Да и редко встречаются «скромные» чиновники. Ранее

сообщалось, что в России у чиновников изъяли незаконного имущества в 2020 году на 74 млрд рублей.

Коррупционность нынешней российской системы государственного управления, отдельных ведомств, предпринимательских структур, вовлеченность в систему коррупционных отношений значительного числа россиян давно стали проблемой. И, конечно, данная проблема привлекает повышенное внимание общества. Без постоянного противодействия коррупции свойственно расширяться. Вот почему все более естественным для правовой культуры любого государства становится осуществление постоянной антикоррупционной политики. Поэтому в вопросах борьбы с коррупцией направлено чрезвычайное внимание со стороны Президента РФ, именно для этого и был утвержден Национальный план противодействия коррупции. Президент РФ намерен лично принимать доклады от Генеральной прокуратуры по результатам проверок соблюдения требований законодательства о предотвращении конфликта интересов и других антикоррупционных мероприятий.

В настоящее время Генеральной прокуратурой РФ заключены соглашения о взаимодействии в области противодействия коррупции с Федеральной службой государственной регистрации, кадастра и картографии, ФНС России и Пенсионным фондом Российской Федерации. Это позволило прокуратуре иметь дистанционный доступ к базам данных этих органов и оперативно получать необходимую информацию в ходе надзорных мероприятий. Вместе с этим, целесообразно развивать взаимодействие ФНС России с органами записи актов гражданского состояния на территориях субъектов Российской Федерации. В целях получения данных о близких родственниках супруга (супруги) лица, занимающего государственную должность. Следовательно, в базе налоговой службы может находиться весь объем информации о доходах и расходах семей супругов, один из которых или оба занимают государственную должность. [7, с.4].

Стоит заметить, что коррупция содержит не только скрытый, но и договорной характер совершения. Коррупционные действия, как правило, не обжалуются, потому что виновные стороны имеют обоюдную выгоду. В том числе вымогательство взятки часто не бывает обжаловано, так как граждане не доверяют институту противодействия коррупции, так как для этого у них есть достаточно оснований, как объективных, так и субъективных [8, с.79].

Противодействие такому социальному явлению как коррупция является основной задачей современной России. Проблема взяточничества оказывает значительное влияние на развитие государства. Она затрагивает экономическую, политическую и социальную сферы жизни общества.

Коррупционные отношения стали неотделимой частью нашей жизни, зачастую граждане нашего государства, услышав о взяточничестве, уже не удивляются. Ведь действительно, коррупция так прочно укоренилась, что её воспринимают как должное. Чтобы получить какую либо услугу, нужно простоять долго в очереди. Ведь можно заплатить и не тратить много времени. И какой же вывод можно сделать? Неразвитость системы тех или иных структур приводит к коррупции. Нужно не только вести контроль и надзор за действиями штата, но и усовершенствовать систему таким образом, чтобы гражданину было проще и удобнее получить ту или иную услугу.

Антикоррупционная политика – это самая эффективная стратегия в том смысле, что только она способна реально снизить уровень коррупции в стране и принести прямой экономический эффект. Необходимо контролировать материальное положение работников государственных структур. Поэтому каждый обязан предоставлять справки о своих доходах и расходах в целях исключения фактов коммерческого подкупа.

Ведущими направлениями деятельности государственных органов по повышению эффективности противодействия коррупции является проведение единой государственной политики в области противодействия коррупции. Без создания механизма взаимодействия правоохранительных и иных государственных органов с общественными комиссиями по вопросам противодействия коррупции, а также с гражданами и институтами гражданского общества не получится выполнить цели по искоренению коррупции. Принятие законодательных, административных и иных мер, направленных на привлечение государственных и муниципальных служащих, а также граждан к более активному участию в противодействии коррупции, позволит сформировать в обществе негативное отношение к коррупционному поведению. И, конечно, сюда стоит отнести улучшение системы и структуры государственных органов, создание устройств социального контроля за их деятельностью, а также совершенствование УК РФ.

Влияние коррупции на развитие общества очень велико. Довольно сложно в один миг избавиться от неё. Поэтому с коррупцией нужно бороться постепенно, а наибольший вклад в этот процесс внесет то, насколько эффективно будут взаимодействовать все ветви власти. Без сомнения, именно на них возложена огромная ответственность за процесс оздоровления всего общества.

Список использованных источников

1. Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ (ред. от 03.08.2018) «О противодействии коррупции» (с изм. и доп., вступ. в силу с 03.09.2018). // Собрание законодательства РФ. 29.12.2008. № 52 (ч. 1).

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 05.04.2021 с изм. от 08.04.2021). // Собрание законодательства РФ. 17.06.1996.
 3. Баранов В.М. Теневое право: Монография. Н. Новгород, 2002.
 4. Коррупция. Понятие. Признаки. Виды <http://elibrary.ru>
 5. https://www.gazeta.ru/social/news/2021/04/24/n_15899576.shtml.
 6. Демидченко Ю.В., Взаимодействие органов исполнительной власти по устранению условий, порождающих совершение деяний коррупционной направленности, 2020.
 7. Платов Е. В. Причины коррупции в России // Наука. Общество. Государство. - 2018. - №4 (24).
-

ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ НЕЦЕЛЕВОГО РАСХОДОВАНИЯ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ

*Щетинина Арина Сергеевна,
студент 3 курса очной формы обучения
юридического факультета
Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»
г. Ростов-на-Дону, Россия*

*Научный руководитель: Москалева Елена Николаевна
ст. преподаватель кафедры уголовного права
Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»*

***Аннотация:** В данной статье рассмотрению подлежит вопрос о квалификации преступления, выраженного в форме нецелевого расходования бюджетных средств. Приведены сходства и различия между статьями, связанными с расходованием бюджетных средств, обладающими схожими квалифицирующими признаками. Исследована судебная практика, предложены пути совершенствования законодательства для устранения ряда пробелов по рассматриваемой теме.*

***Ключевые слова:** преступление, квалификация преступлений, нецелевое расходование, бюджет, ответственность.*

QUALIFICATION ISSUES OF NON-TARGETED EXPENDITURE OF BUDGETARY FUNDS

Schetinina Arina Sergeevna

***Abstract:** In this article, the question of qualification of the crime expressed in the form of inappropriate spending budget funds. The similarities and differences between the articles are given, related to the expenditure of budget funds, which have similar characteristics qualifying features. The judicial practice is investigated, the*

following proposals are suggested ways to improve legislation to address a number of policy gaps the topic under consideration.

Key words: *crime, qualification of crimes, inappropriate spending, budget, responsibility.*

В настоящее время наблюдается рост преступности в сфере бюджетных отношений, что, несомненно, требует особого внимания как со стороны правоохранительных органов, так и со стороны законодателя.

Согласно статистическим данным за 2020 год, представлено 131 представление Счетной палаты по нарушениям министерств и ведомств. Выявлен ущерб – более одного млрд. рублей за нарушения, связанные с нецелевым использованием бюджетных средств [1].

Говоря о социальных последствиях рассматриваемого противоправного деяния, нужно сказать, что такие деяния причиняют значительный вред как интересам личности, так обществу и государству в целом. С точки зрения уголовно-правовой политики существуют проблемы при квалификации преступлений, предусматривающих ответственность за нецелевое расходование бюджетных средств, а также возникает проблема бланкетности уголовно-правовых норм.

Нельзя не согласиться с позицией В.С. Попова о том, что при квалификации нецелевого расходования бюджетных средств необходимо применять не только предписания уголовного закона, но и положения нормативных актов бюджетного законодательства [2].

Вопрос бланкетности при определении полного содержания уголовно-правовой нормы рассматриваемого деяния, а также признаков состава преступления, как следствие его квалификацию, безусловно важен.

Тут необходимо отметить, что бюджетное законодательство ежегодно претерпевает изменения в связи с неустойчивым состоянием социально-экономической сферы. Так, например, редакцией Бюджетного Кодекса Российской Федерации, вступившей в силу с 1 января 2021 года многие термины были изменены, также были закреплены новые, а некоторые понятия наоборот утратили свою юридическую значимость и были исключены из бюджетного законодательства [3]. И в данной ситуации возникает коллизия в области применения норм за подобные категории преступлений.

В статье 289 Бюджетного кодекса Российской Федерации [4], в которой перечисляются правовые основания получения бюджетных средств, содержится формулировка «либо иным правовым основанием их получения». Уголовное законодательство, а именно ст. 285.1 УК РФ также содержит подобное положение, а именно: «либо иным документом, являющимся

основанием для получения бюджетных средств». Если говорить о бюджетном законодательстве, то тут подобное основание еще может быть, но в области уголовного права данный аспект может оцениваться скептически. Полагаем, что формулировка уголовного закона должна быть представлена четко, перечень правовых оснований наступления уголовной ответственности должен быть исчерпывающим.

Отдельной проблемой выступает вопрос сходства и различия ст. 285.1, ст. 285, а также ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Говоря о соотношении ст. 285 и 285.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, стоит отметить следующее: нормы уголовной ответственности за данные преступления находятся в конкуренции, так общей нормой является норма об ответственности за злоупотребление должностными полномочиями, а специальной – об ответственности за нецелевое расходование бюджетных средств. Нецелевое расходование бюджетных средств является специальной формой злоупотребления должностными полномочиями. При таком соотношении круг общественно опасных деяний, охватываемых специальной нормой, сужается, однако не гарантирует сокращения преступности в рассматриваемом нами направлении, поскольку присутствуют коррупционные факторы, влияющие на совершение данных противоправных деяний.

Примечание 1 к ст. 158 предусматривает, что корыстная цель является конструктивным признаком состава хищения, в том числе и совершенного в форме мошенничества, а в ч. 1 ст. 285.1 Уголовного кодекса Российской Федерации упоминание о цели преступления отсутствует. Проблема соотношения тут возникает в случаях, когда субъектом выступает должностное лицо, обладающее полномочиями по расходованию бюджетных средств. При разграничении данных преступлений, в первую очередь нужно обратить внимание на наличие корыстных целей при совершении деяния [5].

Таким образом, рассмотрев проблему схожести данных составов, можно предложить следующее: при разработке механизма применения рассматриваемых нами норм, необходимо делать акцент не только на уголовно-правовом аспекте, но и на социально-экономических обстоятельствах.

На основе вышеизложенного, целесообразно предложить следующие меры по модернизации законодательства и осуществления правоохранительной деятельности:

Во-первых, реформирование только бюджетного законодательства Российской Федерации без соответствующих изменений в уголовном законе приводит к невозможности применения ряда положений последнего. Соответственно необходимость решения проблемы бланкетности уголовно-

правовых норм - одно из основных направлений, которое должно находиться во внимании законодателя.

Во-вторых, убрать в ч. 1 ст. 285.1 УК РФ положение об открытом перечне документов, являющихся основанием для получения бюджетных средств, установить исчерпывающий перечень с целью установления определенных ограничений в области расходования бюджетных средств.

Список использованных источников

1. «ТАСС» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://tass.ru/ekonomika/9240081/> (дата обращения: 20.02.2021).
 2. Попов С.В. Нецелевое расходование бюджетных средств: проблемы квалификации // Вестник Северо-Кавказского государственного технического университета. 2006. Приложение № 1.
 3. Кодексы и законы: правовая навигационная система [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: https://www.zakonrf.info/izmeneniya-v-zakonodatelstve/izmenenie-budjetnyy-kodeks/element-ch1_gl1_st6/ (дата обращения: 20.02.2021).
 4. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31 июля 1998 г. № 145-ФЗ (в ред. от 22.12.2020, с изм. от 01.01.2021) // Собрание законодательства РФ. 1998. № 31. Ст. 3823.
 5. Бойцов А.И. Преступления против собственности. – СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2012. - 292-294 с.
-

КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЖЕНСКОЙ ПРЕСТУПНОСТИ И ЕЕ ПРОФИЛАКТИКА

Ярошенко Анна Павловна

магистрант 2 курса очной формы обучения
направление подготовки Юриспруденция
Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»
г. Ростов-на-Дону, Россия

Научный руководитель: Серегина Елена Владимировна

к.ю.н., доцент
Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»

Аннотация: в статье дается криминологическая характеристика женской преступности, изучается её структура, а также исследуется причинно-следственный комплекс и мотивация преступного поведения женщин. Автором подчеркивается необходимость разработки современных методов профилактики женской преступности с учетом гендерных особенностей.

Ключевые слова: женская преступность, причины преступного поведения, женская преступная активность, профилактика.

CRIMINOLOGICAL CHARACTERISTICS OF FEMALE CRIME

Yaroshenko Anna Pavlovna

Abstract: *the article provides a criminological description of women's crime, studies its structure, and also examines the causal complex and motivation of women's criminal behavior. The author emphasizes the need to develop modern methods of preventing women's crime, taking into account gender characteristics.*

Keywords: *women's crime, causes of criminal behavior, women's criminal activity, prevention.*

Интерес к женской преступности как самостоятельному объекту исследования долгое время носил морально-нравственный подтекст ввиду социального положения женщины и ее роли в системе общественных отношений. В настоящее время женская преступность является одной из актуальных проблем в криминологии. Специфика женской преступности определяется психофизиологическими особенностями, уникальными функциями, особой социальной ролью женщин-преступниц.

По данным Генеральной прокуратуры Российской Федерации за 2020 год выявлено 439 166 лиц, совершивших преступления. Из них женщинами совершено 70 8260 преступлений, что составляет более 16 %. Снижение удельного веса женской преступности за последние три года не наблюдается [1].

В криминологической литературе выделяют следующие типы женщин-преступниц:

1. Устойчиво-насильственный тип. Женщины данного типа, как правило, многократно и с особой жестокостью совершают преступления. Для них характерны низкий уровень образования, алкоголизм или наркомания, падение нравственности, отсутствие постоянного места работы и жительства.

2. Ситуативно-криминогенный тип. Преступницы, относящиеся к данному типу, характеризуются деформацией ценностных ориентаций, низким уровнем правосознания и стремлением к удовлетворению своих чрезмерно завышенных потребностей за счет других людей. Обычно ими являются молодые девушки, не имеющие собственной семьи и профессии.

3. Ситуативный тип. Для преступниц, относящихся к данному типу, характерно наличие позитивных жизненных целей и ценностей, обладание устойчивым уровнем правосознания, при этом им присуща повышенная чувствительность к внешним воздействиям и неумение приспособливаться к различного рода изменениям в обществе. Преступление совершают либо в ответ на насилие, либо для выплеска внутреннего психологического

напряжения, разрядки. Для этих преступниц совершение преступления противоречит общей положительной направленности личности [2, с.5].

4. «Вынужденные преступницы». Женщины, совершающие преступления не по собственному желанию или в результате устоявшейся антиобщественной направленности, а по причине шантажа или обмана, примененного к ним, например, угрозы в отношении их детей, близких родственников, работы и т.д. [3, с. 63].

На состояние преступности влияет множество факторов, под воздействием которых она развивается и крепнет [4, с. 150]. Если проанализировать изменения причин женской преступности с момента введение в действие Уголовного кодекса Российской Федерации и заканчивая сегодняшним днем, то можно отметить их трансформацию ввиду изменения социальных, экономических и духовных условий.

Послужить причинами совершения женщинами корыстных и насильственных преступлений могут различные обстоятельства:

- алкоголизм или наркомания. Пагубные привычки порождают ссоры и насилие. Причем жертва чаще всего является провокатором преступления;

- применение бытового насилия к женщине со стороны супруга;

- асоциальная направленность родительской семьи;

- безработица, трудности в трудоустройстве, низкое материальное положение. Это может подтолкнуть женщину к занятию проституцией и появлению криминальных связей [5, с. 86];

- кризис социально-экономических институтов общества, обусловленный неудовлетворенностью настоящим и неуверенностью в будущем;

- неравенство в различных сферах жизнедеятельности, в том числе профессиональное [6, с. 86].

На основании вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что состояние женской преступности зависит, прежде всего, от социально-экономического состояния общества. В целях профилактики женской преступности важно уделить особое внимание проводимой государством семейной политики [7, с. 4]. Еще одной мерой предупреждения может являться повышение нравственно-правовой культуры девушек, ведущих социально порицаемый образ жизни, посредством психологической либо медицинской помощи. В нашей стране до настоящего момента нет эффективного подхода к решению проблемы женской преступности. Именно поэтому юристы, социологи, психологи и представители правоохранительных органов повышенное внимание уделяют проблеме предотвращения и предупреждения женской преступности.

Список использованных источников

1. Статистические данные Генеральной прокуратуры Российской Федерации. Состояние преступности. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://genproc.gov.ru/upload/iblock/4fb/sbornik_6_2020.pdf (дата обращения: 17.05.2021).
 2. Воинова А.С., Омигов В.И. Криминологическая характеристика женской преступности // Вестник научной ассоциации студентов и аспирантов исторического факультета Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета. Серия: *Stadia Historica Jenium*. 2011. № 1 (7). – С. 147-153.
 3. Попова С.А. К вопросу о личностных характеристиках женщин, совершающих насильственные преступления // Российский следователь. 2007. № 21.
 4. Серегина Е.В. Отдельные проблемы преступности и мер воздействия на нее // Тенденции развития науки и образования. 2019. № 48-4. – С. 62-65.
 5. Ильченко О.Ю., Хорошилова А.А. Криминологическая характеристика женской преступности // Криминология: вчера, сегодня, завтра. 2012. № 3 (26). – 68 с.
 6. Серегина Е.В., Москалева Е.Н. Криминология: учебное пособие. – М.: РГУП, 2018. – 229 с.
 7. Щербакова Л.М. Женская насильственная преступность в современной России: криминологические проблемы: автореферат дис. ... д.ю.н. – М., 2008. – 59 с.
-

ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫЕ ДИСЦИПЛИНЫ

ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ОТБОРА КАНДИДАТОВ НА ДОЛЖНОСТЬ СУДЬИ

Абдуллаева Гюнай

студентка 2 курса юридического факультета

очной формы обучения

Ростовского филиала ФГБОУ ВО «РГУП»

г. Ростов-на-Дону, Россия

Научный руководитель: Лусегенова Зинаида Сергеевна

профессор кафедры гражданского процессуального права, к.ю.н.,

Ростовского филиала ФГБОУ ВО

«Российский государственный университет правосудия»

Аннотация. В статье рассматриваются проблемы личностных характеристик кандидатов на должность судьи. Высокая ответственность судей и пристальное внимание общественности за судебной властью отражает необходимость наличия у кандидатов на должность судьи не только высокого уровня знаний в области юриспруденции, но и высокого морального облика.

Ключевые слова: судебная власть, судья, личность судьи, кандидат на должность судьи, психодиагностика, моральный облик судьи.

PROBLEMATIC ASPECTS OF THE SELECTION OF CANDIDATES FOR THE POSITION OF JUDGE

Abdullaeva Gyunaj

Annotation. The article deals with the problems of personal quality of candidates for the position of judge. The responsibility assigned to judges and the close attention of the public to the judiciary reflects the need for candidates for the position of judge not only to have a high level of knowledge in the field of jurisprudence, but also to have a sufficient moral character of the judge, the psychological aspect. The selection issue of candidates for the position of judge on a competitive basis is also considered

Keywords: judicial power, judge, judge's personality, candidate for the position of judge, psychodiagnosics, judge's moral character.

Судьи - носители судебной власти. На них возложена Конституцией Российской Федерации функция осуществления правосудия. Правосудие, как подчеркивает Конституция, осуществляется только судом. Именно он или она наделены полномочиями от имени Российской Федерации принимать решения, которые непосредственно влияют на защиту прав, свобод и законных

интересов лиц, участвующих в судебном процессе. При этом каждое свое решение судья выносит самостоятельно, опираясь исключительно на закон, свои деловые, моральные и нравственные качества.

Согласно п. 1 ст. 5 Закону Российской Федерации от 26.06.1992 года № 3132-1 «О статусе судей в РФ» отбор кандидатов на должность судьи осуществляется на конкурсной основе [1]. Конкурсная комиссия оценивает претендентов и выбирает лучшего, опираясь на представленные сведения исключительно формально-анкетного характера ограниченного объема, с учетом результатов квалификационного экзамена. Иные факторы при проведении конкурса на замещение должности судьи не “участвуют” и практически недоступны или не могут официально приниматься во внимание и тем более быть положенными в основу решения о назначении судьи на должность. Один из членов Высшей квалификационной коллегии судей РФ говорил, что из представленных коллегии материалов нельзя однозначно сказать, обладает ли претендент на замещение должности судьи развитым логическим мышлением, достаточно ли глубоко его чувство справедливости, умет ли он или она четко и последовательно излагать свои суждения в письменной форме, присуще ли кандидату выдержка и чувство такта, хладнокровие и самообладание, и многие другие качества, необходимые судье [2, с. 24].

Не секрет, что осуществление правосудия и доверие граждан к органам правосудия зависит не только от квалификации, немаловажен и моральный облик судьи. Его недостойное поведение подрывает доверие общества ко всему судейскому сообществу, вызывает неуважение к судебным актам, которые выносятся от имени государства.

От судьи граждане ожидают не только знания закона, но и порядочности, честности, вдумчивости, уравновешенности, объективности и неподкупности. И поэтому в центре внимания при отборе кандидата на должность судьи, наравне со знанием и способностью применять законы на практике должны быть его личностные качества.

Из этого можно сделать простой вывод:

– судьей может стать любое лицо, отвечающее строго закрепленным требованиям, и только после назначения на должность к нему могут быть предъявлены требования по соблюдению Кодекса судейской этики.

Только Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде Российской Федерации» содержит некоторые указания на личностные требования к кандидату в судьи и ответственность за их нарушение [3]. Также в нем указывается, что судьей Конституционного Суда РФ может быть назначен гражданин с безупречной репутацией, и в случае совершения судьей поступка,

порочающего честь и достоинство судьи, его полномочия могут быть прекращены.

На мой взгляд, закрепление личностных требований к кандидату на должность судьи позволит шире и глубже изучить личность и образ жизни претендента, так как содержащееся в статье 5 Закона РФ «О статусе судей в Российской Федерации» право квалификационной коллегии судей на проведение проверки кандидата касается достоверности документов и сведений, относящихся к формальным требованиям для занятия должности судьи. Общественность неоднократно высказывалась о том, что особое внимание должно уделяться оценке таких морально-личностных качеств кандидата в судьи, как его жизненная философия, репутация, нравственные качества, семейная жизнь, предшествующие места работы, личные знакомства, родственные связи, привязанности и другие обстоятельства, которые существенным образом могут повлиять на его судебскую работу. По моему мнению, с этим стоит согласиться, так как насколько бы хорошо кандидат ни знал законодательство, если в обычной жизни он проявляет не обоснованную агрессию, приемлет насилие в семье, недостойно ведет себя в обществе, всем этим он так или иначе подрывает весь государственный строй в целом и судебную систему в частности. Оценить поведение человека, а тем более его моральные качества не так уж легко, это очевидный факт. Необходимо учитывать мотивы и последствия тех или иных поступков, условия их совершения и средства, используемые для достижения цели, только так можно дать взвешенную и объективную оценку поведения личности

Но вопрос с оценкой личностных и моральных качеств кандидата в судьи на деле не так прост, как может показаться на первый взгляд. Так как данные понятия носят абстрактный характер, можно дать только приблизительную оценку поведению человека, смотря на его поступки в прошлом, и никак нельзя предугадать, как он поступит в той или иной ситуации. Также остро стоит вопрос о том, на основании каких документов оцениваются личностные качества? На сегодняшний день единственным более или менее подходящим документом можно считать характеристику с последнего места работы, а также отзывы, рекомендации. Но говорить о полной объективности данных документов совершенно точно нельзя, так как отзывы или рекомендации зачастую даются людьми, довольно долго работавшими, или даже жившими вместе и потому имеющими довольно близкую связь с кандидатом, то же зачастую относится и к характеристике с места работы, к тому же данный документ оценивает больше деловую, профессиональную сторону личности, его поведение и отношение именно к работе, но не нравственные качества.

Так, Л.М. Карнозова в изучении психологических аспектов судейской деятельности выделяет два основных направления: нормативно-идеологическое и проблемное:

– нормативно-идеологическое направление рассматривает человека как «отвлеченный субъект», как некий набор структурно-функциональных компонентов судебной деятельности, фиксирующий требования извне, упуская психологические механизмы их реализации;

– проблемное направление ориентировано на постановку и анализ психологических проблем судебной практики. Данное направление четко разделяет нормативную и психологическую действительность, выявляет психологическую природу процессов, необходимых для осуществления судебной деятельности, и определения условий формирования способностей, обеспечивающих ее выполнение [4].

Следует согласиться с Т.Г. Морщаковой, которая указывает на то, что человек, в какой бы сфере деятельности он не был занят, выступает, прежде всего, как личность, а потом уже как «функционер». Поэтому следует уделять особое внимание тем психологическим сторонам личности, которые могут отрицательно влиять на отправление правосудия. Недопустимо полагаться исключительно на положительный процессуальный или психологический статус [5].

Проанализировав работы по данной теме, можно выделить следующий перечень личностных черт, которые должны присутствовать у кандидатов на должность судьи:

- осознанная, адекватная профессиональная мотивация, где основной мотив - осуществление правосудия на основе закона;
- высокий уровень самоконтроля и эмоциональной устойчивости;
- высокая интеллектуальная активность, развитый абстрактный и вербально смысловой интеллект;
- самостоятельность и ответственность, уверенность в себе, способность противостоять групповому влиянию;
- коммуникативные способности, способность конструктивно разрешать конфликтные ситуации;
- гуманные черты, способность сочувствовать, вдумчивость и умение понять особенности другого человека;
- морально-нравственная осознанная позиция.

Список использованных источников

1. Закон РФ от 26.06.1992 № 3132-1 (ред. от 02.08.2019) «О статусе судей в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 25.10.2019) // Ведомости Съезда

народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации от 30 июля 1992 г. № 30. Ст. 1792.

2. Гришин С. Требования, предъявляемые к кандидатам на должность судьи // Российская юстиция. 2003. № 12. С. 24.

3. Федеральный конституционный закон от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ “О Конституционном Суде Российской Федерации” // Рос.з. от 23 июля 1994 г. № 138-139.

4. Федеральный конституционный закон от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ “О Конституционном Суде Российской Федерации” // Рос.з. от 23 июля 1994 г. № 138-139.

5. Карнозова ЛМ. Самоопределение профессионала в проблемной ситуации // Вопросы психологии, 1990, № 6

6. Морцакова Т.Г. Психологические истоки судебных ошибок и внутреннее убеждение судей // Эффективность правосудия и проблема устранения судебных ошибок. М., 1975.

УСЛОВИЯ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ НЕЗАВИСИМОГО СУДА, ОТВЕЧАЮЩЕГО ПОТРЕБНОСТЯМ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА

Авагян Диана Аракеловна,

Ли Катерина Инчаоевна

студентки 2 курса очной формы обучения

по специальности среднего профессионального образования

Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»

г. Ростов-на-Дону, Россия

Научный руководитель: Лусегенова Зинаида Сергеевна

к.ю.н., заместитель заведующего кафедрой, профессор кафедры

Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»

Аннотация: *The article examines the role and significance of the independence of the judiciary in the context of the digitalization of the judicial system. The moral component of the status of a judge as a guarantor of the independence of the court rises. The authors propose an approach to the development of measures aimed at protecting the constitutional right of citizens to judicial protection, to combat corruption in the judicial system in modern conditions.*

Ключевые слова: *судебная система, судебная власть, цифровизация, коррупция, профессиональность судей, статус судьи, конституционное право граждан.*

CONDITIONS NECESSARY FOR THE INDEPENDENT FUNCTIONING OF AN INDEPENDENT COURT, MEETING THE NEEDS OF MODERN SOCIETY

*Avagyan Diana Arakelovna,
Li Katerina Inchaoevna*

Abstract: *The article outlines the importance of the independence of the judiciary. The aspects of digitalization of the judicial system are considered. The moral component of the status of a judge as a guarantor of the independence of the court is being raised. An analysis is made of the development of measures aimed at protecting the constitutional rights of citizens, at combating corruption in the judicial system in modern society.*

Key words: *judicial system, judiciary, digitalization, corruption, professionalism of judges, status of a judge, constitutional right of citizens.*

Согласно статье 46 Конституции Российской Федерации, каждый имеет право на судебную защиту его прав и свобод [1]. Именно специфика организации и функционирования самой судебной системы выступает одним из условий надлежащей реализации данного конституционного права. Независимость судебной власти помогает создать баланс между публичными и частными интересами, обеспечивает неоспоримое верховенство права и, безусловно, помогает обществу держаться на принципе справедливости [2, с. 78]. Судебная власть ежегодно претерпевает определённые условия, запросы современного мира.

Во-первых, к потребностям современного общества можно отнести процесс цифровизации. Цифровизация судебной системы обеспечивает объективность, независимость и открытость судебных дел. На данный момент есть возможность каждому отслеживать судебное производство в картотеке арбитражных дел. В приложении КАД («Мобильная картотека») от компании ЗАО Право.ру есть доступ к судебным актам в формате PDF в том виде, в котором они подписаны судьей и направлены сторонам [2]. Компания ЗАО Право.ру ориентируется на создание проектов по автоматизации работы судов, юридических компаний, правовых департаментов, которые превратились в инструмент ежедневного использования практикующих юристов [3].

Более того, нельзя не упомянуть электронную справочную базу данных на официальном сайте Верховного Суда Российской Федерации. Общая цифровая база данных об уголовных, гражданских, административных делах, а также по делам экономических, дисциплинарным спорам появилась благодаря концепции развития судебной системы РФ на период 2013-2020 гг.,

изложенной в Федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России» на 2013–2020 годы.

Обращаясь к журналу «Право и безопасность», мы хотим акцентировать внимание на высказывании Вячеслава Михайловича Лебедева – Председателя Верховного Суда РФ, в которых он утверждает, что первоочередная задача судебной власти - обеспечить расширение сфер судебной защиты прав и свобод граждан, повышение доступа к правосудию[4]. Именно процесс цифровизации помогает повысить не только доступность судебной защиты, но и доверие к самому правосудию.

Следующим, немало важным критерием, который обеспечивает доверие к независимой судебной системе, является профессиональный уровень подготовки судей. Именно от правильного применения законов и оценки обстоятельств дела на основе внутреннего убеждения зависит судьба многих людей, бизнеса, корпораций, и семейного счастья и благополучия. Основная проблема заключается в том, что внутренние убеждения у судей не «выучиваются», как нормативно-правовые акты, а формируются в течение всей жизни.

Ещё на II Всероссийском съезде судей в 1993 году был принят Кодекс чести судьи РФ, закрепивший обязанность судьи руководствоваться в своей деятельности не только Конституцией РФ и другими законодательными актами, но и общепринятыми нормами нравственности и правилами поведения. Кодекс чести судьи зародил в обществе уверенность в справедливость, беспристрастность и независимость суда [5].

Однако, человечество еще не создало единого «Кодекса», четко регламентирующего, что «хорошо», а что «плохо» с моральной точки зрения. Следовательно, нравственная составляющая судьи не может быть для всех идеальной.

Следующим методом для действия независимой и справедливой судебной системы представляется выработка методов противодействия коррупции.

Следует отметить, что Правительством РФ было принято постановление «О Федеральной целевой программе “Развитие судебной системы России” на 2007 – 2011 годы». Данное постановление было принято с целью борьбы против коррупции в судебском сообществе. В качестве антикоррупционной меры поступило предложение ввести законодательное требование о раскрытии и обязательном внесении в протокол судебного заседания содержание абсолютно всех неформальных обращений в судье.

Повышение заработной платы, поддержание ее на высоком уровне и гарантия на достойное материальное обеспечение должны быть предусмотрены

в целях укрепления независимости судей и из решений. Это положение было выделено в постановлении VII Всероссийского съезда судей.

Для полного изучения темы данной статьи, необходимо рассмотреть, как складывается судебная иерархия. На вершине судебной системы стоит, конечно же, Конституционный суд. Далее идут такие суды, как: Верховный, Арбитражный, Федерального уровня, Мировой

Мы провели анализ начисления заработных плат и поощрений судьям, находящимся на разных ступенях иерархии, и пришли к выводу о том, что зарплата судей высшего и низшего рангов существенно отличается, ощущается большой разрыв. Кроме самой заработной платы, судьи получают поощрения. Их величина также зависит от ступени, на которой находится судья в 2021 году.

Исходя из всего вышесказанного, следует сделать вывод о том, что организации функционирования судебной власти является одним из условий реализации права граждан на судебную защиту их прав и свобод. Независимость судей и судебной власти обеспечивает верховенство права и справедливость в обществе. Изменения современного общества требуют адаптации судебной системы. Судебная система проходит процесс цифровизации, которая обеспечивает открытость судебных дел и повышает уровень доверия общества к правосудию. Также помогает повысить уровень доверия общества к суду профессиональный уровень подготовки судей, соответствие судей нравственным ценностям, исторически сложившимся в российском государстве. И, ещё одним немаловажным фактором является борьба с коррупцией в судебной системе, выявление проблем и поиски их решений.

Список использованных источников

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ, с изменениями, от 01 июля 2020 г) // Собрание законодательства РФ. 04.08.2014. № 31. ст. 4398.

2. Постановление Правительства РФ от 21 сентября 2006 г. N 583 "О федеральной целевой программе "Развитие судебной системы России" на 2007 - 2012 годы" (с изменениями и дополнениями)

3. Инга Михайловская: Суды и судьи. Независимость и управляемость. Монография // Проспект. – 2019. – с. 128

4. Радченко В. И. Судебная реформа. Современный этап. Журнал: Право и безопасность, 2004 год, 3 (12).

5. Электронное правосудие // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://kad.arbitr.ru/> (07.05.2021)

6. Внепроцессуальные обращения // Арбитражный суд Свердловской области // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://ekaterinburg.arbitr.ru/treatment> (07.05.2021)

7. Постановление Совета судей РФ от 21 октября 1993 г. «О принятии Кодекса чести судей Российской Федерации» (Утратило силу в связи с отменой Кодекса чести судей РФ на основании статьи 13 Кодекса судебной этики, утвержденного VI Всероссийским съездом судей 2 декабря 2004 года)

ОСОБЕННОСТИ НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВА) ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*Андрейко Максим Витальевич,
студент 1 курса заочной формы обучения,
Юридический факультет,
по специальности правовой порядок и правовые ценности
Ростовского филиала
ФГБОУВО «ДГТУ»*

*Научный руководитель: Сачков Андрей Николаевич,
профессор к.ю.н. доцент,
Ростовского филиала ФГБОУВО «ДГТУ»*

***Аннотация:** В статье изучается институт несостоятельности (банкротства), его основополагающие характеристики. Рассматривается действующий Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)».*

Анализируются проблемные вопросы, связанные с возбуждением дела о несостоятельности в арбитражных судах. Также указывается на последствия, возникающие после процедуры банкротства юридического лица.

Помимо этого, автором указывается на важность и необходимость периодического изменения и совершенствования законодательства, так как экономические отношения находятся в постоянной динамике.

***Ключевые слова:** Несостоятельность, должник, юридическое лицо, банкротство, экономическое развитие, обязательства.*

FEATURES OF INSOLVENCY (BANKRUPTCY) OF LEGAL ENTITIES UNDER THE LEGISLATION OF THE RUSSIAN FEDERATION

Andreiko Maxim Vitalievich

***Abstract:** The article examines the institution of insolvency (bankruptcy), its fundamental characteristics. The current Federal Law "On Insolvency (Bankruptcy)" is being considered.*

The problematic issues related to the initiation of insolvency proceedings in arbitration courts are analyzed. It also indicates the consequences that arise after the bankruptcy procedure of a legal entity.

In addition, the author points out the importance and necessity of periodic changes and improvements in legislation, since economic relations are in constant dynamics.

Key words: *Insolvency, debtor, legal entity, bankruptcy, economic development, obligations.*

Тема банкротства в условиях сложившейся экономической ситуации в стране становится все более и более актуально. В связи с тем, что в правовом регулировании банкротства как юридических лиц, так и физических лиц множество пробелов в виду того, что, по сути, институт банкротства для России приобрел актуальность с приходом рыночной экономики. Соответственно данные пробелы формируют проблемы в практическом применении Закона о банкротстве и иного законодательства, регулирующего отношения в рамках банкротства.

На данный момент институт несостоятельности (банкротства) юридических лиц занимает важное место в экономическом развитии каждого отдельного государства. Заключается это в том, что экономическое развитие значительно затормаживается, пока в стране действуют предприятия, работающие в убыток. В таком случае возникает необходимость ликвидации такой организации.

Ликвидировать предприятие можно с помощью механизма, который помогает регулировать рыночные отношения и избавляться от нерентабельных организаций – институт несостоятельности (банкротства).

Указанный механизм дает толчок предприятиям на ведение деятельности, приносящей доход; защищает кредиторов от неплатежеспособных должников. Помимо этого, институт несостоятельности охраняет всю экономику страны в целом, огораживая ее от нежелательных последствий, причиненных действиями участников экономического оборота.

Если механизм несостоятельности будет эффективно работать, то неизбежно и экономическое развитие.

При этом, нужно понимать, что любое предприятие подвержено банкротству даже в условиях экономической стабильности и отсутствия кризиса, то есть наличие каких-либо критических ситуаций не обязательно.

2020 год практически для всего мира стал тяжелым и кризисным. Практически во всех странах введен масочный режим из-за начавшейся пандемии. Все предприятия в сложившейся ситуации стали различными

способами спасти свой бизнес. Отдельная категория должников – юридические лица также оказались в зоне риска.

Несостоятельность (банкротство) – невозможность должника удовлетворить требования кредитора в полном объеме и (или) уплатить обязательные платежи.

Должник – юридическое или физическое лицо, которое не в состоянии удовлетворить требования кредиторов по обязательствам в указанный законодательством срок.

Федеральный закон от 26 октября 2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в качестве юридических лиц указывает достаточно широкий спектр организаций. Все они могут быть подвергнуты банкротству. Процедуры несостоятельности закреплены законодательством Российской Федерации.

В конце 90-х годов практически каждое третье предприятие было убыточным и, по сути, подлежало ликвидации. Однако принятый в 2002 году Закон «О несостоятельности (банкротстве)» поменял ситуацию в лучшую сторону.

Указанный Закон должен был решить следующие насущные проблемы:

во-первых, запрет на искусственное банкротство предприятий, которых можно было «реанимировать»;

во-вторых, защита интересов кредиторов от действий недобросовестных должников;

в-третьих, избавление российской экономики от предприятий, работающих в убыток.

Закон «О несостоятельности (банкротстве)» весьма эффективно решил поставленные перед ним задачи. Однако за избавлением от этих проблем последовало возникновение новых. Помимо этого, даже уже в решенных вопросах, возникали недопонимания, которые требовали судебного разьяснения.

Важно отметить, что основная задача суда при рассмотрении дел о несостоятельности заключается в урегулировании конфликта, который был вызван невозможностью должника расплатиться с кредитором. Здесь необходимо учитывать не только интересы участников процесса, но и иные: публично-правовые, социально-экономические, нередко политические.

Само признание несостоятельности (банкротства) представляет собой весьма сложный процесс, что требует детального изучения процедуры его проведения и выявления особенностей такого процесса.

Процедура несостоятельности (банкротства) юридического лица может быть проведена в двух формах: полной и упрощенной.

Полная процедура банкротства включает: подачу заявления; наблюдение; финансовое оздоровление; внешнее управление; конкурсное производство; и мировое соглашение.

Подача заявления может быть осуществлена как самим должником, так и налоговым органом или кредитором. Оно подается с полным пакетом всех необходимых документов для того, чтобы у суда не было оснований отказать в его принятии.

Затем наступает стадия наблюдения, состоящая из анализа и подсчетов всех активов юридического лица, его задолженности. Также на данном этапе устанавливается возможность восстановления платежеспособности должника.

Процедура финансового оздоровления заключается в составлении плана по возврату платежеспособности юридического лицу.

Внешнее управление – альтернатива оздоровлению. Оно вводится по необходимости, признанной судом, и заключается в руководстве предприятием с целью погашения долгов.

Следующая стадия – конкурсное производство состоит в формировании конкурсной массы и удовлетворении требований должника. Та часть задолженности, которая не была удовлетворена, считается погашенной.

При этом, необходимо отметить, что на любой стадии банкротства между должником и кредитором может быть заключено мировое соглашение. Инициатива по его заключению может исходить от любой из сторон, но, важно, чтобы участники процедуры банкротства были согласны на условия, указанные в соглашении.

Упрощенная процедура предполагает инициирование банкротства только после официальной ликвидации юридического лица. При этом инициатором может выступать как сам должник, так и кредитор или налоговый орган. Здесь предполагается выяснение только двух фактов: наличие у юридического лица задолженности более 100000 рублей; достаточность его имущества для удовлетворения задолженности. Для упрощенной процедуры характерно наличие только одной стадии – конкурсное производство.

После признания банкротства юридического лица наступают следующие последствия:

1. Соразмерное погашение требований кредитора.
2. Списание долгов.
3. Ликвидация юридического лица.

Таким образом, должник больше не состоит в обязательствах перед кредитором.

При этом, для должника устанавливаются и негативные последствия, такие как запрет на открытие филиалов, на заключение большинства сделок, на распределение прибыли и другие.

Таким образом, необходимо отметить, что проблемы в сфере признания несостоятельности юридического лица остаются, однако, в целом, в последние годы наблюдается положительная тенденция в правоприменительной практике. Практика арбитражных судов ежегодно пополняется делами о несостоятельности юридических лиц, что свидетельствует об эффективности механизма банкротства юридического лица для улучшения экономического развития России.

При этом, необходимо отметить, что экономические отношения находятся в постоянной динамике, что требует постоянного совершенствования законодательного регулирования института несостоятельности, так как в настоящее время появляется огромное количество предприятий и организаций, которые не могут выдерживать конкуренцию на рынке, их расходы превышают доходы, а, следовательно, они не в состоянии положительным образом влиять на развитие экономики государства. Поэтому необходимо улучшение механизма несостоятельности (банкротства), который бы позволил за меньший промежуток времени ликвидировать такие юридические лица.

Список использованных источников

1. *Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 23.04.2018) «О несостоятельности (банкротстве)» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.06.2018)*
 2. *Вестник ВАС РФ. 2012. N 8.*
 3. *Адамова В. Б., Марков П. А., Спахова Н. М. Проблемные вопросы практики применения законодательства о банкротстве // Вестник Арбитражного суда города Москвы, 2008, № 4;*
 4. *Аминов Е. Р. Особенности соглашения о новации в процедуре несостоятельности (банкротства) (Начало) // Арбитражный и гражданский процесс. — 2010. — № 5;*
 5. *Аминов Е. Р. Особенности соглашения о новации в процедуре несостоятельности (банкротства) (Окончание) // Арбитражный и гражданский процесс. — 2010. — № 6;*
 6. *Налимова А. И., Абрамов Н. М. Совершенствование механизма проведения процедуры конкурсного производства // Проблемы и перспективы развития экономики и менеджмента в России и за рубежом: Материалы Шестой международной научно-практической конференции / Научно-ред. кол.: О. П. Осадчая, (отв. ред.), Е. С. Беляева, Д. В. Ремизов. М.: Выбор, 2014. — С. 317–320.*
-

КЛАССИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ РАЗДЕЛЕНИЯ ВЛАСТЕЙ И НОВЫЕ ЦЕНТРЫ ВЛИЯНИЯ В ПРАВОВОЙ РОССИИ

*Беззубов Никита Сергеевич,
студент 2 курса очной формы обучения
магистерской программы
«Судебная власть и судебная деятельность»
Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»
г. Ростов-на-Дону, Россия*

*Научный руководитель: Сачков Андрей Николаевич
кандидат юридических наук, доцент
Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»*

Аннотация: Теория разделения властей, в различных ее интерпретациях, нашла свое отражение в Основных законах многих европейских государств и её принципы предопределили государственно-правовое развитие абсолютного большинства западных стран с рыночной экономикой. Между тем, историческое развитие этих стран, к которым можно отнести и Российскую Федерацию, новые вызовы и угрозы XXI века объективно вынудили общество формировать и активно развивать новые центры силы (влияния) во властных отношениях между субъектами права. Автор публикации полагает, что эти новые центры влияния (например, институт президентства, ЦБ России и т.д.), которые никак нельзя отнести к законодательной, исполнительной или судебной власти, не исключают, а дополняют, как элементы, структуру функционирования государственной власти, делая её более устойчивой и адаптивной.

Ключевые слова: законы, власть, Монтеस्कье, свобода, разделение властей, новые центры влияния.

CLASSICAL THEORY OF SEPARATION OF POWERS AND NEW CENTERS OF INFLUENCE IN LEGAL RUSSIA

Bezzubov Nikita Sergeevich

Abstract: The theory of the separation of powers, in its various interpretations, is reflected in the Basic Laws of many European states and its principles have predetermined the state-legal development of the absolute majority of Western countries with market economies. Meanwhile, the historical development of these countries, which include the Russian Federation, the new challenges and threats of the XXI century, objectively forced the society to form and actively develop new centers of power (influence) in power relations between legal entities. The author of

the publication believes that these new centers of influence (for example, the Institute of the presidency, the Central Bank of Russia, etc.), which can not be attributed to the legislative, executive or judicial authorities, do not exclude, but complement, as elements, the structure of the functioning of state power, making it more stable and adaptive.

Key words: *laws, power, Montesquieu, freedom, separation of powers, new centers of influence.*

В современной юриспруденции общепринято, что автором классической теории разделения властей является философ, правовед, публицист, историк, путешественник, судья в отставке Шарль Монтескье.

Правовое наследие Монтескье, его идеи о естественном праве, о «духе закона», справедливости и правовом государстве и многие другие его постулаты до сих пор остаются востребованными социумом, что далеко не случайно.

Монтескье, наряду с другими философами эпохи Просвещения, разработал стройную, и как оказалось, исторически жизнеспособную систему взаимоотношений человека, общество и государство на основе верховенства права.

В работе «О духе законов» Монтескье говорит о проекте государства, основанного на принципе разделения властей в целях избавления людей от деспотии власти и защиты их гражданской свободы. Двояко определяя свободу, он считал ее нетождественной принципу верховенства и власти народа. По мнению правоведа, свобода не является показателем исключительно демократии, а зависит от конкретных условий двух видов: относящихся к конституции страны (умеренное правление, с комбинацией различных принципов, отсутствие злоупотреблений органов власти) и к законному положению гражданина (свобода состоит в уверенности в безопасности, а поскольку ей угрожают преимущественно публичные и частные обвинения, первостепенен характер уголовных законов, которые должны быть гуманными и справедливыми).

В рамках философского осмысления проблем власти Монтескье разработал теорию разделения властей, цель которой являлась правовое обеспечение свободы развития человека, что, по мнению автора настоящей публикации, может быть базовым критерием жизнеспособности любого нового центра влияния в современном правовом государстве.

Для Монтескье особенно важен вопрос о равенстве и неравенстве в различных государствах в той или иной исторической обстановке. В аристократических государствах, по его мнению, возникает сильное

неравенство между управляющими и управляемыми. Это рождает зависть, ненависть, сильное недовольство низов, которые должны предупреждаться или пресекаться законами. В монархиях и в деспотиях нет равенства; там каждый стремится к возвышению. Люди, вышедшие из низов, также стремятся господствовать над другими. Предельно критично Монтескьё относится к деспотии. В ней неравенство наибольшее, так как «государь объявляет себя собственником всех земель и наследником всех своих подданных. Неизбежным следствием этого бывает то, что земли перестают обрабатываться, а если государь к тому же занимается торговлей, то оказывается разрушенной и всякая промышленность. В таких государствах ничего не исправляют, ничего не улучшают» [6, с. 125].

Эти концептуальные идеи французского философа XVIII века весьма актуальны для современного государства, в том числе и для формирования эффективного механизма властных отношений новой России.

В России XXI века социальное неравенство достигло огромных размеров. На одном полюсе – миллиардные состояния у небольшой группы общества, а на другом – бедность основной массы народа, хотя при этом наше государство, в лице исполнительной власти, владеет значительной частью производящей экономики и контролирует административными и правовыми средствами все хозяйственные процессы.

В этом смысле российская система разделения властей, закреплённая в Конституции Российской Федерации, в правовом государстве должна выступать инструментом снижения социальной напряженности, уменьшения пропасти между бедными и богатыми.

Является ли система разделения властей эффективным инструментом социальной справедливости, личной свободы каждого и обеспечения общественного блага? Наверное, дать категорический положительный или отрицательный ответ невозможно...

В Конституции закреплены соответствующие механизмы взаимодействия ветвей власти, способные гарантированно обеспечить принцип обособленности и взаимной подконтрольности (система сдержек и противовесов) всех ветвей государственной власти и обеспечения их ответственности перед законом.

Однако, в ходе реализации конституционных положений в рамках смешанной (парламентской и президентской) формы правления правовым образом начали формироваться новые центры влияния. Одни из них – развившиеся и обросшие большими полномочиями «старые» органы власти, другие – совершенно новые, на нынешний момент до конца не изученные и недооценённые центры влияния, которые, даже при учёте «молодости», уже составляют серьёзную конкуренцию давно состоявшимся «сильным мира сего».

В этой ситуации, наверное, посредством сравнительного анализа следует рассмотреть направления деятельности ветвей власти через оценку полномочий ряда их органов и новых центров влияния - органов власти, которые мы не можем отнести к той или иной ветви власти.

Начнём с неоднозначного в нашей системе права представителя власти, не относящегося ни к одной из ветвей триады власти, при этом тесно связанной с судебной – Прокуратуры.

Прокуратура – орган с узконаправленными полномочиями, особенными функциями и присущими только ей методами деятельности. Но эта деятельность не является самостоятельной без суда. Только в синергии с обособленными по статусу судами Прокуратура приобретает свое властное значение. По своей юридической природе прокурорская власть, не может подчиняться какой-либо другой ветви власти. Но российское законодательство оставляет за Президентом России возможности использовать прокуратуру как политический инструмент. Так, например, весной 1999 года по Указу Президента Б.Н. Ельцина был отстранен со своего поста на время проведения следствия генеральный прокурор Ю.И. Скуратов. Позднее за его полную отставку проголосовал Совет Федерации, верхняя палата законодательной власти. Это означает, что за прокуратурой следует признать только функциональную обособленность в механизме разделения властей.

Излишне быстрая разработка Конституции РФ повлияла и на то, что в ст. 129 гл. 7 «Судебная власть» определены только самые общие вопросы организации прокурорской системы и порядка назначения на должность Генерального прокурора РФ и прокуроров субъектов РФ. Эта статья указывает, что прокуратура Российской Федерации составляет единую централизованную систему с подчинением нижестоящих прокуроров вышестоящим и Генеральному прокурору РФ. По сути, Конституция оставила открытым вопрос о месте Прокуратуры в системе органов государственной власти.

Если рассматривать прокуратуру с позиции исполняемых ею функций и задач, то её следовало бы отнести к правоохранительным органам. Тем более Федеральный закон о прокуратуре в ч. 2 ст. 2 возложил на неё задачу координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью. Отнесение Прокуратуры к правоохранительным органам, по мнению профессора В.Е. Гуляева, означает, что её можно считать органом исполнительной власти, подобно органам МВД, ФСБ, юстиции и т.д., предлагает интегрировать органы Прокуратуры в систему исполнительной власти. Однако, органы Прокуратуры призваны осуществлять надзор за исполнением законов и соблюдением прав и свобод человека и гражданина, в том числе и органами исполнительной власти. Следовательно, прокуратура,

функционально является частью правоохранительных органов, но вместе с тем занимает особое место в этой системе именно в силу своей независимости и самостоятельности, по крайней мере, на уровне правовых установок.

Ю.И. Скуратов высказал мнение, что прокуратура является правовым механизмом реализаций полномочий Президента РФ. В качестве аргументов сторонники этой точки зрения выдвигают конституционные положения, касающиеся правового статуса Президента Российской Федерации. Президент РФ является гарантом Конституции РФ, прав и свобод человека и гражданина и т.д.. Эти направления в деятельности Президента РФ согласуются с назначением прокурорской системы. Однако отнесение Прокуратуры к президентской власти лишает её главного признака - независимости. Кроме того, российская прокуратура не является инструментом президентского контроля. Эту функцию Президент реализует непосредственно - через свою Администрацию, ряд органов исполнительной власти, подчинённых ему, Главное контрольное управление Президента РФ, полномочных представителей в федеральных округах. Прокуратура же, как единая федеральная централизованная система органов, осуществляет функцию надзора от имени Российской Федерации, а не Президента РФ.

При определении места Прокуратуры среди ветвей власти заслуживает внимание позиция выдающегося ученого конституционалиста В. Е. Чиркина. Он отмечает, что любому органу власти, к какой бы ветви он не относился, присуща контрольная деятельность, которая направлена как на другие ветви власти (Парламент контролирует деятельность Правительства и при определённых условиях может выразить ему вотум недоверия и т.п.), так и на нижестоящие звенья этой системы (внутриведомственный контроль). Причём подобного рода деятельность не является основной функцией органа власти. Кроме того, у любого государства есть универсальная контрольная функция, вытекающая из существа публичной, государственной власти. Органы контрольной власти независимы в осуществлении своих функций и в процессе этого осуществления не подчинены никаким другим органам. Их независимость от других ветвей власти, что составляет один из важнейших признаков обособления отдельной ветви власти, закреплена в конституциях. Нетрудно заметить, что органы российской Прокуратуры могут быть отнесены к контрольной ветви власти.

Таким образом, современная юридическая наука не пришла к общему мнению о месте Прокуратуры среди ветвей власти современного российского государства.

В отличие от Прокуратуры, положение ФСБ в триаде власти конкретизировано – служба относится к исполнительной ветви власти. Но интерес вызывают обширные полномочия, которыми эта служба наделена.

ФСБ обеспечивает безопасность страны, занимается разведкой и контрразведкой, охраной государственных границ, противостоит терроризму, экстремизму, защищают информационное пространство от распространения террористической идеологии, охраняет государственную тайну, пресекает деятельность отдельных людей, преступных группировок и вооруженных формирований, пытающихся изменить конституционный строй России.

Также служба вправе вести оперативно-розыскные мероприятия, дознание и предварительное следствие с целью обнаружения и срыва планов организованной преступности, контрабанды, незаконного оборота оружия и наркотиков, проводить необходимые криминалистические экспертизы. ФСБ разрешено нарушать право на тайну переписки и телефонных переговоров, а также право на неприкосновенность жилища при проведении оперативных мероприятий только по судебному решению. При проникновении в жилище помимо воли жильцов сотрудники обязаны использовать безопасные способы проникновения, с уважением относиться к чести, достоинству, жизни и здоровью граждан и не допускать без необходимости порчу их имущества. Однако на практике эти требования соблюдаются не всегда.

Служба по защите конституционного строя и борьбе с терроризмом, она же вторая служба, используется государством в случаях, когда появляются информационные поводы, не устраивающие правительство, а четвёртая служба, она же служба экономической безопасности, курирует ключевые предприятия промышленности и кредитно-финансовые сферы транспорта и связи.

К тому же если добавить, что у первого заместителя директора ФСБ есть прямой выход к Президенту с правом доклада, то фигура этого органа приобретает ещё большую значимость.

Регулирование деятельности ФСБ целиком осуществляется на федеральном уровне — территориальные подразделения службы не входят в систему региональных органов власти и подчиняются напрямую федеральному центру. При этом сама ФСБ находится в прямом подчинении президента: он утверждает положение о Службе, определяет ее структуру (в настоящий момент действует Указ Президента от 11.08.2003 № 960 «Вопросы Федеральной службы безопасности РФ», которым утверждены положение и структура спецслужбы), назначает и снимает с должности директора ФСБ. Правительство может только координировать деятельность ФСБ в части, касающейся взаимодействия спецслужбы с другими органами исполнительной власти (министерствами, федеральными службами и агентствами).

Прокуратура и ФСБ находятся в подчинении у Президента и имеют обширные полномочия, однако кроме них есть органы власти, входящие в Институт Президентства и получившие усиление своего влияния – Совет Федерации и Государственный Совет

До 2001 года СФ был, по сути, палатой регионов, в котором заседали их губернаторы регионов и спикеры законодательных собраний. Это были политические тяжеловесы, владельцы ресурсов, с которыми приходилось считаться.

Происходило примерно следующее: Госдума направляет законопроект в СФ, его рассматривают первые лица регионов и, если законопроект их не устраивает, он не доходил до Президента и следовательно не превращался в закон. То есть регионы действительно могли сопротивляться решениям центра, а давить на них было проблематично.

Однако, 5 августа 2000 года принимается ФЗ-113, который закрепил, что в Совете Федерации будут заседать не сами губернаторы, а их представители и заседать они будут на постоянной основе. Это привело к тому, что представители регионов утратили часть влияния на центр, так как они не были от него независимы, да и жили, преимущественно, в Москве, то есть они стали ближе к федеральному центру, нежели к своим регионам.

За два месяца до этого, 13 мая 2000 года, издаётся президентский указ, который закрепляет новое понятие – федеральный округ. Страну поделили на участки, а раз есть участки, значит должны быть и за ними «смотрящие». И они появились. Новой должности было дано название полномочный представитель президента в федеральном округе. Самый важный момент здесь в том, что эта должность находилась выше по статусу, чем губернаторы областей и краёв и президентов республик. Такое положение дел ещё больше отдалило глав регионов от центра.

Осталась последняя проблема. Глав регионов выбирает население, а оно может выбрать «неудобного» кандидата. 27 декабря 2004 года выходит ещё один президентский указ, урегулировавший этот вопрос.

До 2005 года выборы проходили по демократическим принципам. Губернатором мог стать любой, кто провёл бы достойную избирательную кампанию. Но, благодаря указу Президента №1603, появились списки глав регионов, за которых можно голосовать, а утверждает эти списки Президент.

То есть принцип работы следующий: полномочный представитель президента в федеральном округе отбирает минимум двух кандидатов на пост главы региона, передаёт их руководителю администрации Президента, тот в свою очередь «...проводит необходимые консультации и представляет кандидатуры и соответствующие документы Президенту Российской

Федерации.» и если Президент эти кандидатуры утвердит, то граждане региона могут начинать свои выборы, а если не утвердит, то никакого голосования не начнётся и процедура отбора кандидатов будет проводиться заново.

Рассмотрим теперь поправки к Конституции, вступившие в силу 4 июля 2020 года, давшие новые полномочия Государственному Совету.

Поправки к основному закону можно поделить на три части. В первую можно поместить являющиеся воспроизведением, полным или с дополнениями, норм, уже предусмотренных законами, либо вносящие в эту реальность косметические изменения, вроде утверждения Думой министров, не относящихся к силовым, то есть ключевым в российских условиях, и консультаций с Советом Федерации по поводу последних.

Вторая часть - поправки, усиливающие зависимость высших судов от администрации президента. Судьи, вероятно, должны стать еще более уязвимыми: их можно будет уволить по инициативе главы государства, а формально по решению Совета Федерации.

Но, судя по всему, запущен был процесс правки Конституции ради другого - создания нового института. В третьей части находится нововведение, о смысле и характере которого пока трудно судить, - Государственный совет. Его предшественник, созданный императором в 1810 году, действовал в XIX - начале XX века и был совещательным органом. Теперь же Совет, согласно тексту поправки, наделяется полномочиями, которыми по ст. 80 Конституции наделен президент. В частности, Госсовет должен будет обеспечивать согласованное функционирование и взаимодействие органов государственной власти, а также определять основные направления внутренней и внешней политики. Это, конечно, очень общие слова: механизм выполнения этих функций может быть разным. Но все равно возникает вопрос: нужно ли понимать, что эти полномочия должны быть изъяты у президента? Ведь никакого дублирования тут быть не может. Очевидно, что таким образом Госсовет вклинивается в систему органов, которая предусмотрена ст. 11.

При попытке установить положение Центрального Банка РФ в триаде ветвей власти возникает больше вопросов, чем ответов. Центральный Банк РФ, как независимый субъект, не принадлежит государству. Государство не имеет права распоряжаться собственностью Центробанка без его согласия. Все полномочия по распоряжению и владению имуществом Центрального Банка осуществляются самим Банком. Однако официально все имущество ЦБ РФ принадлежит Российской Федерации.

Банк России независим в своих действиях, и фактически может быть приравнен к государственному органу власти. Однако Центробанк таковым не является. Ко всему, он не отвечает по обязательствам ни государства, ни

кредитных организаций, не обязан выполнять распоряжения Президента РФ, Государственной Думы, Министерства Финансов и других государственных органов.

Центральный Банк Российской Федерации наделен большими полномочиями: это и полное регулирование финансовой деятельности кредитных организаций (со всеми полагающимися санкциями: предписаниями, ограничениями, отзывом лицензии), эмиссия денежных знаков, контроль над федеральной собственностью золотовалютного резерва. Столь широкие функции и полномочия носят масштабный характер, поэтому возникает вопрос - кто же контролирует деятельность самого Центробанка?

Начнем с того, что все три ветви государственной власти действуют независимо от Центробанка, а он от них. В соответствии со статьей 1 Федерального Закона «О Центральном Банке РФ», все возложенные на него функции, Банк России осуществляет независимо от других федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления.

Однако, как и любое подразделение, пусть и независимое, Центральный Банк РФ подотчетен другим структурам. Главным образом Федеральному собранию Российской Федерации.

Банк России должен ежегодно отправлять в Государственную Думу свой годовой отчет. Данное обязательство прописано в статье № 25 ФЗ-86.

О ежегодном обязательном независимом аудите финансовой отчетности Центробанка принимает решение Национальный Финансовый Совет. Он же выбирает и аудиторскую организацию для проведения данной проверки. В соответствии со статьей 94 ФЗ-86 Центральный Банк РФ обязан предоставлять аудиторской проверке отчетность и прочие необходимые данные.

Что же касается внутреннего аудита, то он осуществляется службой главного аудитора Центробанка, находящегося в непосредственном подчинении у Председателя Банка.

Интересен также вопрос кто является учредителями Центрального Банка страны. Фактически, прямых сведений об учредителях Центробанка РФ в официальных сводках и СМИ не имеется, а выдаваемые реестром Федеральной Налоговой Службы «Сведения о юридическом лице» не содержат разделов «Сведения об уставном капитале» и «Сведения об учредителях (участниках) юридического лица».

Главой Центрального Банка Российской Федерации является Председатель, которого фактически невозможно уволить до истечения срока его правления. Даже в том случае, если возложенные на него функции и обязанности выполняются не в полной мере или выполняются некорректно.

После завершения срока, кандидатура действующего председателя Банка России вносится президентом в Государственную Думу повторно, или выдвигается новый кандидат. Пост Председателя Банка России одно лицо может занимать максимально три срока подряд. Кандидат на данный пост избирается большинством голосов Государственной Думы на срок 4-летний срок.

Большое влияние на деятельность Центрального Банка оказывает его коллегиальный орган - Совет Директоров ЦБ РФ, выбирать состав которого уполномочены Президент РФ, Государственная Дума и Председатель Банка России.

Перейдём к последнему и самому новому центру влияния – средствам массовой информации.

Сегодня невозможно представить политическую деятельность без прессы, радио и телевидения. Они вторгаются во все сферы деятельности политического руководства страны. СМИ способны служить различным политическим целям: от поддержки политической власти до дезинформации населения в угоду каких-либо оппозиционных групп. Поэтому в обществе, как правило, ведётся открытая или подспудная борьба между различными политическими силами за влияние на отдельные печатные и электронные СМИ, привлечение их на свою сторону и использование в своих интересах, как политических, так и экономических, идейных и др.

Высшее политическое руководство страны, посредством пропаганды через печать, телевидение, радио, интернет разъясняет народу обоснованность принятия непопулярных нормативно-правовых актов и какие последствия от их выполнения наступят для каждого гражданина, отдельной социальной группы, физических и юридических лиц и общества в целом.

Важной задачей публичной власти, реализуемой через СМИ, является обоснование, раскрытие перед юридическими и физическими лицами необходимости так называемых «непопулярных» мер (повышение цен на товары и услуги, «замораживание» на какой-то период заработной платы или пенсий и т.д.).

Особенно велика роль СМИ в переходные периоды общественного развития, поскольку без их активной деятельности невозможно изменить политическое сознание, ценностные ориентации, менталитет широких слоев населения и добиться поддержки населения по реформированию тех или иных сфер жизнедеятельности общества и государства.

На вопрос о том, являются ли средства массовой информации властной структурой в российской науке, существует две точки зрения:

1) СМИ – действительно четвертая власть, хотя у них нет аппарата принуждения, но они могут активно способствовать формированию общественного мнения;

2) называть СМИ четвертой властью – ошибка. Поскольку власть означает в первую очередь ответственность. Если власть перестает быть ответственной, она перестает быть властью. Телевидение и все остальные СМИ не несут той ответственности, какую несет политическая власть. И в стабильной обстановке телевидение властью быть не должно. Телевидение лишь транслирует, передает то, что реализуется властью.

Выводы. Главным критерием жизнеспособности старого и нового является свобода личности и достижение общественного. Так должно быть, в том числе на уровне законодательного закрепления. В реальной жизни всё обстоит, мягко говоря, иначе.

На протяжении последних 20 лет было сделано всё, чтобы ослабить власть регионов, как политически, так и экономически, а все ресурсы замкнуть на федеральном центре. Система сдержек и противовесов в триаде власти сильно нарушена. Судебная власть ослаблена, Прокуратуру, как четвертую ветвь власти рассматривать вряд ли возможно. ФСБ же, в свою очередь, имеет рычаги влияния на все сферы государственного управления, при этом находясь в подчинении у Президента и Госсовета. Центробанк им подотчётен, но кем он в действительности управляется до конца не ясно.

Российская триада власти, как полагает автор, трансформируется скорее в пирамиду, на верхушке которой находится Президент, в руках которого сконцентрирована вся власть, а появляющиеся центры влияния либо подвергаются вплетению в эту вертикаль, либо вступают с ней в противоречие, которое устраняется или не устраняется.

Список использованных источников

1. Азаркин Н.М. Монтеस्कье. М., Юрид, лит.1988.
2. Азаркин Н.М. Политико-правовое учение Монтеस्कье: Дис. ... канд. юр.наук. Институт государства и права, М., 1982.
3. Зулкарнай И. Why Russia has again been sliding from federalism to unitarism. Public Administration Issues. 2018. Special Issue
4. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). Консультант Плюс.
5. Федеральный закон от 03.04.1995 N 40-ФЗ (ред. от 09.11.2020) «О федеральной службе безопасности». Консультант Плюс.
6. Федеральный закон от 08.12.2020 N 394-ФЗ «О Государственном Совете Российской Федерации»
7. Федеральный закон от 10.07.2002 N 86-ФЗ (ред. от 20.04.2021) «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)». Консультант Плюс.

8. Федеральный закон от 17.01.1992 N 2202-1 (ред. от 30.12.2020) «О прокуратуре Российской Федерации». Консультант Плюс.

9. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 N 1-ФКЗ (ред. От 08.12.2020) «О судебной системе Российской Федерации». Консультант Плюс.

СУЩЕСТВЕННАЯ ПРОБЛЕМАТИКА ИНСТИТУТА НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВА)

Василенко Юлия Вячеславовна,

Андрейко Максим Витальевич

студенты 1 курса заочной формы обучения,

Юридический факультет,

по специальности правовой порядок и правовые ценности

Ростовского филиала

ФГБОУВО «ДГТУ»

Научный руководитель: Сачков Андрей Николаевич,

профессор к.ю.н. доцент,

Ростовского филиала ФГБОУВО «ДГТУ»

Аннотация: В статье изучается институт несостоятельности (банкротства), как коррумпированная отрасль, в части законного освобождения лица от обязательств перед кредиторами, регулярное воспрепятствование деятельности арбитражного управляющего и санкции уголовного характера. Рассматривается действующий Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)».

Анализируются проблемные вопросы, связанные с привлечением к ответственности руководящих и иных заинтересованных лиц за неправомерные действия при банкротстве.

Помимо этого, авторы указывают на важность и необходимость периодического изменения и совершенствования законодательства, так как экономические отношения находятся в постоянной динамике.

Ключевые слова: Несостоятельность, должник, юридическое лицо, банкротство, экономическое развитие, обязательства, ответственность, коррупция.

ESSENTIAL PROBLEMS OF THE INSTITUTION OF INSOLVENCY (BANKRUPTCY)

Vasilenko Yulia Vyacheslavovna

Andreiko Maxim Vitalievich

Abstract: *The article examines the institution of insolvency (bankruptcy), as a corrupt industry, in terms of the legal release of a person from obligations to creditors, regular obstruction of the activities of the arbitration manager and criminal sanctions. The current Federal Law "On Insolvency (Bankruptcy)" is being considered.*

The article analyzes the problematic issues related to the prosecution of managers and other interested parties for illegal actions in bankruptcy.

In addition, the authors point out the importance and need for periodic changes and improvements in legislation, since economic relations are in constant dynamics.

Key words: *Insolvency, debtor, legal entity, bankruptcy, economic development, obligations, liability, corruption.*

Законодатель сделал огромный скачок в развитии системы регулирования банкротства. Институт банкротства включает в себя нормы не только самого Федерального Закона о несостоятельности (банкротстве), но и нормы уголовного, административного, гражданского и других отраслей причём не только права. Так как по факту антикризисное управление включается в себя знания не только норм права, но и бухгалтерского учёта, навыки проведения инвентаризации, оценки, знание трудового законодательства при банкротстве «живых» организаций. Обусловлено такое обширное взаимодействие различных сфер в том, что банкротство затрагивается большой круг лиц из кредиторов, работников, учредителей. Интересы лиц участвующих в деле часто ущемляются. По сути перед законодателем стоит важная задача так отрегулировать закон, чтобы обеспечить защиту всех участников процесса. Так как банкротство влияет не только на экономическую составляющую страны, но и на социальную.

С учётом изученной статистики, выявлены неблагоприятные изменения в сторону роста числа банкротств как юридических, так и физических лиц. Граждане идут в банкротство в связи нарастающим уровнем безработицы, а следовательно и невозможностью исполнения обязательств перед кредиторами. Юридические лица в преимущественном числе уходят в банкротство с целью избавления от долгов и в дальнейшем открытия другой организации.

Основной целью на данный момент процедур является максимальное удовлетворение требований кредиторов, иногда даже в разрез интересам должника. Сейчас очень агрессивно привлекаются к административной ответственности не только арбитражные управляющие, но контролирующие лица должника – юридического лица, при этом контролирующее лицо также может быть в стадии банкротства, в виду либо неправомерных действий в результате которых произошло доведение до банкротства. В последнее время

очень популярным способом доведения до банкротства является замещение активов должника, то есть ликвидные активы выводятся, а организация получается при «Карусельном» расчёте совершенно неликвидную дебиторскую задолженность. По факту даже в случае привлечения контролирующего лица к субсидиарной ответственности у него не окажется имущества, на которое можно обратить взыскание и денежных средств, то по итогу выйдет просто получение судебного акта и констатация факта нарушения и не более того. Между всего прочего срок по исполнительному производству не может быть более трех лет, что располагает к совершению правонарушений в сфере банкротства в виду сложности доказывания, а в последствии и сложности взыскания убытков. Контролирующее лицо не привлекается к ответственности, если действовало в рамках разумного экономического риска, но в законе отсутствует чёткая формулировка под которой подразумевается тот самый «разумный риск», в связи с чем не мало вероятны ошибки при рассмотрении такого оправдания.

Банкротство можно считать довольно коррумпированной отраслью права, по причине недостаточности денежных средств для ведения процедур и частого привлечения арбитражных управляющих, а также отчасти уголовной так как по факту неправомερных, возможно мошеннических действий со стороны должника либо арбитражного управляющего. Пример очевидного подтверждения коррупционной составляющей это привлечение к ответственности честных арбитражных управляющих, которые делают свою работа и не боятся угроз, но в конечном итоге правда все равно находится на стороне тех, у кого больше денег и весомее статус.

В уголовном кодексе РФ безусловно предусмотрены санкции за неправомερные действия в преддверии банкротства, однако возможность их использования на практике минимальна, ввиду сложной доказательственной базы состава преступления. Так, в случае отсутствия доказанности хотябы одной стороны состава, - отсутствуют и основания по привлечению к уголовной ответственности. Те деяния, которые совершаются при банкротстве, находятся на «поверхности», однако в связи с размытостью их понятия – сложно классифицируются.

Что касается фиктивного банкротства как видно из диспозиции нормы ст. 197 Уголовного кодекса РФ фиктивное банкротство состоит в том, что происходит «заведомо ложное объявление о несостоятельности».

Причем до принятия ФЗ от 19.12.2005 N 161-ФЗ являлось преступным любое такое объявление, но в определенных целях, а после принятия ФЗ от 19.12.2005 N 161-ФЗ – стало преступным только заведомо ложное публичное объявление о несостоятельности, но зато безотносительно в

каких целях оно сделано. Данная норма и вовсе сложно применима. Так система «вывода активов» довольно давно используется и используется успешно, как физическими лицами, так и юридическими. При таких действиях доказать противоправность деяния, исходя из сложившейся практики, маловероятно.

С учетом сказанного, можно сделать вывод о том, что российская судебная практика касательно дел о несостоятельности стремительно развивается опережая изменения в самом законе, по факту корректировки и проводятся после того как определенным вопросам будет набрана практика. И не стоит забывать о негативных моментах, связанных с процедурами, к которым в первую очередь относится урегулирование взаимоотношений участников процедур незаконными способами.

В настоящее время, к сожалению хоть и присутствуют «карающие» нормы уголовного законодательства, но ввиду размытости их трактовки применить на практике крайне удастся далеко не по всем эпизодам.

Список использованных источников

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ [принят Гос.Думой 24 мая 1996 года, с изменениями и дополнениями по состоянию на 27.12.2019]// Собрание законодательства РФ.– 17.06.1996.–№ 25. Ст.175.

2. О несостоятельности (банкротстве): фед. закон № 127-ФЗ: [принят Гос. Думой 26 октября 2002] // Российская газета.–02.11.2002.– ст.544.

3. Карелина С.А., Фролов И.В. Проблемы формирования правовой политики потребительского банкротства в России и их влияние на механизмы банкротства граждан // Закон. 2015. № 12. Ст.249.

4. Олевинский Э.Ю. Правовое регулирование несостоятельности граждан – кратко о важном // Закон. 2015. № 12. С. 237.

5. Степанов В.В. Несостоятельность (банкротство) в России, Франции, Англии, Германии. М.: Статут,1999.–ст. 215.

6. Шишмарева Т.П. Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и практика его применения: учебное пособие для экзамена по Единой программе подготовки арбитражных управляющих. М.: Статут, 2015, ст.283.

ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ СУДЕЙ И КВАЛИФИКАЦИОННЫЕ КЛАССЫ

Жилина София Александровна,

Кречун Диана Вячеславовна

студентка 2 курса юридического факультета

очной формы обучения

Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»

г. Ростов-на-Дону, Россия

Научный руководитель: Лусегенова Зинаида Сергеевна
к.ю.н., профессор кафедры гражданского процессуального права,
Ростовского филиала ФГБОУ ВО
«Российский государственный университет правосудия»

Аннотация: В статье обозначены основные правила проведения повышения квалификации судей. Рассмотрены основные особенности необходимой профессиональной переподготовки судей, имеющих разный квалификационный класс. Выполнен анализ законов и положений, касающихся данной темы.

Ключевые слова: профессиональная переподготовка, повышение квалификации, аттестация, квалификационный класс, судебная система, отправление правосудия, Высшая квалификационная коллегия судей РФ, председатель суда.

ADDITIONAL PROFESSIONAL EDUCATION OF JUDGES AND QUALIFICATION CLASSES

**Zhilina Sofia Alexandrovna
Krechun Diana Viacheslavovna**

Abstract: The article outlines the basic rules for the professional development of judges. The main features of the necessary professional retraining of judges with different qualification classes are considered. The analysis of laws and regulations related to this topic is carried out.

Key words: professional retraining, advanced training, certification, qualification class, judicial system, administration of justice, the Highest Qualification Board of Judges of the Russian Federation, the chairman of the court.

Работникам юридической сферы приходится особенно нелегко в связи с тем, что законодательство не остаётся неизменным, оно меняется каждый день. В следствие чего, появились различные формы повышения квалификации. И мы подробно рассмотрели дополнительное образование судей.

Правовой статус судьи подразумевает высокий уровень юридических знаний. Председатели высших судебных органов уделяют пристальное внимание подготовке квалифицированных судей. В 1999 году наша страна присоединилась к Болонской конвенции, в России произошёл переход на двухуровневую систему высшего образования (бакалавриат-магистратура), что послужило более качественной подготовке кадров, в том числе и судебной системы.

Задача повышения профессионализма судей, означает более углубленное и продолжительное по времени изучение правовых дисциплин. На должность

судьи принимаются кандидаты без всяких исключений, имеющие высшее юридическое образование, полученное в соответствии с государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования по юридическим специальностям, подтвержденное присвоением квалификации «дипломированный специалист» или «магистр» по специальности «юриспруденция». Диплом бакалавра права на судейское кресло не дает.

В различных формах осуществляется подготовка граждан на должность судьи. Такими формами, установленными федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также актами органов судейского сообщества, являются первоначальная подготовка лиц, принимаемых на должность судьи, профессиональная подготовка судейского корпуса в образовательных учреждениях высшего профессионального образования, послевузовское профессиональное образование, а также дополнительное профессиональное образование.

В процессе обучения приобретаются необходимые практические навыки, повышается уровень юридических познаний, которые требуются для верного анализа и разрешения дел, для применения правовых норм, для развития «судебной интуиции», а также для совершенствования профессиональной коммуникации и многого другого.

На протяжении всего периода служебной деятельности судьи проходят профессиональную переподготовку и повышение квалификации. Законом о статусе судей установлено важное правило: повышение квалификации судьи происходит по мере необходимости, но не реже одного раза в три года. [2]

В высших образовательных учреждениях, имеющих государственную аккредитацию, судьи проходят профессиональную переподготовку и повышение квалификации, а непосредственно в судах – стажировку. Как правило, председатели соответствующих судов устанавливают продолжительность и вид повышения квалификации.

Квалификационную аттестацию судей, а также председателей и заместителей председателей судов проводит Высшая квалификационная коллегия судей Российской Федерации по общему правилу. После проведения данных аттестаций квалификационные коллегии выдают заключения о рекомендации на должность. [3]

Высшая квалификационная коллегия присваивает квалификационные классы судьям, в зависимости от заслуг в отправлении правосудия. Присвоение квалификационных классов судьям происходит с соблюдением определённой последовательности и сроков пребывания в соответствующих квалификационных классах, замещаемой должности судьи. Стоит отметить, что судье, внёсшему значительный вклад в дело отправления правосудия и

имеющему особые заслуги перед судебной системой, может быть присвоен более высокий квалификационный класс без учёта сроков пребывания в присвоенном квалификационном классе, а также без соблюдения последовательности присвоения. [5, с. 88]

Каждый судья, пройдя полный курс повышения квалификации, подлежит квалификационной аттестации. Необходимо отметить, что те судьи, которые имеют высший квалификационный класс, эту аттестацию не проходят.

Также судьи проходят квалификационную аттестацию один раз в три года, если они имеют предельный квалификационный класс на занимаемой должности.

В случае, если на судью было наложено дисциплинарное взыскание в виде понижения в квалификационном классе, то он проходит квалификационную аттестацию только после повторного прохождения курса повышения квалификации того квалификационного класса, на который он был понижен.

Представление о проведении квалификационной аттестации направляется в квалификационную коллегию судей как самим судьей, так и председателем суда.

В перечень необходимых документов, прилагаемых к представлению в квалификационную коллегию судей, входит: справка о трудовой деятельности и персональных данных судьи, также характеристика, включающая оценку профессиональных, деловых и нравственных качеств, справка о количестве судебных дел (в период, прошедший со дня прошлой аттестации) и справка о количестве отмененных и изменённых решений, а также дел, рассмотренных с нарушением процессуальных сроков.

В соответствии с п.5 ст.25.1 положения о порядке работы квалификационных коллегий судей по результатам квалификационной аттестации квалификационная коллегия судей принимает одно из следующих решений:

- «о присвоении судье очередного (внеочередного) квалификационного класса;
- об оставлении судьи в ранее присвоенном ему квалификационном классе, являющемся предельным по замещаемой должности;
- об оставлении судьи в ранее присвоенном ему квалификационном классе в связи с отказом в присвоении очередного (внеочередного) квалификационного класса.» [3]

Продолжительность переподготовки судьи включается в стаж работы в должности судьи, а также не может превышать шести месяцев. В период

прохождения курса повышения квалификации ежемесячное вознаграждение сохраняется.

Таким образом, для повышения уровня своей квалификации после истечения пребывания в соответствующем квалификационном классе судья должен успешно сдать квалификационную аттестацию. И только после этого возможно присвоение ему более высокого квалификационного класса.

Список использованных источников

1. Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)
 2. Закон РФ "О статусе судей в Российской Федерации" от 26.06.1992 N 3132-1 (последняя редакция)
 3. Положения о порядке работы квалификационных коллегий судей (утв. Высшей квалификационной коллегией судей РФ 22.03.2007). (ред. от 17.06.2020) п.5 ст.25.1
 4. Лыгин Н.Я., Ткачев В.Н. Международно-правовые стандарты и конституционная законность в российской судебной практике: Научно-практическое пособие. — М.: Статут, 2012. с. 38
 5. Ершов В.В. Учебник : Организация судебной деятельности // М.: РГУП, 2016. — с.88.
-

ВОПРОСЫ ЦИФРОВИЗАЦИИ СУДЕБНОГО КОНТРОЛЯ НА СТАДИИ ПРИНУДИТЕЛЬНОГО ИСПОЛНЕНИЯ СУДЕБНЫХ АКТОВ

Ованесов Ованес Михайлович

студент 3 курса очной формы обучения
по специальности 40.02.03

«Право и судебное администрирование»

факультет непрерывного образования

Ростовского филиала ФГБОУ ВО «РГУП»

г. Ростов-на-Дону, Россия

Научный руководитель: Пасикова Татьяна Алексеевна

к.ю.н., доцент кафедры гражданского процессуального права,

Ростовского филиала ФГБОУ ВО

«Российский государственный университет правосудия»

Аннотация: На основе исследования вопроса о правовой природе исполнительного производства, автор пришел к выводу о его теоретическом, практическом значении для законодательного закрепления форм взаимоотношений между судом и службой приставов и способов цифровизации таких форм взаимодействия в современный период. Изучение

опыта стран ближнего зарубежья позволило предложить меры реорганизации исполнительного производства в электронно-цифровую среду.

Ключевые слова: исполнительное производство; правовая природа деятельности службы исполнения; формы взаимоотношений службы исполнения и судебной системы; цифровизация судебного контроля исполнения судебных актов

ISSUES OF DIGITALIZATION OF JUDICIAL CONTROL AT THE STAGE OF FORCED EXECUTION OF JUDICIAL ACTS

Ovanesov Ovanes Mikhailovich

Abstract: *Based on the study of the issue of the legal nature of enforcement proceedings, the author came to the conclusion about its theoretical, practical significance for the legislative consolidation of the forms of relations between the court and the bailiff service and the methods of digitalization of such forms of interaction in the modern period. The study of the experience of the countries of the near abroad made it possible to propose measures for the reorganization of enforcement proceedings into an electronic-digital environment*

Key words: *enforcement proceedings; the legal nature of the performance service; forms of relationship between the enforcement service and the judicial system; digitalization of judicial control over the execution of judicial acts*

События последнего десятилетия – глобализация и стремительное развитие цифровых технологий, изменили вектор развития российского государства и права, предъявили совершенно новые требования к институту судебной защиты прав, свобод и законных интересов граждан России. На основе интеграционных процессов, происходящих в российской правовой системе, право на судебную защиту понимается как совокупность трех взаимообусловленных элементов, включая 1) право на обращение в суд (право на иск и право на рассмотрение в суде спора); 2) право на законное и обоснованное решение суда, в том числе право на исправление судебной ошибки в порядке реализации субъектами процессуальных отношений права на апелляционную, кассационную, надзорную жалобы, пересмотр дела по новым и вновь открывшимся обстоятельствам); 3) право на исполнение судебных решений. Только при условии гарантий одновременной реализации названных трех элементов права на судебную защиту может идти речь о его конституционно-правовом понимании, подчеркивают Д.Х. Валеев, А.Г. Нуриев [1]. Проблема исполнимости судебных решений остается актуальной на протяжении всего исторического этапа возрождения и развития службы судебных приставов в постсоветский период. С момента принятия в 1997 году

ФЗ «О судебных приставах» и в 2007 году ФЗ «Об исполнительном производстве» и до настоящего времени, показатель исполнимости судебных актов по статистическим данным Федеральной службы судебных приставов составляет менее 50% [1]. Так, Председатель Верховного Суда РФ В.М. Лебедев в своем Докладе [2] отметил, что за 2020 год судами рассмотрено 7 млн. 653 тыс. дел об административных правонарушениях. Остается важной проблема исполнения штрафов, назначенных за совершение административных правонарушений так российскими судами за 2020 год привлечено к штрафной ответственности 4 млн. 260 тыс. лиц, взыскано штрафов на общую сумму 60 млрд. руб. Фактическое исполнение составило только 17 % (10 млрд. 182 млн. руб.), что, по мнению Председателя Верховного суда РФ, влечет снижение превентивной функции законодательства об административных правонарушениях.

Следует констатировать, что выведение системы исполнения судебных решений за рамки судебной системы и создание самостоятельной службы приставов исполнителей в рамках исполнительной власти, сопровождающееся своевременной адаптацией законодательства, регулирующего правоотношения по исполнению судебных актов, не только не решило проблему места и роли исполнительного производства в российской системе права [3], а наоборот усугубило споры ученых и практиков. На сегодняшний момент в отношении исполнительного производства существует широкий спектр мнений как относительно его правовой природы (материальной или процессуальной), так и в определении места, которое оно занимает в российской системе права – является ли оно стадией гражданского (арбитражного) процесса реализуемой процессуальным правом [4], либо совокупностью норм процессуального и административного права [5], или же самостоятельной комплексной отраслью исполнительного права, имеющей собственный предмет, метод. Д.Я. Малешин указывает, что исполнительное производство – это процедура принудительного исполнения имеющих обязательную силу актов, охватывает исполнение не только судебных актов, но и постановлений других органов [6]. Определение правовой природы исполнительного производства имеет не только теоретическое, но и важнейшее практическое значение.

Правильное определение правовой природы деятельности службы судебных приставов по исполнению судебных решений предопределяет законодательное закрепление форм взаимоотношений между судом и службой приставов, а также способы цифровизации таких форм взаимодействия в современный период. Если это гражданский процесс, следовательно, цифровизация принудительного исполнения судебных актов должна осуществляться в рамках цифровизации правосудия, если это процедуры

административного права, то в этом случае приемлема стандартизация исполнительного производства (модель, образец), как основа деятельности службы приставов, относящейся к органам исполнительной власти [7]. Представляется интересным опыт стран ближнего зарубежья в вопросах построения взаимоотношений между органами, осуществляющими принудительное исполнение судебных актов и органами судебной власти, в условиях перехода судопроизводства и исполнительного производства в электронно-цифровую среду [8]. Так в Республике Беларусь программа цифровизации исполнительного производства, рассчитанная на срок до 2022 года предусматривает разработку и запуск Реестра задолженностей по исполнительным документам, которым можно воспользоваться на портале Минюста Республики. Информационный ресурс содержит справочную информацию о задолженностях граждан, юридических лиц, а также других субъектов, взыскиваемых органами принудительного исполнения с 15.08.2017года; расширение системы оплаты задолженностей посредством автоматизированной информационной системы Единого расчетного и информационного пространства (ЕРИП) (инфокиоск, банкомат, интернет-банкинг и т.д.). В Республике Казахстан в рамках реализации Государственной программы «Информационный Казахстан 2020» запущена в эксплуатацию «Автоматизированная информационная система органов исполнительного производства», предназначенная для осуществления в электронной форме учета исполнительных производств, автоматизации процессуальных действий судебного исполнителя, а также получения данных о ходе исполнительного производства сторонами исполнительного производства [8]. Автоматизированная система интегрирована с информационными системами таких органов, как Комитета по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры Республики Казахстан, Верховного суда Республики Казахстан, Комитета национальной безопасности Республики Казахстан, Комитета административной полиции Министерства внутренних дел Республики, с банковской системой.

В России развитие информационных технологий, в том числе в сфере цифровизации судебного контроля за деятельностью судебных приставов-исполнителей осуществляется в рамках национального проекта «Национальная программа «Цифровая экономика Российской Федерации». Цифровизация исполнения судебных решений предполагает создание электронного реестра должников; создание электронного реестра взыскателей; разработка и ведение электронного реестра исполнительных документов в целях исключения двойного списания задолженностей; ведение электронного архива и внедрение электронного документооборота; расширение электронного

межведомственного взаимодействия ФССП России с судебной системой, органами государственной власти[1]. Такие мероприятия позволили бы разгрузить суды от дел по судебному контролю за деятельностью службы исполнения.

Список использованных источников

1. Валеев Д.Х., Нуриев А.Г. Влияние цифровых технологий на реализацию социальных функций государства в контексте обеспечения права на исполнение судебного решения//*Российский судья*, 2020, №3
 2. Лебедев В.М. Доклад Председателя Верховного Суда РФ на Советании судей судов общей юрисдикции и арбитражных судов Российской от 09.02.2021 URL: <https://www.vsrj.ru/about/structure/219/>
 3. Гуцин В.В. Сущность и содержание исполнительного производства по российскому законодательству// *Электронный ресурс: КонсультантПлюс*
 4. *Гражданское процессуальное право России: Учебник / Под ред. М.С. Шакарян. М.: Юристъ, 2002. С. 50 - 52; Морозова И.Б., Треушников А.М. Исполнительное производство: Учебно-практическое пособие. М.: Городец, 1999. С. 50 - 51.*
 5. *Гладышев С.И. Исполнительное производство в английском и российском праве: Автореф. дис. ...канд. юрид. наук. М., 2001. С. 13 – 14; Бурмаков И. О принадлежности исполнительного производства к исполнительной власти // Право и жизнь. 2001. N 36. С. 43 – 53,*
 6. *К вопросу о понятии режима исполнительного производства // Право и жизнь. 2001. N 35. С. 49 - 56.*
 7. *Малешин Д.Я. Комплексная отрасль исполнительного производства//Вестник гражданского процесса, 2020, №4*
 8. *Мельник А.А. Европейские стандарты права на исполнение судебного акта: практика Европейского суда по правам человека и ее влияние на национальную систему принудительного исполнения// Электронный ресурс: КонсультантПлюс*
 9. *Цирина М.А. Цифровизация исполнительного производства// Международное публичное и частное право, 2020, №1*
-

ПРОБЛЕМЫ НЕЗАВИСИМОСТИ СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ ОТ ДРУГИХ ВЕТВЕЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ

Попова Анастасия Викторовна,

студентка 2 курса юридического факультета

очной формы обучения

Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»

г. Ростов-на-Дону, Россия

Научный руководитель: Лусегенова Зинаида Сергеевна

к.ю.н., профессор кафедры, заместитель заведующего

кафедрой гражданского процессуального права

Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»

***Аннотация:** В статье на базе нормативной и научной литературы рассматриваются аспекты обеспечения независимости судей, которые позволяют проанализировать, является ли судебная ветвь власти на самом деле независимой от других ветвей власти или нет. В статье рассмотрены вопросы возможного влияния законодательной и исполнительной ветвей власти на российскую судебную систему.*

***Ключевые слова:** Судебная ветвь власти, законодательная ветвь власти, исполнительная ветвь власти, Президент РФ, Федеральное Собрание РФ, Правительство РФ, самостоятельность суда и независимость судей.*

PROBLEMS OF INDEPENDENCE OF THE JUDICIARY FROM OTHER BRANCHES OF STATE POWER

Popova Anastasia Viktorovna

***Abstract:** The article highlights and examines the aspects that allow us to conclude whether the judicial branch of government is actually independent of other branches of government or not. Also shown is: how other branches of government influence the country's judicial system.*

***Keywords:** The judiciary, the legislative branch, the executive branch, the President of the Russian Federation, the Federal Assembly of the Russian Federation, the Government of the Russian Federation, the independence of the court and the independence of judges.*

В Российской Федерации очень важно, чтобы судебная ветвь власти была действительно независима от других ветвей власти. Если у людей нарушаются их законные права и интересы, то они должны понимать и осознавать, что суды помогут им в восстановлении их нарушенных прав и законных интересов, а не прибегать к самосуду. Также это позволит не подорвать доверие населения к честному и справедливому осуществлению правосудия и поднять авторитет судебной системы в целом. Согласно ст.10 Конституции РФ существует разделение властей на законодательную, исполнительную и судебную. Органы законодательной, исполнительной и судебной власти самостоятельны, но осуществляют свою деятельность на системе сдержек и противовесов. Это означает, что за каждой из ветвей государственной власти закреплён круг относящихся к их ведению вопросов, т.е. их компетенция.

Законодательную власть в РФ осуществляет Федеральное собрание. Это представительный, законодательный и контролирующий орган, состоящий из Совета Федерации РФ и Государственной Думы РФ. Орган, который осуществляет исполнительную власть в РФ - Правительство РФ. Судебная власть в РФ осуществляется только судами в лице судей и привлекаемых в

установленном законом порядке к осуществлению правосудия присяжных и арбитражных заседателей. Все три ветви власти направлены на защиту прав и свобод человека и гражданина, на защиту его законных интересов и т.д. Но действительно ли является независимой судебная ветвь власти от других ветвей власти? Это не совсем так.

Судебную власть в РФ, как уже было сказано выше, осуществляется только судами в лице судей, которые осуществляют справедливое правосудие. Судебную систему РФ составляют Конституционный суд РФ; Верховный Суд РФ; федеральные суды общей юрисдикции; арбитражные суды; мировые судьи субъектов РФ. Создание чрезвычайных судов не допускается. Судьи независимы, несменяемы и подчиняются только Конституции Российской Федерации и федеральному закону. Но как уже было сказано ранее, законы на территории РФ принимает законодательная ветвь власти. И после того, как закон будет принят, суды начинают применять его на практике, вынося свои решения по рассматриваемым делам. Суд, установив при рассмотрении дела несоответствие акта государственного или иного органа закону, принимает решение в соответствии с законом.

Президент РФ – глава государства. Он представляет Совету Федерации кандидатуры для назначения на должность Председателя Конституционного Суда Российской Федерации, заместителя Председателя Конституционного Суда Российской Федерации и судей Конституционного Суда Российской Федерации, Председателя Верховного Суда Российской Федерации, заместителей Председателя Верховного Суда Российской Федерации и судей Верховного Суда Российской Федерации; назначает председателей, заместителей председателей и судей других федеральных судов, а также вносит в Совет Федерации представление о прекращении в соответствии с федеральным конституционным законом их полномочий [1].

Также, стоит отметить, что дело кандидата на должность судьи не сразу попадает к Президенту РФ, а проходит определённые стадии. Когда все проверки в отношении кандидата проведены, он сдал необходимый квалификационный экзамен, его дело оказывается у Кадровой комиссии при Президенте РФ. Она, в свою очередь, также проводит свою проверку, которая отсеивает определённую часть кандидатов на должность судьи. И только после всего этого, дела оставшихся кандидатов попадают на стол к Президенту РФ, который осуществляет их утверждение на должность судьи.

Карьера судей в существенной степени зависит от субъективных усмотрений председателя суда, квалификационной коллегии судей и Кадровой комиссии при Президенте РФ. Объективных критериев отбора судей на вышестоящие должности пока не существует.

Совет Федерации РФ назначает на должность по представлению Президента Российской Федерации Председателя Конституционного Суда Российской Федерации, заместителя Председателя Конституционного Суда Российской Федерации и судей Конституционного Суда Российской Федерации, Председателя Верховного Суда Российской Федерации, заместителей Председателя Верховного Суда Российской Федерации и судей Верховного Суда Российской Федерации

Федеральные законы принимаются Государственной Думой, которые впоследствии реализуются на практике судами всех инстанций, существующих на территории РФ.

Правительство РФ осуществляет финансирование судов, которое производится только из федерального бюджета и должно обеспечивать возможность полного и независимого осуществления правосудия в соответствии с федеральным законом, а формированием федерального бюджета непосредственно занимается Правительство РФ [2].

Согласно ч.2 ст.33 Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 N 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» финансирование Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ, судов общей юрисдикции, арбитражных судов и мировых судей осуществляется на основе утвержденных федеральным законом нормативов и указывается отдельными строками в федеральном бюджете.

Согласно ч.3 этой же статьи Правительство РФ разрабатывает проект федерального бюджета в части финансирования судов во взаимодействии с председателями Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ, руководителем Судебного департамента при Верховном Суде РФ и с Советом судей РФ. При наличии разногласий Правительство Российской Федерации прилагает к проекту федерального бюджета предложения соответствующих судов, Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации и Совета судей Российской Федерации вместе со своим заключением [3].

Глава Совета судей РФ Виктор Момотов в 2020 году выступил с докладом «Суд в современном мире: независимость, эффективность, ответственность». В нем прозвучала весьма жесткая критика в отношении двух других ветвей власти. Речь идет о попытках сокращения финансирования судов, навязывания кандидатов в судьи и других острых вопросах. Момотов также подверг критике процедуру прекращения полномочий ряда категорий судей, предусмотренную законопроектом из президентского «конституционного пакета» [4].

Из всего вышесказанного можно сделать вывод о том, что судебная власть не полностью является независимой ветвью государственной власти. Законодательная и исполнительная власть оказывают на неё существенное

влияние. В той или иной степени просматривается в законах РФ зависимость судебной власти. Например, издаются законы, которые суды в дальнейшем применяют на практике. Конечно, суды также обладают законодательной инициативой, но в силу своей загруженности они не всегда в полной мере могут реализовать данное им право. Но стоит отметить, что судьи всё-таки являются независимыми в принятии своих решений по конкретным делам, которые они рассматривают.

Мы предлагаем, реально, а не только в теории права, отделить судебную власть от других ветвей власти, сделать её полностью независимой от других ветвей власти. Создать собственные органы, которые занимались бы всеми вопросами, которые касаются судебной системы Российской Федерации.

Список использованных источников

1. Конституция РФ (от 12.12.1993) // Собрание законодательства Российской Федерации от 26 января 2009 г. N 4 ст. 445.

2. О Правительстве Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 06.11.2020 N 4-ФКЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 9 ноября 2020 г. N 45 ст. 7061.

3. О судебной системе Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 N 1-ФКЗ (ред. от 08.12.2020) // Собрание законодательства Российской Федерации от 6 января 1997 г. N 1 ст. 1

4. Доклад глава Совета судей РФ Виктор Момотов «Суд в современном мире: независимость, эффективность, ответственность» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://legal-report.turbopages.org/legal.report/s/viktor-momotov-otkrovenno-rasskazal-o-nezavisimosti-sudebnoj-vlasti-rf/\(14.05.2021\)](https://legal-report.turbopages.org/legal.report/s/viktor-momotov-otkrovenno-rasskazal-o-nezavisimosti-sudebnoj-vlasti-rf/(14.05.2021)).

СЛУЖЕБНЫЙ КОНТРАКТ – ГОСУДАРСТВЕННОГО ГРАЖДАНСКОГО СЛУЖАЩЕГО АППАРАТА СУДА

Резникова Юлия Юрьевна

студентка 2 курса очной формы обучения
юридического факультета
Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»
г. Ростов-на-Дону, Россия

Научный руководитель: Лусегенова Зинаида Сергеевна

к.ю.н., профессор кафедры
Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»

Аннотация: Служебные контракты как основной документ, регулирующий трудовые отношения сотрудника и работодателя, являются предметом споров ввиду противоречий современного законодательства и

наличия упущений в вопросах заключения, расторжения, и изменения контрактов.

Совершенствование правовой и практической базы служебных контрактов сотрудников Аппарата Суда продиктовано необходимостью снижения произвола работодателя по отношению к сотруднику и защиты его трудовых прав и свобод.

Ключевые слова: служебный контракт, государственный гражданский служащий, Аппарат суда, трудовой договор, Евразийский экономический союз.

SERVICE CONTRACT – STATE APPARATUS

Reznikova Yulia Yuryevna

Abstract: *Service contracts as the main document regulating the labor relations of an employee and an employer are the subject of disputes due to the contradictions of modern legislation and the presence of omissions in the issues of concluding, terminating, and changing contracts.*

The improvement of the legal and practical basis of service contracts of employees of the Court Staff is dictated by the need to reduce the arbitrariness of the employer in relation to the employee and protect his labor rights and freedoms.

Keywords: *service contract, state civil servant, Court apparatus, employment contract, Eurasian Economic Union.*

Правила заключения служебных контрактов государственными гражданскими служащими судебных органов в РФ регулируются положениями Федерального закона от 27.07.2004 N 79-ФЗ "О государственной гражданской службе Российской Федерации", а также нормативно-правовыми актами, которые принимаются самим судебным органом.[1]

В частности, в ст. 24 Федерального закона №79 указывается, что в служебном контракте перечисляются права и обязанности сторон, указываются фамилии, имена, отчества сотрудников, наименование нанимателя, и другие данные, которые должны быть указаны для полноты сведений о сторонах контракта и условиях его заключения и расторжения.[1, ст. 24]

Основными значимыми условиями служебного контракта являются указание наименования замещаемой должности, права и обязанности сторон, виды и условия страхования сотрудника, режим работы, оплата труда, ответственность сторон. Так же служебный контракт допускает указывание информации об испытательном сроке, неразглашении тайны и иной секретной информации.[1, ст. 24]

Более точную информацию о служебном контракте государственного гражданского служащего аппарата суда можно рассмотреть на примере

нормативно-правового акта о правилах организации и деятельности Суда Евразийского экономического союза от 14.04.2015 N 8, в нем указывается:

– что с государственными гражданскими служащими Аппарата суда в обязательном порядке заключается служебный контракт (договор), срок договора 5 лет для должностных лиц, и 3 года для гражданских служащих; [2, п. 5.2.]

– должностным лицам и сотрудникам Аппарата Суда выдаются удостоверения установленного образца; [2, п. 5.2.]

– основаниями прекращения контракта являются: истечение его срока, расторжение по инициативе работника, или нанимателя, выход сотрудника на пенсию по выслуге лет, совершение дисциплинарного проступка, прекращение членства в Союзе государства, гражданином которого является сотрудник суда, ликвидация, реорганизация или сокращение штата Суда. [2, п. 7.1.]

Об истечении срока контракта сотрудника, Аппарата Суда наниматель должен уведомить письменно сотрудника не позднее 2 месяцев до срока окончания контракта. [2, п. 7.1.]

На основании пункта 7.2 Правил организации и деятельности Суда Евразийского экономического союза от 14.04.2015 N 8 сотрудник Аппарата Суда может расторгнуть контракт по собственному желанию, подав заявление на имя нанимателя в письменной форме не позднее, чем за 1 месяц до увольнения. [2, п. 7.2.]

Следует указать, что отличие между правилами расторжения контракта обычных гражданских сотрудников от государственных гражданских служащих состоит в том, что первые должны подать заявление об увольнении за 2 недели до срока, а не за месяц, как это предусмотрено для сотрудников судебных органов.

Разница определяется статусом служащих судебного органа, и государство дает им больше времени для принятия решения об увольнении по собственному желанию.

В своей работе «Проблемы правового регулирования служебного контракта в законодательстве о государственной гражданской службе» К.Н. Пападопулос определяет, что служебный контракт определяется как «соглашение между представителем нанимателя и гражданином, поступающим на гражданскую службу».

Анализ законодательства о гражданской службе позволяет выделить три группы проблем, в сфере правового и практического регулирования заключения контракта, в частности: [3, с. 573]

- проблемы заключения служебного контракта;
- проблемы при его изменении;

– проблемы, связанные с прекращением служебного контракта и служебных отношений.

Сложность состоит в проблеме определения момента возникновения служебных отношений, которую можно считать как с момента заключения контракта, либо с момента выполнения служебных обязанностей, что в законодательстве не установлено.

Согласно п. 1 ст. 26 ФЗ № 79, служебный контракт заключается на основе акта государственного органа о назначении на должность гражданской службы. При этом закон умалчивает о конкретном моменте возникновения служебных отношений. Проблема отказа гражданина замещать должность, если акт о назначении уже издан, указывает на то, что гражданин по факту уже является служащим и его следует увольнять с должности.[3, с. 574]

Причины изменения существенных условий служебного контракта в законодательстве не прописаны, что развязывает представителю нанимателя, руки и дает обширные полномочия, которые могут привести к произволу, и указанию в контракте тех условий, на которые сотрудник изначально не соглашался, и которые не были обговорены.

В своей работе «проблемы аннулирования служебного контракта» С.В. Кичигин указывает, что нормы ч. 4 ст. 61 ТК РФ, где указано, что аннулирование контракта возможно, если работник не вступил в свои служебные обязанности в первый день работы могут быть применены к любым формам трудовых договоров (контрактов).

Законодателем не было учтено, что норма об аннулировании, указанная в трудовом кодексе не прописана в Федеральных законах.[4, с. 272]

Законодательство о нормах регулирования служебных контрактов в РФ является не проработанным и носит множество недочетов и противоречий, что требует внесения в Федеральные законы и иные правовые акты, дополнений и недостающей конкретики по правилам регулирования процесса заключения, расторжения и изменения контрактов.

Список использованных источников

1. *Федеральный закон от 27.07.2004 N 79-ФЗ (ред. от 24.03.2021) "О государственной гражданской службе Российской Федерации" // СПС «Консультант Плюс»*
2. *Правила организации и деятельности Суда Евразийского экономического союза (утв. приказом Председателя Суда Евразийского экономического союза от 14.04.2015 N 8) (ред. от 07.02.2019) // СПС «Консультант плюс»*
3. *Пападопулос Константин Николаевич Проблемы правового регулирования служебного контракта в законодательстве о государственной гражданской службе // Вопросы российской юстиции. 2019. №3. С 571-577*
4. *Кичигин Сергей В. ПРОБЛЕМЫ АННУЛИРОВАНИЯ СЛУЖЕБНОГО КОНТРАКТА // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки. 2020. №3 (15). С 270-275*

ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ КАДРОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ СУДЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

*Чикаева Анастасия Олеговна,
студентка 2 курса очной формы обучения
юридического факультета
Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»
г. Ростов-на-Дону, Россия*

*Научный руководитель: Лусегенова Зинаида Сергеевна
к.ю.н., профессор кафедры гражданского процессуального права
Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»*

Аннотация: В данной статье анализируется современное законодательство Российской Федерации в сфере функционирования судебной системы, и приводятся основные проблемы, правового регулирования института кадрового обеспечения, который действует как окончательный арбитр в подборе кадров права, обеспечивая их эффективность и исполнимость в правовой системе.

Ключевые слова: судебная власть, судебная система, судья, правовое регулирование судебной деятельности, кадровое обеспечение, требования к судье.

LEGAL BASES OF PERSONNEL SUPPORT OF JUDICIAL ACTIVITY

Chikaeva Anastasia Olegovna

Abstract: This article analyzes the current legislation of the Russian Federation in the field of the functioning of the judicial system, and presents the main problems of legal regulation of the institution of staffing, which acts as the final arbiter in the selection of legal personnel, ensuring their efficiency and enforceability in the legal system.

Key words: judicial power, judicial system, judge, legal regulation of judicial activity, staffing, requirements for a judge.

Согласно Конституции Российской Федерации [1], каждому гражданину гарантируется судебная защита его прав и свобод, никто не может быть лишен права на рассмотрение своего дела в суде и судьей, юрисдикция которого определена нормативными актами.

Для обеспечения этих конституционных гарантий судебной защиты граждан судебная ветвь власти в целом должна быть представлена на всей территории России для всех судов и судей, предусмотренных законом о

судебной системе. Кроме того, при необходимости должна быть предусмотрена возможность отправления правосудия за рубежом в соответствии с международными соглашениями.

Кадровое обеспечение судебной деятельности всех судов и судей основывается на нескольких основополагающих нормативно - правовых актов, а именно:

1. Конституция РФ
2. Федеральным конституционным законом от 31 декабря 1996 года № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации»;
3. Федеральным конституционным законом от 7 февраля 2011 года № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации»;
4. Закон РФ "О статусе судей в Российской Федерации" от 26.06.1992 N 3132-1

Конечно, можно задаться вопросом: почему кадровому обеспечению суда уделяется так много внимания? Ответ прост. Главной движущей силой в судебной системе, многосоставным ядром является судья, человек, во всем многообразии проявлений его человеческих качеств – говорил судья Конституционного суда Российской Федерации в отставке Михаил Иванович Клеандров [2, с. 205-210].

Кадровый состав суда – судьи, работники аппаратов судов, занимающие должности государственной гражданской службы, и работники аппарата суда по охране и обслуживанию зданий судов и транспортного хозяйства, назначенные в установленном законом порядке на штатные должности и исполняющие свои обязанности на профессиональной основе [3, 76].

В соответствии с ч.1 ст. 11 ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации»[4], ч.3 Закона РФ «О статусе судей в РФ»[5] дано определение понятия судьи. Судьи – это лица, наделенные в соответствии с Конституцией РФ и федеральным законодательством полномочиями и исполняющие свои обязанности на профессиональной основе.

Анализируя законодательства, непосредственно регулирующие обеспечение кадрового состава суда, можно выделить несколько проблемных аспектов, в том числе, действующий федеральный закон устанавливает высокий уровень формальных требований к судье.

Эти требования включают:

- полное высшее образование.
- отсутствие судимости, иностранного гражданства, инвалидности, психических или наркотических заболеваний.
- достижение 25-летнего возраста и наличие не менее 5 лет юридического стажа (для судьи суда первой инстанции).

На наш взгляд, требования, непосредственно закрепленные в вышеперечисленных НПА, необходимо немного изменить. Деятельность судьи считается вершиной юридической карьеры, и лицо, занимающее такую должность, должно иметь достаточный опыт не только профессионального, но и жизненного. Поэтому рекомендуется поднять минимальный возраст судейской профессии минимум до 30 лет, а минимальный стаж работы в сфере юриспруденции – минимум до 7 лет. Это позволит осуществлять подбор судейского корпуса среди юристов имеющих не только необходимый стаж юридической работы, но и жизненный опыт.

Принимая во внимание статус судьи и характера его деятельности, что в первую очередь связано с применением и толкованием большого количества правовых актов. Судья должен иметь возможность свободно ориентироваться в действующем законодательстве и должен быть готов к рассмотрению всех юридических споров в области гражданского, семейного, трудового, уголовного права, включая процессуальные вопросы, а также по вопросам доказательственного права.

Очевидно, что с кадровым вопросом неизбежно связан финансовый вопрос. Средняя зарплата федерального судьи, исходя из статистических ведомостей, намного превышает среднюю зарплату по государству [6]. Однако следует учитывать, что зарплата судьи в значительной степени зависит от его стажа и выслуги лет, поэтому заработная плата начинающего служащего Фемиды будет немногим выше средней по стране.

Конечно, материальная и финансовая составляющая не может быть единственным мотиватором для будущего судьи. Репутация профессии, социальная защищенность, гарантии независимости судебной власти – все эти факторы тоже важны. Однако резкое падение уровня жизни человека после принесения присяги судьей неизбежно увеличивает риск коррупции. Эта проблема особенно остро стоит в арбитражных разбирательствах, когда суды рассматривают иски, которые могут стоить миллионы долларов. Поэтому для привлечения в судебную систему действительно профессиональных профессионалов необходимо пересмотреть материальное обеспечение судей.

Штатный состав суда нуждается в серьезном обновлении. В последнее время все больше и больше внимания уделяется изучению альтернативного способа разрешения юридических споров, который позволит судам разрешать их. Так, предложения И.С. Моторина о необходимости введения должности судебного посредника (медиатора) законодательно закреплены. Судебные посредники будут иметь опыт принятия решений по составлению отдельных судебных актов, что позволит им развивать навыки, принимать независимые решения и будет способствовать повышению качества судейского персонала,

сохраняя при этом тенденцию к обучению судей судебным кадрам, что частично решит проблемы освобождения судейского корпуса от чрезмерной нагрузки.

Таким образом, мы приходим к выводу, что современное законодательство не в полной мере обеспечивает достойное и четко установленное функционирование независимой судебной системы РФ, что непосредственно отражается на кадровом обеспечении судов и требует дальнейшего обновления.

Список использованных источников

1. Конституция Российской Федерации принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законом РФ о поправке к Конституции РФ от 14 марта 2020 г. N 1-ФКЗ) // Российская газета. 4 июля 2020 г. № 144(8198).

2. Фоков А. П. М.И. Клеандров. Судейский корпус России: совершенствование механизма формирования // Государство и право. – 2019. – Номер 10 С. 205-210

3. Организация судебной деятельности: Учебник/ Под ред. В.В. Ершова.- М.:РГУП, 2016 – С. 76

4. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 N 1-ФКЗ "О судебной системе Российской Федерации" с изменениями от 08.12.2020// СПС «КонсультантПлюс»

5. Закон РФ "О статусе судей в Российской Федерации" от 26.06.1992 N 3132-1// СПС «КонсультантПлюс»

6. Гайдидей Ю.М. Несколько слов о денежном довольствии судей в 2016 году // Государство и право в XXI веке, 2017. № 1.

**ПРОБЛЕМЫ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ
ИДЕНТИЧНОСТИ МОЛОДЕЖИ
В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

ОБРАЗ РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ: ЕЕ САМОСОЗНАНИЕ И СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ОРИЕНТИРЫ

Бондаренко О.И.

*студент 2 курса факультета непрерывного образования
очной формы обучения
Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»
г. Ростов-на-Дону, Россия*

Научный руководитель: Соловьева Анжелика Владимировна

*кандидат педагогических наук,
доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин
Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»*

Аннотация: *Россия в 21 веке довольно сильно переменилась, по сравнению с окончанием минувшего столетия. Новое поколение отличается от того, что было прежде. Поменялись понятия, ценности, привычки, взгляды на жизнь: переменилось все! В этой статье раскрываются существенные изменения самосознания и социокультурных ориентиров молодого поколения России через анализ образа молодёжи, под призмой общекультурного и сравнительно-возрастного (межпоколенного) восприятия, обусловленного изменением духовных установок и ориентиров в ситуации мировой глобализации.*

Ключевые слова: *ценностные ориентиры; установки; изменения; современность; молодое поколение; самосознание; межпоколенные различия.*

THE IMAGE OF RUSSIAN YOUTH IN THE MODERN WORLD: ITS SELF-AWARENESS AND SOCIO-CULTURAL GUIDELINES

Bondarenko Olga

Abstract: *Russia in the 21st century has changed quite a lot, compared to the end of the last century. The new generation is different from what it was before. Concepts, values, habits, views on life have changed: everything has changed! This article reveals significant changes in the self-consciousness and socio-cultural orientations of the young generation of Russia through the analysis of the image of youth, under the prism of general cultural and comparative-age (intergenerational) perception, due to the change in spiritual attitudes and orientations in the situation of global globalization.*

Keywords: *value orientations; attitudes; changes; modernity; young generation; self-awareness; intergenerational differences.*

Сегодня в мире происходят постоянные изменения, обусловленные глобализационными процессами, социокультурным и экономическим развитием. Развитие цивилизации обуславливает возникновение новых глобальных социальных проблем.

Потребности и интересы, установки и цели, ценностные ориентиры отдельных личностей и всего социума формировались на протяжении веков, но эволюция в данной сфере продолжает происходить и сегодня.

Изменения в окружающем мире опосредуют также и изменения не только в физических, материальных, но и нематериальных, духовных потребностей человека. Именно поэтому на сегодняшний день перед научной средой и всем социумом стоит задача по поиску закономерностей социального развития, развития ценностных установок общества и личности.

Как правило, люди в молодом возрасте наиболее подвержены личностной трансформации под воздействием внешне социальных изменений, они более других подвержены влиянию новых веяний, быстрее других усваивают новые ориентиры, принимают новые ценностно-нравственные установки.

Это предопределяется возрастными особенностями, которые формируют у молодежи высокую потребность в причастности к какой-либо социальной общности, в поиске собственной идентичности, в причастности к культурно-исторической среде. Во многом эти факторы влияют на остро стоящую сегодня проблему «отцов и детей».

На протяжении веков передача от одного поколения к другому традиций и культурных ценностей, нажитого опыта, стояла в основе формирования единой исторической общности, устойчивого общественного развития и взаимодействия в социуме. Кроме того, преемственность традиций способствовала формированию целостных личностей, которые уверенно чувствуют себя в мире, чувствуют свою причастность к некому единому социальному «организму».

Именно традиционные ценности и установки в традиционном обществе были основой формирования ценностных ориентиров новых поколений, лежали в основе поведенческих шаблонов молодых людей [7, с. 229].

Традиционная схема социализации и индивидуализации молодежи сегодня претерпела существенные изменения: молодые люди формируют свои ориентиры не на основании ориентиров и установок старших поколений (как это было еще, например, в СССР), а на основании культурных установок и ценностных ориентиров своих ровесников [3, с. 57].

Эти процессы, как упоминалось ранее, опосредуются стремительными изменениями в окружающем материальном мире, а также в окружающем

социуме, когда опыт предыдущих поколений больше не является применимым для решения новых проблем, диктуемых современностью.

Все это приводит к разрыву между молодежью и старшим поколением, провоцирует нарастание межпоколенной напряженности в социуме [5, с. 34].

Эти процессы начали происходить с момента наступления модернистской эпохи, которая предопределила гомогенность социальных групп, а также однородный характер формирования идентичности отдельных индивидов.

Сегодня групповая идентичность оказывает меньшее влияние на индивидов, в силу этого они должны прилагать дополнительные усилия для формирования своей собственной идентичности [1, с. 63 – 64]. Поскольку теперь самосознание и идентификация реализовываются не на основании многовековых традиций, а на основании узкой сферы социальных установок определенных социальных групп.

Следует уточнить, что процесс самосознания в целом осуществляется посредством процесса целенаправленной самоорганизации жизнедеятельности личности через осознанную систему жизненных смыслов, ценностей, целей и выработку жизненных стратегий и тактик, то есть через самоопределение.

В основании самосознания (жизненного самоопределения) возлежат понятия о значении существования, ценностные ориентиры, которые воплощаются в планировании своего жизненного пути.

Основы жизненных ожиданий молодых людей явно сместились – увеличивается значительная строгость к себе в вопросах подготовки к жизни. Это вынуждает молодежь устанавливать перед собой задачи по овладению современным образованием и профессией, при этом тревогу порождает нарастающая беспритязательность в средствах достижения ими «жизненного успеха». Прослеживается сокращение социальной активности молодежи, понижаются культурные запросы, отмечается кризис идеалов и потеря духовных ориентиров.

Современный уровень формирования российского общества устанавливает преобладание материальных ценностей над прочими ценностными ориентациями, которое достигло критического уровня [6].

Нынешнее молодое поколение при расстановке приоритетов, жизненных целей, отдает предпочтение в первую очередь материальной стороне жизни, и только во вторую – семье, соединяя последнюю напрямую с уровнем существования и возможностью воспитать детей с позиции материального аспекта [4].

Молодые люди в большей мере настроены на самореализацию и успешную карьеру. Они стремительно инвестируют в собственный общечеловеческий капитал, устремляясь поднять стоимость на рынке труда. Отсюда и

«замедленный ход» биографии в том, что затрагивает образование семьи и деторождение. Эти стороны человеческой жизни для молодежи, пока они, собственно говоря, юны, наименее приоритетны: на данном этапе более ценен личный успех [4].

Таким образом, российская молодежь в ценностном плане существенно отличается от поколения предыдущих периодов в сторону поступательной утраты присущих российской цивилизации ценностей. Если ранее главным являлся коллективный принцип всеобщего или общественного блага, то сейчас ему на смену приходит личный успех, невзирая на принципы морали.

Многие молодые люди склонны перешагнуть через нравственные основы и нормы, иными словами, придерживаются лозунга – цель оправдывает средства. При этом все больший процент молодого поколения полагает, что нравственные нормы уже стали неактуальными, и возможно со временем данные оценки станут еще хуже в сторону большей утраты осмысления того, что такое мораль.

В силу того, что молодыми людьми отвергаются традиционные ценности, в том числе, ценности морально-нравственного характера, в молодежной среде формируется ориентация на индивидуальные ценности, которые часто носят эгоистический и консьюмеристский характер, что приводит к материально-прагматической и экономической детерминации современной молодежи. А это, в свое очередь, влечет к развитию в молодежной среде девиаций, возникновению тенденций к аморальному или противоправному поведению.

Стоит отметить, что такая ценностная модель нередко именуется западной: так, нацеленность на личностный успех свойственна, прежде всего, представителям англо-американской культуры. Такая модель сегодня практически заменила традиционную для российской ментальности коллективистско-патерналистскую модель, которая зародилась еще в период первобытнообщинного строя у древних славян.

Кроме того, значимой чертой такой модели является ориентация на практическую экономическую полезность личности [2, с. 77]. Это обуславливает утерю этических ориентиров, согласно которым сама жизнь является высшей ценностью [5, с. 236].

При этом, экономические модели взаимоотношения в социуме сегодня проникают даже в нематериальные его сферы: в пример можно привести коммерциализацию культуры, заключение брачных контрактов и т.д.

Во многом смена ценностных парадигм в молодежной среде сегодня опосредуется влиянием СМИ на формирование личности.

Так, не сформировавшиеся личности часто не могут самостоятельно «отфильтровать» предоставляемую им СМИ, часто противоречивую,

информацию. Что нередко приводит к наличию противоречий, отсутствию целостности внутри самой личности.

Кроме того, сегодня существует проблема «информационного произвола», когда молодые люди могут получить информацию, пагубно влияющую на их психику (например, материалы сексуального или насильственного характера).

Таким образом, молодежь является, с одной стороны, – незащищенной категорией, выступающей, скорее, дестабилизирующей силой в обществе, но с другой – это поколение, от которого зависит будущее государства. Такой особенный статус молодых людей порождает необходимость в адекватной молодежной политике, способной решить или смягчить имеющиеся проблемы, а кроме того сосредоточить, в созидательное русло, творческий потенциал молодого поколения. Поэтому, сегодня важнейшая задача для нашей страны – преодолеть духовно-нравственный упадок в молодежной среде.

Список использованных источников

1. Ильинский И.М. *Прошлое в Настоящем. Избранное*. М.: Изд-во Моск. гуманитар. ун-та. – 2011. – 840 с.

2. Ильясов Р.Ф. *Динамика ценностей долженствования современной молодежи ...дисс. канд. филос. наук. Елабуга. – 2011. – 130 с.*

3. Вал. А. Луков и др. *Социальные и культурные ценностные ориентации российской молодежи: Доклад Института гуманитарных исследований // Образ российской молодежи в современном мире: ее самосознание и социокультурные ориентиры: доклады и материалы Всерос. науч. конференции. М.: Изд-во Моск. гуманитар. ун-та. – 2007. – С. 57.*

4. Макарин А.И., Ветвицкая С.М. *Молодежь в России сегодня: ценностные установки и проблемы // Международный студенческий научный вестник. – 2017. – № 6. URL: <https://eduherald.ru/ru/article/view?id=17862> (дата обращения: 14.05.2021).*

5. Хвьяля-Олинтер Н.А. *Социальная значимость преодоления экстремизма среди молодежи // Образ российской молодежи в современном мире: ее самосознание и социокультурные ориентиры: доклады и материалы Всерос. науч. конференции. М.: Изд-во Моск. гуманитар. ун-та. – 2007. – С. 34-236.*

6. Шамаева К.М. *Динамика ценностей студенческой молодежи в постсоветский период // Теория и практика общественного развития. – 2020. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dinamika-tsennostey-studencheskoy-molodezhi-v-postsovetskiy-period> (дата обращения: 17.05.2021).*

7. Якунин В.И., Багдасарян В.Э. и др. *Вариативность и цикличность глобального социального развития человечества. Монография. М.: Научный эксперт – 2009. – 464 с.*

ВЫСОКИЕ ТЕХНОЛОГИИ И ФИЛОСОФИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА

Евдокимова Аделина Витальевна

*студент 2 курса факультета непрерывного образования
очной формы обучения*

Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»

г. Ростов-на-Дону, Россия

Научный руководитель: Соловьева Анжелика Владимировна

*кандидат педагогических наук, доцент кафедры гуманитарных и
социально-экономических дисциплин*

Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»

Аннотация: в статье подлежат рассмотрению появление высоких технологий и информационного общества, несущее за собой неразрывную связь с наукой, культурой, образованием и повседневной жизнью. Также речь пойдет о новшествах, появляющихся в период развития данной сферы; об ученых-социологах и философах, впервые приоткрывших дверь в новый мир. В этой работе анализируются основные проблемы, последствия и результаты, образовавшиеся после появления высоких технологий в разных сферах жизни общества, а также изменения, произошедшие в обществе и разные точки зрения на то, какое влияние оказывает развитие высоких технологий на философию и мышление информационного общества.

Ключевые слова: информационное общество, философия, высокие технологии, техника, концепция, исследователи, модернизация, проблема, последствия, результат, духовная сфера, мысль, основа, сфера жизни.

HIGH TECHNOLOGIES AND THE PHILOSOPHY OF THE INFORMATION SOCIETY

Evdokimova Adelina Vitalievna

Abstract: the article examines the emergence of high technologies and the information society, which carries with it an inextricable link with science, culture, education and everyday life. We will also talk about the innovations that appear during the development of this area; about scientists-sociologists and philosophers who for the first time opened the door to a new world. This paper analyzes the main problems, consequences and results that emerged after the emergence of high technologies in various spheres of society, as well as the changes that have occurred in society and different points of view on the impact of the development of high technologies on the philosophy and thinking of the information society.

Keywords: *information society, philosophy, high technologies, technology, concept, researchers, modernization, problem, consequences, result, spiritual sphere, thought, basis, sphere of life.*

Информационное общество – социологическая и футурологическая концепция, ключевым моментом которой становится развитие социума и создание и внедрение научно-технической и иной информации.

Концепция информационного общества – это разновидность теории постиндустриального общества. Ее основу заложили такие выдающиеся социологи-философы, как Д. Белл, О. Тоффлер.

Во второй половине XX века стал несомненным тот факт, что общество входит в новейший период. Этому послужила модернизация техники, в частности компьютеров.

Все исследователи, занимавшиеся изучением путей развития техники и проблематикой данного вопроса, не поддавались сомнению в том факте, что наступает новая эпоха существования людей, а точнее всей планеты, но многие из них изучали проблематику только с одной стороны, либо с финансовой, либо с общественной или политической. Данный факт вызвал колоссальное число различных наименований, а также дефиниций.

Модернизация человечества в информационное общество с высокими технологиями сопровождается объективными, а также сложными познавательными, историческими, ценностными, социокультурными и иными основами.

С учетом быстроты формирования информационного общества, базой которого становится техносфера, можно выделить три главных проблемы, столкновение с которыми неизбежно:

Первой проблемой является обязательная психологическая подготовка каждого индивида и общества в целом к современной жизни с высокими технологиями.

Второй проблемой становится создание информационной культуры.

Третьей проблемой выступает появление компьютерной грамотности, которая должна охватить все общество с высокими технологиями.

Соответственно все это сыграет большую роль в ноосфере, а именно, не обойдется без изменений в духовной сфере, а также мышлении, образе и организации жизни. Несомненно, появится новый «окружающий мир» или новая «среда обитания», то есть начнется формирование инфосферы.

А главными результатами развития и распространения высоких технологий, которые касаются не только области философии, считаются:

– усиление сформировавшегося разрыва среди сформированных и формирующихся государствами, но кроме того возникновение новейшей пропасти среди постиндустриальных государств и государств с классическими индустриальными экономиками;

– отделение во всех государствах сообществ, сопряженных с информативными технологиями, в независимое «информационное сообщество»;

– перетекание умственных ресурсов в более просвещенные страны с постепенной концентрацией информационно-коммуникационного потенциала в корпорациях и странах постиндустриального типа;

– затормаживание либо завершение научно-технического прогресса в хромающих с реализацией информатизации странах, повышение экономических проблем и общественной деградации в этих странах.

Разработка и распространение информационных технологий связаны с огромными соблазнами и угрозами. Эффективность влияния высоких технологий на понимание рождает соблазн решения настоящих проблем не методом корректировки реальности, а способами изменения персональных и глобальных представлений о складывающейся ситуации. В итоге злоупотребления способами виртуализации настоящей жизни слабеет политическое и духовное согласие общества, выхолащивается сущность демократических процедур, размывается действительная основа современных социально-финансовых преобразований.

Как итог, нельзя отрицать неразрывную взаимосвязь мировоззренческих и информационных изменений, которые произошли за последние десятилетия не только в нашей стране, но и по всему миру, такие как: появление рекламы, телевидения, технологий виртуальной реальности и глобальной компьютерной сети.

Эта связь обладает рядом уровней и степеней, а также способна быть дифференцирована последующим способом:

– появление постмодернистского миропонимания никак не способно играть роль за пределами информационного общества;

– технологические процессы информационного общества объективно основываются на постмодернистской мировоззренческой базе;

– мысли, идеи и группы постмодернистской философии более правильно показывают суть новых информационных технологий.

Мысли постмодернизма все чаще попадают не только лишь в философию, литературу, искусство, а также еще и в отдаленные от университетской жизни сферы. Таким образом, отчетливо улавливаются постмодернистские ноты в сфере зодчества и, например, в градостроительстве. Это можно наблюдать в

минувшие года во столице. Взяло вверх постмодернистское направление также в сфере обучения социальных, гуманитарных дисциплин, к примеру, философия преподается не как ранее – посредством призмы общей концепции, а посредством хроникой разных средних учебных заведений, не одно из которых не выделяется особенным положением.

К. Ясперс и Э. Тоффлер, авторы концепции «информационного общества», так и не определились, что занимает первичное место в их исторической концепции – духовная сфера или материальная.

Но неоспоримо то мнение и факт, что с появлением высоких технологий и информационного общества, социум с устойчивым строем, традициями, общественными ценностями, стереотипами и мифами претерпевает сущностное изменение и становится неоднородным, так как до сих пор находится на одной из стадии формирования, завершение которого, предположительно, произойдет только в середине XXI века.

Список использованных источников

1. Агацци Э. *Идея общества, основанного на знаниях // Вопросы философии.* – 2012. – № 10. – С. 3 – 19.
 2. Орлов В. В., Гриценко В. С. *Постиндустриальное общество и новая форма труда // Философия и общество.* – 2012. – № 3. – С. 60 – 78.
 3. Орлов С. В. *Философский материализм в эпоху информационного общества (концепция материи и виртуальная реальность) // Философия и общество.* – 2012. – № 1. – С. 42 – 54.
 4. Пригожин И. *Наука, цивилизация и демократия // Философия и социология науки и техники.* М., 1989. С 46 57.
 5. Пантин В.И. *Ритм общественного развития и переход к постмодерну // Вопросы философии.* М., 1998. №7. С. 3 13.
-

МЕЖЭТНИЧЕСКОЕ СОГЛАСИЕ В УСЛОВИИ НОВЫХ ВЫЗОВОВ

Кобзарь Алина Романовна

студент 2 курса факультета непрерывного образования

очной формы обучения

Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»

г. Ростов-на-Дону, Россия

Научный руководитель: Соловьева Анжелика Владимировна

кандидат педагогических наук,

доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин

Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»

Аннотация: в статье показана оценка межэтнических отношений в массовом общественном мнении; показана связь межэтнических отношений и общероссийского гражданского самосознания.

Ключевые слова: межэтнические отношения, межэтническое согласие, межнациональные отношения.

INTER-ETHNIC HARMONY IN THE FACE OF NEW CHALLENGES

Kobzar Alina Romanovna

Abstract: the article shows the assessment of interethnic relations in the mass public opinion; shows the connection between interethnic relations and the all-Russian civil consciousness.

Key words: inter-ethnic relations, inter-ethnic harmony, interethnic relations.

Под межэтническим согласием понимается, благоприятные межэтнические отношения, доверие между людьми и сходство в основных жизненных ценностях. В современном обществе принято использовать понятие межнациональные (межэтнические) отношения потому, что в массовом сознании исторически закрепилось понятие межнациональные отношения, а в научном значении под межнациональными отношениями имеется в виду отношения между государствами, под межэтническими отношениями – личностный уровень отношений между людьми разного этноса.

Так, например, в современном мире существует множество социальных проблем, понижающих качества жизни, которые, складывается из таких характеристик, как семейная жизнь, материальное благополучие, климат, гарантия работы, политическая свобода, гендерное равенство, общественная жизнь, политическая стабильность и безопасность. В большинстве неблагополучных стран каждая из таких характеристик становится более острой социальной проблемой, на фоне которой вспыхивают конфликты, которые проявляют общественную нестабильность. Подобные проблемы заложены в природе человека: в его стремлении возвыситься над другими, в нетерпимости и несдержанности. Иногда современное общество, само подавляет проявления агрессии, уравнивает граждан в правах и свободах, создает некую атмосферу благополучия, при помощи официальных законов. Но в некоторых случаях подавлять такое проявление невозможно, например, к такой агрессии относится противоборство полов, или, как принято сейчас называть, гендеров, а также "нетолерантность" по отношению к представителям других этнических групп. Так, если противоборство полов не причиняет большого урона обществу, поскольку в некоторых странах (например, в Швеции) гендерный вопрос близок к окончательному решению, то проблема

национального единения становится конфликтом государственных масштабов, нанося непоправимый ущерб социуму. На данный момент межэтническое согласие в РФ проходит несколько испытаний, связанных с коронавирусом, сокращением числа рабочих мест, повышением конкуренции и безработицы. Также вызовом является крушение благоприятного образа старых демократий, в которых этническая толерантность была нормативным принципом повседневной жизни.

Межэтнические отношения оцениваются населением как не самые значимые проблемы в стране, но тем не мене, 70% считают, что межэтнические напряжения, то есть, конфликты на национальной почве и вероисповедании – важные проблемы для страны. На неблагоприятные межэтнические установки влияет социально экономическая ситуация: плохое материальное положение; ощущение отсутствия социальных лифтов. Среди тех, кто считает, что есть ограничения по национальному (этническому) признаку в доступе к престижной, высокооплачиваемой работе, в доступе к занятиям высоких постов во власти, занятию бизнесом, отношения к межэтническим контактам, как правило, хуже. То есть, следует рассмотреть такую форму межнационального несогласия, как противостояние двух и более различных этнических групп внутри другого государства. Люди, проживающие на «чужой» территории, борются друг с другом за рабочие места, жилые кварталы, свои убеждения. Часто конфликты возникают на почве несоответствия религиозных взглядов, политических и экономических интересов. Такие соперничества имеют тяжелый, часто насильственный, характер. Это подтвердилось в массовом опросе. С реальной дискриминацией по этническому признаку, по данным ВЦИОМ, в 2019 г. сталкивались 4%, а негативные стереотипы имели около 20%. Важным фактором, влияющим на межэтническое согласие, является общая социально-политическая атмосфера в стране. [1]. Также, в ходе проектов Центра исследования межнациональных отношений ФНИСЦ РАН установлено влияние исторического опыта межэтнических контактов. То есть, там, где длительное время был опыт ненасильственного решения конфликтных ситуаций, даже быстрый и сильный приток инокультурных мигрантов воспринимается лояльнее (Астраханская 44 область, Татарстан). В регионах с неизжитыми постконфликтными ситуациями отношения сложнее (Дагестан, Кабардино-Балкария).

Так, центром исследования межэтнических отношений ФНИСЦ РАН фиксировалась высокая совместимость состояния межэтнических отношений и уровня доверия. Установлено, что при низком уровне личного доверия в стране доверие к людям иной национальности в регионах между людьми контактирующих национальностей достаточно высокое (Башкортостан,

Татарстан, Саха (Якутия), Ленинградская область). [2]. В мировой социологии считается, что этноцентризм, концентрация внимания на этнической идентичности связана с неблагоприятными межэтническими отношениями, а общегосударственная, страновая идентичность способствует межэтническому согласию. Исследования, проведенные в РФ на общероссийских и региональных выборах, показали, что негипертрофированная этническая идентичность вполне совмещается с позитивными межэтническими установками, а гипертрофированная – четко связана с негативными стереотипами и установками.

Общероссийская гражданская идентичность не снимает у всех негативные стереотипы, но она, очевидно, улучшает готовность к межэтническим контактам в производственной и неформальной сфере. Общероссийскую идентичность Президент РФ назвал фундаментальной ценностью нашего общества, именно потому, что она поддерживает единство, общие ценности, представления и межэтническое согласие.

Список использованных источников

1. ВЦИОМ (Всероссийский центр изучения общественного мнения) <https://wciom.ru/>
 2. ФНИСЦ РАН (Федеральный научно-исследовательский социологический центр Российской академии наук) <https://www.fnisc.ru/>
-

ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Луговцова Ева Владимировна

*студент 2 курса факультета непрерывного образования
очной формы обучения*

Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»

г. Ростов-на-Дону, Россия

Научный руководитель: Соловьева Анжелика Владимировна

кандидат педагогических наук,

доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин

Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»

Аннотация. В статье рассмотрены ценностные ориентации российской молодежи на современном этапе. Всем известно, что будущее нашей страны – это молодое поколение и ее судьба очень зависит от того, какими ценностями руководствуется молодежь. Современные молодые люди родились и выросли в то время, когда на смену устоявшимся ценностям и, так называемым, стереотипным взглядам пришли новые, западные. Это довольно

сильно повлияло на восприятие молодыми людьми тех или иных вещей, а также самое главное на их ценностные ориентации.

Ключевые слова: молодежь; ценности; ценностные ориентации.

VALUE ORIENTATIONS OF RUSSIAN YOUTH AT THE PRESENT STAGE

Lugovtsova Eva Vladimirovna

Description. *The article considers the value orientations of Russian youth at the present stage. Everyone knows that the future of our country is the young generation and its fate depends very much on what values the young people are guided by.*

Modern young people were born and raised at a time when the established values and so-called stereotypical views were replaced by new, Western ones. This has had a significant impact on young people's perception of certain things, and most importantly, on their value orientations.

Keywords: *youth; values; value orientations.*

Ценности ориентируют человека на построение своего видения мира, который находится в тесной связи с социальным миром. В данной статье рассмотрены ключевые направленности модификации ценностных ориентаций современной молодежи, а также выделены факторы, воздействующие на модификацию ее ценностей.

Молодежь является одним из самых значимых элементов социальных изменений. Однако нельзя упускать того, что представители разных социальных групп и регионов не имеют одинаковых возможностей на образование и воспитание, потому зачастую по-разному образованы и культурно подготовлены. Но требования в большинстве своем предъявляются одинаковые для всех. И соответственно не все могут выдержать такой нагрузки.

Нынешнему молодому поколению предстоит решить немало важнейших задач в самых различных областях и сферах жизни. И от этих решений зависит то, как будет развиваться страна, что мы сможем оставить после себя своим потомкам.

Ценностные ориентации – отражение ценностей человека в его сознании, которые признаются им, как жизненные цели и собственные мировоззренческие ориентиры.

Ранее ребенок имел возможность осваивать нравственные нормы в домашних условиях. Позже компания ровесников провоцирует, оказывать воздействие на взрослеющую молодежь, что нередко идет в разрез с общепризнанными меркам. На сегодняшний день семья и образовательные учреждения уже никак не действуют, меняется значение веры как классического института поддержания нравственных принципов. Главное

место в поддержании нравственности занимает телевидение и социальные сети, оказывающие воздействие на всех без исключения. Однако данный институт на современном этапе превозносит безнравственность. В итоге выходит так, что социум начинает с нулевой отметки, отбрасывая всякое накопленное предшествующими поколениями в области нравственности.

В условиях, когда имевшиеся прежде инстанции, не могут обеспечить нравственность общества единственное возможное решение, складывается в том, чтобы инстанция, поддерживающая мораль, передавалась самому действующему индивиду. «Или мы перейдем на этот механизм, который наиболее адекватен самой сути морали, именно как самой интимной инстанции в человеке, или человечеству конец», как говорил А.А. Гусейнов – советский и российский учёный-философ, специалист по этике, сейчас старательно снижается роль, так называемого "отеческого" начала и возрастает индивидуальная ответственность личности за свои поступки и их духовное содержание, но для этого необходимо, чтобы духовный контроль своих действий являлось эффективным и сопоставлялось с существованием общества в целом.

Современная молодежь предпочитает такие либеральные ценности как свобода, независимость, справедливость, что может связаться с началом доминирования в российской молодежной сфере эгоистических тенденций и снижению коллективистских начал, которые приведут к кризису социальной идентичности. Отделение индивида в социуме, где не хватает социально-психологических поддерживающих друг друга механизмов, приводит к отчуждению людей друг от друга.

Что касается проблем современного молодого поколения, они связаны с положением в социальной структуре, определяемым, в первую очередь с непостоянством. Общественные течения, совершаемые в нашем времени, только лишь обостряют данные трудности.

В духовной сфере самым актуальным на сегодняшний день, так и остается вопрос «отцов и детей», который связан с уже уходящими стандартами и ценностями старшего поколения. Все имеет срок годности, так и традиции могут устареть, а в худшем случае будут играть разрушающую роль.

Экономические условия оказывают большое влияние на состояние молодого поколения. В большинстве своем молодые люди недостаточно обеспечены материально, должны рассчитывать на финансовую поддержку отца с матерью, не обладает личным жильем. Стремление иметь образование отодвигает работу на более взрослые годы, но недостаток навыка, познаний мешает получению высокооплачиваемых должностей. Заработная плата молодого поколения значительно меньше, чем у взрослого поколения, крайне

незначительна также студенческая стипендия. В условия финансового регресса стремительно возрастает количество нетрудоустроенных во молодежной сфере также молодежи становится еще труднее достигнуть финансовой самодостаточности.

Подводя итоги, можно сделать следующие выводы. Современное поколение вобрало в себя все черты рыночного общества. Такие ценности, как доброта, отзывчивость, бескорыстие, честность и преданность, рассматриваются молодыми людьми в числе самых непопулярных. Современную молодежь отличают ответственность, целеустремленность, самостоятельность в выборе жизненных ориентиров и принятии решений. Однако эти качества носят личностно ориентированный характер. Для молодежи первостепенную важность стали иметь карьерные устремления, достижение собственного благополучия, финансовой независимости. Это определяет отношение и к выбранной профессии, и к будущей работе, и к созданию собственной семьи. Ценится только то, что может быть полезным для собственного развития и роста. В других людях молодость ценит профессионализм, интеллект, предприимчивость – качества, определяющие поведение субъекта в условиях рынка. В выбранной профессии и будущем месте работы главным находят доходность. Старшее поколение рассматривают как идеал только в случае их состоятельности и успеха. В собственной семье отстаивают право собственную жизнь и независимость.

В сознании современной российской молодежи происходит вытеснение общественно значимых ценностей ориентирами индивидуалистического порядка.

Все это можно считать последствиями достаточно длительного отсутствия внимания государства к проблемам становления молодежи. Государство обязано создавать предпосылки для самоопределения и самоутверждения молодежи.

Список использованных источников

1. Макарин А.И., Ветвицкая С.М. Молодежь в России сегодня: ценностные установки и проблемы // *Международный студенческий научный вестник*. – 2017. – № 6.;
 2. *Социология молодежи : энциклопедический словарь / отв, ред. Ю. А. Зубок, В. И. Чуширов. -М.: Academia, 2008.*
 3. *Социология: Учебник для вузов.- М.: Издательская корпорация Логос, Екатеринбург: Деловая книга, 2000.*
-

ЦЕННОСТИ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ: СЕМЕЙНО-ИСТОРИЧЕСКИЙ И ПАТРИОТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Любовин А. М.

*студент 2 курса факультета непрерывного образования
очной формы обучения
Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»
г. Ростов-на-Дону, Россия*

Научный руководитель: Соловьева Анжелика Владимировна

*кандидат педагогических наук,
доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин
Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»*

Аннотация: День Победы сопровождался многочисленными акциями, встречами, демонстрацией известных и новых фильмов, посвященных этой теме. Широкий резонанс получили проекты, демонстрирующие на экранах рассказы о родственниках, участвовавших в войне, реальная и виртуально горевшая и передававшаяся по всей России «Свеча памяти». Во многих мероприятиях, несмотря на ограничения, активное участие принимала молодежь. В то же время исследования и наблюдения показывают, что современные молодые люди имеют противоречивые установки на происходящие события и по-разному относятся к подобным акциям. Так, молодежь часто обесценивает подвиги героев войны, не знает историю того периода, в целом теряет интерес к военной тематике. Такая противоречивость взглядов на историческое событие побудила нас к проведению исследования особенностей ценностей молодых людей в контексте восприятия исторического прошлого своей страны, в частности Великой Отечественной войны, и семейной исторической памяти.

Ключевые слова: молодежь, патриотизм, мировоззрение, ценности, ценностные ориентации, историческая семейная память, семейные ценности, личностные изменения, расхождение взглядов, социализация.

VALUES OF MODERN YOUTH: FAMILY, HISTORICAL AND PATRIOTIC ASPECTS

Lyubavin Artem

Abstract: The Victory Day was accompanied by numerous actions, meetings, demonstration of well-known and new films devoted to this topic. Projects showing stories about relatives who took part in the war on screens, real and virtual "Candle of Memory" burning and transmitted all over Russia received a wide response. In

many of the events, despite limitations, young people took an active part. At the same time, research and observations indicate that today's young people have contradictory attitudes toward current events and have different attitudes toward such actions. Thus, young people often devalue the exploits of the heroes of the war, do not know the history of that period, and generally lose interest in military subjects. Such contradictory views of historical events prompted us to conduct a study of the peculiarities of young people's values in the context of their perception of their country's historical past, particularly the Great Patriotic War, and of family historical memory.

Key words: *youth, patriotism, worldview, values, value orientations, historical family memory, family values, personal changes, divergence attitudes, socialization.*

Введение Особое место среди всех социальных групп занимает молодежь – уникальная группа, переживающая на данном этапе жизни важнейшие личностные изменения, усвоение социальных норм и обязанностей, подготовку и вхождение в самостоятельную жизнь. Молодежь проходит определенные этапы социализации, на каждом из которых значительное влияние оказывает семейное воспитание, дружеские и профессиональные отношения, а также вторичные агенты социализации. Молодые люди заявляют о собственных социальных ценностях и своем взгляде на мир, историю своей страны, современность, причем во многом так называемое историческое знание формируется у человека в атмосфере семьи, школы, государства, которое посредством пропаганды или определенной социальной политики может влиять на представления человека об истории страны. «Ценность – как человеческая идея, воспринимаемая в виде субъективного образа или представления, является отражением культурно-исторических норм» [1, с. 15-17].

Характеристика методики и выборки исследования

Опорной точкой станет опрос, проведенный в 2020 году в преддверии 75-летия победы Советского Союза в Великой Отечественной войне, направленный на изучение ценностей, в том числе семейных. Всего в исследовании приняли участие 154 человека, учащихся вузов и школ, из которых 54 школьника и 100 студентов высших учебных заведений

На вопрос: «Участвовали ли Ваши родные в военных действиях 1941–1945 годов?» – утвердительно ответили почти 80 %, отрицательно – около 15%, затруднились ответить примерно 5 %

На вопрос: «С каким из перечисленных утверждений Вы согласны в наибольшей степени?» – чуть более 65 % выбрали вариант ответа «в учебных заведениях нужно уделять больше внимания ВОВ и памяти ее героев», 30%

отдали предпочтение утверждению о том, что «современное молодое поколение имеет достаточно сведений о ВОВ». Менее 5% ответили, что «изучение ВОВ не является обязательным, его можно убрать из школьной программы».

Знакомясь с ответами молодежи на вопрос: «Интересуют ли Вас события Великой Отечественной войны, жизнь Ваших предков в военные годы?», – выявили, что почти 40% «многое знают об истории ВОВ и ее влиянии на свою семью»; около 50% посчитали, что получают недостаточно сведений об исторических событиях; тех, кого не интересует данная тема, среди опрошенных оказалось около 10%; неприязненное отношение к теме войны выразили менее 5%.

На вопрос: «Будет ли 75-летний юбилей Победы большим праздником в их семье?» – были получены следующие ответы: «да, для нас это один из важнейших праздников» – около 40%; «в нашей семье нейтрально относятся к этому празднику» – примерно половина опрошенных; «нет, мы обычно не отмечаем День Победы» – около 10%.

Ключевой вопрос: «Считаете ли Вы себя патриотом?» – разделил выборку: утвердительно ответили около 40%, отрицательно – около 20%, неопределившиеся – чуть более 40%.

Соотношение ответов на вопрос: «Какие чувства вызывают у Вас подвиги героев Великой Отечественной войны?» – было следующим: «положительные, я горжусь героями нашей страны» – более 85%; «нейтрально отношусь к этому» – 2%; «отрицательные чувства» – 13%.

Размышляя о личном опыте участия в акции «Бессмертный полк», более 17% ответили, что ежегодно участвуют в акции; более 22% – участвуют по возможности; почти 20% – делают это очень редко; обычно участвуют в одиночку или с друзьями, но не с родными – менее 5% опрошенных; почти 40% не участвуют совсем.

Патриотизм в реальности

По данным из опроса можно выявить, что около 40% респондентов уверенно назвали себя патриотами, этот факт подтверждают наблюдаемые в современной России тенденции существенного ослабления патриотических чувств. После развала Советского Союза уровень доверия граждан к стране резко снизился, о чем свидетельствуют такие по сей день существующие факторы, как нежелание народа участвовать в выборах, массовые миграции в другие государства и др.

Среди патриотов гораздо больше тех, кто знаком с историей военного времени, их родственники чаще принимали участие в военных действиях по сравнению с родственниками респондентов, не считающих себя патриотами.

Абсолютное большинство патриотов согласны с утверждением о том, что в школе нужно уделять больше внимания изучению Великой Отечественной войны, в то время как во второй группе многие удовлетворены уровнем просвещения по данной теме или вовсе не считают ее нужной. Молодые люди с патриотической установкой интересуются темой Великой Отечественной войны, причем чуть более половины отметили, что не получают об этом достаточно сведений. Среди непатриотичной молодежи гораздо больше тех, кого привлекает эта тема или даже вызывает неприязнь, что тоже в определенной степени может быть связано с недостаточной осведомленностью.

Уважение традиций семьи и памяти предков оказывает неоспоримое влияние на выраженность патриотических чувств молодого поколения. Семья – первооснова, первоначально именно в ней определяется большинство ценностей и прививаются взгляды на жизнь.

«Существует мнение, что система ценностей отражается в представлениях молодых людей в проекции на воспитание будущих детей. То есть думая о будущем, о будущих детях, об их воспитании, молодые люди проецируют свою собственную систему ценностей в преломлении на будущее своих детей... Каждый третий молодой человек (31,5 %) хотел бы в своих детях сформировать гражданскую позицию, убеждения, любовь к Родине». [8, с. 41–43]

Необходима системная работа по воспитанию у подрастающего поколения любви к Родине и желания не разрушать свою страну, а напротив, прилагать усилия к ее дальнейшему развитию и созиданию.

Выводы

Проведенное исследование подтверждает, что уровень патриотизма молодого поколения напрямую зависит от его социальной среды, ближайшего окружения и прежде всего семьи. «Ценности выступают для индивида как некоторые критерии оценки человеком окружающих его социальных объектов и ситуаций, следовательно, основанием для познания и конструирования целостного образа социального мира» [13].

Среди патриотов гораздо больше тех, кто ознакомлен с историей военного времени, их абсолютное большинство считают, что в школе нужно уделять большее внимание изучению Великой Отечественной войны. Молодые люди с патриотической установкой интересуются темой Великой Отечественной войны, они отметили, что в их семьях родители воспитывали в своих детях любовь к Родине, уважение к традициям, ее истории и героическому прошлому. В патриотичных семьях День Победы чаще считается большим праздником и отмечается ежегодно. Большинство патриотов участвуют в акции «Бессмертный полк» вместе со своими близкими (более половины патриотов), что дает основание для вывода о большей сплоченности в их семьях, об

уважении исторической памяти о войне и ее героях, а также об исторической памяти своей семьи в военное время. Как следствие выявленной тенденции можно констатировать, что в современной ситуации существует острая необходимость воспитания патриотизма у детей, подростков, молодежи. Произошедшие в нашей стране изменения мировоззрения и менталитета граждан нередко приводят к радикальным взглядам и позициям молодежи. Человек конечно вправе судить, как ему угодно, однако любовь к своей Родине и уважение к ней – это те ценности, которые необходимо сохранять в себе на протяжении всей жизни, с какими политическими, социальными и иными трудностями не сталкивалась бы Россия, поскольку от их сформированности и проявления в значительной степени зависят безопасность страны и ее стабильность.

Список использованных источников

1. Горькая Ж. В. *Психология ценностей: учеб. пособие. Самара: Самарский университет, 2014.*
 2. Краснощеченко И. П. *Ценностные основания профессиональной подготовки психологов // Прикладная юридическая психология. 2016. № 1.*
 3. Леонтьев Д. А. *Очерк психологии личности. М.: Смысл, 1993.*
 4. *Большой психологический словарь. (дата обращения: 25.01.2021).*
 5. Котовский В. В., Краснощеченко И. П. *Представления студенческой молодежи о профессиональном успехе // Вестник Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. 2014. № 6.*
 6. Леонтьев Д. А. *От социальных ценностей к личностным: социогенез и феноменология ценностной регуляции деятельности // Вестник МГУ. Сер. 14. Психология. 1996. № 4.*
 7. Бойков В. Э. *Ценности и ориентиры общественного сознания россиян // Социологические исследования. 2004. № 7.*
 8. *Ценностные ориентации российской молодежи и реализация государственной молодежной политики: результаты исследования: монография / под общ. ред. С. В. Чуева. М. : Издательский дом ГУУ, 2017.*
 9. Рубинштейн С. Л. *Человек и мир. М. : Наука. 1997.*
 10. Леонтьев Д. А. *От социальных ценностей к личностным // Вестник МГУ. Сер. 14. Психология. 1996. № 4.*
 11. Шерковин Ю. А. *Проблема ценностных ориентаций и массовые информационные процессы // Психологический журнал. 1982. № 3.*
 12. Климов Е. А. *Развивающийся человек в мире профессий. Обнинск, 1993.*
 13. Козловская Н. В. *Ценностные ориентации молодежи как субъективный регулятор жизнедеятельности в условиях современного информационного общества // Наука. Инновации. Технологии. 2010. № 6.*
-

ВОЛОНТЁРСТВО КАК ИНСТРУМЕНТ ФОРМИРОВАНИЯ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ МОЛОДЕЖИ

Сидорова А.К.

*студент 2 курса факультета непрерывного образования
очной формы обучения*

Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»

г. Ростов-на-Дону, Россия

Научный руководитель: Соловьева Анжелика Владимировна

кандидат педагогических наук,

доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин

Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»

Аннотация: *Значительно влияние оказывает волонтерская деятельность на ценности и приоритеты современной молодёжи. В первую очередь, волонтерская деятельность рассматривается как средство социализации личности и как средство создания нравственных ориентиров у молодёжи. В статье проанализированы составляющие ценностной сферы молодых людей, готовых к волонтерской деятельности и не готовых к ней.*

Ключевые слова: *волонтерская деятельность, ценностные ориентации, нравственные ценности, молодёжь.*

VOLUNTEERISM AS A TOOL FOR THE FORMATION OF VALUE ORIENTATIONS OF YOUNG PEOPLE

Sidorova Alina

Annotation: *Volunteerism has a significant impact on the values and priorities of today's youth. First of all, volunteer activity is considered as a means of socialization of the individual and as a means of creating moral guidelines for young people. The article analyzes the components of the value sphere of young people who are ready for volunteering and not ready for it.*

Keywords: *volunteer activity, value orientations, moral values, youth.*

Хотелось бы начать с того, что на молодёжь огромное влияние оказывает волонтерская деятельность, чем приносит пользу государству и конечно же самим волонтерам. Волонтерская деятельность совершенствует знания и навыки волонтеров, именно благодаря этой деятельности они осознают свою важность и нужность, получают признательность за свой труд и открывают духовную сторону жизни.

Молодежь, которая отдаёт свое предпочтение волонтерской деятельности – это будущее не только нашей страны, но и мира в целом. Волонтерство в

какой-то степени стирает границы между бедными и богатыми, дает понять, что в определенных жизненных ситуациях помощь может понадобиться каждому.

Нужно понимать, что волонтерская деятельность - это не только то, что мы должны что-то отдавать и чем-то жертвовать, но и то, что, помогая, мы получаем не меньше. Нет ничего прекраснее того, что ваша помощь спасла чью-то жизнь или сделала ее более счастливой.

Молодость – это пора наибольшего стремления к познанию мира человеческих взаимоотношений и взрослой жизни, в это время юноши и девушки полны амбиций и новых идей. Можно назвать этот период наивысшей точкой любознательности [4, с. 7].

С социальной точки зрения волонтерство направлено на достижение определенных целей, одна из которых – это формирование стабильности и сплоченности в обществе [2, с. 77].

Один из российских социологов Е.И. Холостова трактует понятие «волонтер» следующим образом: «Волонтеры (от англ. volunteer – доброволец) – это люди, делающие что-либо по своей воле, по согласию, а не по принуждению...».

Глубоко в истории, когда россияне воспитывались на этических и моральных традициях, можно обнаружить истоки волонтерства. Общественная благотворительность зародилась еще в домонгольский период, важнейшую роль в ее развитии сыграла, конечно же, церковь [5, с.1]. С этого и началось зарождение безвозмездной помощи нуждающимся.

Международный статус волонтерская деятельность приобрела в 1920 году, а это привело к созданию организации под названиями «Международная гражданская помощь» и «Международный Красный Крест». В это время возникли всевозможные международные объединения, которые существуют и по сей день. Международное общество Красного креста и Красного полумесяца - это самая крупная благотворительная организация [3]. Сегодня значительное количество организаций обладают международным статусом и членов этих организаций можно встретить повсюду.

Современное общество ставит перед молодежью два вопроса:

1. «Какие нравственные ценности будут наиболее важными в жизни молодых людей?»
2. «Сумеет ли современная молодежь вступить в самостоятельную жизнь высоконравственными личностями?»

Дать однозначный ответ на эти вопросы очень сложно.

Современная система образования выделяет одну из ключевых задач - это создание нравственных ценностей молодежи.

Последовательными ступенями в жизнедеятельности человека являются ценностные ориентации, цели и планы. Они определяют порядок предпочтения тех или иных сфер деятельности, направлений жизненного пути, на которых человек предполагает сконцентрировать свои силы и энергию [1, с. 55].

Выделяют три формы существования ценностей:

– Первая ценность выступает общественным идеалом, т.е. «совершенство» в различных сферах социальной жизни.

– Вторая ценность представляется в виде творений материальной и духовной культуры или человеческих поступков, которые являются определённым предметным воплощением общественно-ценностных идеалов.

– Третьей ценности присуща индивидуальная, какая-то своеобразная степень личностных ценностей, которая и служит связующим звеном между индивидуальным и общественным бытием.

Все ценности можно разделить на 2 группы:

1. Терминальные ценности, т.е. ценности – цели, то к чему хотелось бы стремиться.

2. Инструментальные ценности, т.е. ценности - средства, т.е. конкретные качества личности необходимы для достижения цели.

Процесс развития нравственных ценностей – это поэтапное изучение молодёжью моральных принципов, обогащающих внутренний мир, которые способствуют их целостному развитию, т.к. человек обретает себя лишь тогда, когда его деятельность направлена на других.

Необходимо обратить внимание и на то, что нравственные ценности – это наиболее качественные характеристики личности, объединяющая как психическое, так и социальное в человеке. Завершённость воспитательного процесса осуществляется за счёт того, что нравственные ценности способствуют психической активности человека.

Если исходить из наблюдений психологов и педагогов, то видно, что формирование и создание у молодежи нравственных ценностей, которые так или иначе определяют направление и сущность их деятельности, начинается именно в подростковом возрасте.

В подростковый период нравственные ценности проявляют значительное влияние на формирование общественно-ценных отношений подростков и на выбор ими социально-значимой деятельности после школы, на установление их нравственной активности. Безусловно, это направляет на себя внимание, в разрезе формирования возможностей реализовать активность через социально-значимую деятельность, присутствующую волонтерскому движению.

Рассматривая эту многогранную и бескорыстную деятельность, необходимо учитывать и тот факт, что у волонтеров свои взгляды и заповеди,

которые они преследуют. Так же можно выделить отличительные черты волонтера: честность, порядочность, искренность, толерантность, смелость, великодушие, щедрость, справедливость, милосердие, благодарность, усердность, оптимизм, искусство доверять, сочувствие, чувство юмора, тактичность.

Весьма широк диапазон деятельности, где требуется волонтерская помощь. Актуальными формами и направлениями деятельности для молодежи являются:

- работа с детьми-сиротами, инвалидами, пожилыми, бездомными, беженцами, бывшими заключенными и другими;
- работа в больницах;
- работа, направленная на защиту и восстановление природных и исторических памятников;
- помощью животным, добровольная поддержка заповедникам и зоопаркам, работа в приютах для животных;
- профилактика здорового и безопасного образа жизни, деятельность, направленная на профилактику и борьбу с наркоманией, СПИДом;
- историко-просветительская деятельность;
- охрана окружающей среды;
- трудовая помощь;
- организация и проведение различных интеллектуальных конкурсов.

Если же появляется желание углубиться в тему добровольчества и стать ее неотъемлемой частью, то нужно знать, что:

- волонтеру неуместно заниматься волонтерской деятельностью ради получения какой-либо вознаграждения, любое денежное возмещение должно быть меньше стоимости работы;
- деятельность должна осуществляться без всякого принуждения, т.е. добровольно;
- добровольная помощь обязательно должна приносить пользу;
- волонтерство должно быть организованным или неорганизованным, осуществляться индивидуально или в группе, общественных или частных организациях;
- степень участия должна зависеть только от волонтера.

Таким образом, волонтерская деятельность молодежи – это вид социальной помощи, который предполагает помощь людям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации.

Значительный ряд преимуществ даёт нам волонтерская деятельность. В первую очередь, она дает новые знакомства и даже возможность сделать неплохую карьеру. Если рассматривать волонтерское движение в студенческой

среде, то можно сделать вывод, что оно имеет огромное нравственно-воспитательное значение. Волонтерство выступает гарантом того, что выпускники университета или колледжа будут более открытыми, честными, в любую минуту готовыми на бескорыстную помощь тем, кто в этом нуждается.

От молодежи напрямую зависит процветание и развитие нашей страны. Это будущие юристы, экономисты, врачи, педагоги, инженеры и другие специалисты, работающие с людьми и для людей. Поколение, которое за основу своей жизни берет волонтерство, делает наш мир в разы добрее и более сплоченным. Мы должны помнить, что, живя в этом мире, мы – одно целое.

Подводя итог вышесказанному, мы видим, что нужда быть полезным есть в каждом из нас. Добровольцами люди становятся из-за того, что могут убедиться в важности работы, которую выполняют. Они могут убедиться и в том, что нужны обществу и являются неотъемлемой частью для него.

С самого детства необходимо приобщать людей к волонтерской деятельности, это поможет избежать многого, что сегодня присутствует в нашем обществе, поможет дать необходимые ориентиры на будущую жизнь.

Список использованных источников

1. Головаха Е.И. *Жизненная перспектива и ценностные ориентации личности* / Е.И. Головаха // *Психология личности в трудах отечественных психологов*. – 2016. – № 3. – С. 256-269.

2. Синяева М. И. *Волонтерство как социальное явление современного общества* / М. И. Синяева, О. И. Могиленец // *Коллекция гуманитарных исследований*. – 2017. – № 2 (5). – С. 75-78.

3. Володаева А.А. *Ценностные ориентации старшеклассников в современном обществе* // *Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии: сб. ст. по матер. XXXVI междунар. науч.-практ. конф. № 1(36)*. - Новосибирск: СибАК. – 2014.

4. Холина О.И. *Волонтерство как социальный феномен современного российского общества* // *Теория и практика общественного развития*, – 2011. – № 8.

РИСКИ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ СРЕДЫ СОВРЕМЕННОГО СТУДЕНЧЕСТВА

Соколова Янита Дмитриевна
студентка 3 курса факультета

«Психология, педагогика и дефектология»
очной формы обучения «ДГТУ»

г. Ростов-на-Дону, Россия

Научный руководитель: Елагина Марина Юрьевна

доцент кафедры

«Общая и консультативная психология»,

канд.психол.наук, «ДГТУ»

Аннотация: Культурно-образовательная среда вуза является необходимым условием успешной адаптации человека к данной социальной среде, а через нее и к обществу в целом. Университет, культурно-образовательная среда факультета выступает как образовательное пространство для развития определенного типа личности, непосредственного профессионального обучения. Именно поэтому необходимо выявлять и учитывать социокультурные риски, как угрозу социальной жизни студентов.

Ключевые слова: социокультурные риски, молодежь, образовательная среда, социализация, развитие личности, неопределенность, ценности.

RISKS OF THE SOCIO-CULTURAL ENVIRONMENT OF MODERN STUDENTS

Sokolova Yanita Dmitrievna

Annotation: *The cultural and educational environment of a university is a prerequisite for a person's successful adaptation to a given social environment, and through it, to society as a whole. The university, the cultural and educational environment of the faculty acts as an educational space for the development of a certain type of personality, direct professional training. That is why it is necessary to identify and take into account socio-cultural risks as a threat to the social life of students.*

Key words: *sociocultural risks, youth, educational environment, socialization, personality development, uncertainty, values.*

Социокультурные риски относятся к вероятности неблагоприятного развития общества и культуры, когда человек не может нормально функционировать в нынешней социальной обстановке, что приводит к страхам и неуверенности. Само понятие «социокультурные риски» начало входить в науку в конце прошлого века в связи с все более широким применением понятия «безопасность образовательной среды».

Однако в современном мире эпоха глобализации оказывает большое влияние на современную молодежь, усугубляя ситуацию неопределенности и дестабилизируя психологическое состояние студентов, имеет особое значение принимать меры, которые будут формировать и повышать уровень толерантности к неопределенности.

Одним из самых главных факторов, которые влияют на формирование социокультурных рисков, является инфокоммуникационная среда. Изменения в современном мире приводят к распаду сознания молодежи: теряются многие ценности; растет потребительское отношение; растет социальная пассивность и агрессия. Как известно, основными социокультурными факторами, влияющими

на ценностную ориентацию молодежи, являются политика, СМК и образование.

Таким образом, были выявлены факторы: этнический, региональный и глобальный, определяющие социокультурные риски и влияющие на механизмы самоорганизации и идентификационных процессов в молодежной среде. Если изменить естественную идентифицирующую среду на искусственную, образуется особое фрагментированное сознание, которое способствует формированию наблюдательного поведения, а не мыслительного.

Риски влияют на многие области социальной жизни: ценности, формы и масштабы коллективных социальных действий, институты социализации общества и так далее.

Социально-культурное здоровье российских студентов определяется соотношением внутренних условий (уровень социального потенциала молодежи в активных формах обучения и повседневной жизни и специфических статусно-ролевых и аксиологических характеристик личности) и внешних обстоятельств (влияние социальной среды на молодежь, определяемое институтом семьи, образованием и воспитанием, создающие предпосылки для проявления личностного и социального потенциала).

Поскольку сами понятия реальности, определенности и стабильности в современном российском обществе утратили свое традиционное значение, а процесс социокультурной адаптации и социализации молодежи приравнивается к инновациям, имеющим реактивный характер, они не призваны удовлетворить долгосрочные потребности и социальное здоровье студентов представляется ненадежным и рискованным.

Таким образом, основным источником социокультурных рисков для социального здоровья молодых людей является социальная незащищенность и риск общества, вызванный многими факторами политического, социально-экономического, психологического и социокультурного порядка.

Суть социально-культурных рисков для здоровья населения, которые активно реализуются среди студентов, по мнению многих российских исследователей, заложена в самой природе российских образовательных реформ и особенностях модернизации образования в России.

По мнению Л. Г. Пак риски современного общества предопределяют возникновение следующих социокультурных рисков для социального здоровья и жизни учащейся молодежи:

- отсутствие самореализации и профессионального самоопределения;
- изменение ценностных ориентаций и менталитета;
- риск кризиса идентичности;
- плохой образ жизни и нерациональное культурно-досуговое время;

- информационное давление и торговля;
- плохо адаптированное отношение к образованию и неадекватная занятость.

В 2016 году было проведено исследование в г. Ростове-на-Дону среди студентов высших учебных заведений Южного федерального университета (ЮФУ) и Донского государственного технического университета (ДГТУ), где N=312 человек, возрастной критерий - от 18 до 22 лет.

Отвечая на вопрос о развитии здоровья и источнике воздействия на молодежь, большинство респондентов дали ответ, что на первом месте будет народная культура – 43,7%. Образование – 22,4% и семья – 17,9%. В конце списка было искусство (сначала его поставили на первое место только 2% респондентов), которое на самом деле является естественным, так как значительно возросло влияние массовой культуры на студенческую молодежь.

Также респондентов попросили определить приоритеты среди основных ценностей: здоровье, материальное благополучие, образование, семья, самореализация или предложить свои собственные ценности. Первые четыре позиции заняли такие ценности, как богатство, здоровье, образование и семья. Молодые люди добавили здоровую окружающую среду и гармоничные отношения к списку ценностей, свидетельствуя о доминировании социокультурных ценностей.

При ответе «Какие проблемы лично вас волнуют, считаете ли вы их небезопасными и рискованными?» выяснилось, что первое место занимает суждение «трудность возможности трудоустройства» – 48,2%, на втором месте – «разрушение традиционных ценностей» – 37,5%. На третьем месте «расслоение общества на богатых и бедных» – 29,4%, «неуверенность в завтрашнем дне и разрушение социальных лифтов» указали 19,8% респондентов.

Таким образом, социокультурные риски могут проявляться двояко: как риск несовместимости с групповыми ценностями и как риск выбора, характеризующийся такими формами проявления: протест, девиантность, суицидальное поведение, рискованный бизнес, отступление в нетрадиционные формы художественного или другого самовыражения.

В последнее время активно развиваются комплексно организованные меры по профилактике социокультурных рисков и профилактике в вузах. Для этого сегодня используются различные структурные подразделения: на уровне административного управления (система переподготовки и дополнительного образования) студенческих объединений (студенческих союзов, студенческих советов), которые оказывают социальную поддержку студенческой молодежи.

В число мер также должны входить:

– комплексная, целенаправленная молодежная социальная политика в вопросах обеспечения доступности социальных ресурсов для молодежи и возможности влияния на их формирование и распределение

– всесторонняя работа по улучшению условий профессиональной социализации и адаптации студенческой молодежи

– ориентация на социальное партнерство между региональной властью и институтом образования по формированию таких условий, которые позволили бы повысить социальную мобильность студенческой молодежи и минимизировать сложности трудоустройства и безработицы молодых людей после окончания вуза.

Подобного рода меры по снижению и предотвращению социокультурных рисков позволят учащимся повысить свои статусно-ролевые позиции в соответствии со своими потребностями, личным потенциалом и социокультурной адаптацией и социализацией.

Список использованных источников

1. Федоренко М. В. Современная школа в условиях социокультурных рисков // КПЖ. 2017. №6 (125). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennaya-shkola-v-usloviyah-sotsiokulturnyh-riskov>

2. Николашкина В. Е. Мониторинг социокультурной образовательной среды вуза: принципы и специфика // АНИ: педагогика и психология. 2016. №2 (15). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/monitoring-sotsiokulturnoy-obrazovatelnoy-sredy-vuza-printsipy-i-spetsifika>

3. Шульгина Т. А. Социокультурная среда вуза как объект управления // Высшее образование в России. 2015. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsiokulturnaya-sreda-vuza-kak-obekt-upravleniya>

4. Гафиатулина Н. Х., Бандурин А. П., Самыгин С. И. Источники социокультурных рисков для социального здоровья российской студенческой молодежи // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2017. №11. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istochniki-sotsiokulturnyh-riskov-dlya-sotsialnogo-zdorovya-rossiyskoy-studencheskoy-molodezhi>

5. Пак Л.Г. Социально-ориентированная деятельность как актуальный ориентир минимизации рисков современного студенчества // *Universum: Психология и образование: [Электронный научный журнал]*. 2014. №3(4).

ЭТИКО-ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА

СМОГУТ ЛИ РОБОТЫ ЗАМЕНИТЬ ЮРИСТОВ?

Калмыкова Анастасия Сергеевна,

студент 1 курса факультета

непрерывного образования

Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»

г. Ростов-на-Дону, Россия

Научный руководитель: Драгилев Евгений Владимирович

старший преподаватель

кафедры общеобразовательных дисциплин

Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»

***Аннотация.** Статья посвящена проблемам цифровой трансформации в сфере юридической деятельности. Информационные технологии к настоящему времени значительно изменили традиционный юридический ландшафт, в связи с чем периодически высказываются опасения, что впоследствии профессия юриста может исчезнуть. В работе анализируется понятие *legal tech*, рассматривается ряд новых юридических технологий, которые активно применяются. Изучение этих технологий позволяет сделать прогноз о том, что полностью заменить человека искусственный интеллект не сможет.*

***Ключевые слова:** автоматизированные юридические консультации, информационные технологии в юридической деятельности, искусственный интеллект, маркетплейс, *legal tech*.*

WILL LAWYERS BE REPLACED BY ROBOTS?

Kalmykova Anastasia Sergeevna

***Annotation:** The article is devoted to the problems of digital transformation in the field of legal activity. Information technologies have by now significantly changed the traditional legal landscape, in connection with which there are occasional concerns that the legal profession may subsequently disappear. The paper analyzes the concept of *legal tech*, examines a number of new legal technologies that are actively used. The study of these technologies makes it possible to predict that artificial intelligence will not be able to completely replace humans.*

***Key words:** automated legal advice, information technology in legal practice, artificial intelligence, marketplace, *legal tech*.*

Порожденные информационной революцией феномены – цифровая трансформация, искусственный интеллект, роботы, Интернет – сегодня часто вторгаются в жизнь множества людей. В настоящей работе мы попытаемся изучить, каким образом информационные технологии влияют на юридическую

деятельность и какими могут последствия этого влияния.

Прежде всего отметим, что под воздействием информационных технологий уже сейчас находится практически весь спектр юридических профессий и услуг, от консалтинга до государственного управления. Достаточно сказать, что в последние несколько лет довольно широко начал использоваться заимствованный из английского языка без перевода термин «legal tech», под которым понимают использование новых технологий и программного обеспечения в юридической деятельности. Так, Высшая школа экономики предлагает магистерскую программу «Юрист мирового финансового рынка», в рамках которой студенты «получают знания и навыки в отношении... legal tech» [3].

Некоторые исследователи полагают, что конечной стадией в процессе развития legal tech станет исчезновение профессии юриста как таковой. Именно это предсказывает известный правовед и эксперт по юридическим технологиям Р. Саскинд [4, р. 25]: традиционные юристы будут «заменены передовыми системами, основанными на искусственном интеллекте, ... или даже непрофессионалами, вооруженными инструментами самопомощи в Интернете».

Конечно, не все будут согласны с таким мнением, но невозможно отрицать, что цифровая трансформация юридических профессий уже происходит под воздействием постоянно идущего внедрения инновационного программного обеспечения и технологий для оптимизации и улучшения юридических услуг.

Среди основных достижений legal tech можно назвать следующие.

1. Программные продукты для автоматизированных юридических консультаций. Они, в частности, позволяют работать с несложными исками и мелкими претензиями (штрафы за нарушение правил дорожного движения и т.д.), рассмотрением которых обычно занимаются органы исполнительной власти или судебной системы.

2. Цифровые площадки для поиска клиентов и исполнителей услуг. Это знакомые многим маркетплейсы (электронные рынки), с помощью которых можно найти юриста, адвоката, нотариуса, эксперта. Для удобства пользователей они имеют системы отзывов и оценки полученных услуг; клиенты могут сравнивать стоимость аналогичных услуг и выбирать оптимальную цену, а исполнители – устраивать сервисные аукционы. Сюда же можно отнести различные онлайн-технологии альтернативного разрешения споров [2, с. 287-288].

3. Автоматизация документов. Одним из примеров являются онлайн-сервисы, с помощью которых пользователь последовательно отвечает на ряд

стандартных вопросов (имя и адрес истца и ответчика, дата ДТП, сумма иска и т.д.), и после заполнения онлайн-формы получает черновик документа. Также могут предоставляться базовые шаблоны для договоров разного типа, мелких претензий, заявлений, ходатайств и пр.

4. Инструменты проверки документов. С помощью таких систем можно очень быстро анализировать огромные объемы данных и документов по ключевым словам или конкретным терминам. Особенно важны такие технологии в странах прецедентного права.

5. Прогнозный анализ. Заключается в применении технологии «больших данных» для изучения тенденций и моделей поведения административных, законодательных, судебных органов. Это очень эффективный и мощный инструмент, поскольку позволяет юристам предсказывать будущие решения на основе ранее принятых. Такие прогнозы позволяют оценить вероятность успеха судебной процедуры. Широкую известность получил эксперимент ученых Пенсильванского и Шеффилдского университетов, в ходе которого искусственный интеллект с вероятностью около 80% научился предсказывать решения ЕСПЧ [1].

Какие выводы можно сделать на основе этого краткого обзора? Очевидно, что благодаря новым инструментам и технологиям юристы могут забыть о рутинных, монотонных, повторяющихся занятиях и сосредоточиться на более важных задачах юридической практики, которые невозможно решить без творческого подхода. Новые технологии позволяют перекладывать наиболее утомительную работу на «плечи» компьютера, что позволит юристам заниматься более интеллектуальной деятельностью. Помимо этого, никто кроме самих юристов не сможет участвовать в разработке и обучении компьютерных программ такого типа, гарантировать соответствие закону результатов их работы.

Поэтому, на мой взгляд, цифровая трансформация юридических профессий не означает войну между машинами и людьми, в которой верх одержит техника. Legal tech скорее следует рассматривать в качестве помощника, помогающего профессиональным юристам, чем как полную замену им. Скорее всего, в обозримом будущем с помощью искусственного интеллекта можно будет ускорить и автоматизировать решение задач низкого уровня, но в сложных случаях по-прежнему последнее слово будет оставаться за юристом-человеком.

Список использованных источников

1. Агаджанов М. Искусственный интеллект научили предсказывать судебные решения в делах по нарушению прав человека [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://habr.com/ru/post/398519> (05.05.2021).
2. Драгилев Е. В. Разрешение споров онлайн в актах Комиссии ООН по праву

международной торговли // *Правоприменительная деятельность: история и современность. Сборник научных статей Междунар. научно-практической конференции (03.04.2019).* – Ростов н/Д, 2019. С. 287-290.

3. *Магистерская программа «Юрист мирового финансового рынка» [Электронный ресурс].* – Режим доступа: URL: <https://www.hse.ru/ma/finlaw> (05.05.2021).

4. *Susskind R. The end of lawyers? Rethinking the nature of legal services.* – Oxford: Oxford University Press, 2010. 356 p.

ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ: ЭТИКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ

Соколова Янита Дмитриевна

*студентка 3 курса факультета очной формы обучения
«Психология, педагогика и дефектология»*

«ДГТУ»

г. Ростов-на-Дону, Россия

Научный руководитель: Елагина Марина Юрьевна

доцент кафедры

«Общая и консультативная психология»,

канд.психол.наук, «ДГТУ»

Аннотация: В настоящее время значительно возросла эффективность средств воздействия информации на психику людей и общественное сознание. Проблема информационной и психологической безопасности лежит в области междисциплинарного взаимодействия: права, психологии, информатики. Информационные технологии активно участвуют в психосоциальном и культурном пространстве человека, и ему часто становится невозможным следить за ходом его развития. В условиях информатизации общества информационные технологии становятся одним из важнейших инструментов формирования потребностей, интересов, взглядов, ценностных установок, наконец, инструментом воздействия на мировоззрение человека в целом, механизмом воспитания и обучения.

Ключевые слова: безопасность среды, информационное поле общества, информационно-психологическая безопасность, информационно-психологическое воздействие.

INFORMATION AND PSYCHOLOGICAL SECURITY: ETHICAL AND LEGAL ASPECTS.

Sokolova Yanita Dmitrievna

Annotation: *Currently, the effectiveness of the means of influencing information on the psyche of people and public consciousness has significantly increased. The problem of information and psychological security lies in the field of interdisciplinary interaction: law, psychology, computer science. Information technologies actively participate in the psychosocial and cultural space of a person, and it often becomes impossible for him to follow the course of his development. In the context of informatization of society, information technologies become one of the most important tools for the formation of needs, interests, views, value attitudes, and finally, a tool for influencing the worldview of a person as a whole, a mechanism for education and training.*

Keywords: *environmental safety, information field of society, information and psychological security, information and psychological impact.*

Информационно-психологической безопасностью Российской Федерации – это защита граждан, определенных групп и социальных слоев, массовых объединений людей и всего населения страны от негативного информационно-психологического воздействия. (Далее - ИПВ)

Актуальная нормативно-правовая база, регламентирующая соблюдение информационно-психологической безопасности в РФ:

1. Федеральный закон "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" от 27 июля 2006 N 149-ФЗ.
2. Федеральный закон "О персональных данных" от 27.07.2006 N 152-ФЗ.
3. Федеральный закон «Об охране общественной нравственности»
4. Федеральный закон РФ от 28.12.2010 № 390-ФЗ "О безопасности"
5. Федеральный закон от 29.12.2010 N 436-ФЗ (ред. от 29.06.2015) "О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию"

В данных законах заложены основы обеспечения информационно-психологической безопасности в РФ.

Бессознательное ИПВ может влиять на мотивы и продукт деятельности, программировать поведение, основанное на личных стереотипах, а также активировать восприятие и творческое мышление.

ИПВ представляет особую опасность для подсознания, потому что оно никак не проявляется и сознанием не регистрируется. Жизненные установки в этом случае беспрепятственно проникают в сознание и искажают его деятельность, что в конечном итоге влияет на поведение человека. Зная методы ИПВ на подсознание, мы сможем вовремя распознать факт их применения. Это значит, что мы сможем грамотно отфильтровать информационные потоки, обезопасив себя от негативного ИПВ.

Таким образом, систематическое понимание этого феномена, противодействующего негативному ИПВ на сознание, находится в зоне ответственности различных государственных организаций и коммерческих компаний и является насущным требованием информационной современности.

Проблема игнорируемых, часто упускаемых из виду информационных и психологических угроз с различным информационным воздействием на психику человека практически снята с правового поля, существенно затрудняя научное и практическое решение данных вопросов.

В последнее время с упором на информационно-психологическую безопасность часто говорят об информационной безопасности в государствах, экономических и правовых структурах, информационных системах, не беря во внимание личность с которой связана конечная цель прогресса, творческий потенциал и самореализация.

Угроза информационной и психической безопасности человека – это, в первую очередь, социальные и психологические факторы, которые человек сознательно не допускает, изменяя суждения, намерения, предпочтения и поведение посредством неадекватного влияния, нарушая индивидуальную свободу и создавая возможность контролировать ею.

По словам Г.В. Грачева, преобладает и сильно растет доля информации из источников информации, а не из прямого опыта и личного общения. Таким образом, человек становится зависимым от потока сообщений от средств коммуникации и перестает генерировать личный, непосредственный, социальный опыт.

В таких условиях замалчивание проблемы, отсутствие соответствующих законодательных решений создает условия для повсеместного воздействия бессознательного деструктивного, манипулятивного ИПВ на людей, способствует закреплению негативных стереотипов поведения в их собственных привычках и образе жизни, приводя к развитию деградации, потери качеств национально-этнической, культурной идентификации и разрыв с историческими традициями.

Культура общества, психологическая грамотность населения не позволяет автоматически распознавать негативную информацию и психологические эффекты и до некоторой степени сопротивляется им на уровне убеждений. Бездействует группа экспертов, обученная оценивать негативные информационные и психологические эффекты, определять характер, величину и опасность конкретных информационных и психологических угроз, а также разрабатывать методы оперативного противостояния, неактивна.

К сожалению, механизмы контроля и нейтрализации внутреннего воздействия на личность используются в большей степени с учетом внешних

обстоятельств. В этом отношении наиболее оправданным способом является познание индивидуальных психологических характеристик как общей культуры, гарантии необходимых и достаточных условий безопасности в различных ситуациях межличностного общения.

Обеспечение информационной и психологической безопасности существует для предотвращения или нейтрализации угроз и опасностей, связанных с ИПВ, для индивидуального и общественного сознания, а также для устранения последствий целевого негативного воздействия. При этом роль человеческого фактора растет и кардинально меняется. Человек также становится активным создателем угроз и жертвой ИПВ.

К правовым мероприятиям обеспечения информационно-психологической безопасности Российской Федерации можно отнести:

- разработка нормативных правовых актов и нормативно-методических документов, регулирующих отношения в информационно-психологической сфере по вопросам обеспечения информационной и психологической безопасности Российской Федерации (предотвращение незаконных ИПВ в сознании; обеспечение достоверности информации о социально значимых событиях общественной жизни; запрет на использование эфирного времени в электронных СМИ за насилие и жестокость, антиобщественное поведение и т.д.);

- прояснение ситуации у зарубежных информационных агентств, СМИ и журналистов;

- определение статуса организаций, оказывающих глобальные информационные и телекоммуникационные услуги на территории Российской Федерации, и правовое регулирование деятельности этих организаций;

- создание правовой основы для создания в Российской Федерации региональных структур по обеспечению информационной и психологической безопасности;

- разработка нормативных актов, регламентирующих организацию расследования и судебного разбирательства по фактам незаконного ИПВ, а также порядок устранения последствий этих незаконных последствий.

В доктрине информационной безопасности Российской Федерации особое внимание уделяется защите личности, коллективов и государства от произвола СМИ, проблеме защиты общества от потоков информации, которые разрушают его сознание.

Однако введение государством новых законов по обеспечению психологическо-информационной безопасности населения не будет эффективным, если каждый человек не будет знать о своих индивидуально-

психических способностях и не будет применять средства личной защиты от ИПВ, такие как:

1. Уход. Если вы чувствуете, что на вас оказывается психологическое давление, ВСЕГДА можно просто уйти, не думать о происходящем, выключить компьютер, физически избежать манипуляции.

2. Ограничение фоновых шумов. На время попробуйте вырваться из потока сообщений. Для психического здоровья, необходимо 20 минут в день побыть в тишине.

3. Использование критического мышления. Критически оценивайте поступающую информацию.

Развивайте критическое мышление – это логическое мышление, которое помогает избирательно, вдумчиво и осознанно относиться к поступающей информации, взвешивать все доводы за и против.

4. Взаимодействуйте с информацией в состоянии бодрствования, когда активность мозга достаточно высока и он способен тщательно анализировать информацию.

Человек теряет критичность и более внушаем, когда его сознание находится не в активном состоянии, а в изменённом. Например, человек только что пробудился от сна, или наоборот – ему хочется спать, он болен, устал или находится в медитативном, трансовом состоянии, снижена концентрация внимания.

5. Дозирование информации из СМК.

6. Выстраивание своей жизни в реальности – для психологического здоровья человека важно иметь контакт с реальностью – непосредственное общение с людьми, физическую активность, деятельность во внешней среде.

7. Определение своих ценностей и целей. Найдите глобальную цель в жизни, продумайте путь ее достижения.

Ценности – это стержень личности, это то, что влияет на восприятие действительности, ощущение благополучия и защищенности. Определите, что для вас действительно важно и значимо в жизни? Благодаря чему вы чувствуете свою жизнь наполненной? Что дает вам опору и стимул в жизни?

Осознание своих ценностей помогает ставить цели и достигать их, брать ответственность за свою жизнь, принимать осознанные решения. Человек, придерживающийся своих ценностей и четко идущий к созидательным целям, наиболее защищен от различного рода манипуляций и негативных воздействий на сознание и ценности жизни.

Список использованных источников

1. Вольнов Р. В. Психолого-правовые особенности обеспечения информационной безопасности личности // Акмеология. 2010. №2. URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/psihologo-pravovye-osobennosti-obespecheniya-informatsionnoy-bezopasnosti-lichnosti>

2. Баршполец В. А. Информационно-психологическая безопасность: основные положения // РЭНСИТ. 2013. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/informatsionno-psihologicheskaya-bezopasnost-osnovnye-polozheniya>

3. Ежевская Т. И. Основные направления и подходы к исследованию информационнопсихологической безопасности личности в отечественной науке // Ученые записки ЗабГУ. Серия: Педагогические науки. 2010. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-napravleniya-i-podhody-k-issledovaniyu-informatsionnopsihologicheskoy-bezopasnosti-lichnosti-v-otechestvennoy-nauke>

4. Вишняков, Я. Д. Безопасность жизнедеятельности. Теория и практика : учебник для бакалавров / Я. Д. Вишняков ; под общей редакцией Я. Д. Вишнякова. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2014. — 543 с.

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РОССИЙСКОЙ И МИРОВОЙ ИСТОРИИ

РЖЕВ. НАСТОЯЩАЯ ИСТОРИЯ «ЗАСЕКРЕЧЕННОЙ» БИТВЫ

Недоедкова Екатерина Викторовна,

студентка 1 курса

факультета непрерывного образования

Ростовского филиала ФГБОУ ВО «РГУП»

г.Ростов-на-Дону, Россия

Научный руководитель: Шурыгина Елена Геннадьевна,

к.с.н., доцент кафедры общеобразовательных дисциплин

Ростовского филиала ФГБОУ ВО «РГУП»

Аннотация: *в статье рассматривается одно из сражений ВОВ – Ржевская битва, о которой во время раньше умалчивали. Описаны 4 операции советского командования, главной задачей которых было освобождение города Ржева от немецких войск. Перечислены причины «засекречивания» Ржевской битвы. Сделан вывод о потерях во время операций по освобождению Ржева. Показаны мероприятия, которые проводятся в наше время, посвященные участникам ВОВ.*

Ключевые слова: *Великая Отечественная Война, Ржевская битва, Ржевско-Вяземская операция, Ржевско-Сычевская операция, операция «Марс», Калининский фронт, Западный фронт.*

RZHEV. THE TRUE STORY OF THE "SECRET" BATTLE

Nedodkova Ekaterina Viktorovna

Annotation: *this paper examines one of the battles of the Second World War – the Battle of Rzhev, which was kept silent during the Soviet regime. 4 operations of the Soviet command are described, the main task of which was the liberation of the city of Rzhev from German troops. The reasons for the "secrecy" of the Battle of Rzhev are listed. The conclusion is made about the losses during the operations to liberate Rzhev. The events that are held in our time, dedicated to the participants of the Second World War, are shown.*

Keywords: *The Great Patriotic War, the Battle of Rzhev, the Rzhev-Vyazma operation, the Rzhev-Sychev operation, Operation Mars, the Kalinin Front, the Western Front.*

Великая Отечественная Война 1941-1945 годов – одно из самых страшных событий XX века, в результате которого погибло несколько десятков миллионов наших соотечественников, точное число которых до сих пор неизвестно. На сегодняшний день мы знаем героев Великой Отечественной войны, изучаем сражения, события, но не все сражения ВОВ были признаны

героическими, о некоторых предпочитали молчать. Одна из таких – Ржевская битва.

Ржевская битва — кровопролитное сражение, происходившее в ходе Великой Отечественной войны, войск Западного и Калининского фронтов против группы армий «Центр». Битва проходила на Ржевско-Сычёмском направлении с 8 января 1942 года по 31 марта 1943 года.

«Засекреченной» данная битва оставалась по нескольким причинам:

1) Правительство СССР не могло допустить обсуждения правильности решений советского командования;

2) Бои за Ржев рассматривали как несколько операций, которые были не связаны друг с другом;

3) Несмотря на кровопролитность, ожесточенность бои за Ржев никогда не становились ключевыми на советско-германском фронте.

Германские войска оккупировали Ржев 24 октября 1941 года, однако тогда на карте стояла судьба Москвы, поэтому данное событие не привлекло особого внимания.

О.А. Кондратьев приводит данные, в которых правдиво указывается количество жертв Ржевской битвы, освобожденные от грифа секретности в 1993 году. Историки по сей день задаются вопросом были ли эти жертвы бессмысленны и можно ли было избежать таких колоссальных потерь?

Ржевская битва - четыре самостоятельных наступательных операций советского командования, главной задачей которых было уничтожение немецкой группировки на Ржевско-Вяземском выступе, который находится в 150 км. от г. Москвы. Рассмотрим подробнее каждую операцию.

Ржевско-Вяземская операция. По приказу командующего генерала-полковника И. С. Конева 8 января 1942 года Калининский фронт начал Ржевско-Вяземскую операцию.

1 февраля генералу М. Г. Ефремову, руководившему 33-ей армией, удалось пробраться на юго-восточные подступы к городу. Чуть раньше с юга сюда же подошел 1-й кавалерийский корпус П. А. Белова. Между тем 39-я, 29-я и 11-й кавалерийский корпус Калининского фронта успешно прошли в немецкий тыл с севера. Предполагалось, что данные силы соединятся, но через несколько дней ситуация сильно изменилась. Чем глубже советские войска входили в линию немецкой обороны, тем глубже вязли в ней. В результате 33-я армия и 1-й гвардейский кавалерийский корпус оказались в окружении, и только узкий коридор связывал 22-ю, 29-ю и 39-ю армию и 11-й кавалерийский корпус со своими. Но позже и этот коридор был перерезан.

В апреле, понимая, что силы армии на исходе, игнорируя Г.К. Жукова, М.Г. Ефремов связывается с Генштабом и просит разрешение на прорыв по

кратчайшему пути – через реку Угру. Разрешение было дано лично И.В. Сталиным, но оно запоздало, на тот момент боеприпасы уже иссякли, состав армии обессилил, река Угра разлилась. К середине апреля под командованием генерала М. Г. Ефремова осталось 2000 солдат. Прорываясь с боями, проходя через огненный коридор, некоторые пробились к своим. Ефремов был три раза ранен, и не желая сдаваться в плен покончил с собой.

Германская армия имела очень хорошую техническую оснащенность, которая давала огромное превосходство над советской армией. У Красной Армии не хватало ни средств связи, ни уровня подготовки к боевым действиям, ни профессионализма полководцев.

Из мемуаров командующего западным фронтом Г.К. Жукова о весеннем наступлении 1942 года: «Вероятно, трудно поверить, что нам приходилось устанавливать норму расхода боеприпасов – 1-2 выстрела их орудия в сутки. И это, заметьте, в период наступления!» [6, с. 146].

Ржевско-Сычевская операция. «Ржевская мясорубка». Последующая попытка захватить Ржев стала Ржевско-Сычевская операция, начавшаяся 30 июля 1942 года. Операция проводилась теми же двумя фронтами, которые проводили Ржевско-Вяземскую операцию.

В первых числах июля немецкие войска провели наступательную операцию «Зейдлиц». Ударная волна данной операции была направлена против 39-ой армии Калининского фронта.

Советские войска создали оборонительные укрепления на Ржевском выступе. Целью Ржевско-Сычевской операции было очистить от немецких войск территорию к северу от реки Волги в районе Ржева, Зубцова и к востоку от реки Вазузы в районе Карамзино, Погорелое городище.

К концу первого дня 30-й армии удалось прорвать укрепленную оборонительную полосу противника на фронте 9 км и на глубину 6-7 км. До Ржева оставалось всего 6 км, но никто и подумать не мог, что Красная армия будет преодолевать этот путь еще несколько месяцев.

"Мы наступали на Ржев по трупным полям" – описывает летние бои Петр Михин. Он рассказывает в книге воспоминаний: *"Впереди – "долина смерти"... Ползешь по трупам, а они навалены в три слоя, распухли, кишат червями, испускают тошнотворный сладковатый запах разложения человеческих тел... Идут дожди, в окопах воды по колено. ... Если ты уцелел, снова смотри в оба, бей, стреляй, маневрируй, топчись на лежащих под водой трупах.."* [7,25].

В итоге, по окончании Ржевско-Сычевской операции удалось захватить лишь небольшие плацдармы на западных берегах рек. По данными

Министерства обороны, Красная армия потеряла с 30 июля по 23 августа около 200 тыс. человек убитыми и ранеными.

Вторая Ржевско-Сычевская наступательная операция. Операция «Марс». Операция «Марс» началась 25 ноября 1942 года. Она была проведена силами Калининского и Западного фронтов с целью уничтожить 9-ю немецкую армию под командованием генерала В. Моделя и ликвидировать Ржевско-Сычевский выступ, а также не позволить немцам подготовить новое наступление на Москву. Немецкое командование утверждало, что если не удержат Ржев, то дорога на Берлин для советских войск откроется.

Продвижение вперед Красной армии было очень медленным. 30 ноября советские отряды, совершавшие рейд по тылам, оказались отрезаны от основных сил Красной армии и понесли огромные потери. К началу декабря Г. К. Жуков понимал, что окружить 9-ю армию немецких войск не удастся, армия Моделя заняла грамотную оборону. Но было принято решение – несмотря ни на что продолжать наступление.

18 декабря было принято военное распоряжение №079, требовавшее немедленно перейти к оборудованию захваченных рубежей для обороны. На этом наступление закончилось. В результате Ржевский выступ не был полностью ликвидирован, но кольцо вокруг Ржева значительно сузилось. Одна из важнейших целей наступательной операции «Марс» – отвлекающий маневр – была выполнена.

Ржевско-Вяземская операция 1943 года. В январе 1943 года атаки советских войск возобновились. 6 февраля Гитлер дал разрешение на отвод 9-й половины 4-й армии, так как немецкие войска израсходовали в зимних боях все свои резервы. Операция по отводу немецких войск получила название «Буйвол». С марта начался планомерный отвод немецких войск. Последняя Ржевско-Вяземская операция превратилась в преследование отходящего противника.

3 марта 1943 года русские войска вошли в Ржев. Город был разрушен. Уходя, немецкие войска согнали оставшееся население в Покровскую старообрядческую церковь. Там было всего около 250 человек. После освобождения Ржев представлял собой минное поле.

В Ржевской битве армия потеряла более 1 млн. человек, включая раненых и пропавших без вести, из них 400 тыс. погибших. Но эта битва была очень важна для нас. Все солдаты сражались за Родину, освобождая родные земли от захватчиков. Разве их усилия были напрасны? С помощью исследований современных историков роль и значение сражений подо Ржевом для достижения перелома на всех фронтах в пользу Красной Армии становятся все

более очевидными. «Задачи той не выиграл враг», - писал А. Т. Твардовский в своем известном стихотворении «Я убит подо Ржевом».

Ржевская битва считалась одной из самых неудачных операций Красной армии. Советское командование, несмотря на донесения разведки, не смогло вовремя и верно отреагировать на отступление германских войск, тем самым упустило возможность добиться решающего перевеса.

Каждый год 9 мая россияне отмечают День Победы, чтят память погибших солдат, устраивают парады. В 2007 году Ржеву было присвоено почетное звание «Города воинской славы». Ржев утвердился как символ кровопролитных сражений на Центральном направлении советско-германского фронта. 30 июня 2020 года был открыт Ржевский мемориал Советскому Солдату. А в 2019 снят художественный фильм «Ржев».

Таким образом, Ржевская битва – одно из самых кровопролитных, страшных сражений времен Великой Отечественной Войны, которое было незаслуженно вычеркнуто из истории нашей Родины. Очень много войск Красной Армии побывало там. Миллионы советских солдат прошли нечеловеческие испытания, проявив мужество защищали нашу страну. Стыдливо умалчивали о Ржевской битве в советское время, но сейчас, когда рассекречиваются материалы о таких событиях, мы имеем возможность узнать правду и почтить память павших в боях солдат.

Список использованных источников

1. *Ржев. Настоящая история «засекреченной» битвы.* (Электронный источник). Доступ: https://aif.ru/society/history/rzhev_nastoyashchaya_istoriya_zasekrochennoy_bitvy
 2. *Все великие битвы Великой войны. Полная хроника.* А. В. Сульдин 2020 г.
 3. *Жуков против Моделя: Ржевская "мясорубка" 1941-1943.* (Электронный источник). Доступ: <https://historical-fact.livejournal.com/84793.html>
 4. *Ржевская мясорубка, забытая и замалчиваемая до сих пор.* (Электронный источник). Доступ: <https://harmfulgrumpy.livejournal.com/1192809.html>
 5. *1941-1945. Великие битвы.* М.В. Дергунов – Ростов н/Д: ООО «Феникс».
 6. *Воспоминания и размышления.* Г. К. Жуков (Электронный источник). Доступ: <https://booksonline.com.ua/view.php?book=95138>
 7. *Михин П. А. «Артиллеристы, Сталин дал приказ!» Мы умирали, чтобы победить.* — М.: Яуза, Эксмо, 2006.
-

ХОЛОДНАЯ ВОЙНА: ЗАВЕРШЕНА ИЛИ ПРОДОЛЖАЕТСЯ?

Немазаная Валерия Александровна,

студентка 1 курса

факультета непрерывного образования

Ростовского филиала ФГБОУ ВО «РГУП»

г.Ростов-на-Дону, Россия

Научный руководитель: Шурыгина Елена Геннадьевна,

к.с.н., доцент кафедры

общеобразовательных дисциплин

Ростовского филиала ФГБОУ ВО «РГУП»

Аннотация: В статье анализируется современное состояние международных отношений западных стран во главе с США по отношению к России, исследуются отношения государств после Второй мировой войны. Дается историческая справка касательно самого явления «холодная война», выделяются ключевые особенности и характеристики.

Ключевые слова: «холодная война», внешняя политика, США, СССР, Россия, конфронтация, международные отношения.

THE COLD WAR: COMPLETED OR ONGOING

Nemazanaya Valeria Alexandrovna

Annotation: The article analyzes the current state of international relations of Western countries, led by the United States, in relation to Russia, and examines the relations of states after the Second World War. The article provides historical information about the phenomenon of the "cold war", highlights the key features and characteristics.

Key words: "cold war", foreign policy, USA, USSR, Russia, confrontation, international relations.

10 апреля 2021 года в небе над Тихим океаном в непосредственной близости от границ Российской Федерации радары были замечены американский самолет-разведчик. Его полет «совпал» с предложением американского президента Джо Байдена выделить 715 млрд. долларов Пентагону, чтобы, в частности, сдерживать Москву и Пекин. Летчики США и НАТО не просто облетают наши границы, они тренируются наносить удары по территории России. Так что, мы возвращаемся на 30, 40, а то и 50 лет назад, когда мир жил в состоянии «холодной войны»?

И еще одна зарисовка. В наши дни в Соединенных Штатах создана ассоциация ветеранов «холодной войны» и учреждена медаль «За победу в холодной войне». Но почему эта награда вручается только американцам, и кто

решил, что именно они победили в полувековом противостоянии? Ведь ни акта о капитуляции, ни мирного договора, ни одной из сторон подписано не было. А может быть холодная война продолжается до сих пор? В этих вопросах мне и хотелось разобраться.

В октябре 1945 британский писатель Джордж Оруэлл опубликовал статью под заголовком "Ты и атомная бомба" [1, с. 389]. В ней говорилось, что отныне миром будут править государства, обладающие ядерным оружием, но при этом между ними постоянно будет возникать противоборство, которое, впрочем, не приведет к прямому военному столкновению. Такое состояние Оруэлл назвал «холодная война». Так появился термин, который определил картину мира во второй половине XX века.

5 марта 1946 года. Большинство историков называют именно этот день началом «холодной войны». В этот день прозвучала печально знаменитая речь У.Черчилля в Фултоне, в которой политик произнес словосочетание «железный занавес». Удивительно, но на американской медали «За победу в холодной войне» выбита совсем другая дата - 2 сентября 1945 года. В этот день капитулировала Япония, и Вторая мировая война закончилась. Выходит, что сразу после окончания одной США, пусть и негласно, объявляют следующую войну, на этот раз Советскому Союзу. Если верить гравировке на той же американской медали, «холодная война» продлится 45 лет и закончится 26 декабря 1991 года. В этот день Совет Республик Верховного Совета СССР примет декларацию о прекращении существования Советского Союза как государства.

На выступлении 28 января 1992 года в конгрессе США президент Джордж Буш заявил, что США победили в «холодной войне» и коммунизм в этом году умер. Так была провозглашена окончательная победа, и Соединенные Штаты стали единственной сверхдержавой в мире. Не хватает только парада победы ну впрочем, проведен он, конечно же, не был потому, что может и победы, то не было. Это доказано с помощью секретных американских документов. Первый из них это «Стратегия национальной безопасности США», принятая в 1991 году за три месяца до развала Советского Союза. Американские спецслужбы в курсе того, какие процессы бурлят на территории главного противника, но скорой победы Соединенных Штатов, однако не ждут: «Остаточная мощь Советского Союза ещё слишком велика, чтобы США могли свернуть свое присутствие в Европе» [2]. Второй документ, доказывающий незавершенность «холодной войны», датирован 1994 годом и называется «Обзор ядерной политики США». В нём сказано: «Россия осталась единственной в мире страной, способной уничтожить США, и единственно обладающей военным потенциалом, сопоставимым с Соединенными Штатами» [3]. Советский союз уже три года

как перестал существовать и теперь, что же бояться новую Россию. Получается, что заявление о триумфальной победе США - это для публики, и мы еще раз убеждаемся, что «холодная война» продолжается.

В июле 1944 года на валютно-финансовой конференции объединенных наций в США делегаты 44 государств уже решают, какой будет послевоенная экономика. Главные роли на конференции, конечно, у Советского Союза, Великобритании и США, но уже тогда было ясно: конкуренты Вашингтону не нужны. 50 лет назад никто и подумать не мог, что экономическая победа США приведет к глобальной перестановке мест на экономической карте мира. Сейчас мир изменился, вот только в США то ли не понимают, то ли просто не хотят в это верить. На карте «холодной войны» в двадцать первом веке с каждым днем у них становится всё меньше союзников, но они хотят диктовать свои условия всему миру, как и 70 лет назад забывая, что ядерный чемоданчик сегодня находится не только в их руках.

14 декабря 1945 года американцы планировали сбросить 196 атомных бомб по 20 крупнейшим городам Советского Союза. Нарастить ядерный потенциал США не успеют, в 1949 у Советского Союза тоже появится атомное оружие, и дальше начнется сплошная гонка вооружений. Караибский кризис, который чуть не приведет к третьей мировой войне, заставит задуматься обе стороны: а куда мы собственно идем?

В Москве 26 мая 1972 года Леонид Брежнев и Ричард Никсон подписали сразу два документа «Договор об ограничении систем противоракетной обороны» и «Временное соглашение о некоторых мерах в области ограничения стратегических наступательных вооружений». Мир вздохнул с облегчением – договор между СССР и США появился в самый разгар «холодной войны». Спустя 30 лет Вашингтон расторгнет соглашение в одностороннем порядке и без объяснения причин. На это Путин ответил следующее: «И вообще, это меняет саму философию международной безопасности», «Если одна страна считает, что создала ракетный «зонтик» и может обезопасить себя от ответного либо ответно-оборонительного удара, тогда у неё руки развязаны в применении любых видов вооружения» [4]. Через семь лет, в 2009г., идейный вдохновитель создания медали за победу в «холодной войне» – госсекретарь США Хиллари Клинтон - на встрече с министром иностранных дел России Сергеем Лавровым преподнесет ему подарок – символ новых добрых отношений между США и Россией, устройство с красной кнопкой. Клинтон предложит Лаврову вместе нажать на нее, забыв старые обиды. Впрочем, оказалось, что в слове, написанном на устройстве, которое должно было перезапустить российско-американский диалог, американцы умудрились допустить ошибку, не менее символичную, чем сам презент. Вместо слова перезагрузка было написано

перегрузка. И перегрузка началась: Майдан 2014 на Украине, война в Донбассе, а дело Скрипалей стало фактически поводом для открытого объявления войны России.

Проиграв в политическом противостоянии, США решили зайти с другого фланга – экономического. Впрочем, и такое уже было в декабре 1974. Поправки Джексона Вэника, тогда так же ограничивали торговлю со странами, нарушающими, по мнению США, права человека. Так что санкции 2014 года – это хорошо забытые нами, но не Западом, приемы «холодной войны». В 1974 году СССР заключил две сверхвыгодные сделки: с Японией «трубы в обмен на нефть», и ФРГ «трубы в обмен на газ». Немцы поставляли нам трубы большого диаметра, а СССР строил газопровод, чтобы довести русский газ из Сибири в Европу. США были крайне недовольны и требовали отказаться от сделки. Аналогичная ситуация произойдет через 47 лет: Россия будет тянуть газопровод «Северный поток 2» в Германию и получит новую порцию санкций, а Берлин откажется идти на поводу у Вашингтона. В который раз можно убедиться, что события многолетней давности повторяются.

В августе 2019 президент США Дональд Трамп заявляет, что Америка в одностороннем порядке выходит из «Соглашения о ликвидации ракет средней и меньшей дальности». Этот договор был подписан в декабре 1987. Тогда СССР и США обязались уничтожить все крылатые и баллистические ракеты дальностью от 150 до 5000 км и не производить новых.

В ноябре 2020 США вновь выходит из очередного международного договора. Документ подписали еще в 1992. Открытое небо Россией для них теперь закрыто, причем, как и небо над Северной Америкой для российских наблюдателей. Сегодня Вашингтон в одностороннем порядке выходит из всех военных договоров, которые сдерживали мир от новой гонки вооружений.

В феврале 2021 американские военные аналитики публикуют доклад, в котором Калининградская область называется целью номер один в случае начала европейской войны. Подобные доклады аналитические записи появляются практически ежемесячно. Американские военные зачитывают их и принимают как руководство к действию и приобщают к боевым задачам. Военная активность США достигла небывалого уровня даже по меркам «холодной войны». Нашу страну по-прежнему считают врагом номер один.

Противоборство двух сверхдержав – СССР и США – и их союзников длилось 43 года. К счастью, наличие у противников в этой войне ядерного оружия гарантировало то, что противоборство не станет «горячим». Тем не менее, ситуация все равно была патовая: война невероятна, мир невозможен. При этом локальные конфликты, возникавшие в разных точках планеты, как

результат этого самого противостояния, оборачивались реальными войнами и разрушениями.

«Холодная война», кажется, окончена, – подведена черта под целой эпохой международных отношений, – так могут сказать люди, для которых термин "холодная война" с распадом СССР ушёл в далекое прошлое. Действительность показывает, что существует соперничество, перерастающее в конфронтации.

Сегодняшнее противостояние России и Запада только напоминает ту давнюю «холодную войну». Цели остались прежние, но методы усложнились. США и их союзники играют гораздо жестче: военное противостояние, экономические санкции, многократно превосходящие те, что принимались против СССР, даже спорт стал ареной борьбы. Но если раньше спортсмены СССР и США доказывали, что они лучше соперников, то теперь на спортивных аренах нашим атлетам противостоят чиновники. В ход идут совершенно неспортивные методы давления: запрет на исполнение гимна России, демонстрацию флага и герба.

В девяностые годы Россия переживала тяжелейший период своей истории, может быть, поэтому заговорили о том, что наша страна проиграла многолетнее противостояние. Сегодня Россия уже великая держава и это мало кому нравится. Что же должно произойти, чтобы человечество, наконец, объединилось? Ну, казалось бы, пандемия коронавируса, обрушившаяся на планету, должна была отрезвить нас и заставить сплотиться всем миром. Но, увы, этого пока не произошло.

Список использованных источников

1. Оруэлл Дж. Собранные очерки, журналистика и письма Джорджа Оруэлла. – Нью-Йорк.: Харкорт Брейс Джованович. - 1986. – 389 с.
 2. Стратегия национальной безопасности США от 01.09.1991. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://nssarchive.us/national-security-strategy-1991/> (16.05.2021)
 3. Обзор ядерной политики США от 08.07.1994. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://mikestrat.com/us/reviews/npr1994.htm> (16.05.2021)
 4. Выступление Владимира Путина на итоговой пленарной сессии XII заседания Международного дискуссионного клуба «Валдай» на тему: «Война и мир: человек, государство и угроза большого конфликта в XXI веке». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: 22 октября 2015. - URL: <https://tass.ru/politika/2371679> (16.05.2021)
-

ВКЛАД СУФРАЖИСТОК. КАК ОТРАЗИЛСЯ НА ДАЛЬНЕЙШЕЕ БУДУЩЕЕ ЖЕНЩИН?

Резанова Софья Сергеевна

*студент 2 курса факультета непрерывного образования
очной формы обучения*

Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»

г. Ростов-на-Дону, Россия

Научный руководитель: Пахомова Наталья Алексеевна

доцент кафедры, кандидат исторических наук

доцент кафедры международного права

Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»

***Аннотация:** немногие женщины на сегодняшний день задумываются над тем, как в прошлый век женщины боролись за права, которые сегодня кажутся нам базовыми, как будто так всегда и было. В своей статье я бы хотела обратить внимание на важных исторических личностей, благодаря которым в наши дни женский пол получил больше свободы действий.*

***Ключевые слова:** женщины, права, феминизм, женское движение, суфражизм*

THE CONTRIBUTION OF THE SUFFRAGETTES AND HOW IT AFFECTED THE FUTURE OF WOMEN

Rezanova Sofya Sergeevna

***Annotation:** few women today think about how in the last century women fought for the rights that today seem to us basic, as if it had always been so. In my article, I would like to draw attention to important historical figures who have given the female sex more freedom of action today.*

***Key words:** women, rights, feminism, women's movement, suffragism*

Многим слово «Суфражистки» не говорит ни о чем. Кто же это такие и почему этот фрагмент истории нужно не забывать, помнить и быть благодарным за героические поступки?

Стоит отметить, что суфражистки-это женщины и некоторые представители мужского пола, которые были участниками движения за предоставление женскому полу избирательных прав, однако они выступали ещё в общем и целом против сексизма во всех сферах общества.

Суфражизм изначально зародился в Великобритании и США, в конце XIX в. В него входили представительницы среднего класса и высшего класса, которые на фоне возрастания инцидентов с участием женщин были недовольны

своей ролью и положением в обществе. Также в Великобритании существовал мужской суфражизм, но представителей, которые поддерживали это течение было сравнительно невелико. Это были политики и юристы, которые помогали представительницам женского пола вести борьбу за гендерное равноправие. Среди таких личностей можно выделить: политика Чарльза-Вентворта Дилька, адвоката Ричарда Панкхёрст, чья жена, Эммелин Панкхёрст, будет упоминаться ниже.

Жизнь британской женщины в то время была в сплошных ограничениях из-за строгих социальных правил общества. Большинство представительниц рабочего класса могли занимать низкооплачиваемые должности. У них была возможность работать лишь на фабриках или в качестве горничных. А женщинам среднего класса в конце XIX в. быть незамужней было намного выгоднее, так как они обладали большими правами и возможностями, чем в браке, потому что распорядиться её наследством и в целом её финансовыми ресурсами мог исключительно мужчина. Развод был почти невозможен, потому что для этого требовался дорогой частный акт парламента. К тому же при разводе представительницы женского пола теряли опеку над своими детьми. Они оставались с главой семейства, т.е. отцом. У женщин, которые были из бедного общества, вместо развода существовала продажа их мужьями. [1]

В самом начале суфражистки пытались мирно привлечь внимание властей к несправедливому вопросу о женщинах конституционным путём, но их постоянно игнорировали. Это послужило предпосылками к расколу суфражизма. Уже к началу XX в. образовалось два направления «радикальное» и «умеренное». Уже в 1903 году был основан «Женский социально-политический союз», основательницей данной организации стала Эммелин Панкхерст и три её дочери: Кристабель, Адела и Сильвия. Однако считаю необходимым упомянуть про не менее значимых и таких же полноправных участниц этой трудной борьбы: Флора Драммонд, Энни Кенни, Лилиан Лентон, Мэри Ричардсон [5].

Представительницы суфражизма даже имели свою особую цветовую гамму, которая была разработана Эммелин Панкхёрст. Символами данной борьбы стали такие цвета как фиолетовый, что означал преданность и достоинство, белый, который отражал чистоту, и зелёный, символизирувавший надежду. Вещи с таким триколором продавались во многих известных магазинах [6]. Они представили цвета своей организации на шествии избирательного права женщин, которое прошло в 1913 году. Суфражистки хотели доказать обществу, что они по-прежнему являются обладающими всеми качествами леди, на которых не скажется отрицательным воздействием на право голоса [7]. Это шествие стало первым большим организованным маршем в

Вашингтоне. Благодаря этому организация стала более могущественной, так как общественное мнение было настроено уже положительно к ним. Хотя и мероприятие прошло весьма мирно, но власть снова отклонила акт.

Женщины радикального направления организации «Женского социально-политического союза» считали, что правительство замечает только тогда, когда на него оказывают давление [4]. Это послужило началом крайне жестких мер. Они устраивали несанкционированные митинги, шествия, но кроме этого женщины пришли к нетрадиционному методу борьбы за свои права. Суфражистки начали бить стекла в зданиях правительства, устраивать поджоги домов своих политических оппонентов, препятствовали выступлению адвокатов, пытались пробираться в здание парламента, данные действия привели к возмущению в обществе. Их осуждали, делали карикатуры, указывая, что те являются неудачными жёнами и матерями. Во всех СМИ была поднята шумиха вокруг суфражистского движения. Это дало понять женщинам, что так они привлекают больше внимание к вопросу о женском праве голоса, чем любой другой мирный метод, поэтому представительницы женского пола начали грамотно использовать ради достижения своих целей.

Однако власть не могла долго мириться с беспорядками, которые устраивали суфражистки, поэтому участниц движения начали судить по всей строгости закона. Их отправляли в тюрьму, сначала были минимальные сроки, однако позже срок увеличивался. Следует также упомянуть, что заключение под арест женщины в то время означало потерю репутации.

Однако отважные женщины готовы были на крайние поступки во имя дальнейшего будущего женского пола. Даже, находясь в тюрьме, они делали всё, чтобы доказать правительству, что они не собираются сдаваться. Женщины начали устраивать голодовки в своих камерах, они истощали свои организмы до изнеможения, что привело правительство в затруднительное положение. На это власть решила ответить и применить ужасные меры по отношению к заключенным. Они стали использовать на заключенных, так называемую пытку насильственного кормления. Однако даже это не смогло сломить женщин, они не оставили свою борьбу, а наоборот продолжили с новым рвением.

Суфражистки прошли через многое и только лишь спустя некоторое время упорной борьбы одно событие изменило положение женщин-Первая Мировая Война. Когда мужчины ушли на фронт, отношение правительства к представительницам женского пола смягчилось, потому что большинство встало у станков, помогая государству не потерпеть поражение. Ценность их вклада власть уже не могла отрицать.

Спустя более, чем 50 лет борьбы и 10 лет радикальных действий они добились долгожданной цели. В 1918 году 6 февраля парламент утвердил акт

«О народном представительстве», в котором было указано, что право голосовать имеют женщины старше 30 лет, являющиеся главой семейства или состоящими в браке с главой семейства, либо окончившим университет [2].

В нашей стране тоже велась борьба за наделение женского пола всеми гражданскими правами. До прихода к власти большевиков не рассматривались решения по политическим правам женщин. Однако Россия стала одной из первых стран, которая решила проблему женского избирательного права. Термин «суфражистки» не применялся, но у российских активисток также был свой цвет борьбы-красный, который был когда-то был символом Великой французской революции.

В 1917 году женщины объединялись и выходили на митинги с лозунгами «Свободная женщина в свободной России!», «Без участия женщин избирательное право не всеобщее!», «Место женщины в Учредительном собрании!», пытались тоже активно участвовать в делах своей страны, избираться в Учредительное собрание. По итогу Временное Правительство выдвинуло постановление «О производстве выборов гласных городских дум, об участковых городских управлениях». В данном документе указывалось, что граждане независимо от нации, гендерной принадлежности, вероисповедания, которые достигли 20 лет были наделены избирательным правом. [3]

В заключении своей работы, я бы хотела отметить, что вклад суфражисток огромен. Благодаря этим невероятно бесстрашным женщинам, сегодня мы имеем неоспоримые права, которые тогда казались лишь какой-то сказкой. Также необходимо добавить, что за столь неоценимый вклад, каждый из нас может лишь помнить и не забывать о тяжелой ноше представительниц женского пола тех веков, при этом следует быть благодарным им за всё, что мы имеем на сегодняшний день.

Это событие случилось только больше ста лет тому назад. Однако как могла сложиться жизнь, если бы эти женщины не шли на самопожертвование ради будущего своего, своих дочерей, сестёр и матерей. Каков был бы наш мир сегодня? Я думаю, что перед нашими глазами была бы весьма печальная картина, поскольку даже сегодня многие не устаревающие проблемы преследуют нас: домашнее насилие, наделение девушек ярлыками, которые угнетают женщин. Безусловно, нам необходимо обращать внимание, добиваться их решения для безопасной жизни всего человеческого рода.

Список использованных источников

1. *История женщин в Соединенном Королевстве - History of women in the United Kingdom* [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://wikichi.ru/wiki/History_of_women_in_the_United_Kingdom#Women_in_the_Edwardian_Era

2. История нормативных актов. «Акт о народном представительстве 1918 года» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://crimescience.ru/?p=31017#:~:text=«Акт%20о%20народном%20представительстве%201918,движения%20за%20женское%20избирательное%20право>
 3. Как женщины добились права голосовать [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://news.rambler.ru/other/37707373-kak-zhenschiny-dobilis-prava-golosovat/>
 4. Крыкова И. В. Суфражизм как политическое направление феминизма // Аналитика культурологии. 2009. №13. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sufrazhizm-kak-politicheskoe-napravlenie-feminizma> (дата обращения: 30.04.2021)
 5. Право голоса: Эммелин Панкхёрст и еще 9 суфражисток, повлиявших на мировую историю [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://saltmag.ru/society/social-issue/3849-pravo-golosa-emmelin-pankherst-i-esche-9-sufrazhistok-povlijavshih-na-mirovuj-istoriju/>
 6. Цвета суфражисток. Как одежда объединяла феминисток [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://vatnikstan.ru/history/suffragettes_style/
 7. Шествие по избирательному праву женщин [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://wikichi.ru/wiki/Woman_Suffrage_Procession
-

**ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА
И ПРАВА, ИСТОРИЯ СУДА РОССИИ**

ПРОБЛЕМЫ ДОСТУПНОСТИ ПРАВОСУДИЯ В ДОРЕВОЛЮЦИОННЫЙ ПЕРИОД 1860-1917 г.

*Аксёнова Эллина Денисовна
студент 2 курса факультета
непрерывного образования
очной формы обучения*

*Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»
г. Ростов-на-Дону, Россия*

Научный руководитель: Потемкина Ольга Сергеевна

*Преподаватель кафедры теории
и истории права и государства
Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»*

***Аннотация:** Настоящая статья посвящена вопросу о доступности правосудия в дореволюционный период 1860-1917 г., рассматриваются проблемы судов вышеназванного периода как внешние, касающиеся самого судоустройства, так и внутренние. Автор уделяет особое внимание проблеме человеческого фактора и последствиям, к которым приводило его ярко выраженное проявление, а также выделяет значимость изучения исторического базиса судебной системы.*

***Ключевые слова:** доступность правосудия, крестьянская реформа, судебная реформа, судоустройство.*

PROBLEMS OF ACCESS TO JUSTICE IN THE PRE-REVOLUTIONARY PERIOD 1860-1917

Aksenova Ellina Denisovna

***Annotation:** This article is devoted to the question of the availability of justice in the pre-revolutionary period of 1860-1917, the problems of the courts of the above-mentioned period are considered both external, concerning the judicial system itself, and internal. The author pays special attention to the problem of the human factor and the consequences that its pronounced manifestation led to, and highlights the importance of studying the historical basis of the judicial system.*

***Keywords:** accessibility of justice, peasant reform, judicial reform, judicial system.*

Прежде всего, стоит начать с определения доступности правосудия. Данное словосочетание весьма общеупотребимо и может рассматриваться в различных значениях, уточнениях или правовых сферах, но самое первое, что включается в данное понятия исторически, это доступность как возможность

лиц не только беспрепятственно обращаться в суд, но и получать требуемую защиту.

Как известно, одними из самых главных событий, предваряющих данный период были отмена крепостного права в 1861 году, а также Судебная реформа 1864 г., которая занимает особенное место в истории развития судоустройства и судопроизводства в России.

Благодаря судебным уставам в России вместо хаотичной и громоздкой структуры сословных судов была создана стройная система судебных органов со строго очерченной компетенцией. Но как часто случается, действительность не всегда соответствовала тому, что написано на бумаге. Итак, к одним из тех проблем, на которые стоит обратить внимание, это судебное устройство.

Несмотря на наличие четкого регламента, в некоторых губерниях происходило существенное его нарушение, например, существовали нарушения нормативного закрепления института присяжных заседателей, которое на отдельных территориях не был введено.

На сегодняшний день кажется весьма противоречащим основным принципам работы судей и то, что в их обязанности могло быть добавлено проведение предварительного следствия.

Волостные суды, созданные в результате проведения Крестьянской реформы в 1861 г, и направленные на демократизацию суда и укрепления доверия населения к нему, по различным оценкам, принесли не только демократизацию, но и фактическое отделение сословия и невозможности выполнения задачи, которая стояла в тот момент времени, а именно, интеграции крестьян в общество.

Доступность правосудия подразумевает, в том числе, и правильную организацию судебной власти, закрепления определенных правил подведомственности, как внутри всего понятия судебной системы, так и внутри самого суда, а, следовательно, вытекает к определению требований каждой конкретной должности в суде.

На примере волостных судов можно увидеть, что несоблюдение данных требований привело к созданию влиятельного положения волостного писаря, который, согласно историческим справкам «делал почти все дела...исполнял решения волостного суда, взыскивал подати, по уголовным преступлениям производит дознания, исполнял требования и распоряжения начальства, волостной старшина являлся пассивным свидетелем». [1, с. 3]

В связи с спецификой рассматриваемого периода, выразившегося в отмене крепостного права, стоит уделить еще немного внимания проблемам в волостных судах. На первых порах существования волостного суда можно выделить такие недостатки как пьянство, взяточничество, отсутствие

образования судей, которое проявлялось в высокой роли человеческого фактора при решении дел, а именно «симпатии» судьи к одной или другой стороне. К негативным факторам можно отнести и значительное влияние со стороны дворянства и администрации.

Существовал еще один судебный институт, на котором хотелось бы остановиться. Иностранческие суды не были утверждены в статье первой Учреждения Судебных установлений 1864 года, где указывалось кому принадлежит судебная власть, но продолжили свое существование как специфический судебный орган Сибири. В данных судах наиболее ярко проявлялась «несправедливость, пристрастность их суда, особенно в делах между бедными и богатыми, и то, что большое влияние на судебные решения оказывали русские писари иностранных управ. Князцы и старшины либо подбирали из множества обычаев наиболее подходящий им, либо по указанию писарей применяли государственные законы.» [2, с. 5.]

В конце 19 века было вновь создано большое количество судебных инстанций, которые, в том числе из-за своей многочисленности, разветвленности и, впоследствии запутанности, ограничивали право населения на судебную защиту.

Как ранее отмечалось, возможность беспрепятственно получить необходимую защиту в суде является одной из основ доступности правосудия. Подача иска это одна четвертая, если не меньше, по значимости составляющая, которая мыслится в объёме понятия «доступность правосудия». Ключевым же звеном будет являться защита и последующее исполнение вынесенное решения.

О целесообразности такого внимания именно к данной ступени (в соответствии с заявленной нами темой) свидетельствуют следующие факты.

«Суды Курский и Харьковский оказались заваленными работой. Год от году в них увеличивалось количество в них поступающих дел. Несоразмерность количества дел с силами судов повела к запущению в делах, промахам и недосмотренностью в делопроизводстве.» - данная цитата, взятая из Юридического Вестника 1879 г. (как и последующая), наглядно иллюстрирует две изложенные проблемы, во-первых, проблему доступности правосудия в рассматриваемый нами период, а во-вторых, понимание доступности правосудия, в первую очередь, как возможность получения надлежащей защиты нарушенных прав и законных интересов граждан. [3, с. 522]

Чтобы более ярко осветить существовавшие затруднения, предлагается следующая цитата: «Замеченные в этих судах упущения... как, например,

провозглашение оправдательного приговора при признании присяжными обвиняемого виновным, оставление на целые годы без движения дел о подлогах, открытие заседания в другие сроки, а не в те, которые обозначались в повестках... Не точно определялось место ссылки подсудимого и по многим делам не выслушивалось заключение приговора». [3, с. 522] Приведенные факты свидетельствуют о том, что, хотя в экономическом плане, судя по приведенному выше количественному описанию поступающих дел, подача иск представлялась относительно реальной, однако, его дальнейшее рассмотрение находилось в «руках судьбы».

Тенденция своеобразного судебного беспорядка прослеживается сквозь рассматриваемые нами года, например, в 1892 г. отмечалось, что: «Существуют часто председательствующие, которые систематически произносят почти по каждому делу вместо заключительного слова новую обвинительную речь, иногда даже далее страстную, чем речь профессионального обвинителя... при этом речь председателя... (должна была на деле) равно служить целям обвинения и защиты, не уклоняясь ни в ту, ни в другую сторону». [4, с. 127]

Помимо нездоровой обстановки как в суде, так и в манере поведения его работников, можно обратиться и к другой стороне вопроса, а именно – несовершенству законов.

В соответствии с тем, что в данной статье уже затрагивалось рассмотрение доступности правосудия через призму истца, стоит обратить внимание и на то, что существовали препятствия для должной защиты обвиняемого.

Несмотря на наличие у подсудимого права на защиту (по собственному избранию или по назначению председателя суда), выраженное в ст. 556 – 557 устава уголовного судопроизводства, данное средство применялось крайне редко. Причинами неиспользования (или невозможности использования) права на защиту было несоразмерность стоимости услуг защитника и материальных возможностей обвиняемых, непредусмотрительность в возможности назначения защитников при нахождении обвиняемого под стражей, а также в простой недостаточности свободных квалифицированных кадров при назначения защитника председателем суда. «Таким образом, подсудимые, лишены надежной защиты на предварительном следствии,- которое, поэтому часто оказывается весьма односторонним подбором обстоятельств, их (обвиняемых) уличающих, – возложив всю свою вполне законную надежду на исправление этих недостатков и односторонностей следствия предварительного на следствии судебном при помощи защитника, должны и тут разочароваться». [4, с. 120]

«Плавающее» или «дрейфующее» от процесса до процесса положение обвиняемых отягощалось и тем фактором, что его защита не была

обязательной, представляя собой теоретическую или скорее гипотетическую возможность, а не обязательную составляющую процесса.

Для подтверждения приведенного довода, стоит рассмотреть ст. 595 Устава уголовного судопроизводства 1864 г.

«В судебном заседании должны присутствовать:

- 1) не менее трех судей, в том числе председатель суда или исправляющий его должность;
- 2) прокурор или его товарищ и
- 3) секретарь или его помощник.» [5]

Внимания требует тот факт, что о стороне защиты в статье не упоминалось. Это привело к тому, что в большинстве случаев, обвиняемый был вынужден защищаться самостоятельно. А путем простого сравнения профессиональных навыков и опыта, следует логический вывод о приблизительном процентном соотношении количества обвинительных и оправдательных приговоров, а также шанса, как такового, на оправдательный приговор.

Подводя итог вышесказанному и соотнося полученные знания с современностью, нужно сказать, что доступность правосудия – это не только экономическая категория, но это категория, которая тесно переплетается со другими конституционно-правовыми принципами. После проведенного анализа, напрашивается вывод, о важности эффективного применение любого закона в действии, а не в только существование его в теории.

Огромная работа правоведов встретила яростное, хотя и не всегда намеренное, сопротивление со стороны человека. Неясность в понимании своих прав, методов и средств защиты, человеческий фактор при решении дел, несоответствие физических возможностей судей и аппарата суда с количеством поступающих дел, все эти элементы, как кирпичи, в стенах дома с названием «доступность правосудия», вынимались (в совокупности или по отдельности), делая конструкцию шаткой и неустойчивой.

И все же, помимо критики и накопления знаний в сфере историко-правового наследия нашей страны, должно быть эффективное использование этих знаний, которое позволит не совершать когда-то сделанные ошибки в будущем.

Список использованных источников

1. Кулачков В. В. Роль волостных судов в повседневной жизни крестьян (на материалах орловской губернии начала xx века). // История: факты и символы. - 2020.
2. Деревскова В. М. Пространственно-временные проблемы реализации Судебной реформы 1864 г. // Сибирский юридический вестник, 2014. - № 4.
3. Гамбаров Ю. Алексеев А. С., Исаев А., Скалон В., // Юридический вестник. т. 2, - 1879. - №9.

4. М. А. Эльяшев// Юридический вестник. т .12, - 1892.

5. Статья 559 Устава уголовного судопроизводства от 20 ноября 1864 года. [Электронный ресурс]. – URL: <https://constitution.garant.ru/history/act1600-1918/3137/> (дата обращения: 21.05.2021).

К ВОПРОСУ О БЕЗОПАСНОСТИ ПРИ РАСПРОСТРАНЕНИИ ЛИЧНЫХ ДАННЫХ ПОДРОСТКАМИ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ

Власов Илья Андреевич

студент 1 курса факультета

непрерывного образования

Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»

г. Ростов-на-Дону, Россия

Научный руководитель: Потемкина Ольга Сергеевна

Преподаватель кафедры теории

и истории права и государства

Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы безопасности распространения и использования личных данных российских детей и подростков. Защита персональных данных, как составляющая безопасности информационной среды, рассматривается в качестве актуального вопроса безопасности современных школьников.

Ключевые слова: безопасность, несовершеннолетние, персональные данные, личные данные, интернет.

ON THE ISSUE OF SECURITY IN THE DISSEMINATION OF PERSONAL DATA BY TEENAGERS ON THE INTERNET

Vlasov Ilya Andreevich

Annotation. The article deals with the security of the distribution and use of personal data of Russian children and adolescents. The protection of personal data, as a component of the security of the information environment, is considered as an urgent issue of the security of modern schoolchildren.

Keywords: security, minors, personal data, personal data, Internet.

Интернет считается величайшим изобретением всех времен. Благодаря Интернету люди, находясь в разных странах, на огромном расстоянии друг от друга, за минуту могут связаться друг с другом, и более того, видеть друг друга. Преимущества использования сети интернет неоспоримы. Люди могут представлять себя с помощью социальных блогов, ведя персональные

страницы, общение стало возможным через множество сетей, самые новые видео и новости можно увидеть на YouTube. Стало возможным работать, не выходя из дома, благодаря сети интернет. Число пользователей Интернета во всем мире продолжает расти, почти три миллиарда человек во всем мире пользуются Интернетом.

Между тем, наряду с возможностями интернет таит в себе и ряд угроз, связанных именно с безграничным количеством предоставляемых возможностей. Прежде всего, это связано с тем, что наряду со взрослыми, так же активно интернет ресурсами пользуются несовершеннолетние дети. При этом, важно учитывать, что личность подростка находится в стадии формирования, и в период взросления попросту невозможно охватить сознанием все возможные опасности, потому что с ними еще не знаком. У несовершеннолетних нет четкого разделения между жизнью, отношениями и общением в онлайн и офлайн, и в этой связи риски, с которыми они могут столкнуться в Сети, не менее значимы, чем опасности реального мира [1].

Сегодня процесс формирования личности подростка проходит в совершенно новых условиях – одновременно на стыке и виртуального мира и реальной жизни. То, как раньше подростки социализировались, подтверждая свою уникальность особой одеждой, манерами, сленгом, причастностью к субкультурным сообществам, сегодня невозможно без интернет-коммуникации в блогах, социальных сетях, сетевых играх, сервисах мгновенных сообщений и др.

Проблема использования сети интернет подростками, а особенно размещения своей личной информации в виртуальном пространстве, нуждается во внимании. Рассмотрим, каким образом данный вопрос урегулирован в российском законодательстве.

В настоящее время вопрос безопасности несовершеннолетних в информационном пространстве регулирует Федеральный закон от 29.12.2010 N 436-ФЗ (ред. от 05.04.2021) «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию».

К информации, запрещенной для распространения среди детей, согласно вышеуказанному закону, относится информация:

- 1) побуждающая детей к совершению действий, представляющих угрозу их жизни и (или) здоровью, в том числе к причинению вреда своему здоровью, самоубийству, либо жизни и (или) здоровью иных лиц, либо направленная на склонение или иное вовлечение детей в совершение таких действий;

- 2) способная вызвать у детей желание употребить наркотические средства, психотропные и (или) одурманивающие вещества, табачные изделия, никотин содержащую продукцию, алкогольную и спиртосодержащую

продукцию, принять участие в азартных играх, заниматься проституцией, бродяжничеством или попрошайничеством;

3) обосновывающая или оправдывающая допустимость насилия и (или) жестокости либо побуждающая осуществлять насильственные действия по отношению к людям или животным, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом;

4) содержащая изображение или описание сексуального насилия;

5) отрицающая семейные ценности, пропагандирующая нетрадиционные сексуальные отношения и формирующая неуважение к родителям и (или) другим членам семьи;

6) оправдывающая противоправное поведение;

7) содержащая нецензурную брань;

8) содержащая информацию порнографического характера;

9) о несовершеннолетнем, пострадавшем в результате противоправных действий (бездействия), включая фамилии, имена, отчества, фото- и видеоизображения такого несовершеннолетнего, его родителей и иных законных представителей, дату рождения такого несовершеннолетнего, аудиозапись его голоса, место его жительства или место временного пребывания, место его учебы или работы, иную информацию, позволяющую прямо или косвенно установить личность такого несовершеннолетнего.

К информации, распространение которой среди детей определенных возрастных категорий ограничено, относится информация:

1) представляемая в виде изображения или описания жестокости, физического и (или) психического насилия (за исключением сексуального насилия), преступления или иного антиобщественного действия;

2) вызывающая у детей страх, ужас или панику, в том числе представляемая в виде изображения или описания в унижающей человеческое достоинство форме ненасильственной смерти, заболевания, самоубийства, несчастного случая, аварии или катастрофы и (или) их последствий;

3) представляемая в виде изображения или описания половых отношений между мужчиной и женщиной;

4) содержащая бранные слова и выражения, не относящиеся к нецензурной брани.

Однако в законе отсутствует информация по вопросу размещения несовершеннолетним своих персональных данных и процесса использования своих и чужих персональных данных именно несовершеннолетним.

Вопрос использования персональных данных на территории Российской Федерации урегулирован в Федеральном законе от 27.07.2006 N 152-ФЗ (ред. от 30.12.2020) "О персональных данных" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2021).

Согласно статье 3 вышеуказанного закона персональные данные – любая информация, относящаяся к прямо или косвенно определенному или определяемому физическому лицу (субъекту персональных данных).

На основе контент-анализа личной информации в Интернете, распространяемой посредством социальных сетей, специалистами Фонда Развития Интернет выделены следующие категории персональных данных:

- пространственная локализация (адрес проживания, фиксация местоположения и перемещения);

- регистрационные идентификационные данные (паспортные данные, пароли, пин-коды, постоянный идентификатор, который может использоваться для опознавания пользователя в течение времени на различных веб-сайтах или онлайн-сервисах, номер мобильного телефона)

- умения, навыки, личностные черты;

- хроника личных событий.

- физические характеристики (внешние данные, биометрические данные, состояние здоровья и др.);

- социальные связи (информация о родственниках, друзьях, знакомых, принадлежность к различным формальным и неформальным группам);

- материально-экономическое положение (движимое, недвижимое имущество, зарплата, накопления и др.);

- образ жизни и поведенческие установки (мировоззрение, ценности, интересы и хобби, социальные привычки и действия, настроения, вкусы, особенности интимной жизни);

- официальные статусы (семейное положение, достижения, награды, наличие судимостей и т.д.);

- профессиональная занятость (включая образование);

- психологические особенности (черты характера, способности, знания,

Главный смысл приватности для старших поколений заключается в её связи с секретностью, тайной, анонимностью и уединенностью).

Сегодня проблема обеспечения безопасности все более связана с проблемой безопасности и защиты персональных данных, соответственно с их контролем со стороны пользователя [2]. Вопрос обеспечения безопасности персональных данных несовершеннолетнего усложняется тем, что в процессе обеспечения безопасности задействованы еще третьи лица – родители, законные представители несовершеннолетнего, образовательная организация, органы соцзащиты. Круг субъектов, ответственных за безопасность, расширяется.

Рассмотрим основные возможные угрозы личной безопасности. К распространенным угрозам личной безопасности относятся:

– фишинг. Этот вид мошенничества в основном происходит через электронные письма и обмен мгновенными сообщениями. Эти сообщения содержат ссылки, которые инструктируют пользователей вводить свою личную информацию. Эти ссылки ведут на веб-сайты, которые выглядят как законные аналоги. Это угроза, из-за которой многие пользователи потеряли свою личную информацию и личности.

– Киберзапугивание и киберпреследование. Киберзапугивание относится к нападениям на людей с помощью электронных средств. Сегодня клавиатуру можно использовать как смертельное оружие; Домогательства в Интернете могут быть такими же пугающими, как и другие формы преследования. Жертвами такого поведения обычно становятся женщины и девушки.

– Интернет-мошенничество. Интернет-мошенничество направлено на кражу собственности пользователя обманным путем при помощи заведомо ложных обещаний, доверия.

– Кража личных данных. Чем больше информации пользователь предоставляет в Интернете, тем выше риск кражи личных данных. Может возникнуть соблазн ответить на электронное письмо, открыть вложение или опубликовать информацию о себе в социальных сетях, чего никогда не следует этого делать. Личная информация включает в себя: электронную почту, адрес, номер телефона, почтовый адрес, любую банковскую информацию и личные фотографии. Если мошенники завладеют этой личной информацией, они могут украсть деньги или совершить преступления, которые могут привести к неприятностям.

– Троян, Вирус. Вирусы, попадая в компьютер, приводят к сбою системы и потере личных данных. Более того, однажды щелкнув ссылку в интернете, можно легко запустить разрушающее компьютер программное обеспечение. Выделяют три вида вирусов: наносящие вред загрузочному файлу или системе в целом, разрушающие один конкретный файл, изменяющие файлы Word, хранящиеся на компьютере пользователя.

– Другое вредоносное ПО. Это программы, которые снова и снова поражают Интернет. Они атакуют компьютер с единственной целью - причинить вред. Они могут вызвать сбой в работе компьютера и это может быть очень дорогостоящим.

В настоящее время защита и воспитание детей относятся к вопросам национальной безопасности. Одной из важнейших задач органов государственной власти является работа на упреждение. Как отмечает А.И. Савельев, «по статистическим данным, в Российской Федерации наблюдается положительная динамика по решению данных проблем, и это будет являться залогом того, что в нашем государстве было сформировано

здоровое общество» [3]. Однако, к сожалению, личная безопасность при серфинге в Интернете связана с большим количеством угроз по мере того, как Интернет становится все более изоциренным. Быть внимательным и осторожным недостаточно, для того чтобы обеспечить личную безопасность при использовании Интернета, есть несколько правил, которым важно должны следовать при использовании социальных сетей, для того чтобы быть защищены от интернет-угроз.

– Во-первых важно не сообщать свой пароль никому, также следует поощрять ребенка не слишком делиться паролями с кем-либо, кроме своих родителей.

– Во-вторых, следует избегать использования или предоставления слишком большого количества личной информации в Интернете, чтобы избежать таких угроз, как кража личных данных. Для детей в возрасте до 18 лет их учетные записи должны контролироваться родителями и опекунами, чтобы убедиться, что они не подвергаются угрозам без разрешения родителей.

– В-третьих, с ростом числа интернет-мошенников следует избегать контактов с онлайн-друзьями, некоторые из них могут быть мошенниками, использующими поддельные учетные записи для ограбления доверчивых пользователей. Дети также должны быть предупреждены о рисках встречи друзей онлайн, родители должны следить за этим.

– В-четвертых, существует такая угроза как запугивание. Важно не посылать и не реагировать на запугивания или оскорбления.

– В-пятых, при создании псевдонима не следует включать личную информацию, такую как ваша фамилия или дата рождения.

– В-шестых, при размещении фотографий или видео в Интернете важно убедиться, что они не подвергаются угрозам в Интернете. Детям следует запрашивать разрешение у своих родителей, прежде чем размещать видео и фотографии в социальных сетях.

– В-седьмых, родители должны блокировать порнографические сайты, чтобы их дети были защищены от Интернета. Загрузки детьми должны контролироваться родителями, дети должны поговорить со своими родителями, прежде чем открывать вложение электронной почты или загружать программное обеспечение.

Список использованных источников

1. Годик Ю.О. Угрозы и риски безопасности детской и подростковой интернет-аудитории // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. 2011. №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ugrozy-i-riski-bezopasnosti-detskoy-i-podrostkovoy-internet-auditorii> (дата обращения: 29.05.2021).

2. Солдатова Галина Уртанбековна, and Теславская Оксана Игоревна. "Персональные данные и дети: вопросы безопасности" Эпоха науки, no. 12, 2017, pp. 92-102.

3. Савельев А.И. "Проблема информационной безопасности несовершеннолетних в сети Интернет" *Юридическая наука и правоохранительная практика*, no. 2 (36), 2016, pp. 59-66.

ТОМАС ДЖЕФФЕРСОН И РАБСТВО

Казakov Б.А.,

магистрант 2 курса,

магистерская программа

«Судебная власть и судебная деятельность»

РФ ФГБОУВО «РГУП»

г. Ростов-на-Дону, Россия

Научный руководитель: Працко Геннадий Святославович

д.ф.н., д.ю.н., профессор кафедры теории

и истории права и государства

Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»

Аннотация: *Данная статья посвящена Томасу Джефферсону - возможно ярчайшему из «отцов-основателей», и его отношению к рабству. Вопрос рабства остро стоял перед ним и являлся одним из самых сложных не только для Джефферсона-политика, но и для Джефферсона-мыслителя. Он искренне считал рабство злом, но при этом считал чёрных ниже белых. И это внутреннее противоречие отразилось в политике Джефферсона.*

Ключевые слова: *США, Томас Джефферсон, Декларация независимости, Рабство, Американская революция.*

THOMAS JEFFERSON AND SLAVERY

Kazakov B.A.

Annotation: *This article is dedicated to Thomas Jefferson, perhaps the brightest of the "founding fathers", and his attitude to slavery. The question of slavery was a pressing one, and one of the most difficult not only for Jefferson the politician, but also for Jefferson the thinker. He sincerely considered slavery an evil, but at the same time considered blacks inferior to whites. And this internal contradiction was reflected in Jefferson's policy.*

Keywords: *USA, Thomas Jefferson, United State Declaration of Independence, Slavery, American revolution.*

Декларация независимости с ее резкой риторикой о том, что все люди «созданы равными», дала мощный голос ценностям, лежащим в основе американской революции. Критики, однако, увидели вопиющее противоречие:

многие колонисты, искавшие свободы от британской тирании, сами покупали и продавали людей. Подкрепив зарождающуюся экономику Америки жестоким институтом рабства, они лишили примерно пятую часть населения своего собственного «неотъемлемого» права на свободу.

Кажется парадоксальным, что Томас Джефферсон, один из ярчайших героев американской демократии, мог быть владельцем более 180 рабов в то самое время, когда он провозглашал, что все люди созданы равными и что они «наделены их Создателем неотъемлемыми правами» в том числе на «Жизнь, свободу и стремление к счастью». Более того, на протяжении всей своей жизни он продолжал считать рабство несправедливым и аморальным. В 1785 году он использовал фразу «алчность и угнетение», чтобы охарактеризовать рабовладельческий интерес, и противопоставил это «священной стороне» эмансипации. Год спустя он удивился тому факту, что американские патриоты, перенесшие избиения, голод и тюремное заключение от рук своих британских угнетателей, могут наложить «на своих собратьев рабство, один час которого чреват большими страданиями, чем века под властью того против которого он поднял восстание». В последний год своей жизни он подтвердил свою убежденность в незаконности того, что «один человек без согласия присваивает себе способности другого». [1]

В своё время американский историк и исследователь, Уинтроп Джордан посвятил главу своего исследования анализу противоречия в мысли Джефферсона о рабстве черных. Принимая традиционную формулировку, согласно которой вирджинец оказался в ловушке системы, которую он ненавидел, Джордан определил центральную дилемму Джефферсона как то, что он искренне «ненавидел рабство, но считал негров ниже белых». Принимая к сведению непосредственную личную причастность Джефферсона к рабской системе, Джордан пришел к выводу, что «его искренняя ненависть к рабству проистекает не столько из этого мучительного личного вовлечения в практические аспекты рабства, сколько из политической системы, приверженцем которой он был, и которую строил». [2;429,431]

Джордан рассматривал проблему почти исключительно с точки зрения идей и эмоций Джефферсона, и его пронизательный отчет описал путаницу, возникшую в результате столкновения противоречивых тенденций в мысли Вирджинца. Во-первых, его вера в единое творение и во вселенную, управляемую естественным законом, неумолимо привела его к мнению, что концепция естественных прав применима к неграм в силу того факта, что они тоже были людьми. Во-вторых, Джефферсон также интуитивно верил в неполноценность чернокожих, которую он пытался прикрыть апелляцией к тогдашней науке, но которая на самом деле проистекала из взаимодействия

между его собственным психологическим укладом и нравами общества, которое его окружало. Отказ Джефферсона принять утверждение тогдашних учёных об очевидной неполноценности чернокожих привело к замешательству, которое Джордан назвал «монументальным». Ибо, если негры были по своей природе низшими, то Джефферсон, должно быть, «подозревал, что Творец действительно мог создать неравных людей; и он не мог сказать этого, не придав своему утверждению точно такую же логическую силу, что и его знаменитое утверждение об обратном». [3; 453]

В результате наследства Джефферсон владел 187 мужчинами, женщинами и детьми, но эта цифра менялась из года в год с рождением, смертью, покупками и продажами. В 1783 году, несмотря на потерю тридцати рабов британцами, их число выросло до 204. К 1798 году у него было только 147 негров, потому что он продал более пятидесяти рабов, чтобы выплатить свои долги. Число увеличилось до 197 в 1810 году; а к 1822 году оно достигло 267. После 1774 года владения Джефферсона землей и неграми сделали его вторым самым богатым человеком в округе Албемарл и одним из самых богатых людей в Вирджинии. [4]

Этот новый статус не помешал ему отстаивать отмену работорговли и даже самого рабства в течение 1774–1784 годов, но масштабы этой деятельности не следует преувеличивать. В 1774 году, когда сопротивление Великобритании усилилось, Джефферсон предъявил британскому монарху обвинение в нарушении законов Вирджинии, которые положили бы конец африканской работорговле в колонии. Обвиняя британское правительство, не осуждая тех, кто в настоящее время увековечивает систему, он писал:

«По самым незначительным причинам [...] его величество отверг законы самой благотворной тенденции. Отмена домашнего рабства - величайшая цель тех колоний, где оно, к несчастью, было введено еще в раннем детстве. Но прежде, чем мы имеем рабов, необходимо исключить весь дальнейший ввоз из Африки. Однако наши неоднократные попытки осуществить это [...] до сих пор терпели поражение из-за негатива его величества». [5;129,130]

По мере того, как кризис с Англией углублялся, Джефферсон становился все более решительным в своем противодействии работорговле. Написанный им в 1776 году проект конституции Вирджинии содержал положение о том, что «ни одно лицо, которое в будущем прибудет в эту страну [Вирджинию], не должно содержаться в рабстве ни под каким предлогом». [6;353] Документ не был принят, но Джефферсон продолжал атаковать работорговлю; и в свой проект Декларации независимости он включил параграф, напоминающий о замечаниях, сделанных им в 1774 году. Георга III он обвинял:

«вел жестокую войну против самой человеческой природы, нарушая ее самые священные права на жизнь и свободу в лицах далеких людей, которые никогда не оскорбляли его [...] Эта пиратская война, позор неверных сил, является войной христианского короля Великобритании. Будучи преисполнен решимости сохранить рынок, на котором следует покупать и продавать МУЖЧИН, он проституировал свой негатив, подавляя все законодательные попытки запретить или ограничить эту отвратительную торговлю [...]». [7;212]

Джефферсон предпринял это нападение, несмотря на то что его состояние было частично основано на прибыли, полученной от работорговли. Его тесть занимался этой торговлей, и несколько рабов, унаследованных Джефферсоном, носили африканские имена. Более того, расположение негритянских кварталов было указано в его «Фермерской книге» такими названиями, как Ангола и Гвинея. [8]

Однако гораздо большее значение имело обвинение Джефферсона в том, что работорговля нарушает «самые священные права на жизнь и свободу людей дальних народов». Эти слова ясно показывают, что, когда он говорил о «неотъемлемых правах человека», он также имел в виду чернокожих.

В 1778 году Вирджиния запретила работорговлю. Нет никаких доказательств того, что Джефферсон непосредственно участвовал в обеспечении принятия закона, но не может быть никаких сомнений в том, что, по крайней мере, он помог создать для этого климат. [9]

На протяжении всей своей жизни Томас Джефферсон публично был последовательным противником рабства. Называя это «моральным развратом» [10] и «отвратительным пятном» [11], он считал, что рабство представляет собой величайшую угрозу выживанию новой американской нации. [12] Джефферсон также считал, что рабство противоречит законам природы, которые постановили, что каждый имел право на личную свободу. [13;170] Эти взгляды были радикальными в мире, где несвободный труд был нормой.

Во время американской революции Джефферсон активно участвовал в разработке законодательства, которое, как он надеялся, приведет к отмене рабства [14]. В 1778 году он разработал закон Вирджинии, запрещающий ввоз порабощенных африканцев. запретить рабство на северо-западных территориях [15]. Но Джефферсон всегда утверждал, что решение об освобождении рабов должно быть частью демократического процесса; отмена рабства будет заблокирована до тех пор, пока рабовладельцы не согласятся вместе освободить свою человеческую собственность в рамках широкомасштабного акта эмансипации.

Хотя Джефферсон продолжал выступать за отмену рабства, в действительности рабство становилось все более укоренившимся. Количество

рабов в Вирджинии резко возросло с 292 627 человек в 1790 году до 469 757 человек в 1830 году. Джефферсон предполагал, что отмена работорговли ослабит рабство и ускорит его конец. Вместо этого рабство стало более распространенным и прибыльным. Пытаясь ослабить поддержку рабства вирджинцами, он не поощрял выращивание сельскохозяйственных культур, в значительной степени зависящих от рабского труда, в частности табака, и поощрял внедрение сельскохозяйственных культур, которые практически не требовали рабского труда или не требовали его вовсе - пшеницы, сахарного клена, круглозерного риса, оливковые деревья и виноград для вина. [16] Но к 1800-м годам самым ценным товаром и важнейшей статьёй экспорта Вирджинии были не урожай и не земля, а рабы.

Вера Джефферсона в необходимость покончить с рабством никогда не менялась. С середины 1770-х годов до своей смерти он отстаивал тот же план постепенного освобождения. Во-первых, будет упразднена трансатлантическая работорговля. [17] Во-вторых, рабовладельцы «улучшат» самые жестокие черты рабства, улучшив (Джефферсон использовал термин «улучшение») условия жизни и смягчили физические наказания. [18] Определенная дата будет объявлена свободной, после чего будет произведена полная отмена рабства. [19] Как и другие его современники, он поддерживал вывоз только что освобожденных рабов из Соединенных Штатов. Непреднамеренный эффект плана Джефферсона состоял в том, что его цель – «улучшение» рабства, как средство борьбы с ним и шаг к его прекращению использовался как аргумент в пользу его увековечения. Сторонники рабства после смерти Джефферсона утверждали, что, если рабство можно «улучшить», в отмене рабства нет необходимости.

Вера Джефферсона в необходимость отмены смертной казни была переплетена с его расовыми убеждениями. Он думал, что белые американцы и порабощенные черные представляют собой две «отдельные нации», которые не могут мирно жить вместе в одной и той же стране [20;138]. Вера Джефферсона в то, что черные были расово неполноценными и «такими же неспособными, как дети» [21], вкупе с предполагаемым негодованием рабов из-за отношения к себе бывших владельцев, сделали выселение бывших рабов из Соединенных Штатов неотъемлемой частью схемы эмансипации Джефферсона. Под влиянием Гаитянской революции и прерванного восстания в Вирджинии в 1800 году Джефферсон считал, что депортация американских рабов – будь то в Африку или Вест-Индию - была важным продолжением эмансипации. [22]

Джефферсон писал, что сохранение рабства было похоже на удержание «волка за ухо, и мы не можем ни удержать его, ни отпустить». [23] Он думал, что его заветный федеральный союз, первый в мире демократический

эксперимент, будет разрушен рабством. Джефферсон думал, что освобождение рабов на американской земле приведет к крупномасштабной расовой войне, которая будет столь же жестокой и смертоносной, как восстание рабов на Гаити в 1791 году. Но он также считал, что держать рабов в неволе вместе с частью Америки в пользу отмены и части Америки в пользу увековечения рабства, может привести только к гражданской войне, которая разрушит союз. Последнее предсказание Джефферсона оказалось верным: в 1861 году борьба за рабство вызвала кровавую гражданскую войну и создание двух наций – Союза и Конфедерации – вместо одной.

Список использованных источников

1. [1] *Thomas Jefferson to Edward Everett, April 8, 1826, Paul Leicester Ford, ed., The Works of Thomas Jefferson (12 vols., New York, 1904-1905), XII, 469. T. Jefferson to Richard Price, Aug. 7, 1785; T. Jefferson to Jean Nicolas Demeunier [June 26, 1736], Julian P. Boyd, ed., and Lyman H. Butterfield and Mina R. Bryan, associate eds., The Papers of Thomas Jefferson (17 vols., Princeton, 1950-1965), VIII, 357, X, 63.*
2. [2] *Winthrop D. Jordan, White Over Black: American Attitudes Toward the Negro, 1550-1812 (Chapel Hill, 1968), 429, 431.*
3. [3] *Там же., 453.*
4. [4] *T. Jefferson's "Farm Book," 5-9, 24, 57, 128-31. A facsimile reproduction of the "Farm Book" is printed in Edwin Morris Betts, ed., Thomas Jefferson's Farm Book: With Relevant Commentary and Extracts From Other Writings (Princeton, 1953).*
5. [5] *Thomas Jefferson, "A Summary View of the Rights of British America," Boyd, ed., Papers of Thomas Jefferson, I, 129.130.*
6. [6] *Там же., 353. This document was written before June 13, 1776.*
7. [7] *Carl L. Becker, The Declaration of Independence: A Study in the History of Political Ideas (New York, 1942), 212.*
8. [8] *T. Jefferson, "Farm Book," 7.9; Boyd, ed., Papers of Thomas Jefferson, I, 96n.*
9. [9] *Works of Thomas Jefferson, I, 60, 60n-61n.*
10. [10] *Jefferson to Thomas Cooper, September 10, 1814, in PTJ:RS, 7:652. Transcription available at Founders Online.*
11. [11] *Jefferson to William Short, September 8, 1823, Thomas Jefferson Papers, Earl Gregg Swem Library, College of William and Mary. Transcription available at Founders Online.*
12. [12] *Jefferson to John Holmes, April 22, 1820, Thomas Jefferson Papers, Special Collections, University of Virginia Library. Transcription available at Founders Online.*
13. [13] *Notes, ed. Peden, 163. The 1832 edition is available online. See Jefferson, Notes on the State of Virginia (Boston: Lilly and Wait, 1832), 170.*
14. [14] *Virginia Constitution, Second Draft by Jefferson [before June 13, 1776], in PTJ, 1:353. Transcription available at Founders Online.*
15. [15] *Report of the Committee, March 1, 1784, in PTJ, 6:604. Transcription available at Founders Online.*
16. [16] *Jefferson to Benjamin Vaughan, June 27, 1790, in PTJ, 16:579. Transcription available at Founders Online.*
17. [17] *Draft of Instructions to the Virginia Delegates in the Continental Congress (MS Text of A Summary View, &c.), [July 1774], in PTJ, 1:130.*

18. [18] See Jefferson to Thomas Mann Randolph, February 18, 1793, in PTJ, 25:230. Transcription available at Founders Online. See also Jefferson to John Strode, June 5, 1805, Thomas Jefferson Papers, Library of Congress. Transcription available at Founders Online.

19. [19] Jefferson's Draft of a Constitution for Virginia, [May–June 1783], in PTJ, 6:298. Transcription available at Founders Online.

20. [20] Peden, 138. The 1832 edition is available online. See Jefferson, Notes on the State of Virginia (Boston: Lilly and Wait, 1832), 144.

21. [21] Jefferson to Edward Coles, August 25, 1814, in PTJ:RS, 7:604. Transcription available at Founders Online.

22. [22] Jefferson to Jared Sparks, February 4, 1824, Catalog–Christie's, American and European Manuscripts and Printed Books. Transcription available at Founders Online.

23. [23] Jefferson to John Holmes, April 22, 1820, The Thomas Jefferson Papers, Special Collections, University of Virginia Library. Transcription available at Founders Online.

ИДЕОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ВЕЛИКОКНЯЖЕСКОЙ И ЦАРСКОЙ ВЛАСТИ В РОССИИ В КОНЦЕ XV-XVII ВВ.

Наумкина Анастасия Сергеевна,

студентка 2 курса факультета непрерывного образования

очной формы обучения

Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»

г. Ростов-на-Дону, Россия

Научный руководитель: Пушкина Александра Анатольевна

Преподаватель кафедры теории

и истории права и государства

Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»

Аннотация: XV-XVII века – период интенсивного развития феодальных отношений в России. Но в то же время на развитие просвещения и духовную жизнь оказала негативное воздействие обстановка кровных войн, политической разрухи времен Ивана Грозного, Смуты и частых восстаний. Огромная проблема стояла и в вопросе образования, большая часть населения была неграмотной, распространялись темные суеверия, происходило «огрубление» семейных нравов. Также это время большого количества загадок русской истории, ответов на которые историки не дают по сей день.

Ключевые слова: Россия, князь, политика, великокняжеская власть, идеология, царь, царская власть.

IDEOLOGICAL JUSTIFICATION OF THE GRAND DUCAL AND TSARIST POWER IN RUSSIA AT THE END OF THE XV-XVII CENTURIES

Naumkina Anastasia Sergeevna.

***Abstract:** XV-XVII centuries – a period of intensive development of feudal relations in Russia. But at the same time, the development of enlightenment and spiritual life was negatively affected by the situation of blood wars, political devastation of the times of Ivan the Terrible, Turmoil and frequent uprisings. A huge problem was also in the issue of education, most of the population was illiterate, dark superstitions spread, there was a "coarsening" of family mores. It is also a time of a large number of riddles of Russian history, the answers to which historians do not give to this day.*

***Keywords:** Russia, prince, politics, grand ducal power, ideology, tsar, tsarist power.*

XV век характеризуется, прежде всего, началом развития единого русского государства. Василий, старший сын Дмитрия Донского, занимал Московский престол после его смерти. Его брат Юрий отказался от наследования трона, и наследником становится сын Василия I. Но после Юрий начал долгую кровную войну с Василием Васильевичем за власть в Московском. Юрию удалось выиграть его дважды, изгнав Василия II. После смерти Юрия войну продолжили его сыновья Василий Косой и Дмитрий Шемяка. Это кровожадное соперничество продолжалось до 1453 года. Жестокость заключалась в их методах борьбы: Василию I Косому и Василию II были выколоты глаза (за что последний получил прозвище Темный), Дмитрий Шемяка был отравлен. Экономика государства была разрушена, и Россия продолжала находиться в зависимости от монгольских ханств, на которые постепенно распалась Орда. Но в последний период междоусобицы и после ее завершения Василий Темный значительно укрепил свою власть, как в собственном княжестве, так и в других русских землях [1]. Церковь укрепляла авторитет Русской Православной Церкви, поддерживая Византию и создавая унию (унию). Престол Василия II перешел к его старшему сыну Ивану III.

Начало царствования Ивана III имело серьезный характер. Ордынский хан выжидал момента похода на Русь. А на востоке разрасталось Казанское ханство. Но, несмотря на все угрозы, Московское княжество развивалось с большим успехом. К нему присоединились: Ярославское и Ростовское княжества. В 1467 году начались войны между Москвой и Казанью. Изменилось командование и управление войсками. Князь ведет воевод, иногда находясь от войск за несколько сотен километров, а не во главе, рядом с ними [2]. Самой великой победой Ивана III было взятие Новгорода. В июне состоялась битва на реке Шелони, где московский военачальник князь Даниил Холмский полностью разгромил новгородские войска, которые во много раз превосходили численностью. Новгородцы потерпели поражение и

подчинились, назвав великого князя своим господином, а свой город его «отчизной». Победа Москвы, прежде всего, обозначала победу идеи объединения русских территорий под покровительством Москвы. [3]

Особенностью, отличавшее социально-экономическое развитие Московского государства от других, в XVI веке, была незавершенность процесса создания поместий. Основную массу жителей составляли крестьянство и крепостное право. Существовало три основные категории крестьянства: крестьяне-собственники, дворцовые крестьяне и рабы. Основную часть тяглого населения составляли крестьяне-собственники. В XVI веке феодальное землевладение изменилось, что связано с распадом и раздробленностью крупных княжеских боярских вотчин. Монастырское землевладение быстро развивалось, и к половине XVI века около трети частного земельного фонда было сосредоточено в монастырях.

XVI век в истории России был этапом реформ и территориального роста. Россия стала крупнейшим европейским государством. К началу 17 века в состав России входили земли, от Тары до Пскова, а также от Кольского полуострова до реки Терек. Ночью с 3 на 4 декабря 1533 г. скончался князь Василий Иванович. У престола встал малолетний Иван Грозный, будучи наследником Василия III. Когда скончался Василий, его матушка, Елена Глинская, стала заведомо правительницей при малолетнем князе Иване. Вначале она защищала себя от противоборства. Когда прошло пару дней после кончины супруга она отдала указ поймать его брата, князя Юрия Ивановича. Еще одну "опасную" фигуру Елена, как ни странно, заметила в собственном дяде М. Глинском. Елена Глинская не сильно пережила своих соперниц: она умерла 3 апреля 1538 года. [5]

Иван IV стремился к самодержавной и всеобъемлющей власти, желая тем самым подчинить себе все классы и обвинить аристократию в своем главном противнике. На троне он согласился быть только при условии, что будет наказывать всех по собственной воле, и его методы были довольно жестокими. Для решения этой проблемы он создал опричнину, царь стал по своему усмотрению отбирать территории, наиболее подходящие для сельского хозяйства, и военно-стратегически подходящие и важные территории. В Опричнине был создан государственный аппарат с Опричниной думой. Жестокий, и в то же время очень набожный, Иван IV устроил в государстве массовый террор, направленный против всего населения. С помощью таких методов он хотел показать людям «истину», уверовать в единого Бога, перестать совершать преступления и построить «Царство Божие» на земле.

Страна снова была разделена на две части. Ученье аристократии была плачевной: вотчинное землевладение было разгромлено, но не истреблено, но

были и плюсы: аристократии удалось сохранить свое лидирующее положение в стране и права на власть, и это было обусловлено постоянными соперничествами боярских группировок после смерти Ивана IV. [6] Результаты правления Ивана IV также были неутешительными. Кардинальных новшеств в структуре общественных отношений не произошло, но состояние масс быстро усугубили репрессии опричнины и рост налогового гнета в связи с Ливонской войной. [7]

Интересным обстоятельством будет являться то, что в конце 16 века Иван IV отказался от престола, а вместо себя поставил татарского хана Симеона Бекбулатовича. Современники не понимали идеи правителя, так же их не понимали и современные историки. Существует версия, что Иван Грозный боялся восстаний в прошлом Казанском ханстве, где Иван IV ещё был царём [10]. Почему у Ивана Грозного не было преемников, и действительно ли он убил собственного сына? В 1963 году, когда были вскрыты могилы Ивана Грозного и его сына, содержание яда в останках князя было несовместимо с жизнью. Константин Победоносцев утверждал, что изображенное на известной картине Репина. Слух об убийстве распространился за счет рассказов папского легата Антонио Поссевино.

Однако после смерти Ивана IV на престол взошел Борис Годунов. Первые годы его правления были весьма успешными. Но в 1601 году случился сильнейший неурожай, который продолжался 3 года. Это происшествие навело панику среди жителей, а попытки царя Бориса обеспечить нуждающихся провалились. Существенно пострадали крепостные, которые были изгнаны своими хозяевами и остались без средств к существованию.

Причиной и существенным толчком к Смуте послужило прекращение правящей династии Рюриков в России. Смерть царевича Дмитрия, до сих пор покрытая мраком, сразу же породила слухи о его чудесном спасении. Самозванцы, воспользовавшись этим, один за другим выдавали себя за наследников престола. Первый самозванец оказался самым успешным. Самое распространенное утверждение, что это был Григорий Отрепьев, бывший дворянин, а затем беглый монах[7].

В первые годы своего правления Михаилу Романову пришлось столкнуться с последствиями Смуты. Важнейшим событием стало заключение мирных договоров со Швецией (1617, Столбовский мир) и Польшей (1618, Деулинское перемирие). Россия потеряла Смоленск, Северские земли и Балтийское побережье. Однако из польского плена вернулся отец царя Филарет, который стал патриархом и соправителем своего сына в Москве. Однако все изменилось после возвращения отца Михаила из плена. Де-факто власть перешла в его руки. Таким образом, патриарх Филарет стал ключевой

фигурой в царстве. Был подписан мир с Речью Посполитой и Швецией. В середине 17 века стали издаваться газеты, строились новые заводы, открывались школы, а также открывался путь к Тихому океану. Русско-польская война, однако, состоялась в 1632-1634 годах, которая закончилась неудачей для Русского королевства и подписанием унизительного Поляновского мира. Литва и Польша сохранили за собой Северные земли и Смоленск, но отказались от своих притязаний на русский престол. [8]

Царь Михаил Федорович умер в 1645 году и оставил престол молодому царю Алексею Михайловичу. В первые годы правления царя вспыхнуло восстание в Москве и других городах по причине финансовых экспериментов правительства, за которыми стоял воспитатель Алексея Михайловича, боярин Б. И. Морозов. В конце 50-х годов XVII века, важной проблемой была нехватка денег, и правительство ввело в оборот медные монеты. Изначально они использовались наравне с серебряными монетами, но чрезмерная эмиссия медных денег привела к их обесцениванию. Также усугубляли положение фальшивомонетчики, часто среди них встречались бояре, а иногда именно они и настраивали всех на данное экономическое преступление. 25 июля 1662 года в Москве произошел «Медный бунт» ("Медное восстание"). А через несколько лет Дон стал центром нового восстания. Во главе недовольных стоял С. Т. Разин.

Раскол Русской Церкви был одним из самых сложных поворотных моментов в русской истории. Алексей Михайлович, грекофил, хотел изменить церковные обряды "так, чтобы было как у греков", а не "кто в чем?". Это "обновление" привело к крупнейшему духовному противостоянию в истории России. Ученые до сих пор спорят о причинах раскола. Не последним из них, по-видимому, было стремление русского царя к византийскому престолу. В 1649 году патриарх Паисий на приеме у царя прямо выразил желание, чтобы Алексей Михайлович стал царем в Константинополе: "Да родится новый Моисей, да избавишь ты нас от плена"[10].]

Таким образом, конец XVII века характеризуется восстаниями и бунтами, а власть сосредоточена в руках молодого царя под покровительством боярина-просветителя[9].

Список использованных источников

1. Киселева Г.Г., Красильников Ю.Д. *Социально-культурная деятельность: Учебник - ММГУКИ, 2004 - 539 с*
2. Артемов В., Лубченков Ю. *История: учебник для студ. учреждений сред.проф. образования / В.В.Артемов, Ю. Н.Лубченков. — 15-е изд., испр. — М. : Издательский центр «Академия», 2014. — 448 с.*
3. Борисов Н.С. *История с древнейших времен до конца 17 века // М.: Просвещение 2010. 256 с.*

4. Девятков С.В., Македонская В.А., Швец Т.Д. История России: учебно-методическое пособие для студентов технического университета. – М.: НИЯУ МИФИ, 2018. – 477 с.
 5. Юрганов Л. Л., Кацва Л. А. История России XVI — XVIII вв.: Эксперимек учебник для VIII класса средних учебных заведений М.: МИРОС, 1994.— 424 с.: ил.
 6. Моряков В. И. История России IX–XVIII вв. Литагент «АСТ» 2010 г.
 7. История России с древности до наших дней: Пособие для поступающих в вузы/И.В.Волкова, М.М. Горинов, А.А. Горский и др.; под ред. М.Н. Зуева.- 2-е изд., испр. и доп.-М.:Высш.шк., 1998.-640 с.
 8. Мамкин А. Ю. Курс лекций по истории // Электронный ресурс. Код доступа: <https://www.sites.google.com/site/2015mamkin/home/history/17>
 9. История России с древнейших времен до 1861 года: Учеб.для вузов/Н.И. Павленко, И.Л. Андреев, В.Б. Кобрин, В.А. Федоров; под ред.Н.И. Павленко.-М.:Высш.шк., 1996.-559 с.
 10. Секреты русской истории// Эл. Ресурс. Код доступа: russian7.ru [Дата обращения 17.05.2021].
-

ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ СУДА ПРИСЯЖНЫХ В РАЙОННЫХ И ГОРОДСКИХ СУДАХ

Нефедова Евгения Валерьевна,

магистрант 1 курса,

магистерская программа

«Судебная власть и судебная деятельность»

РФ ФГБОУВО «РГУП»

г. Ростов-на-Дону, Россия

Научный руководитель: Власова Галина Борисовна

д.ю.н., профессор кафедры теории

и истории права и государства

Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»

Аннотация: статье рассматривается историко-правовое развитие суда присяжных, предлагаются решения проблем суда присяжных путем изменения законодательства РФ.

Ключевые слова: суд присяжных, присяжные заседатели, Конституция РФ

PROBLEMS OF JURY TRIAL IMPLEMENTATION IN DISTRICT AND CITY COURTS

Nefedova Evgeniya Valer'evna

Annotation: The article examines the historical and legal development of the jury trial, offers solutions to the problems of the jury trial by changing the legislation of the Russian Federation.

Keywords: *jury trial, jurors, the Constitution of the Russian Federation*

Судебная власть – одна из ветвей государственной власти, деятельность которой направлена на защиту прав человека, обеспечение социальной стабильности и законности, и должна реализовываться исключительно средствами правового характера.

Одним из таких средств является институт суда присяжных в Российской Федерации, предусмотренный Конституцией Российской Федерации, Законом Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации" и Уголовным процессуальным кодексом Российской Федерации.

Суд присяжных в процессе реформирования судебной системы Российской Федерации имеет особую научную актуальность и общественное значение, поскольку в мировой практике судопроизводства рассматривается как один из самых демократичных правовых институтов. Распространенным является утверждение, что демократическое общество не может развиваться без демократического судопроизводства, а такое возможно только при наличии действенного института суда присяжных, где народ самостоятельно принимает решение, основанное на принципах верховенства права.

Введение института суда присяжных в российской судебной системе является результатом заимствования элемента иностранной системы судоустройства, поскольку анализ исторических источников права свидетельствует о наличии в системе российского судоустройства института, которому были присущи черты суда присяжных. Это суд, корни которого уходят норм Русской Правды.

Суд присяжных функционировал на российских землях в составе Российской империи после судебной реформы 1864 года. Поэтому можно утверждать о введении в Российской Федерации нового правового института, деятельность которого была прекращена во времена советской власти на долгое время.

Судебная власть является той ветвью власти, уважение к которой должна служить становлению правового государства. Суд присяжных – судебный институт, представляет собой независимую от профессиональных судей коллегия избранных граждан, которые в силу своей осведомленности с условиями местного быта, специфики жизни всех общественных слоев, которые они представляют, призваны решать в суде вопрос факта преступления и выносить справедливый приговор.

Лучшей формы правосудия человечество еще не изобрело и в ближайшее время, видимо, не изобретет, ведь именно суд присяжных дает высочайшее

качество сточки зрения достижения справедливости, истины, гласности, состязательности, авторитетности судебного решения.

Суд присяжных как самостоятельный социально-правовой институт должен занять важное место в системе судопроизводства Российской Федерации, ведь он обладает высокой правозащитную способность гарантировать соблюдение прав человека. Именно этот суд дает возможность гражданам участвовать в осуществлении правосудия по уголовным делам и призван содействовать защите прав, свобод и законных интересов лица в уголовном процессе, обеспечить защиту общества и государства от уголовных преступлений, дать больше надежд обвиняемому на оправдательный приговор, уменьшить зависимость приговора и наказания от продолжительности содержания в следственном изоляторе, обеспечить участие общества в вынесении решений.

Суд присяжных – это институт осуществления народовластия, который эффективно функционирует во многих странах. Мировой юридической практике известны две модели суда присяжных - англо-американская (классическая) и европейская (суд с расширенной коллегией народных заседателей). Первая модель предполагает, что присяжные заседатели, предварительно не знакомы с делом и является лишь наблюдателями судебного расследования, в совещательной комнате самостоятельно, безучастия профессионального судьи решают вопрос факта виновности и выносят соответствующий вердикт в отношении подсудимого. Последний является обязательным для судьи [4, с. 102-103].

Профессиональный судья в таком процессе решает исключительно правовые вопросы и устанавливает меру наказания. Эта модель характерна прежде всего судопроизводству США, поскольку именно эта страна является лидером по уголовным делам с участием присяжных, а также судебной системе Великобритании, Испании, Австрии, Швейцарии и других стран. Уголовные дела обо всех преступлениях рассматриваются с участием суда присяжных по настоянию обвиняемого. Кандидатов в присяжные заседатели выбирают из списков избирателей определенного района, данными переписи населения.

Присяжным может стать среднестатистический гражданин, который не имел проблем с законом.

Вторая модель, условно классифицируется как суд присяжных по европейскому образцу, действует в Дании, Франции, Италии, Швеции и других странах Европы. Европейская модель по своей сути предполагает участие шеффенов и народных заседателей, совместно с судьями исследуют все материалы дела.

В отличие от США, во Франции порядок составления списков присяжных является гораздо сложнее. Прежде всего создаются предварительные списки кандидатур, на основе которых специальной комиссией по месту нахождения каждого суда проводится составление ежегодного списка кандидатов. Эта же комиссия каждого года составляет специальный список дополнительных присяжных из числа присяжных города, в котором расположен суд. Впоследствии председатель трибунала путем жеребьевки отбирает на открытом заседании с ежегодный список 27 присяжных, которые создают сессионный список. Председатель суда в таком же порядке избирает дополнительных присяжных из специального списка. В общем, суды присяжных действуют в 53 странах мира. В разных странах существуют различные формы организации правосудия, в том числе смешанные.

Учитывая взгляды ученых, практиков можно сделать вывод, что институт суда присяжных еще недоработанным институтом в судебной системе Российской Федерации. Об этом свидетельствует даже неоднозначное отношение к нему рядовых граждан – будущих присяжных. Для правильной работы в Российской Федерации суда присяжных необходимо продолжить работу по совершенствованию законодательной базы, которая бы детально регулировала вопросы его деятельности, чтобы суд присяжных эффективно и в полном объеме выполнял возложенные на него задания[5, с. 131]. Поэтому предлагаю внести определенные изменения и дополнения в Закон Российской Федерации "О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации " и Уголовный процессуальный кодекс Российской Федерации.

1. Нужно расширить перечень дел, которые рассматриваются с участием суда присяжных. Внести изменения в ст. 333 УПК Российской Федерации, дополнив ее положением о том, что обвиняемый вправе заявить ходатайство о рассмотрении уголовного производства в отношении него судом присяжных, начатое не только на основании совершения преступления, за которое предусмотрено пожизненное лишение воли, но как минимум преступлений, квалифицируемых как тяжкие и особо тяжкие.

2. Ввести двуколлегиальность суда присяжных – собственно коллегии присяжных, которая должна состоять из 12-ти человек, и профессионального судьи или нескольких судей отдельно. Коллегия присяжных должна действовать самостоятельно, решать вопросы факта преступления, а уже юридическую квалификацию должен предоставлять суд.

3. В Законе Российской Федерации "О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации" внести

дополнения, расширить перечень граждан, которые не могут быть включены в списки народных заседателей и списков присяжных.

4. Требуют дальнейшего совершенствования требования к присяжному путем их конкретизации и приведения в соответствие к демократическим принципам правосудия.

5. Необходимо определить четкий перечень, работников каких именно правоохранительных органов не могут принимать участие в судебных заседаниях в качестве присяжных, что приводит к вольной трактовки отдельных правовых норм.

6. Необходимо, чтобы присяжные сами принимали решение о виновности или невиновности подсудимого. Суд не должен высказывать свое мнение присяжным по вине обвиняемого или выражать утверждение, в котором предлагается верить или не верить определенному свидетельству в деле. То есть необходимо привести систему организации и функционирования суда присяжных в Российской Федерации в части его независимости со стандартами соответствующей мировой практики.

7. Судьи и представители народа в осуществлении правосудия должны быть самостоятельными, занимать нейтральную, объективную и независимую позицию. Для этого, прежде всего, необходимо предоставить им надлежащее материальное обеспечение и социальную защиту. Необходимо создать надлежащие условия для функционирования суда присяжных.

8. Судьи, осуществляющих правосудие вместе с коллегией присяжных, должны дополнительно проходить подготовку по вопросам такого вида судопроизводства. С этой целью необходимо разработать методические пособия, которые обобщили международную судебную практику по рассмотрению дел судом присяжных. Это помогло бы растолковать судьям основные принципы нового института и предоставить рекомендации по взаимодействию с коллегией присяжных.

9. Необходимо и очень важно повышение нравственности нации в целом, правовой культуры общества, ведь суд присяжных в своем функционировании должен опираться прежде всего на моральные факторы, в частности, чувство справедливости и беспристрастности, а также высокую правовое сознание и работу граждан.

Список использованных источников

- 1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС «Консультант Плюс»*
- 2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ.*
- 3. О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации: Федеральный закон № 113-ФЗ от 20.08.2004 г.*

4. Байдарова, М. А. Конституционно-правовая природа суда присяжных заседателей в Российской Федерации / М. А. Байдарова // Современное право. — 2015. — № 6. — С. 101—105.

5. Насонов, С. А. Конституционно-правовая природа суда с участием присяжных заседателей в контексте позиций Конституционного Суда РФ / С. А. Насонов // Вестник Алтайской академии экономики и права. — 2014. — № 4. — С. 128—132.

ЮРИДИЧЕСКИЙ ИТОГ ВОЙНЫ НА ТИХОМ ОКЕАНЕ (ТОКИЙСКИЙ И ХАБАРОВСКИЙ СУДЕБНЫЕ ПРОЦЕССЫ)

Пруцаков М.М.,

магистрант 2 курса,

магистерская программа

«Судебная власть и судебная деятельность»

РФ ФГБОУВО «РГУП»

г. Ростов-на-Дону, Россия

Научный руководитель: Мордовцев Андрей Юрьевич

д.ю.н., профессор кафедры теории

и истории права и государства

Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»

Аннотация: Статья посвящена работе Международного военного трибунала в Токио и Советского трибунала в Хабаровске в 1946-1949гг. Показан американский и советский подходы к наказанию военных преступников.

Ключевые слова: декларация, судебный процесс, трибунал, военные преступники, преступления, наказание.

LEGAL OUTCOME OF THE WAR IN THE PACIFIC (TOKYO AND KHABAROVSK TRIALS)

Prucakov M.M.

Annotation: The article is devoted to the work of the International Military Tribunal in Tokyo and the Soviet Tribunal in Khabarovsk in 1946-1949. The American and Soviet approaches to the punishment of war criminals are shown.

Keywords: declaration, trial, tribunal, war criminals, crimes, punishment.

Декларации, принятой на Потсдамской конференции 26 июня 1945 г., было предусмотрено проведение судебного процесса над японскими военными преступниками. В дальнейшем было решено, что для этого будет создан Международный военный трибунал для Дальнего Востока, состоящий из

представителей Австралии, Великобритании, Канады, Китая, Нидерландов, Новой Зеландии, СССР, США и Франции. Позже к ним присоединились Индия и Филиппины.

В декабре 1945г. в Москве на совещании министров иностранных дел Соединённого королевства, Советского Союза и Соединённых Штатов было решено поручить организацию процесса в Токио командующему оккупационными войсками в Японии, генералу Д. Макатуру. Как показал дальнейший ход событий, это решение не способствовало успешной работе Токийского трибунала. Точнее в Токио, по сравнению с Нюрнбергом, была проявлена куда меньшая последовательность в раскрытии военных и государственных и государственных преступлений. К уголовной ответственности было привлечено далеко не всё японское руководство. «На скамье заняли свои места только политики, военные и идеологи. Те же, кто руководил их действиями, кто был подлинным режиссёром событий, остались безнаказанными. Это касается в первую очередь тогдашнего руководства главных японских концернов – «Мицуи», «Мицубиси», «Сумитомо», «Ясуда» и «Аюкава»». [1, С.34] Именно они финансировали милитаристский курс правительства и получали прибыль от агрессивных захватов.

Такая позиция целиком и полностью отвечала интересам руководства США. Макатур в своих мемуарах писал об этом следующее: «Потсдамская декларация требовала наказания всех лиц, которые принимали участие в развёртывании войны, всех милитаристов и ультранационалистов. Я сильно сомневаюсь в правильности этого решения, так как оно вело к отстранению от активной деятельности способных людей для строительства новой Японии». [2, С.42]

В дальнейшем эти люди стали надёжной опорой США в деле создания форпоста на границах СССР. Именно Макатур обеспечил непривлечение к суду представителей японской элиты, в том числе и членов императорской семьи. Этому способствовало то, что Устав Токийского трибунала был разработан сугубо американскими юристами. Суд был поставлен в полную зависимость от Макатура. Главным обвинителем на процессе был назначен Джозеф Кинан, адвокат из окружения президента США Гарри Трумэна, а председателем трибунала стал Уильям Уэбб, судья из Австралии, который заявил, что не будет копировать Нюрнберг. В результате сотрудничество между прежними союзниками свелось на нет. Представителям СССР запретили допрашивать обвиняемых, если рассматривались преступления японцев против покоряемых ими народов.

Целый ряд преступлений был изъят из-под юрисдикции Токийского трибунала. В связи с этим судья от Нидерландов Б. Ролинг в 1981г. писал: «Как

одному из судей Международного военного трибунала мне очень горько узнать, что в соответствии с приказами из центра самые отъявленные японские военные преступники держались под секретом и были скрыты от судебного преследования правительством США». [2, С.42]

Процесс в Токио шёл два с половиной года – с 3 мая 1946г. по 12 ноября 1948г. К суду планировалось привлечь 29 человек. Однако бывший премьер-министр Фуминаро Коноэ покончил с собой. Осами Нагано, военно-морской министр и Иосуке Мациока, министр иностранных дел умерли во время процесса, а главный идеолог японского превосходства – Сюмэй Окава сошёл с ума. Выработанный в конечном итоге Обвинительный акт состоял из 55 пунктов. В нём содержались обвинения как в целом против руководства Японии, так и отдельных его членов. Речь шла о преступлениях против мира и против человечности. В ходе процесса были оглашены факты о массовых убийствах, казнях, пытках пленных и мирного населения. Жестокость агрессоров была обычной практикой. Её целью было парализовать страхом противника и коренное население. Но представители США, Великобритании и Австралии держали курс на обвинение узкого круга государственных и военных лидеров милитаристской Японии. Более того, контролируя ход процесса американцы удаляли из зала суда свидетелей и журналистов, (на аналогичном процессе в Нюрнберге такое было невозможно).

В результате многие японские преступники избежали ответственности. К этому следует добавить, что США сами были замешаны в аналогичных преступлениях. В частности, индийский судья Радхабинод Пал указал, что правительство США виновно в применении атомного оружия против мирного населения. Необходимо также отметить, что на процессе в Токио не были осуждены преступные организации японских милитаристов и их идеология (тоталитарные по своему содержанию).

12 ноября 1948г. стало днём вынесения приговора. Бывшие премьер-министры Хидэки Тодзио и Кони Хирота, а также пять генералов были приговорены к смертной казни. Остальные подсудимые получили пожизненные или длительные сроки тюремного заключения. В ночь на 23 декабря 1948г. приговорённые к смертной казни были повешены во дворе тюрьмы Сугамо. Им было отказано принять смерть в парадных мундирах. Трупы были сожжены, а прах выброшен в океан.

После 1948г. поиск военных преступников в Японии был прекращён и соответствующие уголовные дела не возбуждались. Более того с 1951 г. началась реабилитация тех против кого уже было начато уголовное преследование.

Если в Германии не сбылось предсказание приемника Гитлера – Г. Геринга, о том, что будет выстроен пантеон, где в мраморных урнах будет стоять прах нацистских бонз, и им будут поклоняться как героям, погибшим в борьбе за величие Германии, то в Японии это было претворено в жизнь. В 1960г. возле города Нагоя, на вершине горы Микэнояма был поставлен памятник с надписью: «Могила семи самураев-мучеников». В самом Токио есть синтоистский храм Ясукуни, в котором поклоняются душам казнённых военных преступников. В этот храм приходят даже министры и премьер-министры Японии.

Такое отношение к осуществлению правосудия над военными преступниками привело к тому, что советское руководство, недовольное ходом процесса в Токио, начало судебный процесс в Хабаровске, на котором было рассмотрено дело печально известного отряда №731.

В 1932 г. на территории Маньчжурии в режиме строгой секретности под командованием генерала Сиро Исии было создано особое военное подразделение в составе более трёх тысяч человек, которому и был присвоен выше названный номер. Отряд занимался разработкой биологического оружия и его испытаниями на людях. За 13 лет своего существования отрядом было убито около 10 тыс. человек, которые были «расходным экспериментальным материалом».

Токийский трибунал, следуя воле организаторов процесса, отказался рассматривать преступную деятельность отряда №731. За отказ от преследования виновных США получили всю имеющуюся в Токио документацию по опытам, проводившимся в отряде. Перед судом в Хабаровске предстали только 11 служащих из отряда и командующий Квантунской армией – Отодзо Ямада.

Судебный процесс в Хабаровске начался 25 декабря 1949г. Его проводил Военный трибунал Приморского военного округа. Председателем трибунала был генерал-майор юстиции Дмитрий Чертков, в качестве обвинителя выступал Лев Смирнов, в дальнейшем Председатель Верховного суда СССР. Защита была поручена восьми московским и хабаровским адвокатам. Как вспоминают очевидцы никто из обвиняемых не посмел заявить о своей невиновности. Они все были причастны к чудовищным экспериментам. «Прижизненно анатомировали людей, ставили на них опыты с низкими температурами. Умышленно заражали сифилисом, чумой, сибирской язвой, обезвоживали, истощали и травили их газом». [3, С.47]

В случае войны с СССР Японский Генеральный штаб планировал распыление бактериологического оружия с самолётов, сбрасывание бомб, оснащённых бактериологическими материалами, наземное заражение

территорий. Как сообщил один из подсудимых к концу войны было накоплено такое количество готовых к использованию бактерий, что это позволило бы уничтожить всё население Земли.

Все 12 обвиняемых были приговорены к различным срокам тюремного заключения от 2 до 25 лет, так как смертная казнь в СССР в тот момент была отменена. Однако полностью отбыли наказание лишь осуждённые на два-три года. Остальные были освобождены в 1956 г. Произошло это в связи с той политической игрой, которая шла вокруг заключения мирного договора между СССР и Японией. Однако договор так и не был подписан, а Япония поставила под сомнение итоги II Мировой войны.

Список использованных источников

1. Смирнов Л.Н., Зайцев Е. Б. Суд в Токио. М., 1980. С. 34.
 2. Звягинцев А. От Нюрнберга к Токио // Историк. Журнал об актуальном прошлом. №9 (69). Сентябрь. 2020. С.42.
 3. Звягинцев А. Отравители в мундирах // Историк. Журнал об актуальном прошлом. №9 (69) Сентябрь 2020. С.47.
-

АСТРОНОМИЯ, КОСМОС, ПРАВО

ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ АСТРОНОМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ С ПОМОЩЬЮ КОМПЬЮТЕРНЫХ УСТРОЙСТВ

*Кабелева Анастасия Андреевна,
студент 1 курса факультета
непрерывного образования
Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»
г. Ростов-на-Дону, Россия,
kabelevaanastasia@gmail.com*

*Научный руководитель: Драгилева Людмила Леонидовна
к.ф.-м.н., доцент, доцент кафедры
общеобразовательных дисциплин
Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»*

Аннотация. *Статья посвящена применению современных информационных технологий в астрономических исследованиях. Как известно, ученый-астроном часто не может использовать такой метод научного познания, как эксперимент. Вследствие этого в современной астрономии большое значение приобретают вычислительные методы и компьютерное моделирование. В работе рассматривается несколько примеров, когда компьютерные технологии оказывают помощь исследователям (компьютерное управление астрономическими инструментами, обработка результатов наблюдений, астрономические базы данных и т.д.). Делается вывод о роли компьютерной техники в астрономических наблюдениях.*

Ключевые слова: *астрономические наблюдения, информационные технологии, компьютерное моделирование, компьютерное управление телескопом, компьютерные планетарии.*

USE OF COMPUTER DEVICES IN ASTRONOMICAL RESEARCH

Kabeleva Anastasia Andreevna

Annotation: *The article is devoted to the application of modern information technologies in astronomical research. As you know, a scientist-astronomer often cannot use such a method of scientific cognition as experiment. As a result, computational methods and computer modeling are of great importance in modern astronomy. The paper considers several examples when computer technologies help researchers (computer control of astronomical instruments, processing of observation results, astronomical databases, etc.). A conclusion is made about the role of computer technology in astronomical observations.*

Key words: *astronomical observations, information technology, computer*

modeling, telescope computer control, computer planetariums.

Компьютерные технологии сегодня служат главным механизмом современного информационного общества. В связи с поэтапным развитием различных их возможностей, в том числе интеллектуальных, коммуникационных, графических, стала расширяться и область их использования.

В данной работе мы попытаемся осветить роль компьютерных технологий в астрономии. Использование компьютерных технологий и устройств стало традиционным в разнообразных астрономических исследованиях. Сюда можно отнести автоматизацию наблюдений, обработку их результатов, работу с каталогами небесных объектов (астрономические базы данных), небесно-механические расчеты; во всех этих случаях используются и огромные возможности глобальной информационной сети.

Также необходимо отметить и особенности, отличающие астрономию от иных естественных наук. Во-первых, многие астрономические объекты и протекающие в них процессы достаточно сложно зафиксировать. Во-вторых, астрономы часто не имеют возможность проводить научные эксперименты в силу отсутствия доступа к объектам изучения [2]. Поэтому используются различные методы косвенного обнаружения и исследования на основании имеющихся данных (классическим примером такого рода является открытие Нептуна, сделанное на основе вычислений У. Лаверье и других исследователей), а также компьютерное моделирование недоступных для непосредственного изучения объектов.

В современной астрономии активно используются компьютерные устройства, спектр применения которых весьма широк. Много новых возможностей получили ученые благодаря использованию телескопов с компьютерным управлением. Если сравнительно недавно навести телескоп в необходимое место небесной сферы мог только специалист, то сегодня наблюдения звездного неба упростились и стали более доступными.

Первый профессиональный телескоп с компьютерным управлением появился в начале 1970-х гг. в обсерватории Сайдинг-Спринг (Австралия). С помощью этого телескопа были получены новые фотографии Южного полушария, что привело к ряду весьма важных открытий [3]. К 1990-м гг. были созданы целые платформы с компьютерным управлением для телескопов, к которым прилагались специальные базы данных, включавшие сотни тысяч космических объектов. У астрономов появилась возможность вводить номер объекта из каталога (или его координаты), после чего телескоп автоматически находил нужный объект на небе. Круг возможностей телескопов расширился,

в частности, стали возможными недостижимые прежде режимы слежения за искусственными спутниками планеты, а также за быстродвижущимися кометами и астероидами.

Достижения в области компьютерной графики позволили решить одну из проблем астрономических наблюдений – проблему светового загрязнения [4]. Так называемая «городская засветка» не позволяет получать качественные изображения с телескопов в городских условиях. Специализированное программное обеспечение позволяет автоматически обрабатывать изображения и корректировать его при необходимости, контролируя полученный результат на жидкокристаллическом дисплее.

Большим подспорьем как для профессионалов, так и для астрономов-любителей стали компьютерные «звездные атласы», получившие название компьютерных планетариев [1, с. 150]. В основе таких программ лежат базы данных множества космических объектов, содержащих огромные массивы информации (их характеристики, координаты, орбиты и пр.). Такие программы позволяют просматривать планеты и созвездия на компьютере или на телефоне, моделировать вид звездного неба для выбранного места в реальном времени.

В настоящее время компьютерные устройства являются не только техникой для вычисления, но и сильным вспомогательным средством для научных исследований. Поэтому они приобретают все более и более значимую роль в науке, в том числе и в астрономии, где возможности человека в принципе довольно ограничены (например, для астрономических исследований требуется очень большой промежуток времени, а человеческий глаз способен непрерывно наблюдать какой-то объект только около 10 мин). Поэтому применение компьютера значительно экономит время при длительных, многочасовых наблюдениях, повышает интерес к изучению астрономии, предоставляет новые, иногда уникальные возможности для астрономического образования.

Список использованных источников

1. Драгилева Л. Л. Роль современных технических средств обучения в преподавании астрономии // *Наука и общество – 2021: Материалы междунар. научной конференции* 09.04.2021. М.: Изд-во ЧОУВО «Московский университет им. С. Ю. Витте», 2021. С. 149-152.
2. Попов С. Б. Вселенная в компьютере // *Земля и Вселенная*. 2001. №4 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://ziv.telescopes.ru/rubric/astronomy/index.html?pub=1> (05.05.2021).
3. Genet R. M. *History of robotic and remotely operated telescopes: The Fairborn Observatory 1979-1989* [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://planewave.com/2019/03/21/history-of-robotic-and-remotely-operated-telescopes-the-fairborn-observatory-1979-1989> (05.05.2021).
4. *National Research Council: The Decade of Discovery in Astronomy and Astrophysics.*

ВОЕННЫЙ КОСМОС: ВОЕННО-КОСМИЧЕСКИЕ ПРОГРАММЫ ПРОШЛОГО И БУДУЩЕГО

Чернатинский Максим Александрович,
студент 1 курса факультета
непрерывного образования
Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»,
г. Ростов-на-Дону, Россия,
chernatinsky.m@yandex.ru

Научный руководитель: Драгилева Людмила Леонидовна
к.ф.-м.н., доцент, доцент кафедры
общеобразовательных дисциплин
Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»

Аннотация. Статья посвящена истории военно-космических программ, которые реализовывались Советским Союзом. Изучение специальной литературы позволило проанализировать различные проекты создания баллистических и крылатых ракет, космических кораблей многоразового использования, атомного самолета, космического самолета-истребителя и некоторых других. Одной из главных причин неудач некоторых проектов стала их высокая стоимость, непосильная для экономики страны. Несмотря на это, космические исследования необходимо продолжать усилиями всего мирового сообщества на базе освоения космического пространства в мирных целях.

Ключевые слова: «Буран», военно-космические разработки, история космонавтики и авиации, космические исследования, шаттл.

MILITARY SPACE: MILITARY SPACE PROGRAMS OF THE PAST AND FUTURE

Chernatinsky Maxim Alexandrovich

Abstract. The article is devoted to the history of military space programs that were implemented by the Soviet Union. The study of special literature made it possible to analyze various projects for the creation of ballistic and cruise missiles, reusable spacecraft, nuclear aircraft, space fighter aircraft and some others. One of the main reasons for the failure of some projects was their high cost, which is unbearable for the country's economy. Despite this, space research must be continued through the efforts of the entire world community on the basis of peaceful

exploration of outer space.

Key words: *Buran, military space research, history of astronautics and aviation, space exploration, Space Shuttle.*

Весьма печальным фактом является то, что в современном мире милитаризация может коснуться любой сферы деятельности человека. Так, трактор – мирное орудие аграрного труда – с помощью пушки и листов бронепластин превращается в грозное оружие – танк; химические удобрения повышением концентрации какого-либо вещества можно превратить в химическое оружие и т.д. Это явление прослеживается и в истории космонавтики; более того, не будет преувеличением сказать, что космические программы начинались как военные проекты, тогда как «мирный» космос есть побочный продукт военных исследований.

В настоящей работе мы анализируем некоторые наиболее интересные с научной точки зрения военно-космические проекты, затронув историю их возникновения.

Одним из первых примеров успешных военно-космических разработок стали межконтинентальные баллистические ракеты (МБР). Первоначально речь шла о том, как доставить с высокой скоростью груз на определенную высоту. Военным потребовалось осуществлять доставку боеприпасов. В нашей стране работы в этом направлении, как считается, начинались еще в 1930-е гг. под руководством С.П. Королева [6, с. 9] и увенчались успехом с созданием МБР «Р-7», с помощью которой в 1957 г. был запущен первый искусственный спутник Земли и тем самым открыта космическая эра. В 1960 г. эта ракета была принята на вооружение. В 1950-е гг. параллельно шла разработка межконтинентальных крылатых ракет «Буря» (под руководством С. Лавочкина) и «Буран» (под руководством В. Мясищева). Эти работы шли достаточно успешно и даже вызвали интерес у американских конкурентов [8, р. 1-13]. Однако в силу различных обстоятельств было принято решение о сворачивании этих разработок, современными историками науки и техники оцениваемое как неоднозначное [2, с. 43].

Наряду с этим Советский Союз разрабатывал серию многоцветных летательных аппаратов. Американцы проявили большой интерес к этой программе и продвинулись дальше СССР в ее реализации; эта программа называлась «Шаттл» и в последующем дала имя целому классу космических кораблей. Самым известным советским кораблем такого типа стал «Буран» [3] (название совпадает с названием ракеты, поскольку по сути это был один и тот же проект, разрабатываемый одной и той же группой ученых и конструкторов). Космический самолет «Буран» и по сей день вызывает бурные дискуссии, но

большинством специалистов признается, что технически это был совершенный проект. Следует отметить высокую многофункциональность данного аппарата, поскольку он мог транспортировать различные грузы как гражданского, так и военного назначения.

Был и еще один весьма перспективный проект: атомный самолет В.М. Мясищева М-19 с ядерным двигателем на борту [1]. Создание этого космического самолета, без преувеличения, могло изменить ход мировой истории. Если бы программа Мясищева была принята, то в конце 1980-х СССР обладал бы серийными образцами воздушно-космического самолета с ядерным двигателем. Всего десяток атомных самолетов М-19 смог бы обеспечить весь грузопоток «Земля – ближний космос» до середины XXI в.

Уникальным в истории отечественной техники был проект «Спираль». Амбициозный проект, стартовавший в 1966 г., предусматривал создание настоящего космического истребителя [7]. На орбиту машину поднимал специальный самолет-разгонщик, после чего управление принимал на себя пилот «Спирали». Это был один из немногих проектов советских инженеров, который подразумевал возможность управления человеком самого настоящего субкосмического корабля. Для пилота была предусмотрена отдельная капсула, служившая в непредвиденных ситуациях спасательной.

По задумке изобретателей самолет-разгонщик должен был взлетать с аэродрома и разгоняться до скорости около 7,5 тыс. км/ч. После достижения высоты в 30 км орбитальный самолет должен был отделиться от самолета-разгонщика и благодаря двухступенчатому ракетному ускорителю разогнаться до первой космической скорости – около 7,9 км/с. Благодаря такой скорости орбитальный самолет очень быстро достигал околоземной орбиты и уже там выполнял поставленную боевую задачу: разведку, перехват космических целей ракетами класса «космос-космос» или бомбардировку ракетами класса «космос-земля». Таким образом орбитальный самолет становился космическим истребителем. Разработка проекта шла успешно, и к середине 1970-х гг. ученые уже хотели приступить к полетам полностью укомплектованной авиационно-космической системы. Однако руководство советского ВПК утратило интерес к проекту, намереваясь, как считается, сконцентрировать все усилия и перегнать США в «лунной гонке».

Имеется и ряд других проектов, в силу разных причин не доведенных до завершения (космическая станция военно-разведывательного назначения «Алмаз», сверхтяжелая ракета-носитель Н-1, лунные базы). Историей их создания занимается уже не одно поколение исследователей. Несмотря на иногда поистине революционные идеи и прорывные технические решения, некоторые из которых применяются по сей день, в целом эти проекты можно

считать неудачными.

Обращает на себя внимание следующий факт: большинство этих идей были осуществимы уже полвека назад, соответствующие технологии имелись и в то время. Основной же проблемой таких проектов является их нерентабельность: необходимые финансовые ресурсы для их воплощения в жизнь не смог изыскать даже Советский Союз в апогее своего могущества. Как нам представляется, развивать космические исследования в любом случае необходимо: они стимулируют развитие науки в целом, повышают интерес к фундаментальному образованию. Многими космическими разработками мы постоянно пользуемся (например, спутниковые системы навигации). Снижение затрат можно обеспечить несколькими способами. Одним из них является максимально широкое использование современных информационных технологий (вычислительные эксперименты, компьютерное моделирование), которые позволяют изучать объекты и явления «виртуально» [5, с. 149-150]. Также необходимо продолжать линию международного сообщества, нацеленную на предотвращение милитаризации космического пространства: еще с 1967 г. международный Договор о космосе [4] ввел ряд вполне оправданных запретов на военную деятельность (запрет на размещение на космических объектах ядерного оружия, военных баз и т.д.). Высвободившиеся в результате сокращения военных расходов средства следовало бы направлять на научные исследования, результаты которых будут использованы в целях созидания.

Список использованных источников

1. *Атомный самолет М-19 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://www.objectiv-x.ru/kosmicheskie-korabli-buduschego/kosmicheskie-korabli-s-jadernym-reaktorom-m-19.html> (05.05.2021).*
2. *Афанасьев И. «Работы прекратить. Материалы уничтожить» // Авиация и космонавтика. 1993. №6. С. 42-44.*
3. *Гладкий В. Ф. Как родился проект «Энергия – Буран» // Авиация и космонавтика. 2002. №1 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://www.buran.ru/htm/str691.htm> (05.05.2021).*
4. *Договор о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела (27.01.1967) // Ведомости ВС СССР. 1967. №44. Ст. 588.*
5. *Драгилева Л. Л. Роль современных технических средств обучения в преподавании астрономии // Наука и общество – 2021: Материалы междунар. научной конференции 09.04.2021. М.: Изд-во ЧОУВО «Московский университет им. С. Ю. Витте», 2021. С. 149-152.*
6. *Евстафьев М. Д. Долгий путь к «Буре» (о создании межконтинентальных крылатых ракет «Буря» и «Буран»). – М.: Вузовская книга, 1999. 112 с.*
7. *Лебедев В. В. Проект «Стираль» // Материалы XI Международного симпозиума по истории авиации и космонавтики. М.; СПб., 2011 [Электронный ресурс]. – Режим доступа:*

URL: <http://www.buran.ru/htm/strspir.htm> (05.05.2021).

8. Ordway F. I., Wakeford R. C. *International missile and spacecraft guide: USSR*. – N. Y.: McGraw-Hill, 1960.

**РУССКИЙ ЯЗЫК И ЛИТЕРАТУРА
В ФОРМИРОВАНИИ ЛИЧНОСТИ
БУДУЩЕГО ЮРИСТА**

СОДЕРЖАНИЕ СРЕДСТВ ВЫРАЗИТЕЛЬНОСТИ РЕЧИ В ЮРИДИЧЕСКИХ ТЕКСТАХ

*Бегларян Ася Арамовна,
студентка 2 курса юридического факультета
очной формы обучения
Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»
г. Ростов-на-Дону, Россия*

*Научный руководитель: Буряк Виктория Анатольевна
к.п.н., доцент кафедры языкознания и иностранных языков
Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»*

***Аннотация:** Статья раскрывает необходимость расширения юридической терминологии и проблематику, которая возникает в процессе практического применения различных дефиниций.*

***Ключевые слова:** Терминология, лексика, право, речь, юриспруденция, синонимы, антонимы.*

THE CONTENT OF THE MEANS OF EXPRESSION OF SPEECH IN LEGAL TEXTS

Beglaryan Asya Aramovna

***Annotation:** The article reveals the need to expand the legal terminology and the problems that arise in the process of practical application of various definitions.*

***Keywords:** Terminology, vocabulary, law, speech, jurisprudence, synonyms, antonyms.*

Актуальность исследования выражена тем, что юрист будучи представителем закона строго соблюдает нормы речи, сохраняя объективность и сдержанность. Однако важно также помнить, что ораторское искусство является очень ценным навыком для юриста. Проблематика выражена в трудности четкого баланса между официальностью и некоторым окрасом слов, позволяющих наиболее полно увидеть целостную картину. Юридическая лингвистика представляет собой сложный, узконаправленный предмет. В связи с этим граждане, чья деятельность никак не связана с правом зачастую не понимают формальные тексты из области юриспруденции. Трактовка и разъяснение норм права и иных документов является одной из компетенций юриста. Для того, чтобы максимально достоверно, но при этом понятно разъяснить текст, необходимо применять различные лексические средства выразительности речи. [1, с. 180]

Синонимы – это слова, которые являются близкими или одинаковыми по значению, но различные по звучанию. Несмотря на их общеизвестные достоинства использования в речи, рассмотрев эту тему в юридическом аспекте, можно выявить дилемму. В борьбе за смысловую законодательную точность не стоит бояться повторения и однообразности, нетерпимой в области художественного творчества. Главное в языке законодателя – это точность. Ведь синонимия создает не только богатство юридического языка, но и дополнительные проблемы.

Наличие нескольких синонимичных терминов заставляет специалистов, которые их используют находить разницу между ними, что приводит к искажению их содержания. В то же время использование разных терминов вызывает сомнения по поводу того говорят ли специалисты об одном и том же понятии или нет. Это приводит к неясности и провоцирует многочисленные споры по поводу терминов. Синонимические отношения в научном тексте интерпретируются и оцениваются лингвистами по-разному. В большинстве случаев это говорит об их недостаточной изученности.

Образование в юридической терминологии такого лексического средства как синонимия обуславливается зачастую двумя факторами. В первую очередь – это время принятия законов, а во-вторую заимствование терминов. Синонимы появляются в нашем языке путем заимствования иностранных дефиниций, а устаревающая лексика, напротив, выходит из использования и предопределяет замену новым обозначением. Система терминов в первую очередь отбирает те языковые единицы, которые наиболее логично и сжато выражают соответствующее понятие. [2, с. 138]

Антонимы – это слова, которые выражают противоположные понятия. В области права их используется большое количество, поскольку оно опосредует противоположные интересы, права и обязанности. В законодательных актах закреплены такие дефиниции, как: истец и ответчик, обвинитель и защитник, и т.д. Однако в сфере юриспруденции существуют определенные особенности, которые необходимо учитывать отдельно от языковых, привычных нам норм. Например, слова действие и бездействие выступают в тексте закона как синонимы, так как они объединены понятием преступное деяние, хоть и на первый взгляд они противопоставляются друг другу по значению. [3, с. 288]

Говоря о языке нормативного или процессуального акта, их авторы выступают в первую очередь как юристы, поскольку их интересует юридическое содержание, выраженное в документе. Анализ языка, как правило, без соответствующей лингвистической основы сводится к минимуму – к общим рассуждениям о точности, ясности, выразительности. Культуру письменной речи юриста можно определить, как мотивированное использование

официально-делового стиля, а работа над формой речи должна приводить к тому, чтобы мысли пишущего легко доходили до сознания читающих.

Нами были рассмотрены именно данные средства выразительности речи, поскольку не все могут быть использованы в столь специфической сфере деятельности. Проблема синонимов и антонимов в терминологии особенно актуальна, так как она свидетельствует о неупорядоченности юридической терминологии. Формируя правовые нормы и защищая их в различных многочисленных процессуальных актах, юрист должен в совершенстве владеть нормами языка и защищать их. Ему необходимо сознательно использовать слова и юридические определения, тем самым улучшая качество своей речи и свой профессионализм. [4, с. 221]

Список использованных источников

1. Иванова, А. Ю. *Русский язык в деловой документации : учебник и практикум для среднего профессионального образования / А. Ю. Иванова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 187 с.*

2. Черняк, В. Д. *Лексикология. Синонимы в русском языке : учебное пособие для вузов / В. Д. Черняк. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 154 с.*

3. *Тарланов, З. К. Юридическая лингвистика : учебное пособие для вузов / З. К. Тарланов. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 180 с.*

4. *Культура речи и риторика для юристов : учебник и практикум для вузов / Н. А. Юшкова, Е. Б. Берг, Ю. Б. Феденева, С. В. Панченко ; под общей редакцией Н. А. Юшковой. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 321 с.*

ОСОБЕННОСТИ МОЛОДЕЖНОГО ИНТЕРНЕТ-СЛЕНГА

Осипова Вероника Анатольевна

студент 1 курса факультета

непрерывного образования

Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»

г. Ростов-на-Дону, Россия

Научный руководитель: Хаишхаян Мариам Аркадьевна

Ст.преподаватель кафедры

общеобразовательных дисциплин

Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»

Аннотация: Лавинообразное распространение компьютерных устройств и компьютерных технологий породило особые формы интернет-языка – от специфического языка компьютерных специалистов до интернет-сленга обычных интернет-пользователей. Появление многочисленных Интернет-сообществ привело к изменению в формах функционирования языка: если ранее

в устной речи доминировал разговорный стиль, то общение в глобальной сети происходит преимущественно с помощью письменных сообщений, которые претерпели существенные изменения по сравнению с традиционной письменной речью. В статье рассматриваются вопросы интернет–сленга как формы молодежной коммуникации.

Ключевые слова: Интернет, жаргон, арго, сленг, молодежь.

FEATURES OF YOUTH INTERNET SLANG

Osipova Veronika Anatolyevna

Abstract: *The avalanche spread of computer devices and computer technology has given rise to special forms of the Internet language, from the specific language of computer specialists to the Internet slang of ordinary Internet users. The emergence of numerous Internet communities has led to a change in the forms of the functioning of the language: if earlier the spoken style dominated in oral speech, then communication in the global network occurs mainly with the help of written messages, which have undergone significant changes in comparison with traditional written speech. The article deals with the issues of Internet slang as a form of youth communication.*

Key words: *Internet, jargon, argo, slang, youth.*

Новое информационное общество, компьютерные коммуникации, привели к неизбежному изменению речевых форм. В интернет-пространстве появился и стал широко распространяться особый язык – интернет-сленг. Для того, чтобы разобраться в особенностях интернет-сленга необходимо обратиться к рассмотрению понятий «арго», жаргон», «сленг». Под арго (франц. argot) понимают определенный диалект обособленной социальной группы (первоначально – криминальной, воровской), для которого характерно большое количество слов и выражений, непонятных для непосвященных. Под жаргоном (франц. jargon – «испорченный язык») понимают такой вид разговорной речи, который используется в устном общении внутри отдельной группы, объединенной по признаку социального положения, профессии, возраста или интересов. В криминальной среде использовался даже специальный фразеологизм, обозначающий использование жаргонного языка – «ботать по фене». Своим происхождением этот фразеологизм обязан профессиональной деятельности «офеней» - торговцев мелким товаром, которые использовали условный язык при обмане покупателей или в ситуациях опасности. По данным Сухова А.Н., в современном преступном жаргоне используется свыше 10 тыс. слов и выражений [1].

Взаимодействие аргю, жаргона и просторечия порождают особую коммуникативную систему – сленг. Под сленгом (от англ. «slang») традиционно принято понимать:

- разговорные варианты профессиональной речи;
- экспрессивно окрашенные элементы речи, которые не совпадают с нормами литературного языка;
- элементы разговорной речи определенной профессиональной или социальной группы (имеющие особую эмоционально-экспрессивную окраску), которые проникли в литературную речь и широко используются людьми, не имеющими отношения к данной профессиональной или социальной группе.

Общим у жаргона и сленга является то, что они служат для передачи эмоционального состояния, однако с помощью жаргона обозначается принадлежность субъекта к определенной социальной группе. Сленг позволяет смягчить определенные жесткие рамки в конкретной ситуации общения [2].

Дж. Б. Гриноу и Дж. Л. Киттридж полагают, что: «Сленг – язык-бродяга, который слоняется в окрестностях литературной речи и постоянно старается пробить себе дорогу в самое изысканное общество» [3].

Значительное количество слов интернет-жаргона являются заимствованиями из английского сетевого сленга. Это может быть объяснено тем, что интернет-сообщество появилось гораздо раньше на Западе, чем в России. Быстрое распространение интернета в России расширило контакты между пользователями, однако в русском языке многие понятия, широко распространенные в Сети (винчестер, постбраузер, хостинг и т.д.) либо отсутствовали, либо были крайне тяжеловесными и неудобными в применении. Поэтому в русском интернет-сленге присутствует огромное количество англоязычных выражений и терминов – от широко известных общеупотребимых до малоизвестных жаргонизмов небольших интернет-субкультур [4,5].

Наиболее ранним проявлением жаргона в сети стало появление «олбанского» и «падонкаффского» языков. Основным принципом «олбанского» языка выступал принцип «как слышим, так и пишем» («превед», «йазык», «кагдила», «аффттар жжет», «аццкий сотона», «ржунимагу»). Некоторые термины «олбанского» и «падонкоффского» языков перешли в реальный разговорный язык (ржунимагу, превед медвед, выпей йаду, и др.).

Отличительными чертами молодежного интернет-сленга являются:

- использование значительного количества аббревиатур и сокращений;
- высокий уровень экспрессивности и эмоциональности;
- пренебрежение орфографическими и грамматическими правилами;
- быстрая обновляемость, изменчивость;

– сильная зависимость от внешних факторов (развитие науки, влияние СМИ, международные контакты);

– высокий уровень «карнавальности», высокий уровень юмора как следствие физической непреступности коммуникантов [6,7,8].

Молодежный интернет-сленг выходит за пределы виртуального пространства, проникая на страницы СМИ, в живую разговорную речь, позволяя выразить длинную фразу в нескольких сленговых словах:

– «Икспишка не тянет больше четырех гигов оперативки» – «Оперативная система Windows XP работает при максимальном объеме оперативного запоминающего устройства в четыре гигабайта»,

– лол – (Laughing out loud) – смеющийся вслух, очень громко,

– имхо – (in my humble opinion) – по моему мнению, на мой взгляд.

Использование интернет-сленга в повседневном оффлайн-общении демонстрирует окружающим «крутость» и «продвинутость» коммуниканта. К позитивным моментам использования интернет-сленга можно отнести: легкость вступления в контакты; возможность передачи значительного количества информации за минимальное количество времени; возможность одновременной передачи как информации, так и эмоций; формирование навыка лаконичности при формулировании мыслей. Негативными последствиями использования интернет-сленга могут выступать: обеднение активного словаря; значительное «засорение» устной и письменной речи сленгизмами и жаргонизмами; снижение грамотности, затруднение в коммуникации с неактивными интернет-пользователями. Интернет является не только источником информации, но сверхпопулярным средством общения, оказывая на пользователей как положительное, так и негативное влияние.

Список использованных источников

1. Сухов А.Н. Традиционные и современные средства криминогенного общения // *Вестник Московского университета МВД России*, 2020, №3, с.267-272.
2. Седова, М. К. Молодёжный сленг в современном английском языке / М. К. Седова, Я. О. Белова, С. В. Сырескина. // *Филология и лингвистика*. — 2016. — № 2 (4). — С. 34-36.
3. Greenough B. and G. L. Kittridge, *Words and Their Ways in English Speech*, New York, 1929, p. 55.
4. Лимарова Е.В., Сон Л.П. Интернет-сленг: словообразовательные процессы (на материале английского и русского языков) // *Вестник Челябинского государственного университета*, 2018 №4(414), выпуск 112, с.111-119.
5. Торн Т. *Словарь современного англоязычного сленга*. – М. : Астрель, 2010. – 479 с.
6. Горошко Е.И. Интернет-жанр и функционирование языка в Интернете: попытка рефлексии // *Саратов: «Наука»*, 2009. - Выпуск 6 «Жанр и язык». - С.11-127.
7. Куликова А.В. Особенности Интернет-коммуникаций // *Вестник Нижегородского ун-та им. Н.И. Лобачевского. Сер. Социальные науки*. - 2012. -№4 (28). - С. 19 - 24.

ВЛИЯНИЕ КОРОЛЕВСКОЙ СЕМЬИ НА ГОСУДАРСТВЕННУЮ ЖИЗНЬ

Ярош Александра Алексеевна

*студентка 2 курса факультета непрерывного образования
очной формы обучения*

Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»

г. Ростов-на-Дону, Россия

Научный руководитель: Узенцова Елена Александровна

к. филол.н., доцент кафедры языкознания и иностранных языков

Ростовский филиал ФГБОУВО «РГУП»

Аннотация: в статье представлена история возникновения семьи Виндзор. Дается краткое описание обязанностей и полномочий Королевы, а также рассматривается участие членов королевской семьи в общественной жизни. Рассматривается влияние Королевской семьи на государственную жизнь Великобритании.

Ключевые слова: королевская семья, королева, государство, благотворительность, политика, экономика, титул, Великобритания.

THE INFLUENCE OF THE ROYAL FAMILY ON PUBLIC LIFE

Yarosh Alexandra Alekseevna

Annotation: the article describes the history of Windsor Royal Family. A brief description of the duties and powers of the Queen is given, and the involvement of members of the royal family in public life is discussed. The influence of the Royal family on the state life of Great Britain is considered.

Key words: the Royal Family, Queen, state, charity, politics, economy, title, the United Kingdom.

The relevance of the study is due to the fact that the object of research, the British royal family, was being reformed over time, and thereby not only the position of the family in the political arena has increased, but also its influence on the state life of society.

Britain's monarchy has lasted for many years. During this time, the power was handed over from one family to another. But the most famous is Royal House of Windsor.

The history of this family dates back to Queen Victoria. In 1901, her son, Edward VII assumed the throne and he became famous as one of the most outstanding orators and diplomats. He had many nicknames. For example, "the uncle of Europe" as he was the uncle of several European monarchs, or "Peacemaker" because of a successful attempt to improve relations with France.

The next monarch in Great Britain was Edward's son George, who became the first Windsor.

In 1917, Gothic bombers destroyed a school in East London; as a result 18 children were killed. Then George V drew attention to the fact that his surname had Germanic roots, and in the middle of the First World War it caused unpleasant associations. He decided to change the royal family name and all representatives of the royal family renounced German titles and awards.

On July 19, 1917, a patent according to which the British royal family changed its surname was signed. From now on, its name was Windsor, after the name of one of the castles owned by the royal family.

The First World War was devastating for a significant number of European royal houses. Many countries changed their political system. But this did not happen with Great Britain, because the British monarchs did not lose contact with their people and with reality, they tried to be sensitive to changes. Thereby, when other monarchies disappeared, the Windsor had just begun their history.

Great Britain is a constitutional monarchy in which the queen does not have a political function. However, according to the British Constitution, the monarch performs nominal functions, but in the event of a political crisis, the queen must take responsibility for resolving the situation.

All members of the royal family share responsibilities among themselves and try to help the queen with her affairs. Secretary of State for Europe and America, the Home Secretary Alan Duncan in April 2017 named the royal family the "best ambassadors" of the United Kingdom and its "great natural wealth". This statement is not empty words, because the members of the royal family are seriously involved in solving important foreign policy tasks. The Queen herself has not traveled outside the country since 2015, queen's children, grandchildren and cousins represent her abroad.[6]

The royal family plays an important role in the development of the UK economy. The Duke of York, son of the Queen, served from 2001 to July 2011 as the United Kingdom's Special Representative for International Trade and Investment. To achieve these goals, Prince Andrew attended trade fairs and conferences around the world, where he attracted potential investors to the UK.

Serious editions are required to account to the Royal Chancellery which articles they intend to publish about the Queen and members of the Royal Family. Publishers

submit the full text of future articles, all enclosing photos, headlines, and even the page number on which the article will be posted. Thereby, an interdependent bond is created: the royal administration makes sure that the image of the royal family is supported by the media at a high level. The government makes sure that all this is carried out within the framework of the constitution.

The royal family is the symbol of Great Britain. There is no person in the world who didn't hear of this country and Windsor family, and this gives the royal family many advantages. An important element of the last is some special occasion. For example, the wedding of the Duke and Duchess of Cambridge in 2011, according to preliminary estimates of the tourist office Visit Britain, was supposed to increase the tourist flow by 4 million people and bring 2 billion pounds to the country's economy in the long term. In fact, 800,000 more tourists visited the UK in 2011 than in 2010, sparking a boom in the hotel and restaurant business. For those who could not attend the event, a television broadcast, radio broadcast and YouTube broadcast were organized, and 180 countries of the world watched it. For example, in Russia, the wedding was broadcast by Channel One. Visit Britain has even set up a dedicated marketing fund to capitalize on the effects of the 2011 Royal Wedding, the Queen's Diamond Jubilee and London Olympic Games in 2012.

The main role of the queen and the entire royal family is to develop social activities: members of the royal family make official visits, communicate with subjects, attend significant ceremonies, and engage in charitable activities. In total, members of the British royal family patronize more than 3 thousand charities. Most of them have personally organized their own foundations that are engaged in charitable activities. Sometimes they team up for a common goal, for example, Prince William, Kate Middleton and Prince Harry have a mental health foundation. [1, c. 35]

Elizabeth's husband Philip Mountbatten, Duke of Edinburgh was the president of the International Equestrian Federation, patronized more than 800 different organizations, headed the World Wildlife Fund from 1981 to 1996, etc. However, in 2011, when the Duke turned 90, he announced that he was resigning from many social functions due to his age and state of health. Prince Philip, Duke of Edinburgh, husband of Queen Elizabeth II of the United Kingdom and the other Commonwealth realms, and the longest-serving royal consort in British history, died in Windsor Castle at the age of 99 on the morning of 9 April 2021, two months before his 100th birthday.

Prince Charles is interested in environmental issues, architecture, the public and many others.

Princess Anne oversees the Children's Defense Fund and devotes much of her time to charity, and is also the only member of the royal family to take part in the 1976 Olympics in equestrian competitions.

The public duties of Prince Andrew, Duke of York include supporting business in the UK and youth development. In addition, Prince Andrew is the patron saint of many charitable foundations.

Prince Edward, Earl of Wessex devotes most of his time to cultural issues, namely theatrical performances. From 1993 to 2002, the prince even was the head of his own television company called "Arden Productions", which did not bring much income and was closed.

Thereby, maintaining the image of the royal family and conquest the love of the people are the main tasks of all members of the royal family.

The Queen confers titles, a peerage and knights. Elizabeth II had 600 charitable communities on her 90th birthday. They range from well-known international to smaller ones, covering issues from youth opportunities to wildlife and environmental conservation. "I think that I speak for my generation that the example and continuity provided by the Queen are not only very rare among leaders, but also a great source of pride and joy," the Duke of Cambridge once said about the active work of Elizabeth II.

Elizabeth II and her family members are, according to unofficial estimates, the most valuable royal family in Europe. Officially it is one of the cheapest.

The sovereign grant from the British government for the official expenses of the royal family, the salaries of the staff and the maintenance of the palaces in the 2018-2019 financial year amounted to £ 82.2 million (equivalent to € 92,569,700). The sovereign's grant is formed from the profits generated by the holdings of the crown.

The sovereign's grant was originally 15% of profits, but will be gradually increased to 25% from 2017 to 2027 to pay for the overhaul of Buckingham Palace (estimated at £ 369m).

For each resident of the United Kingdom, the cost for the royal family is £ 1.25 per year (equivalent to € 1.41). This is slightly more expensive than a liter of gasoline (£ 1.15) or a small bottle of Coca-Cola (£ 1.18).

The Republic has published its own report on royal spending. The organization's experts are confident that the official figures are many times too low. The organization's report takes into account costs that are not part of the official estimate. For example, ensuring the safety of members of the royal family (in London, for example, at the expense of the London police). This, according to Republic, takes £ 106 million a year. During trips of persons of the ruling family around the country, expenses are paid from local budgets - another £ 22.2 million. Cornwall and Lancashire counties, the revenues from which do not go to the state treasury, but directly to the royal family, bring £ 94.5 million. There are several more income items, and as a result, Republic came out with £ 345.3 million (€ 388.4 million). At

first glance, a huge amount, but in terms of one resident of the country, only £ 5.26 (€ 5.92) comes out. [5]

Republicanism exists in Great Britain, but it is not enough to destroy the institution of monarchy in the country. The more serious danger is the policy of democratizing the monarchy. Its adaptation to modern realities can negatively affect the very institution of monarchy in the country. However, the British still respect the crown and Queen Elizabeth I.

In the XXI century the royal family of Great Britain managed to transform and occupied a special niche in the state system of the country. Without any formal political authority, members of the royal family, besides doing charity work, are very successful in popularizing Great Britain abroad and are a necessary element of the state machinery of the kingdom. Their contribution to the successful implementation of soft power policies is significant, from overseas visits to trade missions.

Список использованных источников

1. Остапенко Г.С. «Монархическая республика». Великобритания: Как ныне правит английская королева?/Родина.-№5-6, темат. вып. «Россия и Великобритания: 450 лет», 2003. - 40 С.
 2. Пономарёв М.В. Великобритания: государство, политика, право. - М., 2000. - 288 С.
 3. Блэк Дж. Британия. Преобразованная нация. 1851-2010. Лондон, 2010. - 346 С.
 4. Келли Китти Королевская семья Англии (комплект из 2 книг); Изд-во АСТ, 1999. - 912 С.
 5. *The home of the Royal Family* [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://www.royal.uk/> (24.04.2021)
 6. *Королевская семья Великобритании* [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://tv-english.club/ru/statyi-ru/korolevskaya-semya-velikobritanii/> (24.04.2021)
-

Научное издание

**Материалы
всероссийской студенческой
научно-исследовательской конференции**

**СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВЫЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ
В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

ЭЛЕКТРОННЫЙ СБОРНИК НАУЧНЫХ СТАТЕЙ

Дата проведения:
19 мая 2021 г.

Издается в авторской редакции

Верстка и макетирование: *Беспамятнов С.В.*

Сдано в набор 10.06.2021.

Дата подписания к использованию 28.06.2021.

Издатель: ИП Беспамятнов С.В.
346715, Ростовская обл., Аксайский р-он,
п.Янтарный, пер.Незабудковый, 6.
тел. +7 (928) 190-80-42
e-mail: bes777@yandex.ru

Гарнитура « Times».
Уч.-изд. л. 15.86

Объем данных: 5.05 Мб.
Тираж 100 CD-ROM.
Заказ № 406.

Записано CD-ROM: ИП Беспамятнов С.В.
346715, Ростовская обл., Аксайский р-он,
п.Янтарный, пер.Незабудковый, 6.
тел. +7 (928) 190-80-42
e-mail: bes777@yandex.ru