



# V МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФОРУМ ЦИВИЛИСТОВ

**МАТЕРИАЛЫ  
МЕЖДУНАРОДНОЙ  
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ  
КОНФЕРЕНЦИИ**

**08 апреля 2022 г  
Ростов-на-Дону**





# **V МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФОРУМ ЦИВИЛИСТОВ**

## **МАТЕРИАЛЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ**

**08 апреля 2022 г.**

г. Ростов-на-Дону  
2022

УДК 347.9  
ББК 67.410.1  
С 23

**ОРГАНИЗАТОРЫ:**  
РОСТОВСКОЕ РЕГИОНАЛЬНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ  
ОБЩЕРОССИЙСКОЙ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ  
«РОССИЙСКОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ СУДЕЙ»

РОСТОВСКИЙ ФИЛИАЛ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»

**С 23** V Международный ФОРУМ цивилистов: сборник научных статей международной научно-практической конференции 08 апреля 2022 г. [Электронный ресурс] – Электр. текстовые данные (4,79 Мб) – Ростов-на-Дону, Издательство ИП Беспмятников С.В. – 2022, 565 с.

ISBN 978-5-6048094-7-1

Сборник поставляется на 1 CD диске

В сборнике представлены материалы V Международного ФОРУМА цивилистов, проводимого в рамках взаимодействия Ростовского филиала ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия» с Ростовским областным судом и Ростовским региональным отделением Общероссийской общественной организации «Российское объединение судей» в целях формирования научной активности студентов, школьников, магистрантов, аспирантов, практикующих юристов и молодых ученых, формирования единого международного образовательного пространства.

Адресуется практикующим юристам, студентам, магистрантам, всем интересующимся правом.

Статьи представлены в авторской редакции. Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а также за соблюдение законодательства об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов.

**УДК 347.9**  
**ББК 67.410.1**

**Минимальные системные требования:**

Процессор x86 с тактовой частотой 500 МГц и выше; ОЗУ 512 Мб;  
5 Мб на жестком диске; видеокарта SVGA 1280x1024; привод CD-ROM

Операционная система: Windows XP/7/8/10

Программное обеспечение: Adobe Acrobat Reader версии 6 и старше.

ISBN 978-5-6048094-7-1



9 785604 809471

© Коллектив авторов, 2022

© ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия», 2022

## РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

---

**Гаврицкий Александр Васильевич**

директор Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»,  
заведующий кафедрой уголовно-процессуального права,  
кандидат юридических наук, доцент,  
почетный работник высшего профессионального образования,  
судья в отставке

**Тихонов Дмитрий Викторович**

председатель судебного состава Ростовского областного суда,  
председатель Совета Ростовского регионального отделения  
Общероссийской общественной организации «Российское объединение  
судей»

**Рябова Марина Валентиновна**

заместитель директора по учебной и воспитательной работе РФ  
ФГБОУВО «РГУП», профессор кафедры языкознания и иностранных  
языков,  
кандидат педагогических наук

**Коблева Мария Мухадиновна**

заместитель директора по научной работе РФ ФГБОУВО «РГУП»,  
доцент кафедры уголовно-процессуального права,  
кандидат юридических наук

**Корецкий Аркадий Данилович**

заведующий кафедрой гражданского права РФ ФГБОУВО «РГУП»,  
доктор юридических наук, профессор,  
судья Ростовского областного суда

**Гетман Яна Борисовна**

профессор кафедры гражданского права РФ ФГБОУВО «РГУП»,  
кандидат юридических наук,  
кандидат экономических наук, доцент

**Ковтун Надежда Анатольевна**

доцент кафедры гражданского права  
РФ ФГБОУВО «РГУП»,  
кандидат педагогических наук

**8 апреля 2022 года в стенах Ростовского филиала  
Российского государственного университета правосудия состоялся  
V Международный ФОРУМ цивилистов.**

Тесное сотрудничество Ростовского филиала, Ростовского областного суда, Ростовского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Российское объединение судей» выступает залогом разноплановой научной деятельности, построенной на принципах интеграции теории и практики, а также уровней образования.

Начало ФОРУМА было положено в 2018 году кафедрой гражданского права. За 5 лет 1 300 студентов, учащихся и школьников, из более 60 образовательных учреждений приняли участие на правовых дискуссионных площадках.

Приглашенными докладчиками и участниками конкурса научных работ за эти годы стали видные ученые, практические работники, студенты и аспиранты из Армении и Германии, Италии и Китая, Абхазии и ЛНР.

Научное мероприятие направлено на:

- комплексное исследование теоретических и практических проблем гражданского права и смежных с ним отраслей права;
- анализ действующего законодательства и практики его применения;
- развитие творческой активности студентов, магистрантов и молодых ученых, привлечение их к решению актуальных задач современной науки и практики;
- формирование единого международного научно-образовательного пространства.



## **С приветственным словом к участникам ФОРУМА обратились:**

*Кулаков Владимир Викторович*, ректор ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия», д.ю.н., профессор, профессор кафедры гражданского права ФГБОУВО «РГУП» (г. Москва);

*Носов Владимир Иванович*, заместитель председателя Ростовского областного суда, заместитель председателя Совета Ростовского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Российское объединение судей».

*Гаврицкий Александр Васильевич* – директор Ростовского филиала ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия», заведующий кафедрой уголовно-процессуального права, кандидат юридических наук, доцент, Почетный работник высшего профессионального образования, судья в отставке.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

---

### НАУЧНЫЕ РАБОТЫ ПРОФЕССОРСКО-ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОГО СОСТАВА И ПРАКТИКУЮЩИХ ЮРИСТОВ

<i>Корецкий А.Д.</i> ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫХ ДОГОВОРОВ, ЗАКЛЮЧЕННЫХ ПОД ВЛИЯНИЕМ МОШЕННИКОВ .....	15
<i>Мисник Г.А.</i> ЗОНЫ С ОСОБЫМИ УСЛОВИЯМИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТЕРРИТОРИЙ: НОВОЕ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ.....	27
<i>Губенко М.И.</i> ПОДХОДЫ СУДОВ ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ И АРБИТРАЖНЫХ СУДОВ ПО СПОРАМ О ПРИЗНАНИИ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫХ ДОГОВОРОВ ТРУДОВЫМИ.....	33
<i>Целовальникова И.Ю.</i> АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ГРАЖДАНСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ В РАМКАХ ИНСТИТУТА НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВА).....	39
<i>Воронько Л.Б.</i> ПРОБЛЕМА ОДНОСТОРОННЕГО ОТКАЗА ОТ ИСПОЛНЕНИЯ ДОГОВОРА ВОЗМЕЗДНОГО ОКАЗАНИЯ УСЛУГ .....	47
<i>Гетман Я.Б.</i> ПРОБЛЕМЫ ИНДИВИДУАЛЬНО-ДОГОВОРНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРИМЕНЕНИЯ НАЕМНОГО ТРУДА В ПЕРИОД САНКЦИЙ.....	51
<i>Емченко Л.Ю., Колодкина В.Н.</i> ОСОБЕННОСТИ ДОГОВОРА ОБЯЗАТЕЛЬНОГО МЕДИЦИНСКОГО СТРАХОВАНИЯ .....	54
<i>Закирова С.А.</i> К ВОПРОСУ О ЗАКОНОДАТЕЛЬНОМ РЕГУЛИРОВАНИИ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ СУПРУГОВ .....	58
<i>Коблева М.М., Лусегенова З.С.</i> РОБОТИЗАЦИЯ СУДЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ .....	62
<i>Ковтун Н.А.</i> ПРАВО ОСУЖДЕННЫХ НА ОТПУСК: СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ .....	67
<i>Ковтун Н.А., Ковтун М.И.</i> МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ ЗАНЯТОСТИ ИНВАЛИДОВ.....	72
<i>Кожухова Г.С.</i> «ДОМАШНИЕ», НАДОМНЫЕ И ДИСТАНЦИОННЫЕ РАБОТНИКИ .....	81
<i>Парковская М.И.</i> ФОРМЫ ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ ГРАЖДАНСКИМИ ПРАВАМИ: ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ .....	86

## НАУЧНЫЕ РАБОТЫ МАГИСТРОВ

<i>Армаш Е.А.</i> МОМЕНТ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ДЕЛОВОЙ РЕПУТАЦИИ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА.....	91
<i>Афанасьева В.Е.</i> СУПРУЖЕСКОЕ БАНКРОТСТВО: ПРОБЛЕМЫ ОБЩЕГО ИМУЩЕСТВА.....	95
<i>Буравцова В.Н.</i> ВАРИАНТЫ УРЕГУЛИРОВАНИЯ СПОРОВ ПО ДОГОВОРАМ ВОЗМЕЗДНОГО ОКАЗАНИЯ УСЛУГ.....	98
<i>Вэй Д.</i> ЗАЩИТА ЧАСТНОЙ ЖИЗНИ В КОНТЕКСТЕ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА.....	101
<i>Власенко Е.Е.</i> ПРОБЛЕМЫ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОГО ДОГОВОРА И МЕТОДЫ ИХ РЕШЕНИЯ.....	105
<i>Жемеров В.В.</i> ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ГОЛОВНОГО ИСПОЛНИТЕЛЯ ЗА НЕСВОЕВРЕМЕННУЮ ОПЛАТУ ПО ДОГОВОРУ ОБ ИСПОЛНЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБОРОННОГО ЗАКАЗА.....	108
<i>Захарова А.С.</i> ПРОБЛЕМАТИКА ЮРИДИЧЕСКИХ УСЛУГ, КАК ОБЪЕКТА ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ.....	112
<i>Климовцов И.М.</i> СПОСОБЫ РАЗРЕШЕНИЯ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ТРУДОВЫХ СПОРОВ.....	117
<i>Ковалев И.С.</i> ПРИНЦИПЫ СУДОПРОИЗВОДСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	122
<i>Колесникова С.А.</i> ПРАВОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ЭЛЕКТРОННЫХ ТОРГОВ.....	125
<i>Корсакова Д.С.</i> ЮРИДИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ДОГОВОРА ПРОДАЖИ НЕДВИЖИМОГО ИМУЩЕСТВА.....	129
<i>Кулаков А.В.</i> ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО ИНСТИТУТА ИСКЛЮЧИТЕЛЬНЫХ ПРАВ.....	133
<i>Лагутина П.В.</i> НАСЛЕДСТВЕННЫЙ ФОНД КАК НОВЕЛЛА ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА.....	137
<i>Лучкина Д.В.</i> ОСОБЕННОСТИ ПРИЗНАНИЯ НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНЫМ БРАЧНОГО ДОГОВОРА В ПРОЦЕДУРЕ БАНКРОТСТВА.....	140
<i>Макарова Ю.Е., Усиков А.А.</i> О НЕКОТОРЫХ ОСОБЕННОСТЯХ ФОРМИРОВАНИЯ КОНКУРСНОЙ МАССЫ В ДЕЛАХ О НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВЕ) ГРАЖДАН.....	145
<i>Малеев А.А.</i> ЗАЩИТА ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ ПРИ ПОКУПКЕ АВТОМОБИЛЯ И ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ УСЛУГ АВТОСЕРВИСА.....	149
<i>Месропов А.Э.</i> ИМУЩЕСТВЕННЫЕ ОТНОШЕНИЯ В КОРПОРАЦИЯХ.....	152



<i>Молчанов И.В.</i> ПРОТИВОПРАВНОСТЬ КАК ОСНОВАНИЕ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ.....	156
<i>Назарова И.А.</i> К ВОПРОСУ ОБ ОБЩЕЙ СОБСТВЕННОСТИ НА ЖИЛЫЕ ПОМЕЩЕНИЯ.....	164
<i>Орехова К.С.</i> МОРАТОРИЙ НА БАНКРОТСТВО: АНАЛИЗ АНТИКРИЗИСНОЙ МЕРЫ.....	168
<i>Осиян С.Э.</i> ОСОБЕННОСТИ РАССМОТРЕНИЯ ТРУДОВЫХ СПОРОВ ПРИ РАСТОРЖЕНИИ ТРУДОВОГО ДОГОВОРА ПО ИНИЦИАТИВЕ РАБОТОДАТЕЛЯ.....	172
<i>Пергамент М.И.</i> ЮРИДИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ДОГОВОРА СТРОИТЕЛЬНОГО ПОДРЯДА.....	177
<i>Пивоварова А.К.</i> ПРАВОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ ВОССТАНОВЛЕНИЯ ПРОПУЩЕННЫХ СРОКОВ ПРИНЯТИЯ НАСЛЕДСТВА ПО ЗАКОНУ И ПО ЗАВЕЩАНИЮ.....	181
<i>Поляшов И.Д.</i> ВОПРОСЫ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ ПРИ ПРИМЕНЕНИИ МЕР ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ В ЧАСТИ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ЛЬГОТ ПРИ ЗАКЛЮЧЕНИИ ДОГОВОРА ЖИЛИЩНО-ИПОТЕЧНОГО КРЕДИТОВАНИЯ.....	186
<i>Соколова В.Д.</i> К ВОПРОСУ ОБ ИСТОРИИ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА «БАНКРОТСТВО ГРАЖДАН».....	191
<i>Удовиченко Д.Д.</i> ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ МНОГОКВАРТИРНЫМ ДОМОМ.....	194
<i>Хацкевич М.В.</i> УСЛУГИ КАК ОБЪЕКТЫ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ.....	198
<i>Шальнева А.С.</i> НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПРИНЦИПА ДОСТУПНОСТИ ПРАВОСУДИЯ С СИСТЕМОЙ ЭЛЕКТРОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУДОВ.....	201

## ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО И СМЕЖНЫЕ ОТРАСЛИ

<i>Абгарян З.Г.</i> О НЕКОТОРЫХ АКТУАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМАХ В СФЕРЕ НАСЛЕДОВАНИЯ ЦИФРОВЫХ АКТИВОВ.....	206
<i>Анисимов А.А.</i> ЭЛЕКТРОННЫЙ ПТС: ПРОБЛЕМА ВНЕСЕНИЯ ИЗМЕНЕНИЙ.....	210
<i>Антонец А.А.</i> ЗАЩИТА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ В ЕАЭС.....	214
<i>Арутюнян С.Г.</i> ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДОГОВОРА ВОЗМЕЗДНОГО ОКАЗАНИЯ УСЛУГ.....	217
<i>Богословская А.А., Шафикова О.Р.</i> ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО СТАТУСА САМОЗАНЯТЫХ.....	221

<i>Божкова В.М.</i> ДОГОВОР БЕЗВОЗМЕЗДНОГО ПОЛЬЗОВАНИЯ.....	225
<i>Буева А.С.</i> К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА.....	229
<i>Вальдер Е.С., Леонова А.И.</i> ПРАВОВОЙ РЕЖИМ ЛИЦЕНЗИРОВАНИЯ В ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	233
<i>Варткинаян О.С.</i> ЗАВЕЩАТЕЛЬНЫЙ ОТКАЗ В НАСЛЕДСТВЕННОМ ПРАВЕ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА.....	236
<i>Васильченко В.Н.</i> НАСЛЕДОВАНИЕ БИЗНЕС - АКТИВОВ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ.....	239
<i>Ветошнова А.В.</i> ЗАЩИТА СВИДЕТЕЛЕЙ И ПОТЕРПЕВШИХ.....	243
<i>Молчанова Е.С., Внукова Д.К.</i> К ВОПРОСУ О РЕАЛИЗАЦИИ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЯ В СФЕРЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	248
<i>Галкина Е.А.</i> МЕРЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ И СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ ДЛЯ ОТЦОВ-ОДИНОЧЕК.....	253
<i>Гриднев Н.И.</i> ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ ОБЪЕКТИВНОГО СРОКА ИСКОВОЙ ДАВНОСТИ.....	256
<i>Давыдов В.В.</i> ПРОБЛЕМЫ ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ СУБЪЕКТИВНЫМ ГРАЖДАНСКИМ ПРАВОМ.....	260
<i>Куренная А.А., Датумян С.С.</i> ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЖИВОТНЫХ ПОСЛЕ СМЕРТИ ИХ ХОЗЯИНА СРЕДСТВАМИ НАСЛЕДСТВЕННОГО ПРАВА.....	264
<i>Дорофеева З.Е.</i> ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИНТЕРЕСОВ ОТЦА В СЕМЕЙНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЯХ.....	267
<i>Жилина С.А.</i> ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ ДОБРОСОВЕСТНОГО ПРИОБРЕТАТЕЛЯ.....	271
<i>Зубова В.А.</i> НОУ-ХАУ БЕЗ РЕЖИМА КОММЕРЧЕСКОЙ ТАЙНЫ.....	275
<i>Иванова А.А.</i> ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ КРИПТОВАЛЮТЫ.....	279
<i>Идрисов А.К.</i> ПРОБЛЕМА ОХРАНЫ АВТОРСКОГО ПРАВА В РОССИИ.....	283
<i>Изюмова А.О., Кныр Н.П.</i> ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЖИЛЫМИ ПОМЕЩЕНИЯМИ МОЛОДЫХ СЕМЕЙ.....	287
<i>Карпенко Е.В.</i> ПРОБЛЕМЫ И ПОСЛЕДУЮЩЕЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ДОГОВОРА РОЗНИЧНОЙ КУПЛИ- ПРОДАЖИ ТОВАРА ДИСТАНЦИОННЫМ СПОСОБОМ.....	291
<i>Катаева Е.С.</i> ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРИНЦИПА СОСТЯЗАТЕЛЬНОСТИ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	295
<i>Коникова Е.М., Киреева Д.М.</i> ПЕРЕПИСКА В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ КАК ОБЪЕКТ НАСЛЕДСТВЕННОГО ПРАВА.....	299

<b>Коваленко И.П.</b> АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ НАСЛЕДОВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	303
<b>Корякова Е.А.</b> САМОЗАНЯТОСТЬ ГРАЖДАН: ПРЕИМУЩЕСТВА И НЕДОСТАТКИ.....	306
<b>Кречун Д.В.</b> СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ ПРИ КВАЛИФИКАЦИИ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ НЕПРЕОДОЛИМОЙ СИЛЫ.....	310
<b>Лаврененко Д.М.</b> ДОГОВОРНЫЙ ЭЛЕМЕНТ В СЕМЕЙНОМ ПРАВООТНОШЕНИИ.....	314
<b>Ли К.И.</b> ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ ОБЪЕКТОВ В КАЧЕСТВЕ НЕДВИЖИМОГО ИМУЩЕСТВА.....	319
<b>Мабе М.К.</b> МОДИФИКАЦИЯ ПРОГРАММ ДЛЯ ЭВМ И БАЗ ДАННЫХ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ПОЛОЖЕНИЙ ОТЕЧЕСТВЕННОГО АВТОРСКОГО ПРАВА.....	323
<b>Мацкевич И.И.</b> НЕУРЕГУЛИРОВАННОСТЬ КРИПТОВАЛЮТНЫХ ОТНОШЕНИЙ В ГРАЖДАНСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	326
<b>Мокшанова А.В.</b> МИФОЛОГЕМЫ СУЩЕСТВА ДОГОВОРА ФИНАНСОВОЙ АРЕНДЫ (ЛИЗИНГА) В ПРАВОВЫХ ПОЗИЦИЯХ ВЫСШИХ СУДОВ РОССИИ.....	330
<b>Морозова Д.Г.</b> ДИНАМИКА ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ БАЗЫ В ОБЛАСТИ ЗАЩИТЫ ПРАВ ДЕТЕЙ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ.....	336
<b>Недайводина К.Ю.</b> ОГРАНИЧЕНИЕ СВОБОДЫ ЗАВЕЩАТЕЛЬНЫХ РАСПОРЯЖЕНИЙ В ИНОСТРАННОМ ПРАВЕ.....	340
<b>Нестерова Д.А.</b> АЛИМЕНТНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ.....	343
<b>Никитин Г.В. Филимонова К.П.</b> НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ (БАНКРОТСТВО) КРЕДИТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ.....	348
<b>Осташев А.А.</b> СОХРАНЕНИЕ ЛИЧНОЙ И СЕМЕЙНОЙ ТАЙНЫ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ.....	353
<b>Осьминкина Д.А.</b> РОЛЬ АДВОКАТА В ДОВЕРИТЕЛЬНОМ УПРАВЛЕНИИ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИИ И ВЕЛИКОБРИТАНИИ.....	357
<b>Павлова Д.А.</b> КОМПЬЮТЕРНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА ЦИФРОВЫХ ПРАВ КАК ИСТОЧНИК УСТАНОВЛЕНИЯ ФАКТОВ, ИНТЕРЕСУЮЩИХ ПРАВОСУДИЕ.....	361

<i>Павлуцкая А.А.</i> ОСОБЕННОСТИ ВЕДЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СВЯЗИ С ОГРАНИЧЕНИЯМИ, ВЫЗВАННЫМИ РАСПРОСТРАНЕНИЯМИ ЗАБОЛЕВАНИЯ COVID-19 .....	364
<i>Петросян К.В.</i> ИНСТИТУТ СОБСТВЕННОСТИ В СОВЕТСКОМ ГРАЖДАНСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ .....	368
<i>Попова А.В., Скокова Т.П.</i> ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ДОГОВОРА ЛИЗИНГА .....	372
<i>Попова А.В., Шаховая А.А.</i> НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИЗЪЯТИЯ ИМУЩЕСТВА У ДОБРОСОВЕСТНОГО ПРИОБРЕТАТЕЛЯ В ПОЛЬЗУ ЕГО ПЕРВОНАЧАЛЬНОГО ВЛАДЕЛЬЦА .....	376
<i>Сомова А.А.</i> ОПЦИОННЫЕ ДОГОВОРНЫЕ КОНСТРУКЦИИ .....	382
<i>Сорокобаткина В.В.</i> ТОВАРНЫЙ ЗНАК КАК ПРЕДМЕТ НАСЛЕДОВАНИЯ .....	385
<i>Супрун Ю.В.</i> УСТАНОВЛЕНИЕ ПРОИСХОЖДЕНИЯ РЕБЕНКА ПО СУРРОГАТНОМУ МАТЕРИНСТВУ .....	389
<i>Суслина Л.Р., Чикаева А.О.</i> ПРОБЛЕМА ОПРЕДЕЛЕНИЯ РАЗМЕРА КОМПЕНСАЦИИ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА .....	393
<i>Ширшов Р.Е., Танкаев Э.С.</i> ПРОБЛЕМА ЗАЩИТЫ АВТОРСКИХ ПРАВ В СИСТЕМЕ ИНТЕРНЕТ .....	396
<i>Тараненко А.К.</i> ПРАВОВОЙ СТАТУС ЭМБРИОНА «IN VITRO»: СУБЪЕКТ ИЛИ ИМУЩЕСТВО? .....	401
<i>Томащак Э.А.</i> ИНСТИТУТ НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ О НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВЕ) .....	405
<i>Тюлякова С.А.</i> ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ .....	410
<i>Чекмарева А.И.</i> КУПЛЯ-ПРОДАЖА, КАК МОДЕЛЬ, ПРИМЕНИТЕЛЬНО К СДЕЛКАМ О БУДУЩЕЙ НЕДВИЖИМОСТИ В СООТНОШЕНИИ С ИНВЕСТИЦИОННЫМИ КОНТРАКТАМИ (ДОГОВОРАМИ) .....	413
<i>Шеменева Е.А.</i> ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ АККАУНТОВ В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ И ВОЗМОЖНЫЕ СПОСОБЫ ИХ РЕШЕНИЯ .....	417
<i>Янкова К.А.</i> ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ КОНЦЕПЦИИ ГЕНДЕРНОГО РАВЕНСТВА В СЕМЕЙНОМ ПРАВЕ РФ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ .....	421

## ТРУДОВОЕ ПРАВО И ПРАВО СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

<i>Барабашова Е.В.</i> РАЗВИТИЕ ПРАВ РАБОТОДАТЕЛЯ В ТРУДОВОМ ПРАВЕ .....	426
<i>Бегларян А.А.</i> МЕЖДУНАРОДНЫЙ ПРИНЦИП ГЕНДЕРНОГО РАВНОПРАВИА В ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЯХ .....	430
<i>Биньковская А.В.</i> ОПЛАТА ТРУДА В ВЫХОДНОЙ ИЛИ ПРАЗДНИЧНЫЙ ДЕНЬ .....	436
<i>Бирюкова В.А.</i> ОСОБЕННОСТИ ТРУДОУСТРОЙСТВА БЕЖЕНЦЕВ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ .....	439
<i>Гелета А.В.</i> ЗНАЧЕНИЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СУБИНСТИТУТА ТРУДОВОГО ПРАВА – МЕТРИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ РАБОТНИКА .....	443
<i>Коникова Е.М., Киреева Д.М.</i> ПРОБЛЕМЫ ДИСКРИМИНАЦИИ ПО ГЕНДЕРУ В СФЕРЕ ТРУДА .....	447
<i>Манукян Г.С., Кожин И.Д.</i> ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ГАРАНТИИ И ОСОБЕННОСТИ ТРУДА ЛИЦ С СЕМЕЙНЫМИ ОБЯЗАННОСТЯМИ .....	451
<i>Курочкин П.А.</i> ПРОБЛЕМЫ ТРУДОУСТРОЙСТВА ИНВАЛИДОВ .....	457
<i>Матакова А.Д.</i> ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ ПРАВОМ В ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЯХ .....	462
<i>Мельник Е.Ю.</i> ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ДИСТАНЦИОННОЙ (УДАЛЕННОЙ) РАБОТЫ И УСЛОВИЯ ОПЛАТЫ .....	467
<i>Мирзоян О.А.</i> СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ МОТИВАЦИИ ПЕРСОНАЛА И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ .....	471
<i>Мозгонов Е.А.</i> УЧЕТ И РАССЛЕДОВАНИЕ МИКРОПОВРЕЖДЕНИЙ КАК УСЛОВИЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРОФИЛАКТИКИ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ТРАВМАТИЗМА .....	476
<i>Мурадова А.М.</i> ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ТРУДА ДИСТАНЦИОННЫХ РАБОТНИКОВ В РОССИИ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ .....	480
<i>Таран О.А.</i> МНОГООБРАЗИЕ ОТПУСКОВ, ПРЕДОСТАВЛЯЕМЫХ РАБОТНИКАМ В РФ И ВЫДЕЛЕНИЕ КАТЕГОРИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ОТПУСКОВ, ПРЕДОСТАВЛЯЕМЫХ РАБОТНИКАМ, ЗАНЯТЫМ НА РАБОТАХ С ВРЕДНЫМИ И (ИЛИ) ОПАСНЫМИ УСЛОВИЯМИ ТРУДА .....	484
<i>Целиковский В.Д.</i> ПРИЧИНЫ ОТКАЗА ОТ ТРУДОВОГО ДОГОВОРА РАБОТОДАТЕЛЯМИ В ОТНОШЕНИИ НЕКОТОРЫХ КАТЕГОРИЙ ГРАЖДАН .....	490

<b>Чернышева И.С.</b> ДИСТАНЦИОННЫЙ ТРУД В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ОСОБЕННОСТИ, ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ.....	494
<b>Чикаева А.О.</b> ПЛАТФОРМЕННАЯ ЗАНЯТОСТЬ: ЗАКОНА НЕТ, А ЯВЛЕНИЕ СУЩЕСТВУЕТ.....	498
<b>Швачкин И.Е.</b> ВОПРОСЫ ПРЕКАРИЗАЦИИ ТРУДА РАБОТНИКОВ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ.....	502
<b>Яцюк Е.Н.</b> ПАНДЕМИЯ КАК ВЫЗОВ ТРАДИЦИОННЫМ ФОРМАМ ЗАНЯТОСТИ.....	506

### **ФАКУЛЬТЕТ НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

<b>Балабанова Д.Д., Заковеря А.А.</b> ЗАЩИТА ЧЕСТИ И ДОСТОИНСТВА.....	512
<b>Богомолова А.О., Лунёва С.Г.</b> СООТНОШЕНИЕ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ И ПРАВА ХОЗЯЙСТВЕННОГО ВЕДЕНИЯ.....	516
<b>Гаджиев А.Э., Степанько Д.А.</b> ПРАВО НА СЕКРЕТ ПРОИЗВОДСТВА (НОУ-ХАУ).....	519
<b>Ганина С.А., Клименко В.А.</b> НЕМАТЕРИАЛЬНЫЕ БЛАГА КАК ОБЪЕКТЫ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ: ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ.....	522
<b>Давтян Т.К.</b> НАСЛЕДСТВЕННЫЕ ПРАВООТНОШЕНИЯ.....	526
<b>Журавлева А.А.</b> ЮРИДИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НЕРАЦИОНАЛЬНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ.....	530
<b>Клименкова Е.М.</b> ФОРМЫ И СПОСОБЫ ЗАЩИТЫ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ И ИНТЕРЕСОВ.....	534
<b>Кудинова Д.А., Черных Е.Д.</b> ПРАВОСУБЪЕКТНОСТЬ НЕСОВЕРШЕНОЛЕТНИХ: СДЕЛКИ.....	538
<b>Мячина С.В., Сакменнова И.В.</b> ЭМАНСИПАЦИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ: ЗА ИЛИ ПРОТИВ.....	542
<b>Немазаная В.А.</b> ДОПУСТИМОСТЬ ПАТЕНТОВАНИЯ ГЕНЕТИЧЕСКОЙ ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТИ.....	546
<b>Рубашенко В.В., Панченко Д.А.</b> ПРАВОВАЯ СУЩНОСТЬ ПРАВОСОЗНАНИЯ И ЕГО РОЛЬ В РЕГУЛИРОВАНИИ ГРАЖДАНСКИХ И ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ.....	550
<b>Симкина Т.А.</b> РЕШЕНИЕ СОБРАНИЯ СОСОБСТВЕННИКОВ: СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ.....	554

## НАУЧНЫЕ РАБОТЫ ШКОЛЬНИКОВ

<i>Морозова Д.Р.</i> ПРИНЦИП НЕДОПУСТИМОСТИ ОДНОСТОРОННЕГО ОТКАЗА ОТ ИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ И БЕГСТВО ЗАПАДНЫХ КОМПАНИЙ С РОССИЙСКОГО РЫНКА.....	558
<i>Шестова И.И.</i> ОСОБЕННОСТИ ТРУДОВОЙ ЗАНЯТОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В ВОЗРАСТЕ ОТ 14 ДО 18 ЛЕТ.....	562

# НАУЧНЫЕ РАБОТЫ ПРОФЕССОРСКО-ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОГО СОСТАВА И ПРАКТИКУЮЩИХ ЮРИСТОВ

---

## ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫХ ДОГОВОРОВ, ЗАКЛЮЧЕННЫХ ПОД ВЛИЯНИЕМ МОШЕННИКОВ

*Корецкий Аркадий Данилович*

*доктор юридических наук, профессор,  
заведующий кафедрой гражданского права*

*Ростовского филиала ФГОУ ВО*

*«Российский государственный университет правосудия»,*

*г. Ростов-на-Дону, Россия*

*Аннотация.* В статье на примере конкретных судебных дел автор анализирует спорные вопросы квалификации договоров, в которых воля стороны-потребителя была сформирована под влиянием обмана или заблуждения, и обозначает возможные пути их решения.

*Ключевые слова:* телефонное мошенничество, договор, основание договора, обман, заблуждение, направленность воли, дефект воли, акцепт, письменная форма договора, сопутствующий договор.

## DISPUTABLE POINTS OF JUDICIAL QUALIFICATION OF CONTRACTS, MADE BY CONSUMER UNDER THE FRAUD OR MISTAKE

*Arkady Koretskiy*

*Abstract.* In this article author analyzes on the example of real cases disputable points of judicial qualification of contracts, made by consumer under the fraud or mistake, and suggests possible ways to solve them.

*Keywords:* phone scam, contract, causa of the contract, fraud, mistake, intention of will, damaged will, acceptance, written form of contract, attendant contract.

В последние несколько лет в средствах массовой информации и интернет-пространстве достаточно часто встречаются сообщения о различных видах телефонного мошенничества, в результате которого жертва либо приобретает ненужную ей вещь по цене, в несколько раз превышающей



её реальную рыночную стоимость, либо передает мошенникам кредит, полученный в банке под влиянием их инструкций, а затем вынуждена его возвращать.

Став жертвой обмана, гражданин, после обращения в правоохранительные органы, нередко обращается в суд с иском об оспаривании договоров, заключенных им под влиянием мошенников, при квалификации которых возникают юридические коллизии, некоторые из которых мы и разберем в настоящей статье.

Схемы мошенничества могут быть разнообразны, но мы проанализируем две ситуации.

Первая, когда под воздействием злоумышленников гражданин сам заключает договор или несколько договоров, необходимых для реализации примененной к нему мошеннической схемы.

Вторая, когда сам гражданин никакие договоры не обсуждает и не подписывает, но сообщает мошенникам конфиденциальные сведения, на основании которых они сами заключают от его имени необходимые для реализации мошеннической схемы соглашения, в результате исполнения которых у жертвы похищаются деньги.

Первая ситуация описана в определении судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации N 5-КГ17-146 от 10 октября 2017г., включенном в "Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 3 (2018)" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 14.11.2018), а также в определении Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ N 4-КГ16-40 от 15.11.2016, включенном в "Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 4 (2017)" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 15.11.2017).

Фабула указанных дел следующая: неизвестные лица позвонили потерпевшим по телефону и пригласили их на бесплатное медицинское обследование, по итогам которого продали им под видом высокоэффективных лекарств, необходимых для излечения диагностированных у них в ходе бесплатного обследования заболеваний, биологически активные добавки по цене, в несколько раз превышающей их реальную рыночную стоимость.

Потерпевшие, будучи людьми преклонного возраста, смогли разобраться с тем, что им было продано, только после возвращения домой, после чего потребовали расторжения договоров и возврата уплаченных ими денег, в чём им было отказано.

Тогда потерпевшие обратились в суды с исками о признании недействительными заключенных ими договоров купли-продажи, доказывая,

что были введены в заблуждение недобросовестными продавцами, которые под видом лекарств продали им биологически активные добавки, причем в одном из этих случаев срок годности последних истекал гораздо раньше прописанного потерпевшему курса лечения с их использованием.

Суды первой и апелляционной инстанций отказали в удовлетворении указанных исков со ссылкой на то, что оспариваемые заявителями договоры заключены ими самостоятельно, своей волей и в своем интересе, что никто из истцов не ограничен в дееспособности и не был лишен возможности отдавать отчет своим действиям и руководить ими, что вся информация, необходимая для осознанного принятия ими решения о заключении договоров, была им предоставлена, а доказательств обратного в деле нет.

Верховный Суд РФ не согласился с такой квалификацией договоров и отменил апелляционные определения, которыми были оставлены без изменения решения об отказе в удовлетворении исков по обоим делам, указав на неправильное распределение судом обязанностей по доказыванию юридически значимых обстоятельств, нарушение ответчиками установленных законом требований к торговле БАДами, отсутствие в деле документов, содержащих предусмотренные законом сведения о составе, способе применения, рекомендациях по применению, дозировке, противопоказаниях к использованию, побочном действии проданных истцам препаратов.

Мотивировочная часть указанных определений Верховного Суда РФ ориентирует нижестоящие суды на квалификацию договоров купли-продажи с потерпевшими, как заключенных при непредоставлении им необходимой информации о товаре, что в силу п.1 ст. 12 Закона РФ «О защите прав потребителей» является основанием для удовлетворения требований потребителя об отказе от их исполнения.

Не оспаривая подобную квалификацию, полагаем, что при доказанности факта заключения договоров под влиянием обмана или заблуждения, имеющего существенное значение, они, могут быть также квалифицированы как недействительные, соответственно – по статьям 179 или 178 ГК РФ.

Сложнее обстоит вопрос с квалификацией договоров, сопутствовавших их заключению.

Обычно реализуемые потребителям по такой схеме товары оплачиваются потерпевшими за счет кредитных денежных средств.

Однако в своей практике мы не встречали случаев, когда бы суды, признавая недействительными заключенные с недобросовестными продавцами договоры купли-продажи БАДов, признавали бы

недействительными и договоры о получении необходимых для их оплаты денежных средств.

Отказывая в признании кредитного договора недействительным, суды обычно указывают на то, что кредитор по кредитному договору (банк), в отличие от продавца по договору купли-продажи, не обманывал и не вводил в заблуждение потребителя, что последний, действуя своей волей и в своем интересе, добровольно заключил кредитный договор, что условия последнего были в полном объеме доведены до сведения потребителя, деньги были им получены и потрачены по своему усмотрению, а потому основания для признания недействительным кредитного договора отсутствуют.

Между тем при такой логике затушевывается вполне очевидный факт: и в основе договора купли-продажи и в основе кредитного договора лежит одна и та же неправильно сформированная (дефектная) воля потребителя на приобретение ненужного ему товара, а потому несоответствие между его подлинной волей и её проявлением вонне имеется не только в договоре купли-продажи, но и в необходимом для его исполнения кредитном договоре (сопутствующем договоре).

В этой связи возникает закономерный вопрос: можно ли считать полной и эффективной защиту прав потерпевших, если в описанной выше ситуации ограничиться только признанием недействительными заключенных ими договоров купли-продажи, оставив в силе необходимые для их исполнения кредитные договоры?

Ведь совершенно очевидно, что если недобросовестный продавец ввел в заблуждение или прямо обманул потребителя относительно необходимости приобретения реализуемого им товара, то в основе потребности потребителя в кредитных денежных средствах, необходимых для его оплаты, лежит ровно то же самое заблуждение.

При беглом взгляде на эту проблему ответ, кажется, лежит на поверхности: в соответствии с абз. 3 п.2 ст. 179 ГК РФ сделка, совершенная под влиянием обмана потерпевшего третьим лицом, может быть признана недействительной по иску потерпевшего при условии, что другая сторона либо лицо, к которому обращена односторонняя сделка, знали или должны были знать об обмане, а потому при отсутствии доказательств сговора между банком и недобросовестным продавцом относительно продажи потребителю под видом лекарств биологически активных добавок (а таких доказательств нет никогда) обман заемщика продавцом (третьим лицом) не является основанием для оспаривания заключенного вследствие данного обмана кредитного договора.

Между тем данная логика не отменяет того факта, что отсутствие действительной воли потребителя на приобретение товара предполагает и отсутствие его действительной воли на его оплату, а следовательно – и на заключение необходимого для этого кредитного договора.

Не отменяет данная логика и действия ст. 178 ГК РФ, согласно которой сделка, совершенная под влиянием заблуждения, имеющего существенное значение, может быть признана судом недействительной по иску стороны, действовавшей под влиянием данного заблуждения.

Думаем, мало кто будет спорить с тем, что потребитель, который в силу преклонного возраста, юридической неграмотности, плохого самочувствия, повышенной внушаемости, отсутствия критического восприятия действительности или иных факторов подписывает подсовываемые ему недобросовестным продавцом документы, не вникая в их содержание, с такой же точно степенью внимательности относится и к документам, предоставляемым ему сотрудниками банка.

Тогда возникает вопрос: почему неправильно сформированная (дефектная) воля на приобретение товара может являться основанием для признания недействительным только одного из двух договоров, необходимых для его получения, почему порок воли, признаваемый основанием для признания недействительным договора купли-продажи, не образует такого же основания для признания недействительным другого договора (кредитного)?

Более того, в рассматриваемом нами случае договор купли-продажи биологически активной добавки играет роль основания (causa) заключения кредитного договора, ибо порожденная им потребность потребителя в деньгах для оплаты указанного в нём товара реализуется последним в заключении кредитного договора.

Может ли быть действительным договор, основание (causa) которого дефектно?

Ответ, полагаем, очевиден.

В связи с изложенным полагаем, что при установлении судом факта обмана или введения потребителя в заблуждение, имеющее существенное значение и наличии оснований для признания недействительным заключенного им договора купли-продажи, требование о признании недействительными иных договоров, заключенных для обеспечения его исполнения, также подлежит удовлетворению по ст. 178 ГК РФ.

Вторую ситуацию мы проиллюстрируем на примере дела, рассмотренного Ростовский областным судом.

Гражданке М., находившейся у себя дома, позвонил на мобильный телефон неизвестный злоумышленник, который, представившись сотрудником ПАО «Сбербанк России», сообщил ей о том, что на её имя оформлен кредит и если она не обращалась в Банк за его получением, то ей надлежит пройти к указанному им банкомату, получить данные кредитные деньги и в целях их сохранения перевести в секретную банковскую ячейку, откуда взять их на следующий день и вернуть Банку. Будучи введенной в заблуждение указанным лицом гр-ка М. проследовала к указанному им банкомату, где в соответствии с указаниями злоумышленника, получаемыми по телефону, сняла 130 000 рублей со своей карты «VISA», а затем – ещё 340 000 рублей со своей зарплатной карты «Мир», после чего по указанию указанного лица перечислила все эти деньги на номера «секретных ячеек», которые, как впоследствии выяснилось, оказались телефонами неизвестных ей лиц. На следующий день гр-ка М. узнала в банке, что помимо того, что она выбрала весь свой кредитный лимит по карте «VISA» в размере 130 000 руб., от её имени был ещё заключен отдельный договор, в рамках которого ей был предоставлен потребительский кредит в сумме 393 497,75 руб. на срок 60 месяцев под 14,6% годовых, сумма которого была переведена на принадлежащую ей зарплатную карту «Мир», и которым она распорядилась аналогичным образом.

По заявлению гр-ки М. возбуждено уголовное дело, в рамках расследования которого установлено, что заявка на получение потребительского кредита в размере 393 497,75 руб. и подтверждение согласия с его условиями оформлялись от её имени в веб-версии системы «Сбербанк Онлайн», к которой она не имела доступа, т.к. в момент оформления указанных документов находилась на улице без доступа к компьютеру. Кроме того, следственными органами установлено, что никакие пароли и коды, необходимые для получения кредита, с телефона гр-ки М. в Банк не направлялись, что свидетельствует о совершении этих действий мошенниками, которых она не уполномочивала на их совершение.

На основании изложенного гр-ка М. просила суд признать недействительными как заключенный от своего имени неизвестными злоумышленниками кредитный договор на сумму 393 497,75 руб., так и предоставленный в рамках ранее заключенного ею договора о выпуске и обслуживании кредитной карты «VISA» заем на сумму 130 000 руб., т.к. она не подавала в Банк заявку на получение кредитов, не вводила паролей и кодов, направленных на подтверждение своего согласия с условиями их предоставления, а потому не заключала указанных договоров.

Суд первой инстанции отказал в удовлетворении исковых требований в полном объеме, посчитав, что заявку на получение кредита составила и подала сама гр-ка М., после чего она же ввела коды подтверждения, необходимые для непосредственного получения денежных средств, получила их в банкомате и распорядилась ими, чем подтвердила согласие как с самим фактом предоставления ей кредита, так и с условиями его предоставления.

В связи с данной ситуацией возникает целый ряд вопросов.

1. Имеет ли какое-нибудь юридическое значение тот факт, что сама гр-ка М. не составляла и не подавала в банк заявку на получение кредита, что это сделали от её имени неизвестные злоумышленники, которых она не уполномочивала на совершение каких-либо юридически значимых действий в своих интересах и которые действовали вопреки её интересам, что ей не было известно о подаче указанной заявки и, сообщая мошенникам полученные по СМС-коды, она не осознавала в каких целях и для чего они ей были направлены банком и какие последствия для неё повлечет их сообщение третьим лицам?

2. Можно ли расценивать сообщение гр-кой М. третьему лицу полученных от банка СМС-кодов, сделанное в целях предотвращения хищения якобы полученного на её имя кредита, в качестве её согласия с условиями кредитного договора, предложенного на основании составленной от её имени фиктивной заявки на его получение, поданной неизвестными мошенниками от её имени?

3. Можно ли квалифицировать факт введения неизвестными злоумышленниками сообщенных им гр-кой М. СМС-кодов в веб-версии системы «Сбербанк Онлайн» как электронную подпись последней под договором, о существовании которого она даже не подозревала?

Суд детально не исследовал данные вопросы, а просто согласился с доводами банка о том, что указанные обстоятельства не препятствуют признанию заключенным с гр-кой М. договора о предоставлении ей потребительского кредита на сумму 393 497,75 руб.

В обоснование сослался на условия выпуска и использования кредитных карт, согласно которым все риски, связанные с их несанкционированным использованием, банк возложил на потребителя.

В частности, суд указал, что в силу п. 6.4, п. 6.10 утвержденных Банком «Условий банковского обслуживания», п. 9.3 «Условий выпуска и обслуживания дебетовой карты», п. 9.27 «Условий использования банковских карт» Банк не несет ответственности в случае, если информация о карте, ПИНе, контрольной информации клиента, логине, паролях системы «Сбербанк Онлайн», коде клиента станет известна третьим лицам в

результате недобросовестного выполнения клиентом условий их хранения и использования, что клиент сам несет ответственность за все операции, проводимые через систему «Сбербанк онлайн», контактный центр Банка, посредством SMS-банка (мобильного банка), электронных терминалов у партнеров с использованием предусмотренных Условиями банковского обслуживания средств его идентификации и аутентификации, что истица, как клиент Банка, согласилась нести финансовые риски и риски нарушения конфиденциальности, связанные с возможной компрометацией информации при её передаче через сеть Интернет (п. 3.10 Приложения №1 к ДБО), что Банк не несет ответственности за последствия компрометации логина (идентификатора пользователя), постоянного или одноразовых паролей клиента, а также за убытки, понесенные клиентом в связи с неправомерными действиями третьих лиц (п.3.20.2 Приложения №1 к ДБО, п. 10.17.2 Условий использования банковских карт), что в силу п. 9.4. Условий выпуска и обслуживания дебетовой карты Банк не несет ответственности за последствия исполнения поручений, выданных неуполномоченными лицами, и в тех случаях, когда с использованием предусмотренных банковскими правилами и договором процедур Банк не мог установить факта выдачи распоряжения неуполномоченными лицами (т.1 л.д.75-76).

Оставим в стороне вопросы о том, не создают ли эти условия дисбаланса в распределении рисков хищения у Банка денежных средств, смещая последние на заведомо более экономически слабую сторону?; не являются ли эти условия явно обременительными для клиента-потребителя, которые он, исходя из своих разумно понимаемых интересов, не принял бы при наличии у него возможности участвовать в их обсуждении (п.2 ст. 428 ГК РФ)?; не ущемляют ли эти условия права потребителя по сравнению с правилами, установленными законами или иными правовыми актами РФ в области защиты прав потребителей и нет ли оснований считать их недействительными по п.1 ст. 16 Закона РФ «О защите прав потребителей»?

Их анализ выходит за рамки рассматриваемой нами темы.

Обратим внимание на следующее.

В соответствии с п.2 ст. 432 ГК РФ заключение любого договора производится путем акцепта предложения заключить договор (оферты).

Гр-ка М. не направляла Банку заявку на заключение кредитного договора, не уполномочивала на это тех лиц, которые создали от её имени заявку на получение кредита в веб-версии системы «Сбербанк Онлайн».

По смыслу п.п.11-12 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 N 49 "О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации о заключении и толковании

договора" акцептовать оферту может только лицо, которому адресована оферта, а сам акцепт должен прямо выражать согласие направившего его лица на заключение договора на предложенных в оферте условиях (абзац второй пункта 1 статьи 438 ГК РФ).

Материалами дела достоверно подтверждено, что направленные гр-ке М. коды сообщались ей третьим лицам не в целях акцепта предложения Банка заключить договор потребительского кредитования №261019 от 19.03.2020 на сумму 393 497,75 руб., а в целях предотвращения хищения у неё денег по якобы уже полученному на её имя кредиту.

Можно ли в таких условиях считать, что заявка на заключение договора №261019 от 19.03.2020 о получении потребительского кредита в сумме 393 497,75 руб. и акцепт предложения Банка исходили от гр-ки М.?

Но если гражданка М. не направляла в Банк заявку на получение оферты о предоставлении ей кредита (а именно так, а не как оферту на заключение кредитного договора, следует квалифицировать подобные заявления потенциальных заемщиков) и не выражала акцепта условий кредитного договора (т.к. ничего о них не знала), то в силу каких обстоятельств совершенные от её имени неуполномоченными лицами действия по получению данного кредита должны породить у неё обязанности перед Банком?

Напомним, что в силу ст. 986 ГК РФ обязанности по сделке, заключенной в чужом интересе, переходят к лицу, в интересах которого она совершена, при условии одобрения им этой сделки и если другая сторона не возражает против такого перехода, либо при заключении сделки знала или должна была знать о том, что сделка заключена в чужом интересе.

Ни одного из указанных условий перехода к гр-ке М. обязанностей по заключенному от её имени кредитному договору в данном случае нет.

Во-первых, злоумышленники, оформившие от её имени заявку на получение кредита, действовали не в интересах гр-ки М., а вопреки им, т.к. намеревались похитить взятые на её имя денежные средства.

Во-вторых, как нами уже было указано выше, гр-ка М. не подозревала о факте предоставления ей нового потребительского кредита на своё имя, а потому не имела и не могла иметь воли на одобрение этой сделки.

В-третьих, сам Банк, будучи введенным в заблуждение неизвестными злоумышленниками о том, что гр-ка М. не является действительным получателем его оферты на предоставление потребительского кредита и не является её реальным акцептантом, ни прямо, ни косвенно не выражал своего одобрения на переход обязанностей по кредитному договору к гр-ке М.



Указанные выше пункты Условий банковского обслуживания, Приложения №1 к ДБО, Условий выпуска и обслуживания дебетовой карты, Условий использования банковских карт на которые ссылался Банк, ни прямо, ни косвенно не свидетельствуют о согласии клиента-потребителя считать себя стороной договора, заключенного вопреки его интересам неуполномоченными им третьими лицами, а в силу п.43 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 N 49 "О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации о заключении и толковании договора" толкование условий договора не должно приводить к такому их пониманию, которое стороны с очевидностью не могли иметь в виду, и не должны позволять экономически более сильной стороне извлекать преимущества из ее незаконного или недобросовестного поведения.

Согласно [абзацу первому статьи 431](#) ГК РФ при толковании договора судом принимается во внимание буквальное значение содержащихся в нем слов и выражений (буквальное толкование). Такое значение определяется с учетом их общепринятого употребления любым участником гражданского оборота, действующим разумно и добросовестно ([пункт 5 статьи 10](#), [пункт 3 статьи 307](#) ГК РФ), если иное значение не следует из деловой практики сторон и иных обстоятельств дела.

Применение данных правил толкования к указанным выше условиям, приводит к выводу о том, что Банк возложил на клиента все возможные риски, связанные с получением адресованных ему денег неуполномоченными лицами, что предполагает обязанность клиента возратить их банку, даже если они были у него похищены (анализ справедливости и законности подобного условия мы также оставим за рамками настоящей работы).

Однако никаких оснований к выводу о согласии клиента считать себя стороной любого договора, заключенного с Банком от его имени неуполномоченными им злоумышленниками вопреки его интересам, не дают даже эти условия.

В силу п.1 ст.183 ГК РФ при отсутствии полномочий действовать от имени другого лица сделка считается заключенной от имени и в интересах совершившего её лица, если только другое лицо (представляемый) впоследствии не одобрит эту сделку.

Поскольку гр-ка М. ни прямо, ни косвенно не одобряла заключенный от её имени кредитный договор №261019 от 19.03.2020, т.к. даже не знала об его существовании, указанные выше обстоятельства свидетельствуют об его заключении Банком с неизвестными злоумышленниками, не имевшими права

действовать от имени гр-ки М., а потому в силу п.1 ст. 183, п.3 ст. 308, ст. 986 ГК РФ не создал у неё предусмотренных им обязательств.

Юридические последствия подобной сделки прописаны в п.3 ст. 183 ГК РФ и отнюдь не являются основанием к выводу о том, что, сообщив неизвестным злоумышленникам полученные по телефону СМС-коды в целях предотвращения хищения своих денежных средств по якобы полученному кредиту, гр-ка М., тем самым, подтвердила своё согласие с условиями кредитного договора и посредством простой электронной подписи подписала договор №261019 от 19.03.2020 о получении потребительского кредита в сумме 393 497,75 руб.

В соответствии с абз 1 ст. 820 ГК РФ кредитный договор должен быть заключен в письменной форме.

Неотъемлемым элементом письменной формы договора по смыслу п.п. 2, 4 ст. 434 ГК РФ является его подписание обеими сторонами, которые своими подписями подтверждают ознакомление с условиями договора и своё согласие с ними.

Поэтому подписание договора неуполномоченным лицом, в силу изложенного выше, не может считаться его подписанием уполномоченным лицом, а потому письменная форма договора с последним не может считаться соблюденной.

Тот факт, что гр-ка М. не вводила никаких кодов, подтверждающих её согласие на получение кредита, т.к. не знала об оформленной от её имени заявке и не осознавала действительное назначение направленных ей СМС-сообщений<sup>1</sup>, свидетельствует о том, что, несмотря на сообщение этих кодов неизвестным злоумышленникам и направление ими данных кодов в Банк, указанные действия не могут квалифицироваться как подписание гр-кой М. кредитного договора №261019 от 19.03.2020, т.к. об его существовании она не подозревала, в связи с чем не выражала и не могла выразить свою волю на его заключение, а потому вывод суда о заключении между гр-кой М. и Банком кредитного договора №261019 от 19.03.2020 о потребительском кредите в письменной форме противоречит обстоятельствам дела.

Несоблюдение письменной формы кредитного договора в силу прямого указания абз. 2 ст. 820 ГК РФ влечет его ничтожность; предъявление исков о признании недействительными ничтожных договоров закону не противоречит (п. 84 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 25 от

---

<sup>1</sup> Здесь мы исходим из предусмотренной п.5 ст. 10 ГК РФ и ничем не опровергнутой презумпции добросовестности истицы. В противном случае, если истица осознавала действительное назначение направленных ей СМС-сообщений, то вывод меняется на противоположный, что, в свою очередь, полностью изменяет квалификацию анализируемой нами ситуации.

23.06.2015), в связи с чем отказ в удовлетворении иска гр-ки М. о признании недействительным кредитного договора №261019 от 19.03.2020 является необоснованным.

Вследствие изложенного судебная коллегия не согласилась с выводом суда об отказе в признании недействительным совершенного от имени истицы кредитного договора №261019 от 19.03.2020 на сумму 393 497,75 руб., отменила в этой части решение и признала указанный договор недействительным.

Изложенное позволяет прийти к следующим выводам.

1. Факт составления неизвестными злоумышленниками заявки на получение кредита от имени клиента Банка, который их на это не уполномочивал, не свидетельствует о совершении этих действий от имени и в интересах клиента Банка, не может квалифицироваться как проявление воли клиента на заключение кредитного договора и одобрение его условий.

2. При отсутствии у клиента осознания целей направления ему банком СМС-кодов, отсутствии у него понимания последствий, к которым приведет их сообщение третьим лицам, и отсутствии у него воли на достижение этих последствий, введение этих кодов самим клиентом или неизвестными злоумышленниками нельзя рассматривать как его акцепт оферты на заключение кредитного договора и подписание последнего простой электронной подписью, что, в свою очередь, свидетельствует об отсутствии факта заключения кредитного договора в предусмотренной для него законом письменной форме.

3. Если клиенту не было известно об оформлении от его имени кредитного договора и о том, что сообщенный им неустановленному третьему лицу пароль направлялся ему банком для подтверждения его согласия с его заключением и условиями, отсутствуют предусмотренные п.3 ст. 438, п.3 ст. 434 ГК РФ основания квалифицировать его действия по получению в банкомате наличных денег как последующее одобрение кредитного договора, заключенного злоумышленниками от его имени и вопреки его интересам.

4. Признание недействительным договора купли-продажи как заключенного под влиянием обмана или заблуждения, имеющего существенное значение должно, при наличии соответствующего иска потерпевшего, влечь признание недействительными, как совершенных под влиянием заблуждения, имеющего существенное значение, всех заключенных потребителем соглашений, необходимых для его исполнения (сопутствующих договоров): кредитного договора, договора залога, поручительства и др.

## **ЗОНЫ С ОСОБЫМИ УСЛОВИЯМИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТЕРРИТОРИЙ: НОВОЕ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ**

*Мисник Галина Анатольевна*

*доктор юридических наук,  
профессор кафедры земельного и экологического права  
Российского государственного университета правосудия,  
Москва, Россия*

***Аннотация:** в статье рассматриваются вопросы унификации перечня зон с особыми условиями использования территорий и процедуры их установления. Автором проанализированы изменения законодательства о зонах, исследована судебная практика, выявлены позиции судов, связанные с применением законодательства о зонах. К числу актуальных проблем автор относит пробел в законодательстве о признаках такого вида ограничений прав на землю, как особые условия охраны окружающей среды. Отсутствие в земельного законодательстве правовых критериев квалификации такого рода ограничений прав на землю порождает неоднозначную практику применения законодательства о регистрации недвижимости. В целях устранения названного пробела автором предложено предусмотреть в Земельном кодексе РФ режим зон с особыми условиями охраны окружающей среды, установив перечень названных зон, аналогично зонам с особыми условиями использования территорий*

***Ключевые слова:** закон, земельный, зона, охрана, окружающая, среда, территория, ограничения, использование.*

## **ZONES WITH SPECIAL CONDITIONS FOR THE USE OF TERRITORIES: NEW IN LEGISLATION**

*Misnik Galina Anatolyevna*

***Abstract:** The article deals with the unification of the list of zones with special conditions for the use of territories and the procedure for their establishment. The author analyzes the changes in the legislation on the zones, studies the judicial practice, identifies the positions of the courts related to the application of the legislation on the zones. Among the urgent problems, the author includes a gap in the legislation on the signs of such a type of restrictions on land rights as special conditions for environmental protection. The absence in land legislation of legal criteria for the qualification of such restrictions on land rights gives rise to ambiguous practices in the application of legislation on the registration of real estate. In order to eliminate this gap, the author proposed to provide in the Land*

*Code of the Russian Federation a regime of zones with special environmental protection conditions, establishing a list of these zones, similar to zones with special conditions for the use of territories.*

**Keywords:** law, land, zone, protection, environment, territory, restrictions, use.

Реформирование законодательства о зонах с особыми условиями использования территорий в современный период направлено на решение задачи унификации процедуры установления зон. С этой целью принят Федеральный закон от 03.08.2018 № 342-ФЗ "О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (далее – Закон №342), которым в Земельный кодекс РФ введена глава XIX Земельного кодекса РФ. Спустя год в Закон №342 были внесены существенные изменения Федеральным законом от 27 декабря 2019г. №455-ФЗ, которые также направлены на совершенствование процедуры установления зон.

Новый порядок установления зон предполагает применение исчерпывающего перечня видов зон, общих оснований установления зон, которым признается решение уполномоченного органа власти, и единого порядка придания юридической силы ограничениям использования земельных участков (внесение сведений в Единый государственный реестр недвижимости).

Учитывая необходимость создания обширной нормативной правовой основы регламентации процедуры установления ограничений использования земель дифференцированно по видам зон, новый порядок содержит переходные положения, действие которых рассчитано на длительный период времени. Федеральным законом от 30 декабря 2021г. №447-ФЗ «О внесении изменений в ГрК РФ и отдельные законодательные акты РФ» продлен так называемый режим «амнистии» в отношении зон с особыми условиями использования территорий, созданными до введения в действия главы XIX. До 1 января 2028 года зоны с особыми условиями использования территорий считаются установленными в случае отсутствия сведений о таких зонах в Едином государственном реестре недвижимости.

Правовая позиция Верховного Суда РФ о дифференциации оснований установления зон с особыми условиями использования территорий (далее – ЗОУИТ) в условиях переходного периода отражена в Определении Верховного Суда РФ от 12.07.2021 N 309-ЭС21-10051 по делу № А60-54566/2019. Как указал суд, в отношении ЗОУИТ, установленных до 4 августа 2018 года, данные зоны считаются установленными в случае

отсутствия сведений о них в Едином государственном реестре недвижимости, если такие зоны установлены одним из следующих способов: решением исполнительного органа государственной власти или органа местного самоуправления, принятым в соответствии с законодательством, действовавшим на день принятия этого решения; согласованием уполномоченным органом исполнительной власти границ зоны с особыми условиями использования территории в соответствии с законодательством, действовавшим на день данного согласования, в случае, если порядок установления зоны был предусмотрен указанным законодательством; нормативным правовым актом, предусматривающим установление зон с особыми условиями использования территорий в границах, установленных указанным актом, без принятия решения исполнительного органа государственной власти или органа местного самоуправления об установлении таких зон либо согласования уполномоченным органом исполнительной власти границ зоны с особыми условиями использования территории; решением суда.

Наряду с положениями о сохранении режима ранее установленных ЗОУИТ законодательство предусматривает требования приведения режима действующих объектов негативного воздействия на окружающую среду в соответствие с новыми правилами о зонах. До 1.10.2024 года собственники зданий, для которых подлежит установлению СЗЗ, обязаны обратиться в органы Роспотребнадзора с заявлением об установлении зоны с приложением проекта границ зоны. Если требование не выполнено, то зона не будет установлена до 1.01.2025г., а расчетная зона утратит силу. Земельный участок изымается без возмещения за прекращение прав на земельные участки в связи с невозможностью их использования в соответствии с разрешенным использованием не осуществляются (ч.13 ст.26 Закона №342).

Несмотря на детальное регулирование процедуры введения новых правил ограничения использования земель, в законодательстве содержатся коллизии, нуждающиеся в преодолении на основе судебного толкования.

В судебной практике сформирован подход, согласно которому ЗОУИТ считается установленной, если наряду с решением уполномоченного органа исполнительной власти либо иных указанных выше оснований, будет установлено наличие общедоступных сведений о зонах в соответствующей информационной системе. Данная позиция основана на применении части 37 статьи 26 Закона №342, согласно которой публичный доступ к сведениям о зоне с особыми условиями использования территории и границах такой зоны считается обеспеченным, если на дату начала создания объекта недвижимого имущества на земельном участке, расположенном в границах зоны с

особыми условиями использования территории, соблюдалось хотя бы одно из следующих условий:

1) сведения о границах зоны с особыми условиями использования территории внесены в Единый государственный реестр недвижимости;

2) сведения о границах зоны с особыми условиями использования территории указаны в градостроительном плане земельного участка;

3) решение об установлении зоны с особыми условиями использования территории и границ такой зоны опубликовано в порядке, установленном для опубликования указанных решений, и границы такой зоны обозначены на местности в соответствии с требованиями нормативных правовых актов Российской Федерации;

4) сведения о границах зоны с особыми условиями использования территории отображены на карте градостроительного зонирования в составе утвержденных правил землепользования и застройки или в документации по планировке территории, и границы такой зоны обозначены на местности в соответствии с требованиями нормативных правовых актов Российской Федерации;

5) правообладатель земельного участка, расположенного в границах зоны с особыми условиями использования территории, был уведомлен об ограничениях использования земельных участков в границах такой зоны в порядке, установленном в соответствии с ЗК Российской Федерации (в редакции, действовавшей до дня официального опубликования настоящего Федерального закона);

б) сведения о здании, сооружении, в связи с размещением которых установлена зона с особыми условиями использования территории, отражены в ЕГРН или градостроительной документации.

При этом суды исходят из позиции о признании зоны установленной при наличии юридических фактов двух видов – основание установления зоны и отражение сведений в информационной системе. Так, Верховный Суд РФ при разрешении спора об установлении ЗОУИТ, указал, что, если есть решение об установлении зоны, но нет сведений в системе зона считается не установленной (Кассационное определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации от 19.06.2019 N 46-КА19-4).

К числу правовых проблем, которые нуждаются в законодательном решении, и получают неоднозначное толкование в судебной практике, относится вопрос правильной квалификации зон.

Статья 56 Земельного кодекса РФ предусматривает кроме ЗОУИТ, такой вид ограничений прав на земельные участки, как особые условия охраны

природных объектов. В то же время Федеральный закон от 13 июля 2015 г. N 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» не содержит положений о внесении в ЕГРН сведений о зонах, которые не имеют режим ЗОУИТ. Позиция органов регистрации прав состоит в том, что, если правовой режим зоны не может быть квалифицирован в соответствии с существующей классификацией ЗОУИТ, то основания для внесения сведений о данной зоне в ЕГРН отсутствуют.

Как показывает судебная и административная практика, органы регистрации отказывают во внесении сведений о границах лесопарковых зеленых поясов в Единый государственный реестр недвижимости в связи с тем, что внесение таких сведений не предусмотрено Федеральным законом «О государственной регистрации недвижимости». Установление таких зон предусмотрено пунктом 2 статьи 62.4 Федерального закона от 10 января 2002 г. N 7-ФЗ «Об охране окружающей среды». Однако в числе ЗОУИТ статья 106 Земельного кодекса РФ данные зоны не предусматривает.

В судебной практике получила отражение позиция, состоящая в признании лесопаркового зеленого пояса зоной с особыми условиями использования территорий (Постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 07.09.2020 N Ф02-4049/2020 по делу N А33-27101/2019). Данное решение оставлено в силе Определением Верховного Суда РФ от 09.12.2020 № 302-ЭС20-19936. При квалификации данной зоны в качестве ЗОУИТ суды основывались на положениях Федерального закона «Об охране окружающей среды». Данная практика получила применение в практике других судов (Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 23.12.2021 N Ф04-6652/2021 по делу N А46-5423/2021; Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 23.03.2021 N Ф06-2017/2021 по делу N А72-3423/2020; Постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 06.09.2021 N 08АП-9255/2021 по делу N А46-5423/2021).

Данная позиция суда, как представляется нуждается в исследовании в целях выявления признаков ЗОУИТ. Так, в отсутствие установленных законом оснований квалификации лесопарковых зон в качестве ЗОУИТ в отношении лесопарковых зеленых поясов может быть применена иная квалификация режима. Так, в соответствии со статьей 97 Земельного кодекса РФ к землям природоохранного назначения отнесены земли, занятые защитными лесами за исключением защитных лесов на землях лесного фонда и землях ООПТ. Квалификация лесопарковых зеленых поясов в качестве защитных лесов исключает признание данных зон ограничением прав, но предполагает перевод данных земель в категорию земель особо охраняемых



территорий и объектов, что в большей степени соответствует задаче обеспечения охраны данных земель.

Следует признать, что в законодательстве содержится пробел в части установления критериев правовой квалификации особых условий охраны окружающей среды в качестве ограничений права, что порождает неоднозначное толкование данной нормы в судебной практике. Представляется, что перечень зон с особыми условиями охраны окружающей среды должен быть установлен законодательством. В частности, к таким зонам могут быть отнесены земли, режим которых установлен в целях создания особых условий охраны природных объектов, например, земли с особыми условиями защиты и воспроизводства лесов на землях сельскохозяйственного назначения (в соответствии с Положением об особенностях использования, охраны, защиты, воспроизводства лесов, расположенных на землях сельскохозяйственного назначения, утвержденным постановлением Правительства РФ от 21.09. 2020 №1509); земельные участки, требующие искусственного или комбинированного лесовосстановления или лесоразведения; зоны карантинного режима растений; запретные и нерестоохранные лесные полосы и другие. Данные зоны, бесспорно, являются землями с особыми условиями охраны окружающей среды, однако сведения о таких зонах в ЕГРН не вносятся, что следует из содержания статьи 10 Закона о регистрации. В рамках общей тенденции законодательства об унификации порядка установления зон с особыми условиями использования территорий представляется необходимой конкретизация положений статьи 56 Земельного кодекса РФ в части установления признаков и видов зон с особыми условиями охраны окружающей среды и внесение соответствующих дополнений в Федеральный закон «О государственной регистрации недвижимости».

## ПОДХОДЫ СУДОВ ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ И АРБИТРАЖНЫХ СУДОВ ПО СПОРАМ О ПРИЗНАНИИ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫХ ДОГОВОРОВ ТРУДОВЫМИ

*Губенко Марина Ивановна*

*доцент кафедры гражданского права, к.ю.н., доцент,*

*Ростовский филиал*

*Российского государственного университета правосудия,*

*судья Арбитражного суда Ростовской области*

*(Ростов-на-Дону, Россия),*

*gibenkom@yandex.ru*

**Аннотация.** *Анализируются последние изменения в законодательстве и судебная практика судов общей юрисдикции и арбитражных судов по спорам о квалификации гражданско-правовых сделок, прикрывающих трудовые правоотношения.*

*Приводятся аргументы в пользу позиции о рассмотрении споров об оспаривании решений Фонда социального страхования в части изменения юридической квалификации гражданско-правовых сделок, прикрывающих трудовые правоотношения исключительно судами общей юрисдикции, приводятся доводы относительно выяснения действительной воли сторон при оформлении отношений, а также доводы о необходимости внесения изменений в постановление Пленума Верховного Суда РФ в части указания на то, что существование трудового правоотношения определяется на основе фактов, подтверждающих выполнение работы и выплату вознаграждения работнику, а при толковании судом договора предпочтение отдается не формальной стороне договора и буквальному значению слов и выражений, а действительной воле сторон, которая реализована в фактически сложившихся между сторонами отношениях.*

**Ключевые слова:** *трудовой спор, трудовые отношения, гражданско-правовые отношения, трудовая функция, работник, работодатель, заказчик, подрядчик, исполнитель.*

## APPROACHES OF COURTS OF GENERAL JURISDICTION AND ARBITRATION COURTS IN DISPUTES ON THE RECOGNITION OF CIVIL LAW CONTRACTS AS LABOR

*Gubenko Marina Ivanovna*

**Abstract.** *The article analyzes the latest changes in legislation and judicial practice of courts of general jurisdiction and arbitration courts in disputes on the*

*recognition as labour relation those relations arising on the basis of a civil law contract, and also in disputes on the intersectoral reclassification of contracts.*

*Arguments are given in favour of the position on the consideration of disputes on challenging the decisions of the Social Insurance Fund on the reclassification of civil contracts for labour contracts exclusively by courts of general jurisdiction; arguments are given regarding the clarification of the actual will of the parties when registering relations, and also about the need to amend the resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation regarding the indication that the existence of an employment relationship is determined on the basis of facts confirming the performance of work and payment of remuneration to an employee, and when the court interprets the contract, preference is given not to the formal side of the contract and the literal meaning of words and expressions, but to the actual will of the parties, which is implemented in the relations that have actually developed between the parties.*

**Keywords:** *labour dispute, labour relations, civil law relations, labour function, employee, employer, customer, contractor, executor.*

Национальным законодательством установлен приоритет трудового перед гражданским законодательством в отношениях, связанных с применением наемного труда работников.

Но реальность такова, что работодатели предпочитают находить иные, помимо трудо-правовых, способы регулирования отношений с работниками, рассматривая трудо-правовые нормы в отношении работников как экономическое бремя для себя. В качестве альтернативы трудовым договорам все также заключаются договоры гражданско-правового характера (договор подряда, поручения, оказания услуг, дарения и др.).

Если отношения сторон фактически складываются как трудовые, то независимо от их юридического оформления, к таким отношениям применяются положения трудового законодательства и иных актов, содержащих нормы трудового права [1].

Изменение квалификации гражданско-правовых договоров на трудовые происходит в судебном порядке судами общей юрисдикции по иску физического лица, являющегося исполнителем по договору гражданско-правового характера, по инициативе государственной инспекции труда, а также лица, обладающие необходимыми для этого полномочиями в соответствии с федеральными законами (профессиональные союзы, прокуроры).

При толковании судом договора в рамках спора об установлении факта трудовых отношений предпочтение следует отдавать не формальной стороне

договора, буквальному значению слов и выражений (теория волеизъявления), а действительной воле сторон, которая реализована в фактически сложившихся между сторонами отношениях.

По спорам о признании отношений трудовыми следует распределять обязанности по доказыванию: именно работодатель обязан представить доказательства правомерности заключения договора гражданско-правового характера.

Вместе с тем несовершенство законодательной техники порождает правоприменительные проблемы. Так, анализ положений части 4 ст. 11, ст. 19.1 ТК РФ дает основание полагать, что верным способом защиты следует считать требование о признании отношений, возникших на основании гражданско-правового договора, трудовыми. Тогда как в этом случае решение суда не приведет к искомому результату, потому что законодатель не предлагает порядок признания отношений трудовыми, а иски о признании отношений трудовыми не являются эффективными как с точки зрения защиты нарушенных прав и интересов в сфере труда, так и с точки зрения отправления правосудия.

Учитывая тот факт, что юридическая квалификация характера отношений основывается на всестороннем исследовании фактических обстоятельств деятельности, отражающей ее реальную сущность, правильнее формулировать исковые требования не о признании права, а о заключении трудового договора с указанием всех его обязательных условий.

В этом случае трудовые правоотношения, установленные решением суда с указанием всех обязательных условий договора, будут легализованы судебным решением.

Если же работник решил прекратить отношения с этим работодателем, то верным следует считать такой способ защиты как установление факта трудового правоотношения в определенный период.

Признание гражданско-правовых договоров трудовыми возможно и в административном порядке: в рамках проверок соблюдения норм налогового, страхового, трудового законодательства также налоговыми органами, фондом социального страхования, государственной инспекцией труда. В этом случае оспаривание решений административных органов происходит в рамках рассмотрения споров арбитражными судами.

Так, например, споры по иску организаций о признании незаконными решения о доначислении в соответствующие бюджеты налогов, выплат административных органов (Фонда социального страхования (далее – Фонд), налоговых органов) рассматриваются арбитражными судами.

Споры по заявлению страхователей (работодателей, заказчиков) об оспаривании решения Фонда о привлечении к ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение возложенных на фонд Федеральным законом от 24.07.1998 № 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» (далее – Закон № 125) обязанностей по своевременной регистрации в качестве страхователя у страховщика, своевременной и полной уплате страховых взносов, своевременному представлению страховщику установленной отчетности, а также за своевременную и полную уплату назначенных страховщиком страховых выплат застрахованным.

В спорном решении, как правило, Фонд предлагает уплатить недоимку по страховым взносам на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, пени за несвоевременную уплату страховых и штраф за нарушение порядка уплаты страховых взносов.

Несогласные с решениями Фонда страхователи обжалуют их в судебном порядке, при этом суды общей юрисдикции и арбитражные суды используют различные подходы к применению норм трудового законодательства.

При установлении наличия либо отсутствия трудовых правоотношений между сторонами, арбитражные суды чаще, чем суды общей юрисдикции, используют формальные критерии (наличие или отсутствие трудового договора, заявления о приеме на работу, штатного расписания, табеля учета рабочего времени), реже используют положения Рекомендации Международной организации труда № 198 «О трудовом правоотношении», а при оценке характера деятельности отталкиваются от признаков гражданско-правовых (равенство, автономия воли, имущественная самостоятельность субъектов), а не трудовых (личный характер, возмездность, выполнение работником трудовой функции, взаимный характер), что противоречит положениям трудового законодательства.

Арбитражные суды, в отличие от судов общей юрисдикции, при изменении юридической квалификации договора ограничивается только общим заявлением о природе договора, не устанавливая необходимые условия трудового договора о рабочем времени, времени отдыха, заработной плате и др.

Решения Фонда о привлечении страхователя к ответственности, предложения уплатить сумму доначисленных страховых взносов сопровождаются предложением «внести необходимые исправления в документы бухгалтерского учета» [2]. Предложения оформить надлежащим

образом трудовые правоотношения от Фонда не поступают, тогда как правовым последствием изменения юридической квалификации договора является заключение трудового договора с указанием всех его обязательных условия вместо ранее действующего гражданско-правового.

То есть, проверка Фонда, направленная на пополнение его бюджета, проведенная без участия работника, оспаривание решения Фонда о привлечении страхователя к ответственности без привлечения работника в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования на предмет спора, не влечет применения в силу ч. 4 ст. 11 ТК РФ применение положений трудового законодательства и иных актов, содержащих нормы трудового права [3].

Суды рассматривают споры и подтверждают законность решения Фонда о привлечении работодателя к ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение возложенных на него Законом № 25-ФЗ обязанностей по своевременной и полной уплате страховых взносов, своевременному представлению страховщику установленной отчетности, а также за своевременную и полную уплату назначенных страховщиком страховых выплат застрахованным, принятое в результате изменения квалификации Фондом гражданско-правового договора в трудовой без учета мнения физического лица.

При этом арбитражные суды физических лиц, являющихся исполнителями по договору гражданско-правового характера, в качестве участника процесса не привлекают.

В целях единообразного применения судами норм по спорам о признании трудовыми правоотношений, связанных с использованием личного труда и возникших на основании гражданско-правового договора и недопущения нарушения прав работников, совершенствование национальной политики в сфере обеспечения эффективного существования трудовых правоотношений предлагаются следующие меры:

1. Предложить формулировать исковые требования не о признании права, а о заключении трудового договора с указанием всех его обязательных условий. В этом случае трудовые правоотношения, установленные решением суда с указанием всех обязательных условий договора, будут легализованы судебным решением. Если же работник решил прекратить отношения с этим работодателем, то верным следует считать такой способ защиты как установление факта трудового правоотношения в определенный период.

2. Предлагается при проведении проверки страхователей выяснять действительную волю сторон при оформлении отношений, извещать

работников о решениях государственных органов, в судебных процессах привлекать в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования на предмет спора.

3. Споры по заявлению о признании незаконным постановления, вынесенного должностным лицом Фонда о привлечении юридического лица к административной ответственности за нарушение за неисполнение или ненадлежащее исполнение возложенных на него Законом № 125-ФЗ обязанностей по своевременной и полной уплате страховых взносов, своевременному представлению страховщику установленной отчетности, а также за своевременную и полную уплату назначенных страховщиком страховых выплат застрахованным в связи с признанием отношений трудовыми, следует отнести к компетенции судов общей юрисдикции, а не арбитражных судов, поскольку действиями работодателя нарушаются нормы действующего трудового законодательства. Соответствующие разъяснения относительно оспаривания постановления должностных лиц государственной инспекции труда были сделаны Верховным Судом РФ [4].

Рассмотрение спора судом общей юрисдикции, оценка всех признаков трудовых отношений будет отвечать принципам эффективного правосудия и обеспечит эффективную защиту работников, выполняющих свою работу в условиях индивидуального трудового правоотношения.

#### **Список литературы**

1. *Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации. 2018 № 3. утв. Президиумом Верховного Суда РФ 14.11.2018 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2019. № 5 (начало); Бюллетень Верховного Суда РФ. 2019. № 6 окончание.*

2. *Постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 22.06.2015 № Ф03-2317/2015 по делу № А24-5518/2014; Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 26.06.2017 № Ф04-1955/2017 по делу № А45-19133/2016 // СПС «Консультант Плюс».*

3. *Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 20.12.2016 № Ф04-297/2016 по делу № А75-6579/2015 // СПС «Консультант Плюс».*

4. *Вопрос 11 Обзора законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за первый квартал 2010 года (утв. Постановлением Президиума Верховного Суда РФ от 16.06.2010) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2010. № 9 // СПС «Консультант Плюс».*

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ  
ГРАЖДАНСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА  
И ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ В РАМКАХ ИНСТИТУТА  
НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВА)**

*Целовальникова Ирина Юрьевна,  
к.ю.н., доцент кафедры «Гражданское право»,  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования «Российский государственный  
университет правосудия»  
ORCID - 0000-0003-1061-1393.  
Москва (E-mail: youlaw@rambler.ru)*

***Аннотация.** В настоящей статье рассмотрены некоторые положения действующего законодательства об ответственности контролирующих лиц в корпоративных отношениях. В работе проанализировано действующее законодательство и судебная практика применения положений о субсидиарной ответственности контролирующих лиц в сфере корпоративных отношений в случаях несостоятельности (банкротства).*

***Ключевые слова:** субсидиарная ответственность, контролирующее должника лицо, несостоятельность (банкротство).*

**ACTUAL PROBLEMS AND PROSPECTS OF DEVELOPMENT OF CIVIL  
LEGISLATION AND LAW ENFORCEMENT PRACTICE WITHIN THE  
FRAMEWORK OF THE INSTITUTE OF INSOLVENCY (BANKRUPTCY)**

*Tselovalnikova Irina Yurievna,*

***Annotation:** This article discusses some provisions of the current legislation on the responsibility of controlling persons in corporate relations and the constitutional basis for the protection of their rights. The paper analyzes the current legislation and judicial practice of applying the provisions on subsidiary liability of controlling persons in the field of corporate relations in cases of insolvency (bankruptcy).*

***Keywords:** subsidiary liability, the person controlling the debtor, insolvency (bankruptcy).*

Правовой институт несостоятельности (банкротства) имеет важное экономико-правовое значение. Нестабильность экономического положения, социальные предпосылки, а также разбалансировка складывавшихся годами деловых связей приводит к тому, что увеличивается количество обращений к нормам, регулирующим указанную группу правоотношений, с учетом



объективных обстоятельств настоящего времени. В связи с этим, интересным, на наш взгляд, является обращение к настоящей теме для исследования актуальных проблем и перспектив развития гражданского законодательства и правоприменительной практики в рамках института несостоятельности (банкротства).

Федеральный закон №127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" всегда был отражением социально-политических настроений в нашем обществе. Последние изменения воспроизводят общую динамику реализации политико-правовых целей, заложенных в рамках концепции совершенствования корпоративного законодательства. Например, обращение к законодательству об актуарной деятельности. При этом, именно, судейское сообщество точно и объективно оценивает обстоятельства дел по существу, давая им правовую оценку с учетом обеспечения баланса интересов участников процесса.

Обращаясь к анализу и обобщению судебной практики, интересными представляются тенденции, наметившиеся при рассмотрении споров по требованиям о привлечении к субсидиарной ответственности контролирующих лиц. В настоящее время, с учетом положений действующего законодательства, в судах рассматриваются споры 2015-2016г.г. ряд субъектов которых имеют смешанный правовой статус – выполняя публично-правовые и частноправовые функции.

В связи с этим считаем необходимым обратить внимание на следующие разъяснения, данные в Определении ВС РФ № 307-ЭС21-5954 (2, 3) г. Москва 21 октября 2021 года Дело № А42-9226/2017, и учитывающие не только специфику правового регулирования, но и особенности социальной природы возникшего между участниками процесса конфликта:

« .... Наличие публичной цели создания МУП «ЖЭК», не связанной с извлечением прибыли, фактическая неспособность потребителей его услуг вносить в полном объеме плату за эти услуги в силу экономической ситуации, сложившейся в муниципалитете, извещение руководителем предприятия собственника его имущества о возникших в связи с этим финансовых затруднениях и отсутствие встречного указания на необходимость подачи заявления о банкротстве может расцениваться как обстоятельство, свидетельствующее о наличии у публичного образования намерения оказать содействие в преодолении кризисной ситуации (провести санацию), что исключает ответственность директора, добросовестно полагавшегося на то, что антикризисный план будет разработан публичным собственником в разумные сроки (по смыслу абзаца второго пункта 9 постановления № 53). Аналогичная правовая позиция изложена в

определении Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 19.08.2021 № 305-ЭС21-4666 (1, 2, 4). При изложенных обстоятельствах именно собственник имущества унитарного предприятия должен либо подготовить экономически обоснованный план выхода из кризиса, либо дать руководителю предприятия указание о подаче заявления о банкротстве применительно к полномочиям, закрепленным в подпункте 5 пункта 1 статьи 20 Закона об унитарных предприятиях.

Кроме того, подпунктом 7 пункта 1 статьи 20 Закона об унитарных предприятиях собственник имущества унитарного предприятия наделен полномочиями по назначению руководителя предприятия, по заключению, изменению и прекращению с ним трудового договора. Суды установили, что собственник имущества МУП «ЖЭК» систематически менял его руководителей. При этом Канахин С.В. на должность директора не назначался, он лишь временно исполнял соответствующие полномочия, будучи главным инженером; Касьянова Ю.А. уволилась через шесть месяцев после того, как поставила перед муниципальным образованием вопрос о необходимости ликвидации МУП «ЖЭК»; в период с 07.10.2017 по 13.08.2018 руководителя, даже временно исполняющего обязанности, на предприятии не имелось. Исходя из этого судам следовало обсудить вопрос о том, создал ли собственник имущества в МУП «ЖЭК» надлежащую систему управления юридическим лицом. В отсутствие таковой за неподачу заявления о банкротстве отвечает сам собственник имущества.»<sup>2</sup>

Необходимо отметить, что исходя из сложившейся судебной практики, неплатежеспособность не является тождественным понятием неоплаты конкретного долга отдельному кредитору. Неоплатность, как критерий очевидной несостоятельности для целей привлечения бывших руководителей к субсидиарной ответственности нельзя отнести к критериям, воспринятым судебной практикой, как основание для привлечения к субсидиарной ответственности.

Так, согласно позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в Постановлении от 18.07.2003 №14-П, формальное превышение размера кредиторской задолженности над размером активов, отраженное в бухгалтерском балансе должника, не является свидетельством невозможности общества исполнить свои обязательства. Такое превышение не может рассматриваться как единственный критерий, характеризующий финансовое состояние должника, а приобретение отрицательных значений не

---

<sup>2</sup> Консультант СПС.

является основанием для немедленного обращения в арбитражный суд с заявлением о признании должника банкротом.<sup>3</sup>

А согласно правовой позиции, изложенной в Определении ВС РФ от 14.06.16 по делу № 309-ЭС16-1553 **бухгалтерский баланс сам по себе не может рассматриваться как безусловное доказательство начала возникновения у должника какого-либо обязательства перед конкретным кредитором** для целей определения необходимости обращения руководителя должника в суд с заявлением о признании должника банкротом в соответствии с абз.2 п. 1 ст. 9 Закона о банкротстве, поскольку отражает лишь общие сведения об активах и пассивах применительно к определенному отчетному периоду. *(Аналогичная правовая позиция в правоприменении указана в Постановлении Арбитражного суда апелляционной инстанции Дело №А12-24041/2017 г. Саратов 23 апреля 2019 года Резолютивная часть постановления объявлена 16 апреля 2019 года.)*<sup>4</sup>

**Кроме того, как указано в судебной практике:**

1. В силу специфики деятельности должника как управляющей организации его кредиторская задолженность, отраженная в бухгалтерской отчетности и в последующем включенная в реестр требований кредиторов, фактически представляет собой долги граждан по уплате коммунальных услуг, которые находятся в прямой зависимости от платежеспособности населения и не связаны с результатами экономической деятельности должника.

Нахождение в процедуре банкротства само по себе не свидетельствует о неэффективном управлении и наличии оснований для привлечения контролирующих должника лиц к субсидиарной ответственности *(см. н-р, Постановление Арбитражного Московского округа от 10.12.2019 № Ф05-20921/2019 по делу № А41-88201/2016)*.

2. В этой связи задолженность управляющей компании перед кредиторами, возникшая после неисполнения должником своих обязательств по оплате тепловой и электрической энергии, водоснабжению и водоотведению, не может быть включена в размер субсидиарной ответственности на основании статьи 9 Закона о банкротстве. *(см. н-р, Постановление Арбитражного Московского округа от 10.12.2019 № Ф05-20921/2019 по делу № А41-88201/2016)*.<sup>5</sup>

---

<sup>3</sup> Консультант СПС.

<sup>4</sup> Консультант СПС.

<sup>5</sup> Консультант СПС.

При этом суд также отмечает, что наличие кредиторской задолженности в определенный момент само по себе не может являться свидетельством невозможности организации исполнить свои обязательства, и, соответственно, не порождает у обязанных лиц обязанности по принятию решения и подаче заявления должника о признании его банкротом. Равно как и факт подачи исков к должнику сам по себе не свидетельствует о неплатежеспособности последнего либо о недостаточности у него имущества. Факт наличия кредиторской задолженности не отнесен Законом о банкротстве к обстоятельствам, из которых возникает обязанность руководителя обратиться в Арбитражный суд с заявлением о признании должника банкротом. Сам по себе момент возникновения признаков неплатежеспособности хозяйствующего субъекта может не совпадать с моментом его фактической несостоятельности. По общему правилу недостаточность имущества определяется по бухгалтерской отчетности должника, на последнюю отчетную дату, предшествующую совершению сделки и/или иного действия.

3. Так же хотелось отметить что руководитель должника не может быть привлечен к субсидиарной ответственности по обязательствам общества только потому оснований, что он является руководителем общества и имел право давать обязательные для общества указания либо иным образом имел возможность определять его действия.

В этой связи задолженность управляющей компании перед кредиторами, возникающая после неисполнения должником своих обязательств по оплате тепловой и электрической энергии, водоснабжению и водоотведению, не может быть включена в размер субсидиарной ответственности на основании [статьи 9](#) Закона о банкротстве.

Вместе с тем, ответственность, предусмотренная [статьей 10](#) Закона о банкротстве, является гражданско-правовой, и при ее применении должно быть доказано наличие состава правонарушения, включающее наличие вреда, противоправность поведения причинителя вреда и причинно-следственную связь между противоправным действием и негативными последствиями.

Следовательно, как обоснованно указали суды, в условиях реальной хозяйственной деятельности управляющей компании, наличие средней шестимесячной просрочки по обязательствам перед ресурсоснабжающими организациями не выходит за пределы обычного предпринимательского

риска. (см. н-р, [Постановление Арбитражного суда Московского округа от 10.12.2019 N Ф05-20921/2019 по делу N А41-88201/2016](#)).<sup>6</sup>

Таким образом, целью правового регулирования, содержащегося в пункте 2 статьи 10 Закона о банкротстве, является предотвращение вступления в правоотношения с неплатежеспособной (несостоятельной) организацией (должником) контрагентов в условиях сокрытия от них такого состояния должника. Между тем, кредиторы управляющей компании, продолжая исполнять свои обязательства в условиях осведомленности о неисполнении управляющей компанией своих обязательств абонента по оплате, действовали добровольно и на свой риск в рамках обычной хозяйственной деятельности.

При этом, рассматривая данную категорию споров, также следует принимать во внимание, что в обычной хозяйственной деятельности наличие у хозяйствующего субъекта кредиторской задолженности является одной из экономической составляющих хозяйственного оборота.

Указанное обстоятельство в совокупности с выводами о возникновении у руководителя должника обязанности по обращению в суд с заявлением о признании его несостоятельным при появлении формальных признаков неисполнения обязательства перед кредитором, приведет к автоматической презумпции вины руководителя, не будет побуждать руководителей должника разрешать экономически неблагоприятные ситуации, во избежание ответственности, что будет препятствовать созданию благоприятных условий экономической деятельности хозяйствующих субъектов.

Согласно пункту 22 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 01.07.1996 № 6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» при разрешении споров, связанных с ответственностью учредителей (участников) юридического лица, признанного несостоятельным (банкротом), собственника его имущества или других лиц, которые имеют право давать обязательные для этого юридического лица указания либо иным образом имеют возможность определять его действия (часть вторая п. 3 ст. 56), суд должен учитывать, что указанные лица могут быть привлечены к субсидиарной ответственности лишь в тех случаях, когда несостоятельность (банкротство) юридического лица вызвана их указаниями или иными действиями.<sup>7</sup>

---

<sup>6</sup> Консультант СПС.

<sup>7</sup> Консультант СПС.

Согласно абз. 2 п. 1 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 30.07.2013 №62 «О некоторых вопросах возмещения убытков лицами, входящими в состав органов юридического лица» арбитражным судам следует принимать во внимание, что негативные последствия, наступившие для юридического лица в период времени, когда в состав органов юридического лица входил директор, сами по себе не свидетельствуют о недобросовестности и (или) неразумности его действий (бездействия), так как возможность возникновения таких последствий сопутствует рисковому характеру предпринимательской деятельности.

В соответствии с п. 16 Постановления №53 под действиями (бездействием) контролирующего лица, приведшими к невозможности погашения требований кредиторов (ст. 61.11 Закона о банкротстве) следует понимать такие действия (бездействие), которые являлись необходимой причиной банкротства должника, то есть те, без которых объективное банкротство не наступило бы.<sup>8</sup>

Как правило, заявители не только не приводят конкретные сделки, но и не доказывают факторы, свидетельствующие о причинении в результате их совершения существенного вреда, как совершение сделки на условиях, существенно отличающихся от рыночных в худшую для должника сторону, а также сделки, в результате совершения которой должник утратил возможность продолжать осуществлять одно или несколько направлений хозяйственной деятельности, приносявших ему ранее весомый доход (п. 23 Постановления № 53).

Ответственность руководителя должника является гражданско-правовой, в связи с чем, возложение на это лицо обязанности нести субсидиарную ответственность осуществляется по правилам статьи 15 ГК РФ. Для наступления гражданско-правовой ответственности необходимо доказать противоправный характер поведения лица, на которое предполагается возложить ответственность; наличие у потерпевшего лица убытков; причинную связь между противоправным поведением нарушителя и наступившими вредоносными последствиями; вину правонарушителя. При недоказанности любого из этих элементов в удовлетворении заявления должно быть отказано. Согласно ст. 68 АПК РФ обстоятельства дела, которые согласно закону должны быть подтверждены определенными доказательствами, не могут подтверждаться в арбитражном суде иными доказательствами.

Таким образом, суд может сделать вывод об отсутствии правовых оснований для удовлетворения заявления конкурсного управляющего о

---

<sup>8</sup> Консультант СПС.

привлечении к субсидиарной ответственности по обязательствам должника, в связи с тем, что не были выявлены признаки неплатежеспособности и (или) признаки недостаточности имущества должника, а также предпринимались меры по ведению хозяйственной деятельности общества и взысканию дебиторской задолженности с населения.

Помимо указанных выше тенденций рассмотренная судебная практика свидетельствует о том, что осуществляя отправление правосудия и рассматривая споры по существу, суды в каждом конкретном споре на основе объективной оценки представленных сторонами доказательств выносят решения с учетом реализации принципа обеспечения баланса интересов участников судопроизводства.

#### **Список литературы**

1. *Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 05.12.1994. N 32. ст. 3301.*
2. *Федеральный закон от 26.12.1995 N 208-ФЗ «Об акционерных обществах» // Собрание законодательства РФ. 01.01.1996. N 1. ст. 1.*
3. *Федеральный закон от 08.02.1998 N 14-ФЗ Об обществах с ограниченной ответственностью» // Собрание законодательства РФ. 16.02.1998. N 7. ст. 785.*
4. *Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" // Собрание законодательства РФ. 28.10.2002. N 43. ст. 4190.*
5. *Гутников О.В. Юридическая ответственность в корпоративных отношениях // Вестник гражданского права. - 2014. - N 6. - С. 51 - 117.*
6. *Корпоративное право: учебный курс: в 2 т. / Е.Г. Афанасьева, В.А. Вайпан, А.В. Габов и др.; отв. ред. И.С. Шиткина. М.: Статут. 2018. Т. 2. 990 с. // СПС КонсультантПлюс. 2018.*
7. *Писенко К.А., Бадмаев Б.Г., Казарян К.В. Антимонопольное (конкурентное) право: учебник // СПС КонсультантПлюс. 2014.*
8. *Шиткина И.С. Имущественная ответственность в корпоративных правоотношениях (на примере хозяйственных обществ) (лекция в рамках учебного курса «Предпринимательское право») // Предпринимательское право. Приложение «Право и Бизнес». 2015. N 2. С. 2 - 26.*

## ПРОБЛЕМА ОДНОСТОРОННЕГО ОТКАЗА ОТ ИСПОЛНЕНИЯ ДОГОВОРА ВОЗМЕЗДНОГО ОКАЗАНИЯ УСЛУГ

*Воронько Лидия Борисовна*

*заведующая сектором по контролю за целевым использованием  
застройщиками денежных средств региональной службы  
государственного строительного надзора Ростовской области*

*Аннотация:* В статье рассматриваются проблемные вопросы  
одностороннего отказа от исполнения договора возмездного оказания услуг

*Ключевые слова:* гражданское законодательство, возмездное оказание  
услуг, договор, наемный труд, односторонний отказ от исполнения договора

## THE PROBLEM OF UNILATERAL REFUSAL TO PERFORM A CONTRACT FOR THE PROVISION OF PAID SERVICES

*Voronko Lidiya Borisovna*

*Abstract:* The article deals with problematic issues of unilateral refusal to  
perform a contract for the provision of paid services

*Keywords:* civil legislation, paid provision of services, contract, hired labor,  
unilateral refusal to perform the contract

Безусловно, многообразие договорных отношений в современном мире диктует свои условия в тенденциях развития юридической науки и её понимания уже устоявшихся институтов. Так, правоведами отмечено, что закрепляя возможность отдельными НПА регулировать порядок одностороннего отказа от обязательств, законодатель делает верный шаг в сторону объективности и справедливости при разработке законодательства. Обращаясь к проблеме исполнения обязательств по сделкам, предметом которых выступает исполнение услуг, необходимо понимать, что для всего договорного права справедливо соблюдения подхода о стабильности обязательств, выраженное в ст. 310 ГК РФ. Законодательное закрепление в ч. 1 запрета на односторонний отказ и изменение условий договора гарантирует надлежащее исполнение обязательств и добросовестное исполнение возложенных условиями сделки обязанностей.

Важно отметить, что данная норма является общей и даёт право законодателю регулировать иным образом порядок исполнения обязательств если возникает соответствующая необходимость. Это исходит из самой формулировки указанного положения, которая закрепляет возможность принятия НПА с иным порядком регулирования обязательств. Такая форма



закрепления связана с рецепцией римского частного права, в котором подобные положения были сформулированы как «договоры должны исполняться».

Возвращаясь к специфике одностороннего отказа как правового явления, в гражданском праве принято разделять его на две категории:

1. При неисполнении обязательств другой стороной (ч. 2, ч. 3 ст. 715 ГК РФ). В таких случаях заказчик вправе в одностороннем порядке расторгнуть договор и требовать возмещения убытков. При этом, должник не имеет права на какие-либо компенсации со стороны кредитора. Также, условием такого отказа не может быть уплата должнику заранее установленной суммы<sup>9</sup>.

2. Немотивированный отказ – это такой отказ, когда по волеизъявлению одной из сторон происходит односторонний отказ от исполнения, который не является следствием несоблюдения договора или невыполнения каких-либо действий стороной. Мотивы отказавшейся стороны не имеют юридического значения, хотя безусловно беспричинным такой отказ назвать нельзя.

Рассматривая положения главы 39 ГК РФ, многие юристы отмечают особенное в своем роде положение ст. 782 ГК РФ, которое позволяет и заказчику и исполнителю расторгнуть договор в одностороннем порядке при условии возмещения убытков. Такая норма сильно выделяется в российской юридической доктрине и не имеет аналогов даже с учетом положений ст. 717 ГК РФ, права заказчика согласно которой ограничены временным промежутком. Положения, позитивно закрепленные в ст. 782 носят императивный характер, хотя некоторыми учеными давалась им оценка как диспозитивным<sup>10</sup>. Если рассматривать данную статью Гражданского кодекса с указанной позиции, то диспозитивный характер может усматриваться разве что в возможности субъектов права указать и на иные последствия одностороннего отказа от обязательств по сделке кроме, что прямо предусмотрены ГК РФ.

Подтверждает данную точку зрения и Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 14 марта 2014 г. № 16 «О свободе договора и ее пределах», указывая в абз. 3 п. 4 вышеназванные положения<sup>11</sup> и отмечая императивный характер нормы. Что же касается более распространённого взгляда на характер правового регулирования ст. 782 ГК

---

<sup>9</sup>Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.11.2016 № 54 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах и их исполнении» [Электронный источник] // <https://base.garant.ru/71547148/> (дата обращения 17.10.2020 г.)

<sup>10</sup>Комментарий к нормам ГК об отдельных видах договоров в контексте Постановления Пленума ВАС РФ «О свободе договора и ее пределах» // А.Г. Карапетов, Р.С. Бевзенко // Вестник ВАС РФ, 2014. № 8. С. 4-97.

<sup>11</sup>Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 14 марта 2014 г. № 16 «О свободе договора и ее пределах» [Электронный источник] // (дата обращения 16.10.2020 г.)

РФ, то подавляющее большинство правоведов считают рассматриваемые положения императивными предписаниями.

Для дальнейшего рассмотрения особенностей исполнения обязательств по договорам возмездного оказания услуг необходимо обратить внимание на некоторые отличительные черты, присущие определенным группам таких сделок. Классификацию договоров, где объектом выступает услуга, нередко предлагают ученые-цивилисты в своих работах, однако универсальной пока что не было разработано. Для целей рассмотрения особенностей одностороннего отказа от исполнения обязательств по договору возмездного оказания услуг предлагается разделять сделки следующим образом:

1. В первую группу входят те договора, где исполнитель так или иначе воздействует на вещь. Зачастую такое возмездное оказание услуг путается с подрядными правоотношениями, но таковыми не является ввиду отсутствия необходимости в создании новой вещи или преобразовании имеющейся, а потребление полезных свойств происходит в течение всего процесса исполнения обязательства (хранение, перевозка, уборка и т.д.).

2. Во вторую группу входит оказание услуг, при котором действия исполнителя направлены непосредственно на человека.

3. Иные услуги.

Если говорить о первой и третьей группе, то для них вполне справедливо утверждение, что большинство услуг подобного рода не предусматривают привязки к личности исполнителя. Большинство таких услуг могут быть оказаны различным субъектами. Возможно, исключением будут информационные услуги ввиду того, что информация зачастую носит эксклюзивный характер, а передача её третьему лицу может обесценить всю сделку. Для первой и третьей группы одним из вариантов, за исключением узкой категории договоров, дополнительной защитой заказчика от недобросовестного поведения исполнителя может послужить законодательной закрепление обязанности исполнителя ввиду невозможности исполнения перепоручить (или же предпринять необходимые действия) с согласия заказчика исполнение третьему лицу с возмещением причинённых убытков. Общий характер положений ст. 782 ГК РФ также, как и для рассматриваемой группы, видится спорным для публичных договоров<sup>12</sup>.

Для второй группы рассматриваемых сделок положения ст. 782 ГК РФ характерна более тесная связь с личностью исполнителя и исходя из особого характера оказываемых услуг, то немотивированный отказ с возмещением убытков видится более обоснованным. Иначе человеку пришлось бы

<sup>12</sup>Общие положения об обязательствах: учебное пособие. // Хохлов В.А. М.: Статут, 2015. 288 с.

претерпевать нежелательное воздействие некомпетентных исполнителей ввиду нежелания наступления гражданско-правовой ответственности. Однако, также принимая во внимание особый характер некоторых категорий договоров в данной группе (например, медицинские услуги), необходимо также ограничить возможность немотивированного отказа исполнителя от оказания услуги ввиду того, что человеку может быть нанесен вред при осуществлении подобных действий.

Неоднородность услуг указывает законодателю на необходимость разработки большего количества инструментов защиты от недобросовестных действий контрагентов в части неисполнения возложенных договором обязательств. При этом нецелесообразно было бы вносить больше диспозитивных норм или изменять в таком ключе уже установленные. Напротив, императивное закрепление определённого поведения сторон договора для некоторых групп услуг позволит избежать возникновения различных коллизий и внесет ясность при рассмотрении возникших споров судами.

Стоит также упомянуть информационные услуги из-за особого характера предмета таких договоров. Здесь, в отличие от многих других категорий, имеются признаки актуальности, конфиденциальности и эксклюзивности сведений. И немотивированный односторонний отказ стороны договора от исполнения обязательств может повлечь убытки, которые сложно рассчитать в денежном эквиваленте. Остается дискуссионным вопрос применения положений об одностороннем отказе от исполнения обязательств по таким договорам оказания услуг, где личность исполнителя и эксклюзивность оказываемых услуг делают невозможным точный расчет убытков.

#### **Список литературы**

1. *Комментарий к нормам ГК об отдельных видах договоров в контексте Постановления Пленума ВАС РФ «О свободе договора и ее пределах» // А.Г. Карапетов, Р.С. Бевзенко // Вестник ВАС РФ, 2014. № 8. С. 4-97.*
2. *Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 14 марта 2014 г. № 16 «О свободе договора и ее пределах» [Электронный источник] // (дата обращения 16.10.2020 г.)*

## ПРОБЛЕМЫ ИНДИВИДУАЛЬНО-ДОГОВОРНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРИМЕНЕНИЯ НАЕМНОГО ТРУДА В ПЕРИОД САНКЦИЙ

*Гетман Яна Борисовна*

*профессор кафедры*

*гражданского права*

*Ростовский филиал ФГБОУВО*

*«Российский государственный университет правосудия»,*

*кандидат юридических наук, доцент*

*Аннотация:* В статье рассматриваются проблемные вопросы правоприменительной практики, возникающие при индивидуально-договорном регулировании применения наемного труда в период санкций.

*Ключевые слова:* трудовое законодательство, трудовое отношение, трудовой договор, наемный труд, признаки трудового отношения

### PROBLEMS OF INDIVIDUAL CONTRACTUAL REGULATION OF THE USE OF HIRED LABOR DURING THE SANCTIONS PERIOD

*Hetman Yana Borisovna*

*Abstract:* The article deals with problematic issues of law enforcement practice arising from the individual contractual regulation of the use of hired labor during the sanctions period.

*Keywords:* labor legislation, labor relations, labor contract, wage labor, signs of labor relations

В современных условиях появилась необходимость установить влияние на индивидуально-договорное регулирование применения наемного труда экономических санкций, введенных странами ЕС и США. Следует отметить как действие негативных экономических факторов (инфляцию, спад производства и другие), так и позитивных (развитие предпринимательской деятельности на фоне освобождения рынка от иностранных инвесторов, новые программы поддержки производства различных сфер). Особого внимания здесь требует анализ действующего трудового законодательства, предпосылки его изменений, прогнозирование дальнейшего развития. Именно поэтому следует обратить внимание на центральный институт трудового права, трудовой договор. В ТК РФ отличительные особенности трудового договора от сходных договорных конструкций имеют собирательный характер, что вызывает определенные затруднения в

правоприменительной практике. При этом Верховный суд РФ в п.17-19 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2018 N 15 "О применении судами законодательства, регулирующего труд работников, работающих у работодателей – физических лиц и у работодателей – субъектов малого предпринимательства, которые отнесены к микропредприятиям" разъяснил, что относится к характерным признакам трудового отношения. В частности ВС РФ указал на «достижение сторонами соглашения о личном выполнении работником определенной, заранее обусловленной трудовой функции в интересах, под контролем и управлением работодателя; подчинение работника действующим у работодателя правилам внутреннего трудового распорядка, графику работы (сменности); обеспечение работодателем условий труда; выполнение работником трудовой функции за плату».<sup>13</sup>

Выделение трудового договора в качестве самостоятельного института принадлежит Л.С. Талю, который писал, что человеческая личность не может быть предметом имущественных сделок, а особенность труда как предмета гражданского оборота заключается в его неотделимости от личности работника.

Не менее проблемным сегодня является вопрос об определении критериев по которым следует выявлять подмену трудовых отношений с самозанятыми, гражданско-правовыми. Так, ФНС России разъяснили как переквалифицировать гражданско-правовые договоры в трудовые, если физлица уплачивают налог на профдоход (НПД).<sup>14</sup> На практике довольно часто так называемых «самозанятых» нанимают фактически как работников и лишь для вида заключают с ними гражданско-правовой договор. Правовая квалификация таких отношений является основанием ответственности работодателя за нарушение налогового и трудового законодательства.

Следует обратить внимание и на позицию о том, что орган контроля за уплатой страховых взносов следит за правильным исчислением страховых взносов, у него есть полномочия проверять гражданско-правовые договоры и давать им оценку.<sup>15</sup>

Распространены и случаи заключения работодателями договоров с индивидуальными предпринимателями вместо работников, с целью экономии страховых взносов, получения наличных. Заключение

---

<sup>13</sup> Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2018 N 15 "О применении судами законодательства, регулирующего труд работников, работающих у работодателей – физических лиц и у работодателей - субъектов малого предпринимательства, которые отнесены к микропредприятиям" п.17

<sup>14</sup> [Письмо](#) ФНС России от 15.04.2022 N ЕА-4-15/4674 "О направлении информации по проведению мероприятий налогового контроля по НПД"

<sup>15</sup> См., например, Постановления АС Дальневосточного округа от 14.07.2017 N Ф03-2137/17, Пятого ААС от 03.10.2017 N 05АП-6599/17, Третьего ААС от 18.06.2021 N 03АП-2611/21)

работодателями гражданско-правовых договоров с гражданами, в которых они принимают личное участие определенно имеют риски переквалификации.

Особое значение в рамках рассматриваемой темы занимает практика ВС РФ, в последнее время она особенно актуальна. Так, в Определении Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 28.02.2022 (N 25-КГ21-17-К4) указывается что при увольнении работника следует учитывать тяжесть совершенного проступка и обстоятельства его совершения, даже если требования трудового законодательства о расторжении трудового договора, процедура соблюдены.

Положения ст.5 ТК РФ определяют состав трудового законодательства, поэтому применяя трудовое законодательство следует учитывать, что оно включает не только ТК РФ, но и иные Федеральные законы и законы субъектов РФ, содержащие нормы трудового права. Система специального законодательства, регулирующего труд отдельных категорий работников начинается с раздела XII ТК РФ, который содержит специфику труда. Достаточно широкий круг работников, их труд регулируется Федеральными законами, например, государственная гражданская служба, полиция, медицина, образование и многие другие. Отношения с указанными работниками квалифицируются как трудовые в силу ст.11 ТК РФ, при этом приоритет в их регулировании отдается специальным Федеральным законам, именно они дифференцируют труд данных работников. Следует обратить внимание и на положения ст.5 ТК РФ, если нормам ТК РФ противоречат иные Федеральные законы, то применяется ТК РФ. Здесь следует обратиться к ст.11 ТК РФ, определяющей приоритет специальных законов в отношении государственных гражданских и муниципальных служащих.

Выявленные проблемы затрудняли и раньше правоприменение, но в настоящее время они особенно актуальны и требуют разрешения.

#### **Список литературы**

1. *Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2018 N 15 "О применении судами законодательства, регулирующего труд работников, работающих у работодателей - физических лиц и у работодателей - субъектов малого предпринимательства, которые отнесены к микропредприятиям"*

2. *[Письмо](#) ФНС России от 15.04.2022 N ЕА-4-15/4674 "О направлении информации по проведению мероприятий налогового контроля по НПД"*

3. *Постановления АС Дальневосточного округа [от 14.07.2017 N Ф03-2137/17](#), Пятого ААС [от 03.10.2017 N 05АП-6599/17](#), Третьего ААС [от 18.06.2021 N 03АП-2611/21](#))*

## ОСОБЕННОСТИ ДОГОВОРА ОБЯЗАТЕЛЬНОГО МЕДИЦИНСКОГО СТРАХОВАНИЯ

*Емченко Людмила Юрьевна,  
старший преподаватель кафедры  
гражданского права*

*Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»  
г. Ростов-на-Дону, Россия,*

*Колодкина Вера Николаевна,*

*доцент кафедры гражданского права  
Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»  
г. Ростов-на-Дону, Россия,*

***Аннотация:** автор анализирует основные вехи развития договорного права в сфере ОМС. Устанавливаются существенные признаки договора ОМС. Оцениваются перспективы дальнейшего развития правовых отношений в сфере ОМС. Отмечаются наиболее значимые проблемы, связанные с заключением договоров ОМС.*

***Ключевые слова:** страхование, социальные гарантии, обязательное медицинское страхование, охрана здоровья.*

## FEATURES OF THE AGREEMENT OF COMPULSORY MEDICAL INSURANCE

*Lyudmila Y. Emchenko  
Vera N. Kolodkina*

***Annotation:** The author analyzes the main milestones of the development of the contractual law in the field of OMS. There are essential signs of the OMS contract. The prospects for the further development of legal relations in the field of OMS are evaluated. The most significant problems associated with the conclusion of OMS agreements are noted.*

***Key words:** Insurance, Social Guarantees, Mandatory Medical Insurance, Health Protection.*

28 июня 1991 г. был принят Закон РФ «О медицинском страховании граждан в Российской Федерации». Формы медицинского страхования выделялись в статье 1 этого закона. Пункт 3 этой статьи гласил, что медицинское страхование может быть как добровольным, так и обязательным. [3] С этого момента начинается развитие обязательного медицинского страхования в современной России.

Статья 4 названного закона определяла важнейшие особенности договора медицинского страхования. В статье не проводилось различие между договорами обязательного и добровольного медицинского страхования. В обоих случаях договор имел черты реального договора, поскольку считался заключённым не с момента достижения согласия сторон по всем его существенным условиям, а только с момента уплаты первого страхового взноса.[3] С другой стороны, закон не запрещал сторонам сделать договор консенсуальным с обоюдного согласия, поэтому условие о порядке вступления его в силу не являлось существенным.

Устанавливались требования к содержанию договора медицинского страхования, а статья 5 того же закона предусматривала, что каждому, кто заключает договор медицинского страхования, получает страховой медицинский полис. С принятием Конституции РФ в 1993 г. в статье 41 провозглашается право на охрану здоровья и медицинскую помощь.[1] По этой причине, по мнению отдельных исследователей, и возникает в 1993 году страховая система здравоохранения. Финансовое обеспечение этой системы осуществляется из многих источников: взносов индивидуальных предпринимателей, отчислений юридических лиц всех организационных форм. [7, С.68]

Что касается различий между обязательным и добровольным медицинским страхованием, то их в начальный период развития системы медицинского страхования можно выделить несколько. Первое состоит в том, что договор ДМС является договором личного страхования, в то время как договор ОМС является видом договора социального страхования. Вырученные в результате заключения договора средства могут направляться в случае с ДМС на осуществление любой уставной деятельности соответствующей страховой организации, тогда как в случае с ОМС – только для осуществления деятельности в сфере ОМС. Наконец, договор ОМС имеет явно выраженную социальную природу и служит гарантией оказания гражданину необходимого минимума медицинских услуг, в то время как договор ДМС позволяет расширить перечень медицинских услуг, оказываемых гражданину при наступлении страхового случая. Роднит оба договора то, что они являются особыми разновидностями договора личного страхования. Правовой режим договора определялся в период с 1991 г. по 1996 г. по ГК РСФСР, а с 1996 г. стал подпадать под содержание ГК РФ (части 2).

В настоящее время развитие обязательного медицинского страхования и его правового обеспечения не прекращается. 29 ноября 2010 г. был принят Федеральный закон «Об обязательном медицинском страховании в РФ», в



силу которого упомянутый выше Закон РФ был отменён. Новый закон в статье 3 даёт определение обязательного медицинского страхования: это разновидность обязательного социального страхования, которая является собой взаимосвязанную совокупность установленных государством мер (правовых, организационных, экономических и иных), «...направленных на обеспечение при наступлении страхового случая гарантий бесплатного оказания застрахованному лицу медицинской помощи за счет средств обязательного медицинского страхования в пределах территориальной программы обязательного медицинского страхования и в установленных настоящим ФЗ случаях в пределах базовой программы обязательного медицинского страхования».[2]

В приведённом определении перечисляются признаки, отличающие обязательное медицинское страхование от других видов страхования. Законодательно закрепляется социальная природа отношений из ОМС, отмечаются основные цели ОМС, которые ранее лишь дискутировались в научной литературе. Развитие системы ОМС осуществлялось в направлении отказа от бюджетного финансирования оказания медицинских услуг и возрастании роли фондов ОМС.

При этом отмечалась тенденция к росту финансирования фондов ОМС. Так, в 2013 г. «доходы бюджетов ТФОМС в 2013 году сформированы в объеме 1 228,1 млрд. рублей». [6, С.90] При этом учитывались как средства, полученные в результате заключения договоров ОМС, так и средства за счёт субвенций. В 2015 г. «...объем рынка ОМС приблизился к отметке в 604 млрд. рублей».[10, С.199] В 2019 г. «...доходы бюджетов ТФОМС в 2019 году сформированы в объеме 2 280,5 млрд. рублей»[8] (статистика за 2015 и 2019 гг. приводится без учёта субвенций). Существенно выросло федеральное финансирование фондов: «Финансирование базовой программы ОМС все последние годы увеличивалось, и если в 2012 году размер субвенции составлял 640,6 миллиарда рублей, то в 2018 году – уже 1,87 триллиона рублей».[9] Ввиду роста объёма средств в фондах ОМС возрастает (и продолжает возрастать) роль корректной нормативной фиксации договорных отношений в этой сфере.

В настоящее время споры о применимости положений гражданского законодательства к договорам ОМС затихают. Отмечается, что отношения в этой сфере не основаны на властном подчинении и потому не имеют административно-правовой природы, потому положения пункта 3 статьи 2 ГК РФ применению не подлежат.[4] Таким образом, общие принципы гражданского права применяются к отношениям из договора ОМС, но с некоторыми особенностями. Наиболее характерной особенностью является

преломление принципа свободы договора: само по себе его заключение является обязательным, однако страхователь вправе выбрать страховую медицинскую организацию, с которой будет заключать договор ОМС.

Новый закон ввёл в 2010 г. целую систему договоров в сфере обязательного медицинского страхования. К ним относятся следующие:

1. Договор о финансовом обеспечении обязательного медицинского страхования;
2. Договор на оказание и оплату медицинской помощи по обязательному медицинскому страхованию;
3. Договор на оказание и оплату медицинской помощи в рамках базовой программы обязательного медицинского страхования.

Нормы гражданского законодательства подлежат применению ко всем этим договорам постольку, поскольку не выходят за пределы принципа «*lex specialis derogat generalis*». Это приводит к тому, что «...при разрешении споров, связанных с исполнением, изменением и расторжением договора ОМС, необходимо применять нормы о возмездном оказании услуг в корреспонденции с нормами об ОМС». [5, С.59]

К числу наиболее важных проблем, связанных с заключением договоров ОМС, относится проблема отказа включить в число субъектов договорных отношений медицинскую организацию, оказывающую медицинскую помощь. Законом устанавливается лишь обязательность оказания медицинских услуг со стороны медицинской организации, однако никак не регламентируются пределы её деятельности, не учитывается её материально-техническое и кадровое обеспечение и т.п., что может приводить к спорам с застрахованными лицами. Полагаем, необходимо более детально регламентировать статус медицинской организации применительно к договору ОМС с учётом мнения медицинского сообщества.

В целом можно сказать, что за 30 с небольшим лет в РФ выстроилась довольно согласованная система договоров в сфере ОМС. Сам договор ОМС можно отнести к реально-консенсуальным (смешанным) договорам; он является особой разновидностью договора страхования (с учётом специфики требований специального закона).

#### **Список литературы**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // *Российская газета - Федеральный выпуск № 144(8198)*
2. Федеральный закон от 29.11.2010 N 326-ФЗ (ред. от 06.12.2021) "Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации" // *"Российская газета"*, N 274, 03.12.2010 / СПС «Консультант-Плюс»
3. Закон РФ от 28.06.1991 N 1499-1 (ред. от 24.07.2009) "О медицинском страховании граждан в Российской Федерации" (утратил силу) // СПС «Консультант-

Плюс» / URL:  
[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_90/5dc4e290421d35f14d3d6179c266cabd003c8e11/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_90/5dc4e290421d35f14d3d6179c266cabd003c8e11/) (Дата обращения: 29.03.2022)

4. Абубакиров А.С. Особенности договорных отношений в сфере медицинского страхования // Бюллетень Национального научно-исследовательского института общественного здоровья имени Н. А. Семашко, 2019. № 4.

5. Гулиев Фарид Гулу оглы, Кокоева Л.Т. Гражданско-правовой аспект договорных обязательств в сфере обязательного медицинского страхования // *Wschodnioeuropejskie Czasopismo Naukowe (East European Scientific Journal)*, 2018. № 2(30).

6. Гура Г.М. Обязательное медицинское страхование: возможности и перспективы. // Территория науки, 2014. № 6.

7. Землячева О.А., Мерзликина Ю.В. Обязательное и добровольное медицинское страхование в России // Научный вестник: Финансы, банки, инвестиции, 2015. №2.

8. Система ОМС в РФ / Официальный сайт Федерального фонда ОМС // URL: <https://www.ffoms.gov.ru/system-oms/?special-font=x> (Дата обращения: 29.03.2022)

9. Система ОМС помогла выжить отрасли здравоохранения Официальный сайт Федерального фонда ОМС // URL: <https://www.ffoms.gov.ru/news/monitoring-smi/sistema-oms-pomogla-vyzhit-otrasli-zdravookhraneniya/> (Дата обращения: 29.03.2022)

10. Шарифьянова З.Ф., Минигазимова Л.Ф., Мухаметьянова Л.Р. Добровольное медицинское страхование (ДМС) и обязательное медицинское страхование (ОМС): сравнительный анализ. // Международный научный журнал «инновационная наука», 2016. №5.

## К ВОПРОСУ О ЗАКОНОДАТЕЛЬНОМ РЕГУЛИРОВАНИИ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ СУПРУГОВ

**Закирова Светлана Андреевна**

к.ю.н., старший преподаватель кафедры гражданского права,

Ростовский филиал ФГБОУВО «РГУП»

г. Ростов-на-Дону, Россия

**Аннотация:** В статье рассматривается проблема защиты права собственности супругов друг перед другом, указано на отсутствие нормы права по владению, распоряжению совместной собственностью супруга-не собственника. Также определена практическая проблема в сфере исполнительного производства реализации имущества супруга должника на торгах.

Представляется вывод о необходимости поиска наиболее оптимальных вариантов законодательного закрепления защиты прав членов семьи собственника, с учетом интересов самого собственника.

**Ключевые слова:** брачные правоотношения, семейное право, право

собственности, совместно нажитое имущество, право преимущественного приобретения.

## ON THE ISSUE OF LEGISLATIVE REGULATION OF PROPERTY RELATIONS OF SPOUSES

*Zakirova Svetlana Andreevna*

**Abstract:** *The article deals with the problem of protecting the property rights of spouses to each other, it is pointed out that there is no rule of law on the possession, disposal of joint property of the spouse-not the owner. A practical problem in the field of enforcement proceedings for the sale of the debtor's spouse's property at auction is also identified.*

*It is concluded that it is necessary to search for the most optimal options for legislative consolidation of the protection of the rights of family members of the owner, taking into account the interests of the owner himself.*

**Keywords:** *marital relations, family law, property right, jointly acquired property, right of pre-emptive acquisition.*

В условиях развития рыночных отношений создается необходимость в обеспечении защиты имущественных прав, возникающих в семье, что должно благоприятно влиять не только на имущественную устойчивость отношений, но и на личные неимущественные отношения, в первую очередь супругов и детей. Одним из самых распространенных имущественных отношений является совершение сделок с движимым и недвижимым имуществом.

По мнению Григорьевой О.И. в семейном законодательстве не сделан акцент на важности регламентирования имущественных отношений между супругами и не сформулированы принципы регулирования этих отношений, поскольку семейное законодательство "исходит из необходимости укрепления семьи, построения семейных отношений на чувствах взаимной любви и уважения, взаимопомощи и ответственности перед семьей всех ее членов, недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в дела семьи, обеспечения беспрепятственного осуществления членами семьи своих прав, возможности судебной защиты этих прав" (п. 1 ст. 1 СК РФ).

Следует отметить, что в теории и практике имеют место быть проблемы защиты права собственности супругов друг перед другом.

Положение о том, что владение, пользование и распоряжение общим имуществом супругов осуществляются по обоюдному согласию таковых свидетельствует о том, что, супруг на чье имя произведен вклад, либо приобретены ценные бумаги, а также супруг, который является

собственником части уставного капитала, может по своему усмотрению владеть и распоряжаться указанными видами собственности, при этом согласие другого супруга на это не требуется. Лишь моральные принципы могут повлиять на это решение, законных оснований при этом нет, права другого супруга в данном отношении не защищены.

Согласно п. 4.1.2. Концепции развития гражданского законодательства РФ, гражданское законодательство должно предусматривать виды согласия на совершение сделки – предварительное и последующее, устанавливать требование определенности согласия, предусматривать форму, в которую должно облекаться согласие на сделку, и регулировать последствия отсутствия необходимого согласия (оспоримость сделки или ее недействительность в отношении лица, уполномоченного давать согласие).

Проанализировав действующее российское законодательство можно вывести примерный перечень сделок подлежащих государственной и нотариальной регистрации. Однако следует отметить, что имеются пробелы, связанные с отсутствием регистрации некоторых видов сделок. Например, совершение сделки по отчуждению ценных бумаг не требует ни государственной, ни нотариальной регистрации. Права не собственника имущества, находящегося в общей собственности, таким образом могут нарушаться, и как следствие иметь негативные последствия.

Принимая во внимание тот факт, что ценные бумаги не являются объектами собственности, необходимо согласиться с предложением Д. Нерсеянца изменить название, соответствующее формулировке статьи 34 СК РФ, и вместо категории "совместная собственность супругов" использовать понятие "совместная собственность супругов".

По мнению Д. Нерсеянца, такая необходимость вызвана тем, что суды общей юрисдикции при разделе имущества супругов, в состав которого входят бездокументарные ценные бумаги, часто, игнорируя юридическую природу этих объектов, при принятии решения используют достаточно устоявшуюся формулировку резолютивной части решения, в которой говорится о признании права собственности на бездокументарные ценные бумаги за одним из супругов. Бездокументарная ценная бумага – это самостоятельный объект гражданских прав, отличный от вещей, суть которых заключается в определенном количестве смешанных, имущественных и корпоративных прав, которыми наделен ее владелец.

С учетом вышеизложенного и в целях защиты имущественных прав супруга и детей предлагается включить в предполагаемый перечень нотариальное удостоверение предварительного письменного согласия на

совершение сделок с ценными бумагами, входящих в состав совместного имущества супругов.

Другой не менее важной и распространенной проблемой защиты прав собственности является то, что на протяжении нескольких лет судебные приставы-исполнители сталкиваются с казусами реализации имущества должника на торгах.

Федеральным законом от 02.10.2007 N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" интересы супруга должника не предусмотрены при продаже имущества должника по исполнительному документу. Арестованное имущество передается на торги или реализуется иным способом, при этом второй супруг, являющийся участником совместной собственности, не имеет права преимущественной покупки продаваемого имущества в соответствии с оценкой, проведенной судебным приставом.

Часто имущество должника приобретается непосредственно с помощью лица, осуществляющего продажу данного имущества «своим» людям. На лицо ограничение в легитимной реализации имущества на торгах, а как следствие неосновательное обогащение лицами, осуществляющими реализацию собственности должника.

В целях разрешения данного вопроса предлагается дополнить статью 89 ФЗ пунктом 11: «Право преимущественного приобретения имущества должника принадлежит супругу(е), как участнику совместной собственности.

Тем самым будет защищено право пользования и распоряжения совместным имуществом за супругом-несобственником имущества.

Согласно пункта 4.3. Концепции развития гражданского законодательства РФ, видится необходимость и целесообразность разработки развернутых правил, касающиеся соглашения о порядке владения и пользования общим недвижимым имуществом. Такое соглашение должно быть заключено в письменной форме и может быть зарегистрировано в ЕГРП по желанию собственников.

Данное предложение может получить свое распространение в сфере семейных отношений в целях учета интересов супруга-должника. Соглашением могут быть прописаны долговые обязательства супругов, определив при этом долю обязательства каждого супруга заранее, независимо от того, как распределена их собственность между собой.

Итак, в связи с динамично развивающимся экономическим развитием изучаемые проблемы при своем дальнейшем глубоком изучении, наверняка получат свое распространение в российском законодательстве. Задачей является поиск наиболее оптимальных вариантов законодательного

закрепления защиты прав членов семьи собственника, при этом следует учитывать и стараться не нарушить интересы самого собственника.

#### **Список литературы**

1. Григорьева О.И. «Проблемы защиты права собственности супругов»// Современное право, 2008, N 10.
2. п.1. ст.35 Семейный Кодекс РФ//Российская газета", N 17, 27.01.1996.
3. Концепция развития гражданского законодательства РФ// Вестник ВАС РФ", N 11.
4. Д. Нерсесянц «Категория «совместное имущество супругов» в теории гражданского права и судебной практике»// Арбитражный и гражданский процесс", 2009, N 2.
5. Д. Нерсесянц «Категория «совместное имущество супругов» в теории гражданского права и судебной практике»// Арбитражный и гражданский процесс", 2009, N 2.
6. ст.87-93 ФЗ «Об исполнительном производстве»// Российская газета", N 223, 06.10.2007.
7. Концепция развития гражданского законодательства РФ// Вестник ВАС РФ", N 11.

## **РОБОТИЗАЦИЯ СУДЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

**Коблева М.М.**

*доцент кафедры уголовно-процессуального права,  
Ростовского филиала ФГБОУВО*

*«Российский государственный университет правосудия»,  
кандидат юридических наук, доцент*

**Лусегенова З.С.**

*профессор кафедры  
гражданского процессуального права  
Ростовского филиала ФГБОУВО*

*«Российский государственный университет правосудия»,  
кандидат юридических наук, доцент*

**Аннотация.** На основе теоретической обработки действующих нормативных и технических актов, авторами предпринята попытка преодоления неопределенности правовых и технических дефиниций формирующегося цифрового права применительно к развитию нового явления – цифрового правосудия, а именно роботизацию судебной деятельности как процесс организации деятельности суда, и роботизацию судебного юридического процесса – как процесса осуществления правосудия.

**Ключевые слова:** виртуальное пространство; электронное правосудие; цифровое правосудие; роботизация судебной деятельности; программный код судебной практики.

## ROBOTIZATION OF JUDICIAL ACTIVITY

**Kobleva M.M.**  
**Lusegenova Z.S.**

**Abstract.** Based on the theoretical processing of existing regulatory and technical acts, the authors attempted to overcome the uncertainty of the legal and technical definitions of the emerging digital law in relation to the development of a new phenomenon - digital justice, namely the robotization of judicial activity as a process of organizing the activities of the court, and the robotization of the judicial legal process - as a process administration of justice.

**Keywords:** virtual space; electronic justice; digital justice; robotization of judicial activity; program code of judicial practice

Внимание судебной власти и правовой науки сконцентрировано на формировании новых форм осуществления судебной деятельности с помощью информационного пространства, цифровых технологий.

Роботизация (технизация) судебной деятельности рассматривается как форма внедрения цифровых технологий в управленческий, по своей природе, процесс *организации деятельности суда*, и роботизацию судебного юридического процесса – *процесса осуществления правосудия*.

В роботизации судебной деятельности выделяют две тенденции:

1) роботизацию судебного процесса – внедрение практики проведения удаленных судебных заседаний посредством использования сети Интернет, мессенджеров (программные приложения смартфонов, позволяющие обмениваться информацией What's App, Viber и др.), проведение судебных заседаний в режиме видеоконференцсвязи, аудио (видео) протоколирование, и замену секретарей судебных заседаний и помощников судей роботами;

2) роботизацию управленческих процессов – ресурсного обеспечения судебной деятельности.

Эксперименты по внедрению искусственного интеллекта в судебный процесс проведены во многих странах (США, Университетский колледж Лондона). Эксперименты показали высокую точность результатов рассмотрения дел (79%) и одновременно выявили такой недостаток, как невозможность понять фабулу рассматриваемого дела. Ю.А. Тихомиров предлагает проводить роботизацию судебной системы поэтапно:



Первый этап – перевод на программное обеспечение подготовки типовых исковых заявлений; автоматизация процессов регистрации заявлений в судах; автоматическая проверка подсудности и подведомственности дела; подбор нормативных актов необходимых для разрешения дела; возможно даже предсказание вариантов исхода дела на основании анализа судебной практики; подготовка судебных актов, или их отдельных частей.

Второй этап – передача некоторых категорий дел на рассмотрение искусственному интеллекту. Рассматривается передача дел всех видов судопроизводства, включая уголовный процесс со стадии предварительного следствия, участия прокуратуры, адвокатуры, возможности доступа (ознакомления) с материалами дела участников процесса. Использование технологий блокчейн на стадии предварительного следствия, считает Ю.А. Тихомиров, позволит ликвидировать возможности фальсификации материалов дела. Вызывает сомнение возможность вынесения приговора судьей – искусственным интеллектом. Как будет действовать институт присяжных заседателей? С 2014 года в Азербайджанской Республике применяется информационная система «Электронный суд», с 2017 года проводится цифровизация приказного производства. Однако, такая информационная система работает при участии судьи, специализирующегося на приказном производстве.

В России первый этап роботизации на основе Концепции развития информатизации судов до 2020 года включал перевод бумажного судопроизводства в электронное: а) применение в делопроизводстве электронных документов; б) использование электронного взаимодействия между судами, федеральными органами государственной власти, организациями, общественными объединениями; в) оперативное и достоверное формирование статистической отчетности; г) автоматизированное архивирование, хранение и обработку архивных документов; д) развитие информационно-телекоммуникационной и инженерной инфраструктуры; е) совершенствование систем видео-конференц-связи и цифровой телефонии; ж) развитие системы аудио и видео протоколирования, системы отображения информации коллективного пользования и информационно-справочных киосков; з) защиту информации и повышение качества управления эксплуатацией информационных систем и информационно-телекоммуникационной инфраструктурой.

Вопросы интегрирования ГАС «Правосудие» в портал государственных услуг находятся с 2018 года на обсуждении Судебного департамента при Верховном суде РФ. 26 апреля 2022 года создано и зарегистрировано

Роскомнадзором единый для всей российской судебной системы сетевой мультимедийный ресурс «Правосудие.рф»<sup>16</sup>. Таким образом, планомерно совершенствуются система электронного правосудия и на повестке вопросы автоматизации процесса рассмотрения и разрешения судебных дел. Появляется терминология «электронное дело», с использованием технологии блокчейн, дело на электронном носителе, в котором заложен алгоритм последовательных действий (движение дела) с момента его возбуждения и до момента исполнения судебного акта.

Понимание процессов роботизации судебной системы напрямую связаны с пониманием процессов цифровизации всей системы публичного управления. Модернизация и децентрализация государственного управления трансформировали современное содержание публичной администрации. Публичные функции осуществляются не только органами государственной власти, но и другими субъектами, а понятие публичная администрация включает и административную деятельность (администрирование, управление) и субъектов, осуществляющих такую деятельность (администрацию). Административную деятельность и публичные функции также могут осуществлять *административные органы (аппарат) законодательной и судебной власти*, негосударственные публичные организации и субъекты частного права<sup>17</sup>.

Представляется возможным, а может быть необходимым использовать при рассмотрении вопросов цифровой трансформации судебной деятельности подход, предложенный для цифровизации системы публичного управления, отдельных ее институтов.

На основе Указа Президента Российской Федерации от 9 мая 2017 года № 203 «О стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы, внедрение автоматизированных систем государственного управления в России осуществлялось поэтапно: 1) создание открытого правительства, как реализация конституционных прав граждан на участие в государственном управлении, на основе раскрытия информации о деятельности государственных органов; 2) создание электронного правительства путем внедрения информационно-телекоммуникационных технологий, сети Интернет и расширение, таким образом, возможностей для осуществления общественного контроля за деятельностью государственных органов, повышения эффективности предоставления государственных услуг, взаимодействия между органами

---

<sup>16</sup> Выступление председателя Совета судей РФ В.В. Момотова на пленарном заседании Совета судей 24 мая 2022 года URL: <http://www.ssrf.ru/news/vystupleniia-intierv-iu-publikatsii/46475>, дата обращения 25.05.2022

<sup>17</sup> Зеленцов А.Б., Ястребов О.А. Концепция публичной администрации в современном административном праве (сравнительно-правовое исследование) // Вестник СПбГУ. Право.2019. Т.10.Вып.4 С. 630.

власти; 3) цифровое правительство, основанное на использовании технологий обработки больших данных, «Интернет вещей», блокчейн-технологии, искусственного интеллекта. Процессы трансформации государственного управления затронули, в том числе *функции, присущие государственному управлению*. Опираясь на понимание функций правосудия как процедуры осуществления правосудия, круга деятельности, комплекса определенных организационных и процессуальных обязанностей, подлежащих исполнению субъектами – носителями судебной власти и выражающихся во внешних проявлениях деятельности этих субъектов<sup>18</sup>, полагаем возможным использовать результаты научных исследований по вопросам трансформации функций государственного управления для разработки вопросов трансформации функций судебной деятельности.

Ю.А. Тихомиров в рамках цифровой трансформации государственного управления выделяет следующие функции: 1) получение статистических данных (сбор и анализ информации); 2) прогнозирование; 3) планирование; 4) организация управления; 5) координация и взаимодействие субъектов государственного управления; контроль и учет<sup>19</sup>.

Первые три функции, отмечает ученый, взаимозависимы, и могут объединяться в одну функцию – функцию ориентирования системы. Рассуждения ученых о том, что полная технизация функции планирования сомнительна, так как для планирования важнейшим является *постановка целей*, которые необходимо достигнуть, применима и к вопросу о замене судьи в судебном процессе искусственным интеллектом.

Цифровые технологии оптимизируют технические вопросы, в том числе автоматизированное составление отчетности на основе обработки данных. Функция организация управления включает элементы: 1) формирование системы управления; 2) упорядочение управленческих отношений между субъектом и объектом управления; 3) определение прав и обязанностей; 4) определение структуры органов и организаций; 5) подбор и расстановку кадров. Ученые считают, что технизация процессов управления в указанной функции повлечет в основном оптимизацию работы кадрового состава, а применительно к судебной деятельности функции аппарата судов.

Роботизация функции координации и взаимодействия между государственными органами упростит порядок ее реализации за счет регламентации деятельности на основе программного комплекса, или системы.

---

<sup>18</sup> Правосудие в современном мире: Монография (под редакцией В.М. Лебедева, Т.Я. Хабриевой) Норма, ИНФРА-М, 2012// СПС Консультант плюс

<sup>19</sup> Тихомиров Ю.А. Нанба С.Б. Юридическая концепция роботизации: монография / отв. Ред. Ю.А. Тихомиров, С.Б. Нанба. – Москва: Проспект, 2019, с. 120-127

### **Список литературы**

1. Бачило И.Л. Правовая платформа построения электронного государства. Информационное право, М. 2009 // СПС Консультант плюс
2. Зеленцов А.Б., Ястребов О.А. Концепция публичной администрации в современном административном праве (сравнительно-правовое исследование). // Вестник СПбГУ. Право.2019. Т.10.Вып.4
3. Малешин Д.Я. Методология гражданского процессуального права. – М: Статут, 2010
4. Тихомиров Ю.А. Правовое пространство: границы и динамика: монография /Ю.А. Тихомиров, А.А. Головина, И.В. Плюгина [и др.] ; отв.ред. Ю.А. Тихомиров. – М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации: ИНФРА-М, 2019
5. Тихомиров Ю.А. Юридическая концепция роботизации: монография/отв. Ред. Ю.А. Тихомиров, С.Б. Нанба.-Москва : Проспект, 2019
6. Хабриева Т.Я., Черногор Н.Н. Будущее права. Наследие академика В.С. Степина и юридическая наука / Т.Я. Хабриева, Н.Н. Черногор. – Москва: Российская академия наук; Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации; ИНФРА-М, 2020.
7. Правосудие в современном мире: Монография (под редакцией В.М. Лебедева, Т.Я. Хабриевой) Норма, ИНФРА-М,2012// СПС Консультант плюс

## **ПРАВО ОСУЖДЕННЫХ НА ОТПУСК: СОЦИАЛЬНО–ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ**

**Ковтун Надежда Анатольевна,**  
доцент кафедры гражданского права, к.п.н.  
Ростовского филиала ФГБОУ ВО  
«Российский государственный  
университет правосудия»  
г.Ростов-на-Дону, Россия

**Аннотация:** В статье поднимается вопрос о сочетании социальной и правовой защищенности осужденных через реализацию права на отпуск.

Предлагается проведение осужденными отпуска на территории исправительного учреждения в специальном помещении. Делается вывод о необходимости совершенствования института предоставления отпусков осужденных.

**Ключевые слова:** социальная и правовая защищенность осужденных, правовой статус осужденного, ресоциализация, дом отпуска.

## THE RIGHT OF CONVICTS TO LEAVE: SOCIO-LEGAL ASPECTS

*Kovtun Nadezhda Anatolyevna,*

**Annotation:** *The article raises the question of the combination of social and legal protection of convicts through the exercise of the right to leave. It is proposed that convicts take leave on the territory of the correctional institution in a special room. The conclusion is made about the need to improve the institution of granting vacations to convicts.*

**Keywords:** *social and legal protection of convicts, legal status of convicts, resocialization, vacation home.*

Динамические процессы, происходящие в Уголовно-исполнительной системе, отражают в том числе и новации социальных аспектов в данном институте. В последние годы социальные права и свободы осужденных, несмотря на ограничения, связанные с отбыванием наказания, выступают на передний план. Ст. 2 Конституции РФ провозглашает обозначенные гарантии высшей ценностью [1]. Введение в действие Уголовного и Уголовно-исполнительного кодексов Российской Федерации стало свидетельством переориентации уголовной и уголовно-исполнительной политики российского государства от приоритета интересов государства и общества над интересами личности, на сочетание социальной и правовой защищенности осужденных и отбывание наказания.

Исходя из понимания ст. 4 и ст. 5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, международным сообществом допускается привлечение осужденных к труду без их согласия [2].

Так, в российском законодательстве, а именно в ст. 103 УИК РФ указано, что каждый осужденный к лишению свободы обязан трудиться в местах и на работах, определяемых администрацией исправительных учреждений [3].

Личный труд, к которому привлекается осужденный, подпадает под признаки трудовых отношений, следовательно, на них распространяется трудовое законодательство. Однако отношения по привлечению осужденных к труду трудовыми отношениями в полной мере не будут, что вытекает из смысла статьи 15 Трудового кодекса РФ. Трудовой кодекс РФ в ст. 227 определяет работающих осужденных, как лиц, участвующих в производственной деятельности работодателя, без заключения трудового договора [4].

Исполнение уголовного наказания напрямую связано с деятельностью по достижению цели исправления осужденных. Одним из основных средств исправления осужденных, согласно ст. 9 УИК РФ, является труд.

При этом, обязанность трудиться, предполагает право на отпуск, которое неразрывно связано с конституционным правом человека на отдых, предусмотренным ч. 5 ст. 37 Конституции РФ. Статья 115 ТК РФ определяет общий размер ежегодного оплачиваемого отпуска. [5]

Работающие осужденные, согласно действующего законодательства, имеют право на ежегодный оплачиваемый отпуск. Однако ст. 104 УИК РФ ограничивает продолжительность ежегодного отпуска для отбывающих лишение свободы в воспитательных колониях до 18 рабочих дней, а для отбывающих лишение свободы в иных исправительных учреждениях до 12 рабочих дней.

Следует отметить, что обозначенные в законе отпуска, в зависимости от ряда оснований, могут быть предоставлены в том числе и с выездом за пределы ИУ в соответствии со ст. 97 УИК РФ. К основаниям, лежащим в основе данной преференции, относятся: высокая производительность труда, отсутствие замечаний со стороны администрации ИУ, активная позиция осужденного в культурной жизни ИУ. Немаловажным здесь является и то, что осужденному есть куда ехать и там согласны его принять на период отпуска, понимая всю меру ответственности. Осужденный в этом случае берет на себя следующие обязательства: не покидать место проживания родственников, не снимать электронный браслет (при необходимости), в любое время суток ответить на телефонный звонок контролирующих, не нарушать общественный порядок и др.

Социальная направленность в уголовно-исполнительной системе находит отражение и в возможности увеличения продолжительности оплачиваемого трудового отпуска для одних до 18 дней, а несовершеннолетних осужденным – до 24 рабочих дней, что находит отражение в п.5 ст.104 УИК РФ.

По мнению Конституционного Суда РФ (№ 1979-О от 18.10.2012) ежегодный оплачиваемый отпуск гарантируется работающим по трудовому договору, к которым осужденные не относятся. Однако права и свободы человек является высшей ценностью, соответственно, норма, предусматривая право работающих осужденных на ежегодный оплачиваемый отпуск, направлена на реализацию конституционного права на отдых [6].

Вавилова Л.В. в своих исследованиях на основе анализа зарубежного опыта в данном направлении, поднимает вопрос и расширении льгот и особенностей ежегодного оплачиваемого отпуска для осужденных в нашей

стране. Автор подчеркивает «тесную связь между проведением отпуска за территорией исправительного учреждения, ресоциализацией личности и восстановлением ею необходимых социальных связей [8].

В средствах массовой информации, в том числе и на официальном сайте ФСИН России публикуется статистика и новости о том, что осужденные проводят отпуск в кругу семьи [9]. Такой отпуск является, прежде всего, поощрением, средством социальной адаптации. Однако, есть достаточно большой пласт осужденных, родственные связи которых осложнены или утрачены, что обуславливает невозможность проведения отпуска за пределами места отбывания наказания.

Поскольку право на отпуск имеют осужденные, которые осуждены на срок более одного года, то они непрерывно проводят в исправительном учреждении большой срок. Очевидны различия между отпуском, проведенным в кругу семьи или в привычном отряде по знакомому расписанию.

Фещук А.А. обращает наше внимание на то, что «каждый день осужденного однообразен, так как соответствует строгому распорядку дня, в связи с чем создание специальных зданий или отдельных помещений для проведения отпусков осужденными при исправительном учреждении обусловлено необходимостью реализации социально-психологических особенностей человека, например, смена обстановки. Здесь он также отбывает наказание, подчиняется распорядку дня исправительного учреждения, но не привлекается к труду, а имеет больше времени для занятия спортом, чтения книг» [10].

Представляется, что «дом отпуска» необходим для достижения цели уголовного наказания. Те, кто по разным причинам не имеют возможность провести свой отпуск с родными, видят, что другие осужденные уезжают к своей семье. Они же, оставаясь в привычной им обстановке, испытывают чувство ущемления, нравственные страдания, что осложняет их социальную адаптацию.

Есть мнение, что смена обстановки, выражающаяся в проведении отпуска на территории исправительного учреждения в специальном помещении, является психологическим фактором и некоторой социальной адаптацией, что помогает осужденным, реализовать свое конституционное право на отдых. Принципиальное значение в рассматриваемом вопросе приобретает то, что весь «дом отпуска» должен быть единой зоной психологического комфорта. Среда в этом помещении должна выполнять особую роль – цветовые компоненты, комната для занятий спортом, библиотека, комнатные растения, телевизор и др. Она кардинально должна

отличаться от традиционной лагерной, что поможет осужденному переключиться, расслабиться, отвлечься, подумать о будущем.

Резюмируя выше сказанное, можно подчеркнуть следующее:

- особую актуальность в настоящее время приобретает совершенствование законодательства в отношении осужденных, а именно институту предоставления отпусков;
- отпуск позволяет достигать цели наказания, предусмотренной УИК РФ;
- отпуск имеет большое социально-правовое значение для возвращения в социум граждан;
- способствует процессу ресоциализации осужденных.

#### **Список литературы**

1. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // СПС КонсультантПлюс
2. "Всеобщая декларация прав человека" (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // СПС КонсультантПлюс.
3. "Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации" от 08.01.1997 N 1-ФЗ (ред. 2021г.) <https://uikod.ru/osobennaya-chast/razdel-4/glava-14/st-104-uik-rf>
4. Чубраков С.В. Отношения в сфере труда осужденных: правовая природа и проблемы регулирования // Вестник Томского государственного университета. Право. 2014. № 4. С. 105.
5. "Трудовой кодекс Российской Федерации" от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. 2021) // СПС КонсультантПлюс
6. Определение Конституционного Суда Российской Федерации «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Болсуновского Алексея Ивановича на нарушение его конституционных прав частью четвертой статьи 104 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации» № 1979-О от 18.10.2012
7. Дикаев С.У. Концепция развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации и проблемы организации отбывания наказания в виде лишения свободы // Криминология: вчера, сегодня, завтра. 2017. № 2.
8. Вавилова Л.В. Российское и зарубежное законодательство и теоретические основы регламентации выездов осужденных за пределы исправительных учреждений // Вестник МИЭП. 2017. №2 (27).
9. «Осужденный ИК-1 провел оплачиваемый отпуск в кругу семьи» // [http://xn--h1akkl.xn--p1ai/news/detail.php?ELEMENT\\_ID=480753&sphrase\\_id=1279064](http://xn--h1akkl.xn--p1ai/news/detail.php?ELEMENT_ID=480753&sphrase_id=1279064)
10. Фецул А.А. Правовое регулирование предоставления и использования отпусков осужденными к лишению свободы / акад. Права и упр. - Рязань, 2003.



## МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ ЗАНЯТОСТИ ИНВАЛИДОВ

**Ковтун Надежда Анатольевна**

доцент кафедры гражданского права  
Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»,  
кандидат педагогических наук

г. Ростов-на-Дону, Россия,

**Ковтун Максим Игоревич**

магистрант 2-го курса заочной формы обучения  
ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)»,  
г. Ростов-на-Дону, Россия

**Аннотация:** в статье проведен сравнительный анализ законодательства разных стран, выявляются различия и единое начало в вопросах занятости и трудоустройства инвалидов. Обозначены меры финансовой, технической и индивидуальной поддержки данной категории граждан.

**Ключевые слова:** социальное обеспечение, квотирование, обучение, реабилитация.

**Abstract:** the article provides a comparative analysis of the legislation of different countries, identifies differences and a common beginning in the issues of employment and employment of disabled people. Measures of financial, technical and individual support for this category of citizens are outlined.

**Keywords:** social security, quotas, training, rehabilitation.

С начала XX века возрастает внимание к проблемам инвалидов в международных и национальных документах. Все чаще подчеркивается, что необходимо прилагать усилия для преодоления экономической и социальной изоляции людей с ограниченными возможностями.

Права и основные свободы даны человеку с самого рождения. Копенгагенская декларация о социальном развитии 1995 года утверждает, что обязанность по обеспечению и защите прав и свобод лежит на государстве. [6]

Согласно статье 27 Конвенции о правах инвалидов 2006 года государства признают права инвалидов на равный и свободный труд, в том числе права на защиту от дискриминации, справедливые и благоприятные условия труда, доступа к программам профессиональной ориентации и подготовки, трудоустройство в государственном секторе и стимулирование найма в частном и т.п.

Анализ законодательства разных стран выявляет различия и единое начало. Так, большинство стран закрепляют инвалидность как признак, по которому запрещена дискриминация. В Канаде положение о равенстве инвалидов закреплено на уровне конституции – запрещена дискриминация по признаку умственных или физических недостатков. Германия также закрепила в конституции положение о запрете ущемления по признаку инвалидности. Великобритания и Австралия приняли «Акт о дискриминации инвалидов». В России запрет дискриминации по признаку инвалидности появился лишь в декабре 2014 года после вступления в силу статьи 3.1 «Недопустимость дискриминации по признаку инвалидности» в Федеральном Законе «О социальной защите прав инвалидов в РФ».

Закон Замбии о лицах с ограниченными возможностями раскрывает понятие дискриминации по признаку инвалидности. В соответствии с этим законом дискриминация означает:

- Менее благоприятное отношение к людям с инвалидностью по сравнению с людьми без инвалидности;
- Требование к лицу с инвалидностью выполнять те требования, при которых лицо без инвалидности может оказаться в более выгодных условиях;
- Непредставление специальных условия, необходимых в связи с особенностями здоровья.

Закон Коста-Рики о «О равенстве возможностей для инвалидов» выделяет следующие проявления дискриминации:

- Правила подбора персонала не учитывают особенностей соискателей-инвалидов;
  - Применяются дополнительные требования к работнику-инвалиду;
- Наиболее подробно антидискриминационное законодательство проработано в Хартии о правах инвалидов, принятой в Филиппинах. Хартия содержит перечень дискриминационных действий, среди которых:
- Ограничение, отделение, изоляция соискателя-инвалида, затрудняющие его трудоустройство;
  - Оплата труда инвалида по более низким ставкам, чем здорового работника в той же должности;
  - Предпочтение здорового сотрудника инвалиду в плане продвижения по службе, предоставления премий и стипендий, возможности получения дополнительного образования;
  - Перевод сотрудника на работу, которую он не может выполнять в связи с ограниченными возможностями;

Законы о запрете дискриминации привели к необходимости для работодателей создавать специальные условия труда. Оказалось, что одного запрета дискриминации недостаточно. Нормативно-правовое положение инвалидов, имеющих работу, улучшилось, но проблема занятости, например, в США не изменилась – было выявлено снижение уровня занятости инвалидов и увеличение числа лиц, получающих пособие. [2]

Рекомендация МОТ №168 «О профессиональной реабилитации и занятости инвалидов» закрепляет, что государства должны предпринимать различные меры для трудоустройства инвалидов. В число таких мер входит создание правительством различных видов специализированных предприятий для инвалидов, которые не имеют возможности получить работу на неспециализированном предприятии.

В частности, выделяют следующие недостатки реализации концепции защищенной занятости:

- Чаще всего специализированные предприятия для инвалидов создаются некоммерческими организациями;

- Требования трудового законодательства не распространяются на специализированные предприятия;

- Подобные предприятия создавались для адаптации инвалидов к труду, чтобы затем они перешли в неспециализированные предприятия. [8]

Классическим примером защищенной занятости является деятельность некоммерческой государственной компании Remploy, созданной в 1945 году. С этого года компания занимается трудоустройством инвалидов и поиском работы в других компаниях для них. Согласно Ежегодному обзору за 2016 год за последние 10 лет компания трудоустроила более 130 тысяч инвалидов. Примечательно, что предприятий подобной направленности только в Великобритании 13. [1]

Инвалид Индрек Юльпер при содействии Remploy нашел работу и стал руководителем отдела свежих продуктов в супермаркете Великобритании. Впоследствии он вернулся в Эстонию, где в 2009 году учредил и возглавил MTÜ Abikäsi, занимающуюся посредничеством и предоставлением работы для лиц с ограниченными возможностями и продолжающую свою деятельность на настоящий момент. [7]

Существуют и другие варианты занятости. Если сущность защищенной занятости состоит в труде на специализированном предприятии, то такой вариант как занятость с поддержкой предполагает содействие инвалидам в трудоустройстве на неспециализированные рабочие места.

В разных странах понятие занятости с поддержкой отличается. При этом выделяются: индивидуальное трудоустройство, работу в анклавах, в составе

мобильных рабочих групп и организацию малых предприятий. В США преобладающим является индивидуальное трудоустройство. В Великобритании и Ирландии под поддерживаемой занятостью понимается предоставление субсидий работодателям. В Норвегии с 1996 года для трудоустроенных инвалидов проводятся профессиональные инструктажи в течение 3 лет. В Новой Зеландии выплачиваются специальные субсидии на заработную плату в течение 2 лет. Мальта и Словения поддерживают инвалидов в процессе поиска работы и трудоустройства. В Швеции инвалид, предложивший хорошую деловую идею, может получить дотацию на ее развитие. Латвия также поддерживает самозанятость инвалида.

Еще одним видом занятости являются социальные предприятия. Социальное предприятие – это компания, занимающаяся предпринимательской деятельностью, которая направлена на смягчение или решение социальных проблем. [9] Часто социальные предприятия трудоустраивают определенную группу населения, однако именно проблемами трудоустройства инвалидов занимаются не многие. Динамика популярности социальных предприятий в мире различна. Так, в Италии это движение набирало популярность с 1974 года, в Испании – с 1988 года, в Великобритании – с 2002 года.

В Великобритании выявлены следующие препятствия на пути развития социальных предприятий:

- Непонимание обществом их возможностей и важности;
- Недостаток информации об их организации;
- Недостаточная поддержка со стороны государства;
- Недостаточный учет индивидуальных особенностей лиц с ограниченными возможностями;
- Проблемы в подготовке руководителей социальных предприятий.

Специфика деятельности служб занятости в разных странах индивидуальна. В Бельгии с инвалидом обсуждается индивидуальный план профессионального обучения, который способствует вовлечению инвалида в трудовую деятельность. В некоторых странах службы занятости предоставляют дополнительные услуги по обучению навыкам поиска работы, поведению во время собеседования, предпочтительный прием на работу по некоторым специальностям. Например, в Греции для инвалидов зарезервированы такие профессии, как курьер, садовник, уборщик, секретарь в приемной.

Важным этапом на пути к трудоустройству является обучение. В этой сфере наблюдается тенденция к обучению инвалидов в рамках общих программ, а не в рамках специализированных учреждений, как было ранее.

Страны идут по пути включения инвалидов в общество. Однако все страны сталкиваются с тем, что даже прошедшие обучение инвалиды не всегда могут найти работу. Там, где обучение инвалидов находится на стадии развития, все еще существуют специализированные места обучения для инвалидов. Даже если инвалидам предлагают пройти обучение в общем учебном заведении, они отказываются ввиду неприспособленности заведения к особенностям лица с ограниченными возможностями.

Указанные проблемы признаются, и некоторые страны принимают меры для их решения. В Нидерландах стремятся облегчить доступ инвалидов в образовательные учреждения, а также разрабатываются специальные гибкие курсы модульного обучения. Во Франции и Австралии обращают внимание на составление индивидуального плана обучения, где чередуется теория и практика. В Великобритании предлагают курсы совместного обучения, а в Германии существуют программы, облегчающие переход инвалида от школы к работе. Бельгия заключает контракты с частными работодателями на период обучения инвалида на производстве. Несмотря на то, что работодатель не имеет обязательств взять инвалида на работу после окончания производственной практики, во многих случаях так происходит.

Популярными способами стимулирования работодателя являются финансовая, техническая, индивидуальная поддержка, а также система квотирования.

В различных странах существуют разные варианты финансовой поддержки, которые могут сводиться к следующему:

- Выплата субсидий на заработную плату инвалидов, которые покрывают разницу в производительности труда;
- Покрытие расходов на обучение инвалида;
- Оплата услуг консультантов, индивидуальных помощников для инвалидов;
- Налоговые льготы за каждого принятого на работу инвалида;
- Покрытие расходов на переоборудование рабочих мест;
- Снижение взносов в фонд социального страхования.

В Нидерландах реализуется следующая политика в области стимулирования работодателя:

- Возможен прием на работу инвалида с испытательным сроком, в течение которого за ним сохраняется пособие по безработице;
- Работодатель в течение 52 недель может быть освобожден от выплаты заработной платы, если сотрудник на момент приема на работу уже является инвалидом (заработную плату выплачивает государство).

В Греции предоставляют дотации для инвалидов, желающих открыть свое дело, поскольку страна ориентирована на самозанятость. В США могут предоставляться дотации для обучения пользования техникой, ориентированной на потребности инвалидов. Во Франции инвалидам положены дополнительные выплаты помимо заработной платы.

Во всех вышеобозначенных странах к видам технической и индивидуальной поддержки относят:

- Профессиональный инструктаж при поступлении на работу;
- Способствование получению водительских прав;
- Предоставление помощника, сурдопереводчика или адвоката;
- Приобретение вспомогательных технических средств.

Жаворонков Р.Н. в своем исследовании, рассматривая проблемы социального обеспечения инвалидов, дает следующее определение: квотирование – распространяющееся на работодателей требование трудоустроить лицо, нуждающееся в социальной защите, на минимальное количество мест, установленное в процентном отношении к общему числу работников предприятия. [4]

Системы квотирования в мировой практике начали появляться с 1923 года, когда Австрия, Германия, Польша, Италия и Франция столкнулись с большим количеством безработных ветеранов-инвалидов. После Второй Мировой войны и другие страны обратились к квотированию, поскольку добровольно работодатели не желали принимать инвалидов на работу.

В 2008 году Международная Организация Труда выпустила Доклад «Право людей с ограниченными возможностями на достойный труд», в котором представила классификацию основных систем квотирования рабочих мест для инвалидов. Согласно этой классификации, выделяются следующие особенности различных систем квотирования:

– Законодатель не создает обязанности для работодателя предусматривать рабочие места для инвалидов, однако рекомендует сделать это. Такая система действует в Нидерландах, где нет обязательного квотирования, но присутствует необходимость регистрации работающих на предприятии инвалидов.

– Законодатель создает обязанность обеспечивать рабочие места для инвалидов, но не предусматривает санкции за неисполнение обязанности. Эта система была введена в Великобритании после Второй мировой войны. Несмотря на то, что ответственности за несоблюдение квоты не было, принятие на работу лица, не зарегистрированного в качестве инвалида, при незаполненной квоте квалифицировалось как нарушение.

– Законодатель предусматривает обязанность создавать квоты для инвалидов и ответственность за их незаполнение. [8]

На наш взгляд, образцом для стран в области квотирования рабочих мест является Германия, система квотирования которой принята в 1974 году. Предприятия, имеющие в своем штате от 16 человек, должны трудоустроить 5% инвалидов от среднесписочной численности работников. В том случае, если компания принимает инвалида с серьезными нарушениями или инвалида, получающего образование за счет фирмы, то он засчитывается за 2 места в квоте. За невыполнение обязательств по квоте на работодателя налагается штраф. Средства, полученные в виде штрафа, используются только для целей профессиональной реабилитации инвалидов. Если работодатель превысил квоту, то ему положены дотации на покрытие дополнительных расходов, оборудование специальных рабочих мест и т.д. Однако, недостатком такой системы является то, что работодатели предпочитают выплатить штраф, нежели принять на работу лицо с ограниченными возможностями.

Похожая система квотирования установлена во Франции. Как и в Германии, где квота распространяется и на государственные, и на частные предприятия. Во Франции квота составляет 6%. Она вводилась постепенно, и с 1988 года увеличивалась с 3% до 6%. Выполнить квоту предприятия могут различными способами:

- Принять на работу инвалида;
- Разместить производственный заказ на предприятиях защищенной занятости;
- Договориться о содействии занятости инвалидов;
- Перечислить взносы в орган по интеграции инвалидов в сферу труда.

Как и в Германии, большинство работодателей предпочитают перечислить взносы в фонд или выплатить штрафы, и только в последнюю очередь непосредственно трудоустроить инвалида. Подобная проблема лучше решена в Австрии, где предприятие должно устраивать инвалида на каждые 25 сотрудников. В случае незаполнения квоты работодатель ежемесячно выплачивает штрафы за каждое рабочее место для инвалида.

Анализ трудоустройства инвалидов выявляет, что лучше всех с этой проблемой справляется Китай. В Китае около 60 миллионов человек являются инвалидами, из них трудоустроено около 80%. [4] В отличие от других стран в Китае нет общего процента квоты, он исчисляется, исходя из местных условий. Если предприятия не достигли установленного коэффициента трудоустройства инвалидов, то они выплачивают взносы в Фонд обеспечения трудоустройства инвалидов. Сумма считается по

количеству незанятых мест инвалидами и исходя из средней заработной платы по району за истекший год.

Средства Фонда обеспечения трудоустройства инвалидов в Китае расходуются на:

- Оплату расходов на профессиональную подготовку инвалидов;
- Дополнительные выплаты для предприятий, принявших на работу инвалидов сверх нормы, или добившихся иных успехов в области трудоустройства инвалидов;
- Финансовую помощь для работающих коллективов инвалидов или инвалидов, работающих индивидуально;
- Субсидирование органов, обслуживающих инвалидов;
- Прямую финансовую помощь в процессе трудоустройства. [10]

Анализ мировой практики позволяет нам обозначить, что система квот в различных странах основывается на двух положениях:

- Работодатели не будут устраивать на работу инвалидов, если их к этому не обязать;
- Лица с ограниченными возможностями неконкурентоспособны на рынке труда.

Европейские страны приходят к выводам, что системы квотирования не слишком эффективны, поскольку работодатели предпочитают выплатить взносы или штрафы вместо принятия инвалидов на работу. Однако система квотирования с помощью штрафных санкций помогает накапливать средства для осуществления мер в области занятости.

Мы считаем необходимым обратить внимание на Трудовой Кодекс Республики Беларусь, поскольку он имеет схожую структуру с Трудовым Кодексом Российской Федерации, но содержит важное отличие. Раздел «Особенности регулирования труда отдельных категорий работников», помимо других категорий, содержит главу, регулиующую трудовые отношения инвалидов. На наш взгляд, такая группировка статей, посвященных только трудовым правам инвалидам, является удачной и отграничивает трудовые права от других социальных прав.

Статья 283 «Реализация инвалидами права на труд» ТК РБ устанавливает виды занятости для лиц с ограниченными возможностями (конкурентная занятость и защищенная занятость), а также положения о запрете дискриминации по признаку инвалидности. Также в этой статье устанавливаются преимущества и гарантии для нанимателей инвалидов, однако эти преимущества и гарантии не конкретизируются. Закрепляются обязанности работодателя:



– Создавать рабочие места для сотрудника-инвалида, если имела место трудовое увечье или профессиональное заболевание на данном месте производства;

– Создание дополнительных рабочих мест, специализированных организаций, цехов и участков для трудоустройства инвалидов;

– Обеспечивать права инвалида на медицинское обслуживание, обеспечение жильем и путевкам после ухода на пенсию;

Белорусское законодательство регулирует условия труда и отдыха инвалидов, в частности право на неполный рабочий день.

В других странах также существуют специальные нормативно-правовые акты, посвященные труду инвалидов. В Германии это закон «О труде лиц с пониженной физической способностью», в Австрии «Закон об оказании помощи при трудоустройстве», в Бельгии Закон «Закон о социальном трудоустройстве инвалидов». Многие страны идут по пути закрепления трудовых прав инвалидов в рамках нормативно-правовых актов о социальных правах. Примером могут быть «Билль об инвалидах» Индии, «Акт об инвалидах» Канады и США, «Общий закон о социальном обеспечении» Австрии и др. [5]

#### **Список литературы**

1. *Annual Review 2016 // Remploy URL: [http://www.remploy.co.uk/downloads/file/222/annual\\_review\\_2016](http://www.remploy.co.uk/downloads/file/222/annual_review_2016)*

2. *Демьянова А.В. Меры государственной поддержки занятости инвалидов в России // Вопросы государственного и муниципального управления. 2015. №4.*

3. *Жаворонков Р.Н. Правовое регулирование труда и социального обеспечения инвалидов в Российской Федерации: дис. ... д-р. юрид. наук: 12.00.05. М., 2014.*

4. *Жаворонков Р.Н. Проблемы правового регулирования квотирования рабочих мест для инвалидов // Вестник Омской юридической академии. 2014. №2 (23). URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/problemy-pravovogo-regulirovaniya-kvotirovaniya-rabochih-mest-dlya-invalidov>*

5. *Законодательство о правах инвалидов // Центр реабилитации инвалидов "Изгелек" URL: <http://www.invachelny.ru/doc/19.html>*

6. *Копенгагенская декларация о социальном развитии // Организация Объединенных Наций URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/copdecl.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/copdecl.shtml)*

7. *Мужчина без руки: в Британии при устройстве на работу инвалидность может стать преимуществом // НеИнвалид.ru URL: <http://neinvalid.ru/muzhchina-bez-ruki-v-britanii-pri-ustrojstve-na-rabotu-invalidnost-mozhet-stat-preimushhestvom/>*

8. *О'Рейли, А. Право людей с ограниченными возможностями на достойный труд / А. О'Рейли. – Женева: Междунар. орг. труда, 2008. – 164 с.*

9. *Социальное предприятие // Портал о социальной экономике Беларуси URL: <http://soccoop-by.info/stati-dlya-biblioteki/soczialnoe-predpriyatie.html>*

## «ДОМАШНИЕ», НАДОМНЫЕ И ДИСТАНЦИОННЫЕ РАБОТНИКИ

*Кожухова Галина Станиславовна,  
старший преподаватель кафедры гражданского права  
Ростовского филиал  
ФГБОУВО «Российский государственный  
университет правосудия»,  
г. Ростов-на-Дону, Россия*

***Аннотация:** в статье проведен сравнительный анализ некоторых правовых аспектов регулирования труда «домашних», надомных и дистанционных работников.*

***Ключевые слова:** трудовой договор, надомные работники, домашние работники – работники, работающие у работодателя физического лица, дистанционные работники, правовой статус работника, особенности регламентирования трудовой функции.*

## «HOME», HOME-BASED AND REMOTE WORKERS

*Kozhukhova Galina Stanislavovna*

***Abstract:** the article presents a comparative analysis of some legal aspects of regulating the work of «home», home-based and remote workers.*

***Keywords:** employment contract, homeworkers, employees working for the employer of an individual, remote workers, the legal status of the employee, features of the regulation of the labor function.*

Экономические преобразования современной России приводят к неизбежным изменениям в регулировании трудовых отношений различных категорий работников. Наряду с традиционными формами занятости – работа по трудовому договору, выполнение работ и предоставление услуг по гражданско-правовым договорам и т.д. появляются либо возрождаются иные формы.

Рыночная экономика, повышение уровня благосостояния отдельных слоев населения привели к возникновению потребностей и возможностей нанимать себе помощников в ведении домашнего хозяйства или, как назывались такие работники в России до 1917 года, «домашней прислуги».

Если в дореволюционный период прислуга использовалась как в семьях высокого достатка, так и среднего, то в советский период термин «прислуга» не применялся, такие работники назывались «помощники по дому» и являлись характерным признаком исключительно семей государственных партийных деятелей либо богемы – артистов, писателей, художников и т.д. В начале 90-х годов и позднее работники на дому у работодателя получили наибольшее распространение с одним нюансом – сначала это были российские граждане, которые постепенно уступили данную нишу труда мигрантам из бывших союзных республик СССР. В современный период такие работники называются «домашние работники».

Конвенция МОТ № 189 [1] закрепляет следующие понятия: «домашний труд» – работа, которая выполняется в домашнем хозяйстве или для домашнего хозяйства; «домашний работник» – любое лицо, которое выполняет домашний труд в рамках, установленных трудовыми отношениями. Это могут быть лица и мужского, и женского пола; работники, которые проживают у своего работодателя на весь период выполнения своих трудовых функций или не проживающие; работающие на условиях нормальной продолжительности рабочего времени либо неполного рабочего или неполной рабочей недели; выполняющие работу у одного работодателя либо совмещающие ее у нескольких работодателей. На практике домашние работники классифицируются последующим признакам и подразделяются на 2 группы: во-первых, работающие с людьми: сиделки, гувернантки, няни и др.; во-вторых, работающие с вещами: горничные, повара, садовники и т.д.

В соответствии с Международной стандартной классификацией занятий Международной организации труда (далее по тексту – МСКЗ МОТ) [2] выделяют следующие профессии домашнего труда, например, охранник, водитель, экономка, дворецкий, гувернантка, уборщики и т.д. По мнению И.В. Погодиной [3] к домашним работникам следует относить также репетиторов, секретарей у физических лиц и др. Точная статистика количества лиц, являющихся домашними работниками отсутствует, т.к. многие работодатели-физические лица не заключают трудовые договоры со своими домашними работниками, поэтому цифровой показатель имеет существенный разброс от 43 000 человек до 20 000 000 человек. Согласимся с утверждением Л.А. Семеновой [4] о том, что обе цифры не соответствуют действительности, т.к. одна существенно занижена, а вторая нереально завышена.

Спецификой регулирования трудовых отношений с данной категорией работников является содержание трудового договора, в котором должно быть указано следующее: место работы с указанием фактического адреса

работодателя; подробный перечень действий, которые составляют трудовую функцию домашнего работника, например, стирка белья, глажение, приготовление пищи, ее подача и т.д. Остальные условия, которые составляют группу существенных или факультативных условий практически такие же, как и работников, работающих у работодателя – юридического лица: продолжительность рабочего времени и времени отдыха, размер оплаты труда и сроки ее выплаты, обеспечение специальной одеждой и т.д. Положения о проведении испытания при приеме на работу, основания заключения срочного трудового договора, его прекращения по различным основаниям применяются в строгом соответствии с трудовым законодательством. [5]

В отличие от домашних работников, которые выполняют свои трудовые обязанности на дому у работодателя, надомные работники трудятся у себя дома либо на собственном оборудовании с получением компенсации от работодателя за его амортизацию, либо на оборудовании работодателя. В отличие от работников, выполняющих работу по месту нахождения работодателя и обязанных выполнять ее лично, надомники имеют законодательно закрепленное право (см. ст. 310 Трудового кодекса РФ – далее по тексту ТК РФ) привлекать к выполнению своей работы членов своей семьи, которые при этом в трудовые отношения с работодателем не входят, с ними не заключается трудовой договор.

Особенностями трудового договора с этой категорией работников является обязательное включение следующих положений, например, порядок и сроки обеспечения надомного работника оборудованием, инструментами, сырьем и т.д.; перечень расходов, которые несет работник при выполнении своей трудовой функции: оплата услуг операторов связи – телефон, интернет, ремонт оборудования и т.д.; сроки и порядок вывоза продукции или сдачи работы; способы организации связи между надомным работником и работодателем, например, электронная почта, телефон, WhatsApp и т.д. Оформление надомного работника на работу осуществляется по правилам, закрепленным в ТК РФ, например, ознакомление с локальными актами, приказом о приеме на работу и т.д.

Отметим, что на надомного работника распространяются все акты социального партнерства различных уровней, в которых одной из сторон является его работодатель. В соответствии со ст. 312 ТК РФ основания прекращения трудового договора можно подразделить на две группы: а) договорные, т.е. предусмотренные непосредственно в трудовом договоре, например, отсутствие заказов и т.д.; б) нормативные, т.е. предусмотренные ст. 77 ТК РФ.

В современные информационные технологии создали условия для возникновения принципиально новых форм взаимодействия работников и работодателей. Необходимость законодательного закрепления дистанционной работы появилась достаточно давно, т.к. само явление удаленной работы фактически существовало, в 2013 году в ТК РФ появилась глава 49.1, в которой было закреплено правовое положение указанных работников. Следует отметить, что до появления законодательной нормы трудовые отношения с такими работниками подлежали оформлению также, как и с надомными или заключали гражданско-правовые договоры, например, возмездного оказания услуг и т.д.

Отметим, что у надомных работников и дистанционных работников есть принципиальные специфические отличия в организации их деятельности, например: 1) надомный работник выполняет свою трудовую функцию у себя на дому, а дистанционный работник может выполнять работу не обязательно дома; 2) для расчета заработной платы надомных работников применяется сдельная система оплаты труда, а для дистанционных работников – повременная. Однако эти работники имеют и сходства, например, 1) оборудование, программно-технические средства и т.д. дистанционному работнику предоставляет работодатель либо он выплачивает компенсацию в случае, если работник пользуется своими средствами; 2) на дистанционных работников также распространяются Правила внутреннего трудового распорядка и иные локальные акты; 3) основания для расторжения трудового договора с дистанционным работником также предусмотрены в ст. 77 ТК РФ. Дистанционный работник, если иное не предусмотрено трудовым договором, имеет право определять самостоятельно режим рабочего времени и времени отдыха.

В условиях пандемии коронавирусной инфекции были внесены в главу 49.1 ТК РФ поправки Федеральным законом № 407 от 08.12.2020 года [6] в соответствии с которыми получило свое закрепление такое понятие, как «временный перевод на дистанционную работу по инициативе работодателя в исключительных случаях».

В ст. 312.1 ТК РФ закреплено положение о том, что в трудовом договоре либо в дополнительном соглашении к трудовому договору возможно указать на то, что работник будет выполнять свою трудовую функцию дистанционно: 1) на постоянной основе, т.е. в период всего срока действия трудового договора; 2) временно – в течение срока, который предусмотрен трудовым договором или дополнительным соглашением, но не более 6 месяцев; 3) периодически – период дистанционной работы будет чередоваться стационарной работой по месту нахождения работодателя. Кроме того,

дистанционным считается работник, который: 1) заключил трудовой договор или дополнительное соглашение к нему, причем в этих актах должен быть указан один из указанных выше вариантов дистанционной работы; 2) выполняет трудовую функцию дистанционно в соответствии с локальным актом, который принят на основании ст. 312.9 ТК РФ.

Оформление трудовых отношений осуществляется путем обмена электронными документами, что отличает дистанционного работника от домашнего и надомного работников, однако, по письменному требованию работника в течение 3-х рабочих дней работодателей обязан отправить работнику бумажный вариант трудового договора. Отметим, что для заключения электронных трудовых договоров или дополнительных соглашений, при прекращении трудовых отношений следует использовать усиленную квалифицированную электронную подпись работодателя и усиленную квалифицированную электронную подпись или усиленную неквалифицированную электронную подпись работника. Обратим внимание на то, что получили свое законодательное закрепление положения о возможности перевода работника без его письменного согласия на дистанционную работу в следующих случаях: аварии, катастрофы как природного, так и техногенного характера, эпидемии, эпизоотии, принятые решения органов государственной власти или местного самоуправления и т.д., причем в данном случае изменения в трудовой договор не вносятся.

Существующие формы взаимодействия работника и работодателя, несомненно, создают дополнительные условия для реализации гражданами своего права, закрепленного в ст. 37 Конституции РФ – выбирать профессию и род своей деятельности, выполнять трудовую функцию с учетом своих физических возможностей, учитывая потребности свои и своей семьи.

#### **Список литературы**

1. Конвенция Международной организации труда № 189 «О достойном труде домашних работников» (Женева, 16.06.2011 г.). // Электронный ресурс. Режим доступа: <https://www.ilo.org>.
2. Международная стандартная классификация занятий (МСКЗ). - М.: Финстатинформ, 1997.). // Электронный ресурс. Режим доступа: <https://search.rsl.ru/ru/#ff=29.03.2021&s=fdatedesc>.
3. Погодина И.В. Домашние работники //Трудовое право. - №4. - 2010 г. - Электронный ресурс. Режим доступа: <https://base.garant.ru/5856983/>
4. Семенова Л.А. Домашние работники в системе наемного труда. // Социологическая наука и социальная практика. 2015. Том. 0. № 3. С. 94-114.
5. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 31.07.2020) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 3.
6. Федеральный закон от 8 декабря 2020 г. № 407-ФЗ «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации в части регулирования дистанционной

*(удаленной) работы и временного перевода работника на дистанционную (удаленную) работу по инициативе работодателя в исключительных случаях»// Собрание законодательства Российской Федерации. 2020 г № 50 (часть III). Ст. 8052.*

## **ФОРМЫ ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ ГРАЖДАНСКИМИ ПРАВАМИ: ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ**

***Парковская Мария Ивановна***

*к.ю.н., преподаватель кафедры гражданско-правовых дисциплин  
ФГКОУ ВО «Ростовский юридический институт  
Министерства внутренних дел Российской Федерации»  
г. Ростов-на-Дону, Россия  
vakulamar@rambler.ru*

***Аннотация:*** злоупотребление правом является на сегодняшний день одним из сложных и противоречивых понятий в гражданском праве. Исследование данной темы имеет как теоретическое, так и практическое значение. Вопрос формы злоупотребления правом является основным с точки зрения применения рассматриваемого института. В данной статье проводится анализ понятия формы злоупотребления правом, исследуются пробелы в гражданском законодательстве.

***Ключевые слова:*** злоупотребление правом, формы злоупотребления, пробелы в законодательстве, возмещение вреда, договорные обязательства, принцип доступности судебной защиты.

## **FORMS OF ABUSE OF CIVIL RIGHTS: THEORETICAL AND LEGAL ANALYSIS**

***Parkovskaya Mariya Ivanovna***

***Annotation:*** abuse of the right is today one of the most complex and contradictory concepts in civil law. The study of this topic has both theoretical and practical significance. The question of the form of abuse of law is the main one from the point of view of the application of the institution in question. This article analyzes the concept of the form of abuse of law, examines gaps in civil legislation.

***Key words:** abuse of law, forms of abuse, gaps in legislation, compensation for harm, contractual obligations, the principle of accessibility of judicial protection.*

Субъекты гражданского права не имеют абсолютной свободы правоосуществления, несмотря на предоставленные права и возможность действия в пределах этих прав. В статье 10 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) закреплён принцип недопустимости злоупотребления правом в любых формах [2]. Изучение данной темы актуально для российского права и на сегодняшнее время и обусловлено это несколькими факторами.

Во-первых, институт злоупотребления гражданскими правами является новым для российского гражданского законодательства. В современной цивилистической науке он достаточно не разработан и в связи с этим возникают множество противоречивых точек зрения.

Во-вторых, в науке гражданского права нет единого толкования содержания злоупотребления субъективными гражданскими правами, а также форм его проявления. Законодатель указал на формы злоупотребления гражданскими правами, однако, критерии выявления таких форм не обозначил. В судебной практике отсутствует единообразие разрешения споров при злоупотреблении гражданскими правами.

Как было уже отмечено, правовая норма статьи 10 ГК РФ определяет противозаконность злоупотребления гражданским правом в любой форме данного злоупотребления. При этом под формой подразумевается как структурная (внутренняя) форма злоупотребления, так и различные источники и нормативные акты, защищающие ту или иную правовую форму от действий, носящий характер злоупотребления.

По мнению Д.А. Керимова, формы злоупотребления различны и неразрывно связаны с содержанием нормы права, которая подвергается злоупотребительным действиям [3, с. 464]. Ясно, что некая система определяющих признаков свидетельствует о возникновении ситуации злоупотребления гражданским правом.

Представляется также вполне логичным, что классификация форм злоупотребления правом должна основываться на законности. Справедливо предположение, что классификация форм злоупотребления гражданским правом должна строиться на основе более ранних форм с добавлением более новых, современных.

Логичен и такой вариант, когда классификации форм злоупотребления построена на основе усложнения этих форм. Однако статья 10 ГК РФ



не содержит признаки, описание той или иной формы злоупотребления, с чем и связана проблема данного исследования: спорная юридическая природа указанной правовой формы.

Право собственности как пример вещного гражданского права содержит массу возможностей для злоупотребления им, в том числе со стороны третьих лиц, которые могут объяснять свои злоупотребительные (по факту) действия защитой гражданских прав других лиц. Право собственности закреплено демократической нормой и является одной из основ конституционных гражданских прав, однако злоупотребительные действия часто основываются как раз на нарушении данной правовой нормы других лиц с целью извлечения какой-либо выгоды для нарушителя (п. 2 ст. 209 ГК РФ).

Рассматриваемая норма гражданского права также связана с обязательственными правами, что связано с правом требования осуществления данных сторонами обязательств. Согласно принципу свободы договора (ст. 1 ГК РФ) всякое лицо обладает правовой автономией при заключении договора, в принятии решения о необходимости его заключения.

Далее ГК РФ разъясняет, что ни одно лицо не имеет права принуждать другое лицо заключать договорные отношения, а равно влиять на принятие тех или иных условий договорных отношений, партнера по этим договорным отношениям.

Тем более, исключена в ГК РФ возможность принуждения к заключению того или иного вида договора, как упоминаемого в законодательстве, так и не упоминаемого, в том числе смешанного (ст. 421 ГК РФ).

Ряд следующих статей регламентирует также гражданские права договора (возможного договора): – право выбора формы договора (ст. 434 ГК РФ), – право любой из сторон изменить или расторгнуть договор (ст. 450 ГК РФ), – право выбора обеспечения исполнения договора (гл. 23 ГК РФ) и др.

Тем не менее, следует отметить некоторую негибкость, отставание правовых норм от развития сферы правоотношений в современном динамичном развитии общества. Злоупотребление договорным правом дополнительно регулируется институтом недействительности сделок, однако в случае, когда злоупотребление базируется на том или ином условии в самом договоре, данный институт неэффективен. Вступление в действие ст. 10 ГК РФ в отношении неисполнения договорных прав, если неисполнение прав одной из сторон носит злоупотребительный характер. Также в ст. 404 ГК РФ указывается, что кредитор (имеющий право требования в отношении исполнения обязательств) должен предпринять все необходимые меры к

исполнению должником (лицом, давшим некие обязательства согласно договору) своих обязанностей, минимизации убытков, понесенных кредитором [4, с. 10].

Указывается на разумность данных мер к неисполнительному должнику, однако, указано и на интересы должника, которые также должны быть соблюдены, чтобы возмещение убытков не было формальностью, посредством которой возможны злоупотребления уже со стороны кредитора своим правом требования. В некоторых частных случаях злоупотребление гражданско-правовыми обязанностями выражается в бездействии, когда лицо, не исполняющее договорные обязательства, находит дополнительные выгоды и наносит убытки кредитору.

Другой формой злоупотребления гражданским правом является злоупотребление правом на защиту. В ст. 10 ГК РФ указывается на отказ в защите прав в случае установления злоупотребительного поведения.

Часто такое действие направлено на затягивание спора, стремление не нести ответственность по своим договорным обязательствам. При этом недобросовестный исполнитель договора ищет «лазейки» в законодательстве, дабы пользоваться чужим имуществом как можно дольше, инициировать мировое соглашение без выплаты неустойки и прочие возможные варианты, которые должны быть признаны фактами злоупотребления правом [1, с. 36-48].

Вместе с тем, злоупотребление правом на защиту возможно с использованием ст. 10 ГК РФ, что представляет собой повышенный уровень сложности с правовой точки зрения. Так, возможно признать любое требование исполнения обязательств как злоупотребление гражданским правом и признать эти обязательства недействительными, что указывает на противоречивость формы содержанию ст. 10 ГК РФ. Нормы ст. 1 и ст. 6 ГК РФ не могут разрешить данное противоречие.

Итак, злоупотребление правом на защиту закреплено не только ГК РФ, но и другими источниками права, а также ст. 46 Конституции РФ о судебной защите прав и свобод граждан [5, с. 78].

В результате принцип доступности судебной защиты становится дополнительной возможностью злоупотребления правом. На данный момент законодательство не может снять внутреннюю противоречивость данных норм.

Таким образом, самой элементарной классификацией форм злоупотребления гражданским правом представляется та, что основывается на видах юридических актов. Элементарность такой классификации объясняется более или менее четкой иерархией и соподчиненностью

юридических документов друг другу, которая заключается в том, что международные акты и Конституция РФ в иерархии отстоят выше, чем постановления Правительства РФ или рассмотренные ранее договоры.

В заключение предлагаю ввести категории «содержание» и «формы» злоупотребления субъективным гражданским правом для большей полноты раскрытия смысла этого явления.

Под осуществлением субъективного гражданского права следует понимать совершение управомоченным лицом реальных, конкретных активных действий либо использование лицом преимущественного правового положения, направленных на извлечение выгоды или достижение определенного результата, гарантируемых правом. Предметом злоупотребления является субъективное право, то есть, возможное, но не должное или воспрещенное поведение.

#### **Список литературы**

1. Волков А.В. Теория концепции «злоупотребление гражданскими правами». – Волгоград: Станица–2. – 2019. – С. 36-48.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51–ФЗ (ред. от 21.12.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 29.12.2021) // Собрание законодательства РФ, 05.12.1994, № 32, ст. 3301.

3. Керимов Д.А. Философские проблемы права. М.: Мысль. – 1972. С. 464.

4. Наумов А.Е. Злоупотребление правом: теоретико-правовой аспект: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2010. С. 10.

5. Поротикова О.А. Проблема злоупотребления субъективным гражданским правом. – М. Волтерс Клувер. – 2020. – С. 78.

## МОМЕНТ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ДЕЛОВОЙ РЕПУТАЦИИ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА

*Армаш Елизавета Александровна*

*студентка 1 курса юридического факультета магистратуры  
заочной формы обучения*

*Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»*

*lizaarmash@yandex.ru*

**Научный руководитель: Гетман Яна Борисовна**

*к.ю.н., к.э.н., доцент, профессор кафедры гражданского права*

*РФ ФГБОУВО «РГУП», г. Ростов-на-Дону*

**Аннотация:** В статье рассматривается вопрос о моменте возникновения деловой репутации юридического лица. Автор поддерживает позицию, согласно которой моментом возникновения деловой репутации юридического лица является момент внесения в единый государственный реестр юридических лиц сведений о создании юридического лица, т.е. момент образования юридического лица и возникновения у него правоспособности.

**Ключевые слова:** юридическое лицо, деловая репутация, правоспособность, нематериальные блага.

## THE MOMENT OF APPEARANCE OF THE BUSINESS REPUTATION OF A LEGAL ENTITY

*Armash Elizaveta Aleksandrovna*

**Abstract:** The article deals with the issue of the moment of the appearance of the business reputation of a legal entity. The author supports the position according to which the moment of the appearance of the business reputation of a legal entity is the moment when information about the creation of a legal entity is entered into the unified state register of legal entities, i.e., the moment of the formation of a legal entity and the emergence of its legal capacity.

**Key words:** legal entity, business reputation, legal capacity, intangible benefits.

Согласно ст. 150 Гражданского кодекса РФ деловая репутация отнесена к нематериальным благам, которые защищаются «в соответствии с настоящим Кодексом и другими законами в случаях и в порядке, ими предусмотренных, а также в тех случаях и пределах, в каких использование способов защиты гражданских прав (ст. 12) вытекает из существа нарушенного нематериального блага или личного неимущественного права и характера последствий этого нарушения». Если говорить о защите деловой репутации юридического лица, то она урегулирована п.11 ст. 152 ГК РФ. Однако стоит отметить, что понятие деловой репутации в российском законодательстве не закреплено.

Для теоретической и практической составляющей важно обозначить момент возникновения деловой репутации юридического лица.

Из проведенного мною анализа нормативно-правовых актов и учебной литературы следует, что в науке гражданского права присутствует несколько точек зрения по указанному вопросу.

1. Первая группа ученых-юристов считает, что деловая репутация юридического лица приобретает им непосредственно в процессе активного участия юридического лица в гражданском обороте, а не возникает в момент его государственной регистрации.

Так, Карайчева О. В. говорит о том, что «деловая репутация юридических лиц не создается автоматически с момента их учреждения, поскольку в момент создания у юридического лица отсутствуют какая-либо общественная оценка, признание и т.п. Деловая репутация рождается в процессе деятельности организации ее собственными усилиями ...» [4, с. 62].

Никуличева Н.Ю. связывает возникновение деловой репутации юридического лица и права на нее не с момента государственной регистрации и образования юридического лица, а с активных действий самой организации, когда возможна их общественная оценка [7, с. 41, 59, 71].

Если следовать логике указанных авторов, то общественная оценка юридического лица в момент его создания невозможна.

Неординарной точки зрения придерживается Килинкарров В.В., который пишет о том, что «деловая репутация появляется не с момента возникновения субъекта, а по прошествии определенного времени с начала профессиональной деятельности, с возникновением мнения о лице» [5, с. 28]; но в то же время он считает, что «моментом возникновения права на деловую репутацию (репутацию) юридических лиц следует считать момент их создания, т.е. момент внесения соответствующей записи в Единый государственный реестр юридических лиц» [6, с. 8, 26].

Иначе говоря, Килинкаров В.В. разделяет момент возникновения самой деловой репутации и права на нее. По его логике право на деловую репутацию возникает прежде, чем возникает сама деловая репутация.

2. Вторая же группа ученых-юристов считает, что деловая репутация юридического лица возникает все-таки одновременно с его государственной регистрацией. Исследование научных источников показывает, что данный подход является превалирующим.

Например, Суржик А.Ф. уверен, что деловая репутация возникает у юридического лица с момента его образования и составляет неотъемлемую часть его правоспособности [8, с. 73].

Парыгина Н.Н. и Невзгодина Е.Л. считают, что «субъективное право на деловую репутацию и она сама как нематериальное благо организации или гражданина-предпринимателя возникают одновременно в момент соответствующей государственной регистрации» [3, с. 32].

Неоднозначна точка зрения Быковского В.В., который с одной стороны соглашается с тем, что деловая репутация принадлежит юридическому лицу с момента образования, а с другой стороны отмечает, что деловая репутация создается с течением времени [1, с. 48].

По моему мнению, право на деловую репутацию юридического лица тесно связано с его гражданской правоспособностью, которая появляется с момента внесения в единый государственный реестр юридических лиц сведений о создании юридического лица (п. 3 ст. 49 ГК РФ).

Данное утверждение также соответствует выводам из судебной практики (постановления ФАС Восточно-Сибирского округа от 12.08.2008 г. № А33-12194/07-Ф02-3830/08 по делу № А33-12194/07, Девятого арбитражного апелляционного суда от 29.09.2014 г. № 09АП-34772/2014 по делу № А40-56722/13).

Считаю, что в момент создания юридического лица его деловая репутация будет основана на информации о его учредителях, заявленных целях деятельности. При этом общественная оценка юридического лица имеется, как минимум, со стороны его учредителей и регистрирующего органа.

Также следует обратить внимание, что Верховный Суд РФ разделяет такие понятия как «сформированная деловая репутация» и «деловая репутация» (п. 21 Обзора судебной практики Верховного Суда РФ № 1 (2017), утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.02.2017 г.): если первое понятие используется только лишь для взыскания компенсации репутационного вреда юридическим лицам [2, с. 25], то второе присуще реализации иных способов защиты, таких как признания сведений не

соответствующими действительности и порочащими деловую репутацию, опровержения таких сведений.

Точка зрения тех ученых-юристов, которые считают, что деловая репутация приобретает юридическими лицами в процессе их активного участия в гражданском обороте, связана, как мне кажется, именно с таким понятием, как «сформированная деловая репутация».

Подводя итог вышеизложенному, можно сказать, что моментом возникновения деловой репутации юридического лица, равно как и права на нее, является момент внесения в единый государственный реестр юридических лиц сведений о создании юридического лица, т.е. момент образования юридического лица и возникновения у него правоспособности.

#### **Список литературы**

1. Быковский, В. В. Гражданско-правовая защита физических и юридических лиц при распространении о них сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / В. В. Быковский. – Москва, 2015. – 202 с.

2. Гаврилов, Е. В. Компенсация нематериального (репутационного) вреда юридическим лицам: история и современное состояние / Е. В. Гаврилов // Приложение к ежемесячному юридическому журналу «Хозяйство и право». – 2017. – № 2. – С. 48.

3. Гражданско-правовая защита нематериальных благ: учебно-методическое пособие / сост.: Е. Л. Невзгодина, Н. Н. Парыгина; отв. ред. Е. Л. Невзгодина / Е. Л. Невзгодина, Н. Н. Парыгина. – Омск: Изд-во Ом. гос. ун-та, 2019. – 152 с.

4. Карайчева, О. В. Деловая репутация как объект гражданских прав: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / О. В. Карайчева. – Краснодар, 2014. – 215 с.

5. Килинкаров, В. В. К вопросу о понятии деловой репутации в российском праве / В. В. Килинкаров // Вестник Санкт-Петербургского университета. Право. – 2018. – № 1. – С. 16–30.

6. Килинкаров, В. В. Право на деловую репутацию субъектов предпринимательской деятельности: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / В. В. Килинкаров. СПб, 2018. – 27 с.

7. Никуличева, Н. Ю. Право юридических лиц на деловую репутацию и его гражданско-правовая защита / Н. Ю. Никуличева. – Новосибирск: ЭКОР-книга, 2015. – 188 с.

8. Суржик, А. Ф. Правовое регулирование защиты чести, достоинства и деловой репутации в гражданском праве РФ / А. Ф. Суржик. – Москва: ТрансЛит, 2017. – 192 с.

## СУПРУЖЕСКОЕ БАНКРОТСТВО: ПРОБЛЕМЫ ОБЩЕГО ИМУЩЕСТВА

*Афанасьева Валерия Евгеньевна*

*магистрант 1 курса юридического факультета  
очной формы обучения*

*Южно-Российский институт управления – филиал*

*РАНХиГС (ЮРИУ РАНХиГС)*

*lera.afanasiewa@yandex.ru*

**Научный руководитель: Зубарева Ольга Григорьевна**

*доцент*

*кафедры гражданского и предпринимательского права*

*Южно-Российский институт управления – филиал РАНХиГС (ЮРИУ*

*РАНХиГС)*

**Аннотация:** *В данной научной статье рассматривается вопрос супружеского банкротства. Проблематика реализации общего имущества супругов, включенного в конкурсную массу. Возможность выделения долей супругов при реализации имущества.*

**Ключевые слова:** *Супружеское банкротство; возможность проведения совместной процедуры в одном производстве; реализация общего имущества.*

## MARRIAGE BANKRUPTCY: PROBLEMS GENERAL PROPERTY

*Afanasyeva Valeria Evgenievna*

*Scientific adviser: Zubareva Olga Grigoryevna*

**Abstract:** *This systematic object contracts with the issue of marital bankruptcy. The problem of the sale of the common property of the spouses included in the bankruptcy estate. The possibility of separating the shares of the spouses in the sale of property.*

**Key words:** *Marriage bankruptcy; the possibility of conducting a joint procedure in one production; sale of common property.*

В настоящий момент глобально распространена возможность получения денежных средств посредством кредитования или займа граждан. Такая возможность затрагивает, в том числе, и супружеские пары, которые в период брака успевают обзавестись не только совместным имуществом, но и долгами. Правовое регулирование таких долгов и ответственности по ним закреплено в Федеральном законе от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О



несостоятельности (банкротстве)"[3] и в статье 45 Семейного кодекса Российской Федерации «По обязательствам одного из супругов взыскание обращается на имущество настоящего супруга.

При недостаточности этого имущества кредитор вправе требовать выдела доли супруга-должника, которая причиталась бы супругу-должнику при разделе общего имущества супругов, для обращения на нее взыскания» [2]. А вот вопрос общих долгов супругов в случае раздела совместно нажитого имущества до сих пор остается не до конца урегулированным законодательством.

Ни законодательство, ни судебная практика не может однозначно прийти к решению проблемы, как правильно произвести процедуру. Ведь если решить эту проблему без обращения в суд, то требования кредиторов не будут удовлетворены, будет существовать явное ущемление прав, а вот в случае судебного урегулирования реализации имущества, требования кредиторов будут удовлетворены в полном объеме.

Следует отметить, что рассмотрение таких дел в судебном порядке также складывается неоднозначно. У судей отсутствует единый подход к рассмотрению дела. Раньше стоял остро вопрос об объединении дел супругов в одно производство. Одни суды регионов удовлетворяют данное ходатайство и рассматривают уже дела совместно, ведь это позволит удовлетворить требования кредиторов в большей мере.

Другие же суды отказывали в рассмотрении дел в одном производстве. К примеру, постановление Восемнадцатого апелляционного арбитражного суда РФ, оставившее без изменения решение Арбитражного суда Челябинской области от 06.06.2017 дело № А76-31236/2016. Суд изложил в своей позиции, что отсутствует законодательство, которое бы предусмотрело объединение дел нескольких должников, в том числе объединения их конкурсных масс [5].

Переломным этапом в совместном изучении дел явилось Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 N 48 "О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан", сформулировавшее, как должно происходить признание банкротами супругов и реализация их совместно нажитого имущества [4].

Это также влияет на временные и экономические затраты. Арбитражный управляющий сразу же ведет два реестра – один, из которых включает совместное имущество, второй – личное имущество каждого из супругов [8, с. 41].

В настоящий момент существует одна из неразрешенных проблем в этой области – это соблюдение баланса между супругами-банкротами и кредиторами. В момент реализации совместно нажитого имущества целесообразно было бы выделение каждой доли обязательств пропорционально. Ведь доли у должников могут отличаться, что в последующем может привести к отсутствию справедливости.

Каждый из супругов-должников имеет определенное обязательство перед кредиторами. Статья 307 Гражданского кодекса Российской Федерации: «В силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как то: передать имущество, выполнить работу, оказать услугу, внести вклад в совместную деятельность, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности» [1].

Банкрот, исполнив свое обязательство перед кредиторами, освобождается от их требований. Если же второй супруг не исполняет свое обязательство, то его долг возлагается на первого супруга пропорционально [10, с. 17]. В таком случае в последующем возможно лишь регрессное требование одного к другому [9, с. 65].

В ходе данной работы было сформулировано предложение по усовершенствованию российского законодательства, а именно внести в СК РФ положения о выделении долей супругов-банкротов при реализации совместно нажитого имущества в целях соблюдения баланса долгов супругов и справедливости.

#### **Список литературы**

1. *Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ) от 30 ноября 1994 года N 51-ФЗ.*
2. *Семейный кодекс Российской Федерации (СК РФ) от 29.12.1995 № 223-ФЗ.*
3. *Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)".*
4. *Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 N 48 "О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан".*
5. *Постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 9 августа 2017 года по делу № А76-31236/2016 – <https://kad.arbitr.ru/>.*
6. *Василевская, Н. П. Вопросы семейного права / Н. П. Василевская // Правоведение. – 1972.*
7. *Гонгало, Б. М. Семейное право: учебник / Б. М. Гонгало. – 3-е изд., перераб. и доп. - М., 2016.*
8. *Олевинский, Э. Ю. Правовое регулирование несостоятельности граждан – кратко о важном / Э. Ю. Олевинский // Закон. – 2015.*

9. Пастухова, С. О. Особенности гражданско-правового регулирования имущественных отношений супругов / С. О. Пастухова. – М., 2005.

10. Поротикова, О. А. Правовой режим обязательств супругов / О. А. Поротикова // Семейное и жилищное право. – 2018.

## **ВАРИАНТЫ УРЕГУЛИРОВАНИЯ СПОРОВ ПО ДОГОВОРАМ ВОЗМЕЗДНОГО ОКАЗАНИЯ УСЛУГ**

**Буравцова Виктория Николаевна**

студентка 2 курса факультета подготовки

специалистов для судебной системы

заочной формы обучения

Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»

г. Ростов-на-Дону, Россия

(igorspas1977@yandex.ru)

**Научный руководитель: Гетман Яна Борисовна**

к.ю.н., к.э.н., доцент, профессор кафедры гражданского права

РФ ФГБОУВО «РГУП», г. Ростов-на-Дону

**Аннотация:** Вопрос гражданско-правовой ответственности сторон за неисполнение или ненадлежащее исполнение условий договора является достаточно объемным. В связи с этим есть необходимость выделить перечень спорных вопросов, которые могут возникнуть между сторонами. А также осветить наиболее распространенные способы урегулирования споров по договорам возмездного оказания услуг.

**Ключевые слова:** Гражданско-правовая ответственность, рынок услуг, договор оказания услуг, Судебный способ разрешения споров.

## **OPTIONS FOR SETTLEMENT OF DISPUTES UNDER CONTRACTS FOR THE PROVISION OF PAID SERVICES**

**Buravtsova Victoria Nikolaevna**

**Abstract:** The issue of civil liability of the parties for non-fulfillment or improper fulfillment of the terms of the contract is quite voluminous. In this regard, there is a need to highlight a list of controversial issues that may arise between the parties. And also, to highlight the most common ways of settling disputes under contracts for the provision of paid services.

**Keywords:** civil liability, service market, service contract, Judicial method of dispute resolution.

Споры по договорам возмездного оказания услуг не редкость в современном обществе. Кого-то не устраивает качество услуг, где-то нарушаются сроки. На современном рынке работают многочисленные компании, занимающиеся оказанием услуг. Продукт, который они предлагают, не имеет овеществленного выражения. Поэтому между сторонами таких соглашений нередко возникают споры.

Чтобы неприятных ситуаций и споров в бизнесе было как можно меньше, любая сделка документально подтверждается. Договор возмездного оказания услуг заключается между сторонами, одна из которых эти услуги предоставляет, а другая оплачивает их стоимость. В редких случаях такие соглашения заверяются нотариально. Во всех остальных ситуациях достаточно, чтобы договор был закреплен печатями компаний или подписями физических лиц или индивидуальных предпринимателей, работающих без печати.

Фактором рынка услуг является сервис. Современная экономика обычно противопоставляет услугу товару. Услуга включает в себя любое мероприятие или выгоду, которую одна сторона может предлагать другой. Рынок услуг России недостаточно развит по отношению с мировым рынком услуг.

По мнению Христофорова А.В., рынок услуг является неотделимой составляющей рыночной экономики, выполняя регулирующую функцию спроса и предложения в сфере сервисных услуг. [2, с. 134]

Регулирование заключается в том, что в любой момент времени есть возможность согласовать по срокам, качеству и объемам предложения услуг индивидуальными производителями, в соответствии со структурой индивидуальных потребностей и формами собственности.

Уже на стадии заключения договора между сторонами могут возникать разногласия. Их урегулирование обычно осуществляется путем совместных переговоров, встреч. После согласования всех условий сделки стороны подпишут документ, который отвечает их интересам.

Если одна сторона не выполняет условия договора, вторая может подать исковое заявление в суд. Иск тоже составляется юристом, специализирующимся на судебных разбирательствах. Важно определить, какого результата вы желаете добиться путем судебных разбирательств. Часто в суд обращаются получатели услуг, недовольные их качеством. Вторая сторона договора предъявляет свои претензии, если выполненные работы не были оплачены в полном, оговоренном заранее размере.

Споры, связанные с договором оказания услуг, могут возникать по следующим причинам:

- при нарушении сроков исполнения обязательств (например, просрочка по оплате, затягивание сроков со стороны исполнителя);
- при нарушении качества оказанной услуги (например, если исполнитель передал заказчику не все оговоренные документы);
- при нарушении порядка исполнения обязательства (например, если исполнитель обязался работать лично, но привлек к этому иное лицо);
- при одностороннем отказе от исполнения обязательств, если это не предусмотрено договором или нормативным актом (например, если исполнитель отказывается выполнить заказ без уважительных причин);
- при отказе возместить расходы при отказе от услуги (это особенно актуально при работе с физическими лицами, у которых есть право отказа от сделки).

Это далеко не полный перечень спорных вопросов, которые могут возникнуть между сторонами. Все зависит от характера обязательств, точных условий сделки, действий сторон.

Оптимальным вариантом является внесудебное разрешение всех спорных вопросов. Это позволит избежать длительных судебных тяжб, сэкономит время и деньги исполнителя, заказчика. Во внесудебном порядке стороны могут:

- проводить переговоры и встречи, в том числе с юридическим сопровождением;
- оформлять и направлять претензии, письма, уведомления, акты сверки взаиморасчетов, другие документы;
- оформить дополнительное соглашение, меняющее первоначальные условия сделки.

У физических лиц есть еще одна возможность защиты интересов до суда. Они могут подать жалобу на нарушение прав потребителя в Роспотребнадзор. Специалисты ведомства обязаны провести проверку, предпринять меры по защите интересов заявителя.

Если исполнитель и заказчик не смогли решить спорные вопросы мирным путем, для защиты интересов можно обратиться в суд. Важно правильно определить подсудность спора. Рассмотрение дел с участием юридических лиц и ИП идет через арбитражные суды. Документы подаются в арбитраж по месту регистрации ответчика, если иное не предусмотрено договором. Физические лица обращаются в мировые или районные суды. При этом Закон о защите прав потребителя позволяет гражданам подавать иски по месту своего проживания.

Таким образом, Судебный способ разрешения споров, возникающих из гражданско-правовых отношений между сторонами договора возмездного

оказания медицинских услуг, считается более предпочтительным, поскольку возникший спор разрешается независимым, непредвзятым судом в соответствии со всеми нормами судопроизводства.

К недостаткам разрешения споров в судебном порядке можно отнести: длительность судебного процесса, материальные затраты, проблема доказательной базы (проведение трудоемких экспертиз, привлечение различного рода специалистов и экспертов) и т. д.

В своих работах Морозова А.Н. отмечала, что «публичность и гласность судебного разбирательства имеют недостатки, поскольку разглашаются данные как о здоровье и жизнедеятельности потребителя, так и о допущенных нарушениях при предоставлении медицинской услуги, что в условиях жесткой конкуренции наносит непоправимый ущерб медицинской организации еще до завершения процесса и вне зависимости от его исхода» [5, с. 32].

#### **Список литературы**

1. Айман Т.О. Трудовой договор // СИНТЕГ. – 2021. – с.266
2. Власова М.В. Защита прав заказчика // Эксмо. - 2020. – с.256
3. Лушников А.М. Договоры в сфере оказания услуг // Проспект. 2021. – с.158
4. Подхолзин Б.А. Договоры, обязательства, сделки. Судебная практика. // Ось-М. - 2019. – с.521
5. Юдин В.Я. Защита интересов предприятия при перевозке грузов железнодорожным транспортом. Практическое пособие // Институт экономических исследований. – 2019. – с. 272

## **ЗАЩИТА ЧАСТНОЙ ЖИЗНИ В КОНТЕКСТЕ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА**

**Вэй Дэпэн**

*аспирант 1 курса юридического факультета  
очной формы обучения*

*Южный Федеральный Университет*

*г. Ростов-на-Дону, Россия,*

*(1161961567@qq.com)*

**Научный руководитель: Храпунова Екатерина Александровна**

*к.ю.н., доцент кафедры гражданского права*

*Южный Федеральный Университет*

*г. Ростов-на-Дону*

**Аннотация:** Искусственный интеллект стремительно развивается под влиянием цифровой эпохи, а электронные данные фиксируют каждый аспект жизни каждого человека. От того, как осуществляется управление этими данными, напрямую зависит, будет ли нарушена неприкосновенность частной жизни человека. Анализируя дилеммы, с которыми сталкивается приватность в контексте ИИ, в данной статье делается попытка предложить лучший способ защиты приватности с трех точек зрения: на уровне государств, на уровне предприятий и на уровне индивидов.

**Ключевые слова:** искусственный интеллект, право личных секретов, меры защиты

## PRIVACY PROTECTION IN THE CONTEXT OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE

*Wei Deng*

**Abstract:** Artificial intelligence is rapidly developing under the influence of the digital age, and electronic data captures every aspect of every person's life. How this data is managed directly depends on whether a person's privacy will be violated. Analyzing the dilemmas faced by privacy in the context of AI, this article attempts to propose the best way to protect privacy from three points of view: at the level of states, at the level of enterprises and at the level of individuals.

**Key words:** artificial intelligence, the right of personal secrets, security measures

### **Введение**

Увеличение вычислительной мощности компьютеров и скорости передачи данных по сетям привело к быстрому внедрению искусственного интеллекта в жизнь людей. Искусственный интеллект обеспечивает эффективную и удобную среду для регистрации информации, сбора информации, распространения информации и интеграции информации, но он также предоставляет возможности для неправомерного доступа других лиц к личной конфиденциальности, фальсификации, незаконного присвоения и незаконной торговли. В контексте искусственного интеллекта сфера действия права на неприкосновенность частной жизни – это не только традиционная информация о личности, но и информация о персональных данных, а также поведение людей в их виртуальном пространстве. В настоящее время люди находятся в цифровом обществе как в экономической, так и в социальной сфере. Люди наслаждаются невиданным ранее качеством жизни в среде ИИ, но есть и вопросы личной конфиденциальности, и как их защитить – это вопрос, с которым придется столкнуться и решать в будущем.

## **Проблемы личной жизни в искусственном интеллекте**

Большинство людей размещают свои "мысленные послания" в различных социальных сетях и получают доступ к тому, что их интересует, выходя в Интернет, что более или менее знакомит всех с цифровым миром. Каждый пользователь сети ежеминутно производит множество электронных информационных данных, и эти крошечные данные фиксируют физиологическую информацию каждого человека, поведенческий выбор, психологические предпочтения и траекторию и т.д. [1, с. 71]. Если посредством сбора и проверки цифровой информации легко узнать текущие потребности человека в жизни, а исходная цифровая информация может играть огромную коммерческую ценность после вторичной обработки.

С одной стороны, получая частную информацию, предприятия могут лучше понять потребности своих пользователей, предоставить им качественные услуги и принести им интеллектуальный опыт с точки зрения качества жизни. С другой стороны, компании могут обмениваться льготами с другими субъектами на основе большого объема цифровой информации, накопленной ими о своих гражданах. Разглашение частной информации представляет серьезную угрозу личной безопасности и имущественной безопасности человека, а также может нанести ему определенную психологическую травму [2, с. 70].

### **Меры по защите частной жизни**

В эпоху искусственного интеллекта, если права граждан на частную жизнь не защищены должным образом, то, несомненно, каждый гражданин "ходит голым". В защите частной жизни участвуют три стороны: правительство, предприятия и граждане, и необходимо распределить обязанности этих трех сторон по обеспечению безопасности частной жизни граждан.

Меры защиты на государственном уровне: Искусственный интеллект нуждается в надежной системе защиты данных, иначе развитие ИИ станет хаотичным и беспорядочным. Система средств защиты права граждан на неприкосновенность частной жизни требует детальных и четких правовых положений, а именно этого в настоящее время не хватает в контексте искусственного интеллекта [3, с. 24]. Правительство должно ускорить принятие законов и постановлений о защите личной информации, чтобы право граждан на неприкосновенность частной жизни было защищено законом, и чтобы у них была правовая основа для получения средств правовой защиты после нанесения ущерба их частной жизни, не только в материальном плане, но и в плане моральной компенсации. В то же время, процедуры сбора частной информации граждан должны быть четко



определены, устанавливая субъектов, которые имеют право хранить данные граждан, а сбор информации электронных данных граждан напрямую без соблюдения процедурных вопросов должен рассматриваться как незаконное действие, предотвращая предприятия или "хакеров" от злонамеренного сбора, раскрытия или продажи частной информации других людей с помощью технических средств.

Меры защиты на уровне предприятия: В связи с тем, что некоторые компании используют технологию ИИ для чрезмерного сбора информации о личной жизни пользователей, исходя из соображений долгосрочного здорового развития отрасли, следует создать ассоциативную организацию для индустрии ИИ, чтобы совместно совершенствовать систему регулирования. Регулирование отрасли должно осуществляться в первую очередь с помощью технических мер по защите частной жизни граждан, например, путем требования от членов отрасли соблюдать внутренние правила о праве доступа, безопасности и информации с помощью таких технических средств, как "методы анонимизации", "методы шифрования данных" и "методы контроля доступа".

Меры защиты на индивидуальном уровне: Граждане, как источники частной информации, должны лучше осознавать необходимость защиты частной жизни. В эпоху искусственного интеллекта право на неприкосновенность частной жизни обладает как свойствами личности, так и свойствами собственности, и поэтому граждане как правообладатели должны иметь право требовать доходов и, в случае нарушения их права на неприкосновенность частной жизни, получать соответствующие убытки.

### **Заключение**

Защита частной жизни в эпоху искусственного интеллекта требует в основном юридических гарантий и профессиональной технической защиты. Эта статья - лишь один из взглядов на то, как защитить право на неприкосновенность частной жизни в области искусственного интеллекта, в надежде, что она может послужить теоретической ориентацией для последующих исследователей.

### **Список литературы**

1. *Большие данные в социальных и гуманитарных науках [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: [http:// inion.ru/ru/publishing/publications/bolshie- dannye-v-sotsialnykh-i-gumanitarnykh-naukakh/](http://inion.ru/ru/publishing/publications/bolshie-dannye-v-sotsialnykh-i-gumanitarnykh-naukakh/) (2019)*
2. *王利明.论个人信息权的法律保护-以个人信息权与隐私权的界分为中心// 现代法学.- 2013.- № 4. – С. 62-72.*
3. *White Paper on Artificial Intelligence [Электронный ресурс]. –Режим доступа: URL: <https://ec.europa.eu/info/publications> (19.02.2020).*

## ПРОБЛЕМЫ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОГО ДОГОВОРА И МЕТОДЫ ИХ РЕШЕНИЯ

**Власенко Евгений Евгеньевич**

*студент 1 курса юридического факультета магистратуры  
заочной формы обучения*

*Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»*

*г. Ростов-на-Дону, Россия,*

*evgeny.vlasenko2017@yandex.ru*

**Научный руководитель: Гетман Яна Борисовна,**

*к.ю.н., к.э.н., доцент, профессор кафедры гражданского права*

*Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»*

*г. Ростов-на-Дону*

**Аннотация:** В статье анализируются проблемы, возникающие при заключении гражданско-правового договора. Автор статьи анализирует преддоговорные отношения по заключению договора и методы их решения, возможность использования в качестве акцепта конклюдентных действий.

**Ключевые слова:** гражданско-правовой договор, заключение договора, оферта, акцепт, существенные условия, форма договора, преддоговорная ответственность.

## PROBLEMS OF CONCLUDING A CIVIL CONTRACT AND METHODS OF THEIR SOLUTION

**Vlasenko Evgeny Evgenievich**

**Abstract:** The article analyzes the problems that arise when concluding a civil contract. The author of the article analyzes the pre-contractual relations on the conclusion of the contract and the methods of their solution, the possibility of using conclusive actions as an acceptance.

**Key words:** civil contract, conclusion of a contract, offer, acceptance, material conditions, form of the contract, pre-contractual liability.

На сегодняшний день развитие предпринимательских корпораций тесно связано с информатизацией, глобализацией и трансформацией систем экономических связей. Как правило, это ведет к тому, что возникают определенные риски, которые тем или иным образом влияют на управление предпринимательскими корпорациями.

Постоянные изменения, которые происходят в данной области, требуют принятия новых решений, которые будут способствовать развитию предпринимательских корпораций. Большое значение в данном случае имеет

местонахождение предпринимательской корпорации, или же с какой страной она работает. Также следует учитывать сферу деятельности предпринимательской корпорации, период и масштабы ее функционирования.

Для осуществления управления предпринимательскими рисками стоит учитывать положение российской экономики в мире и изменения политической сферы, которые оказывают воздействие на каждую предпринимательскую корпорацию. Таким образом, процессы, которые свойственны для глобальной экономики, направляют вектор деятельности предпринимательской корпорации, тем самым создавая условия для возникновения определенных рисков [4, с. 24]. Не только глобализация, как внешний фактор, оказывает влияние на формирование рисков, они также возникают под воздействием внутренних факторов.

Деятельность предпринимательской корпорации должна осуществляться в готовности к управлению корпорацией в случае возникновения определенных рисков, посредством осуществления анализа возникающей нестабильной ситуации. Следовательно, предприниматель обязан в короткие сроки принимать управленческие решения, которые будут способствовать минимизации риска.

Для того, чтобы управление предпринимательской корпорацией в период риска и нестабильности было более успешным, необходимо осуществлять управление таким образом, чтобы сократить возможные убытки и расширить возможности, которые возникли на фоне рисков и нестабильности, для того чтобы повысить конкурентоспособность предпринимательской корпорации.

Большое значение в управлении предпринимательской корпорацией в период рисков и нестабильности играет психологическая готовность предпринимателя их преодолевать. Предприниматели, которые не готовы подвергать свою деятельность рискам, как правило, находятся в состоянии стабильности, в то время как другие предприниматели, готовые к рискованным ситуациям, укрепляют свои позиции на рынке [1, с. 28].

Тем не менее, в результате отсутствия рисков или же их незначительности, предпринимательская корпорация не в состоянии справиться с конкуренцией. В тех случаях, когда риски являются незначительными или же действуют короткий промежуток времени, прибегают к искусственному продлению рискованных ситуаций, что порождает устранение слабых конкурентов. Именно этим обусловлена важность изучения рисков и формирование инструментов управления ими в предпринимательских корпорациях.

Управление предпринимательской корпорацией в условиях неопределенности и рисков имеет сложную систему управленческих отношений, которые возникают внутри самой корпорации, так и за ее пределами, что не позволяет разработать единую модель системы управления [3, с. 39].

Однако несмотря на то, что создание универсальной модели системы управления предпринимательской корпорацией в данных условиях достаточно трудная задача, считаем возможным установить определенный алгоритм действий в такой ситуации, который позволит принять верное управленческое решение. Данную последовательность можно представить следующим образом.

Изначально необходимо определить интересы и на их основании определить управленческие задачи. Затем провести анализ риска и нестабильности, установить сроки решения поставленных задач. Провести анализ возможностей и определить объем средств, которые могут быть привлечены для решения поставленных задач. Установление взаимодействия с собственниками привлекаемых факторов производства и оценка возникающих рисков в такой ситуации. В завершении необходимо определить управленческие инструменты, которые необходимы для решения поставленных задач и провести оценку результатов [2, с. 14].

На основании изложенного выше, мы пришли к выводу, что глобализация оказывает большое влияние на управление предпринимательской корпорацией в период нестабильности и риска. Эффективное управление предпринимательской корпорацией в таких условиях возможно только в том случае, если будет производиться постоянная оценка складывающейся ситуации, как внутри самой корпорации, так и во вне, то есть во взаимодействии с другими корпорациями.

#### **Список литературы**

1. Гнищевич К.В. *Преддоговорная ответственность в гражданском праве (culpa in contrahendo): Монография. Саарбрюккен, 2010. – 372 с.*
2. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 21.01.2002 № 67 «Обзор практики разрешения споров, связанных с применением норм о договоре о залоге и иных обеспечительных сделках с ценными бумагами» // *Вестник ВАС РФ. 2002. № 3.*
3. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 25.02.2014 № 165 «Обзор судебной практики по спорам, связанным с признанием договоров незаключенными» // *Вестник ВАС РФ. 2014. № 4.*
4. Мазур О.В., Сергеев А.П., Терещенко Т.А. *Свобода договора: Сборник статей. Ответственность за недобросовестные переговоры как ограничение свободы договора (на примере положений ст. 434.1 ГК РФ)* // *Рук. авт. кол. и отв. ред. М.А. Рожкова. М.: Статут, 2016.*

5. *Определение Верховного Суда РФ от 15.07.2015 № 14-АПГ15-7 (Судебная коллегия по административным делам) // Документ опубликован не был. СПС «КонсультантПлюс».*

6. *Постановление от 1 июля 1996 г. «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 6, Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 8 // Вестник ВАС РФ. 1996. № 9.*

7. *Постановление Президиума ВАС РФ от 08.02.2011 № 13970/10 по делу № А46-18723/2008 // Документ опубликован не был. СПС «КонсультантПлюс».*

8. *Постатейный комментарий к разделу III «Общая часть обязательственного права Гражданский кодекс Российской Федерации» / Под ред. Л.В. Санниковой. М.: Статут, 2016.*

9. *Постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 11.05.2016 № Ф03-1781/2016 по делу № А73-14290/2014 // СПС Консультант плюс.*

10. *Постановление Арбитражного суда Московского округа от 24.08.2016 № Ф05-10887/2016 по делу № А40-80143/2015 // СПС Консультант плюс*

## **ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ГОЛОВНОГО ИСПОЛНИТЕЛЯ ЗА НЕСВОЕВРЕМЕННУЮ ОПЛАТУ ПО ДОГОВОРУ ОБ ИСПОЛНЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБОРОННОГО ЗАКАЗА**

***Жемеров Владислав Владимирович***

*студент 1 курса магистратуры*

*факультета подготовки специалистов для судебной работы  
очной формы обучения*

*Северо-Западного филиала ФГБОУВО «РГУП»*

*г. Санкт-Петербург, Россия*

*zhemerov97@gmail.com*

***Научный руководитель: Катукова Светлана Юрьевна***

*к.ю.н., доцент кафедры гражданского процессуального права*

*Северо-Западного филиала ФГБОУВО «РГУП»*

*г. Санкт-Петербург*

***Аннотация:*** В работе анализируется условие договора об исполнении государственного оборонного заказа, касающееся оплаты головным исполнителем работ, принятых от исполнителей в рамках кооперации, только после поступления денежных средств от государственного заказчика. Автором выявлено отсутствие единообразной судебной практики по оценке законности потестативного условия оплаты. Обосновывается точка зрения, что потестативное условие в договорах об

исполнении государственного оборонного заказа не противоречит законодательству, соответствует специфике складывающихся правоотношений, имеющих не только частноправовой, но и публичный характер.

**Ключевые слова:** *потестативное условие, государственный оборонный заказ, государственный контракт, головной исполнитель, государственный заказчик.*

## **THE RESPONSIBILITY OF THE HEAD CONTRACTOR FOR LATE PAYMENT UNDER THE CONTRACT ON THE EXECUTION OF THE STATE DEFENSE ORDER**

*Zhemerov Vladislav Vladimirovich*

**Abstract:** *The paper analyzes the condition of the contract on the execution of the state defense order, concerning the payment by the head contractor of the works accepted from the performers within the framework of cooperation, only after the receipt of funds from the state customer. The author revealed the lack of uniform judicial practice in assessing the legality of a potestative payment condition. The author substantiates the point of view that the potestative condition in the contracts on the execution of the state defense order does not contradict the legislation, corresponds to the specifics of the emerging legal relations, which have not only a private legal, but also a public character.*

**Key words:** *potestative condition, state defense order, state contract, head contractor, state customer.*

Как никогда остро в новейшей истории перед Российской Федерацией встала проблема национальной безопасности, поддержания обороноспособности страны. Поэтому дисциплина исполнения государственного оборонного заказа (далее – ГОЗ), своевременного и качественного исполнения обязательств по государственным контрактам (далее – госконтракт) вынужденно получает приоритет в сравнении с иными хозяйственными обязательствами. В этой связи задачей судебной системы является поддержание баланса интересов государственного заказчика (далее – госзаказчик), головного исполнителя и третьих лиц в рамках кооперации по выполнению ГОЗ.

Правовая природа ГОЗ имеет публичную природу [1, с. 3], в силу чего оплата работ, переданных исполнителем, зависит от получения головным исполнителем бюджетных средств (ст. 8.2 Федерального закона от 29.12.2012 № 275-ФЗ «О государственном оборонном заказе» (далее - Закон № 275-ФЗ).

Головной исполнитель вправе привлечь для исполнения своих обязательств третьих лиц только по согласованию с госзаказчиком, формируя кооперацию головного исполнителя со взаимосвязанной системой исполнителей [2, с. 137]. В типовом варианте ГОЗ риск головного исполнителя минимизирован, в контракты включен потестативный пункт об оплате работ исполнителя только после поступления денежных средств от государственного заказчика на отдельный счет головного исполнителя [3, с. 19].

При рассмотрении споров об исполнении ГОЗ судебная практика выработала три ключевые позиции относительно условия об оплате.

1. Потестативное условие противоречит гражданскому законодательству об исполнении обязательств по договору, поскольку затрагивает права и обязанности третьих лиц, и не обладает свойством неизбежности наступления. Суды обязывают головного исполнителя оплатить работы (товары), переданные исполнителем, со своего расчетного счета свободными денежными средствами, а уже затем вернуть их при поступлении денежной суммы на отдельный счет. Данным механизмом пользуются исполнители, привлекая головного исполнителя к гражданско-правовой ответственности в виде взыскания неустойки, пени за просрочку исполнения обязательства по оплате.

2. Потестативное условие не противоречит гражданскому законодательству, если головной исполнитель работает исключительно в рамках госконтрактов и предпринимает все необходимые меры по недопущению возникновения негативных последствий у исполнителей. Суды отмечают, что на головного исполнителя возложена ключевая функция по исполнению ГОЗ. Чтобы избежать гражданско-правовой ответственности головной исполнитель должен доказать, что получает прибыль исключительно от исполнения госконтрактов в рамках ГОЗ, по которым оплата поступает с использованием специальных счетов.

3. Потестативное условие является законным и в полной мере отвечает правовому регулированию ГОЗ. В одном из решений Верховный Суд Российской Федерации (далее – ВС РФ) отметил, что срок оплаты выполненных истцом работ исчисляется с момента получения денежных средств от вышестоящего контрагента в кооперации, а в случае, если такого условия в договоре нет, то в разумный срок. В другом деле судьи ВС РФ сделали вывод, что такое условие может содержаться только в договоре между головным исполнителем и исполнителем, что обусловлено спецификой бюджетного финансирования по ГОЗ.

В постановлении Правительства Российской Федерации от 26.12.2013 № 1275 «О примерных условиях государственных контрактов (контрактов) по государственному оборонному заказу» закреплено право головного исполнителя требовать от государственного заказчика своевременной оплаты поставленной и принятой продукции. Это право применительно к отношениям внутри кооперации головного исполнителя преобразуется в корреспондирующую обязанность, поскольку суды возлагают на него бремя доказывания принятия разумных и достаточных мер по получению оплаты от государственного заказчика. В предмет доказывания включаются следующие обстоятельства: передача вышестоящему заказчику информации о принятии работ от непосредственного исполнителя, направление обращения к вышестоящему заказчику с требованием об оплате по ГОЗ, передача заказчику сопроводительной документации для осуществления контроля по исполнению договора и др.

Изучение практики арбитражных судов Северо-Западного региона показывает, что суды учитывают бюджетное финансирование ГОЗ. Арбитражный суд Северо-Западного округа справедливо отмечает, что по своей правовой природе сделки между головным исполнителем и исполнителем являются договорами присоединения, поскольку сроки по договору не могут выходить за сроки государственного контракта, стороны осведомлены об исполнении ГОЗ, так как в платежных документах указывается идентификатор госконтракта. В доктринальных источниках такое условие обозначается, как потестативное смешанное [4]. В другом деле отменяя судебные акты первой и апелляционной инстанции Арбитражный суд Северо-Западного округа отметил, что стороны вправе самостоятельно определять условия соглашения в силу свободы договора, однако необходимость включения соответствующего потестативного условия об оплате обусловлена спецификой бюджетного финансирования работ по государственному оборонному заказу. В связи с тем, что сторона при заключении договора согласилась с потестативным условием, она не вправе требовать оплаты работ до поступления государственного финансирования. В противном случае это нарушило бы баланс интересов сторон при исполнении государственного оборонного заказа.

Таким образом, судебная практика по вопросам оплаты по ГОЗ не является единообразной. Суды ошибочно применяют общие правила об оплате работ из Гражданского кодекса Российской Федерации, пренебрегая специальными нормами Закона № 275-ФЗ. Потестативное условие об оплате по ГОЗ не противоречит законодательству и правовым позициям ВС РФ и является исполнимым.



### **Список литературы**

1. *Михашин А.В. Гражданско-правовое регулирование закупок по государственному оборонному заказу: дис. ...канд. юр. наук.: 12.00.03. – М. – 2020. – 342 с.*
2. *Беляева О.А. Применение законодательства о государственном оборонном заказе и государственных закупках // Комментарий практики рассмотрения экономических споров (судебно-арбитражной практики). – М.: ИЗиСП, КОНТРАКТ. – 2019. Вып. 25. – 240 с.*
3. *Славинский П.В. Государственный финансовый контроль в сфере государственного оборонного заказа: дис. ... канд. юр. наук.: 12.00.04. – М. – 2018. – 137 с.*
4. *Сделки, представительство, исковая давность: постатейный комментарий к статьям 153 - 208 Гражданского кодекса Российской Федерации / отв. ред. А.Г. Карапетов. – М.: М-Логос. – 2018. – 1264 с.*

## **ПРОБЛЕМАТИКА ЮРИДИЧЕСКИХ УСЛУГ, КАК ОБЪЕКТА ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ**

*Захарова Алина Сергеевна*  
*студентка 2 курса магистратуры*  
*очной формы обучения*  
*ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»*  
*г. Ростов-на-Дону, Россия*  
*zah.alina99@mail.ru*

**Научный руководитель: Гетман Яна Борисовна**  
*к.ю.н., к.э.н., доцент, профессор кафедры гражданского права*  
*РФ ФГБОУВО «РГУП», г. Ростов-на-Дону*

**Аннотация:** *Приведенная статья посвящена рассмотрению юридических услуг с точки зрения объекта гражданских прав. Для достижения поставленной цели, был проведен анализ действующего законодательства, которое не содержит легального определения юридических услуг, однако в нем закреплены основные механизмы правовой урегулированности для данной категории объектов в гражданском обороте. В научной статье указывается на неравнозначность понятий юридическая помощь и юридические услуги. Кроме того, в работе изучается спорный вопрос о применении к юридическим услугам положений закона «О защите прав потребителей».*

**Ключевые слова:** *юридическая услуга, юридическая помощь, объекты гражданских прав, адвокат, защита прав потребителей.*

## THE PROBLEMS OF LEGAL SERVICES AS AN OBJECT OF CIVIL RIGHTS

*Zaharova Alina Sergeevna*

**Abstract:** *The article is devoted to the consideration of legal services from the point of view of the object of civil rights. To achieve this goal, an analysis of the current legislation was carried out, which does not contain a legal definition of legal services, but it establishes the main mechanisms of legal regulation for this category of objects in civil circulation. The scientific article points out the ambiguity of the concepts of legal aid and legal services. In addition, the work examines the controversial issue of the application of the provisions of the law "On Consumer Rights Protection" to legal services.*

**Key words:** *legal service, legal assistance, objects of civil rights, lawyer, consumer protection.*

Конституция Российской Федерации в статье 48 закрепляет гарантию граждан на право получения квалифицированной юридической помощи, в некоторых случаях эта помощь предоставляется бесплатно. Перечень данных случаев определяется законодателем в Федеральном Законе от 21.11.2011 N 324-ФЗ "О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации" (далее – ФЗ № 324) и статья 20 данного ФЗ закрепляет категории лиц, на которых распространяется действие закона. Кроме того, в Уголовно-процессуальном кодексе так же гарантируется бесплатная юридическая помощь, когда речь идет об обязательном присутствии защитника, в случаях, когда у подозреваемого нет возможности на своего адвоката.

Но учитывая, что граждане и чаще и больше совершают юридически-значимые действия в области гражданского права, обратим внимание на юридическую помощь в этой отрасли права. Список категории лиц, закрепленных законом, претендующих на бесплатную юридическую помощь в вопросах, обозначенных той же 20 статьей, включает в себя малообеспеченные слои населения, которые ввиду своего социального статуса, финансового положения не могут позволить себе платные юридические услуги, не принеся существенного ущерба своему бюджету. Тем не менее, подавляющей части граждан, в том числе и тех, на кого распространяется вышеуказанная статья, приходится прибегать к платным юридическим услугам, так как не всем известны вышеназванные законы, да и проблемы надо решать оперативно, пока не стало слишком поздно.

Для начала зададимся вопросом: что такое юридические услуги и есть ли разница между юридическими услугами и юридической помощью, о которой гласит Конституция Российской Федерации? Исходя из самого понятия помощи, следует иметь в виду, что это подразумевает собой некую деятельность, осуществляемую на началах доброй воли. Такая деятельность своей целью имеет оказание содействия кому-либо в выполнении им работ, разрешении каких-либо вопросов, улучшении состояния, нуждающегося в помощи. Таким образом, «юридическая помощь представляет собой понятие шире понятия «юридических услуги», оно включает его в свое содержание; юридическая помощь выше юридических услуг, как причина выше следствия» [3].

«Общественные отношения по поводу оказания юридической помощи в качестве обособленного предмета правового регулирования в действующем законодательстве не выделены, - они регламентируются рядом нормативных правовых актов, в систему которых входят нормы Гражданского кодекса Российской Федерации, в частности его главы 39, касающиеся обязательств по договору возмездного оказания услуг» [7]. «Юридические услуги, если говорить в общем, это помощь в области законодательства в отношении оформления документов, защиты интересов граждан в судах, оформление частной деятельности, а также проверка деятельности предприятий в отношении соответствия ее законодательным актам» [4].

Говоря о юридических услугах, важно отметить, что, как и для других видов услуг, в отличие от выполнения работ, где важен конечный определенный вещественный результат, здесь основную роль играет процесс оказания услуг, деятельность исполнителя, которая не приводит к созданию материального результата. Однако, следует учесть, что к юридической помощи граждане прибегают в основном в случаях, когда им необходима правовая защита в разрешении каких-либо правовых вопросах. Если же гражданам не удастся решить их вопрос «полюбовно», в порядке досудебном, следующим этапом в разрешении их спора является обращение в суд. Тогда же речь идет о принципах состязательности и равноправия сторон, где обе могут воспользоваться юридическими услугами с прямо противоположными интересами – каждая из сторон захочет «выиграть» суд и будет требовать этого от исполнителей юридических услуг. Как показывает практика, именно отсюда в нередких случаях может начаться ошибочное понимание сущности оказания юридических услуг, так как в основе предмета данных услуг у каждой из сторон может лечь положительное решение суда в свою пользу. При таком раскладе логично, что, как минимум, у одной из сторон предмет оказания услуг не будет исполнен, а если спор разрешится

мировым соглашением, то и здесь могут быть претензии со стороны Заказчиков – положительного результата суда в пользу одного из них нет.

Стоит отметить, что в приведенной ситуации главным образом ошибка заключается в том, что среди существенных условий договора оказания услуг нет конечного результата и не может быть с позиции закона. Это связано с тем, что в случае оказания какого-либо вида услуг, конечного результата в некоторых случаях не может быть в принципе. Так, к примеру, услуги по массажу не имеют конечного результата – предмет договора об оказании услуг по массажу и есть сам процесс их оказания. Выходит, что в случаях заключения договора возмездного оказания услуг, сторонам не следует рассчитывать на внесение в существенные условия для данного вида договоров конечный результат. Выделение в качестве предмета данного договора совершения определенных действий или осуществления определенной деятельности обусловлено тем, что даже в рамках одного вида услуг результат, ради которого заключается договор, в каждом конкретном случае не всегда достижим, в том числе в силу объективных причин. Следовательно, заключая договор возмездного оказания услуг, стороны, будучи свободны в определении цены договора, сроков его исполнения, порядка и размера оплаты, вместе с тем не вправе изменять императивное требование закона о предмете данного договора.

Еще одной спорной проблемой юридических услуг в гражданском обороте является вопрос, можно ли в случае юридических услуг применять положения ФЗ № 2300 «О защите прав потребителей».

Так, согласно ст. 25 ФЗ N 63-ФЗ, адвокатская деятельность осуществляется на основе соглашения, заключаемого между доверителем и адвокатом (адвокатами), на оказание юридической помощи самому доверителю или назначенному им лицу. Данное соглашение представляет собой гражданско-правовой договор, к которому в зависимости от характера оказываемой юридической помощи могут применяться положения гражданского законодательства о договоре возмездного оказания услуг и (или) поручения.

Однако, «законодательство о защите прав потребителей к отношениям по оказанию профессиональной юридической помощи адвокатами не применяется» [8]. Это не значит, что в случае ненадлежащего исполнения обязательств, взятых на себя адвокатом ему это сойдет с рук, нет. В этом случае с адвоката доверитель может потребовать возврата денежных средств с оплатой фактически понесенных им расходов и вознаграждения соразмерно выполненной им работе, а в случае отказа адвоката возврата денежных средств в добровольном порядке, доверитель в порядке ст. 12 ГК РФ может

добиваться восстановления своих нарушенных прав в суде с требованием о взыскании уплаченных денежных средств. Но следует учесть, что при разрешении споров, на доверителя не распространяются льготы при уплате госпошлины за подачу иска в суд, а также правила альтернативной подсудности, как потребителя право на взыскание пятидесятипроцентного штрафа за отказ в удовлетворении требований в добровольном порядке.

Исходя из вышеизложенного, надо закрепить, что деятельность обычного юриста и деятельность адвоката – не есть одно и то же, даже если на самом деле они проделывают одну и ту же работу и при этом делают её одинаково хорошо. Надо понимать, что наличие статуса адвоката управомочивает юриста заниматься деятельностью по оказанию правовой помощи гражданам в рамках профессиональных, не предпринимательских, а в случае осуществления своих профессиональных компетенций без данного статуса, будет квалифицироваться деятельностью предпринимательской, к которой применимы механизмы регулирования, закрепленные в законе о защите прав потребителей. Однако, статус адвоката дает лицу привилегию осуществлять правовую помощь гражданину формально не в рамках предпринимательской деятельности. Деятельность юриста без статуса адвоката по систематическому оказанию юридических услуг, уже будет являться предпринимательской и к отношениям из договора с таким юристом будут применимы нормы закона о защите прав потребителей.

Таким образом, мы видим всю неоднозначность юридических услуг в доктринальном и практическом смыслах. Необходимо выработать соответствующий подход к данному виду услуг, в соответствии с которым неправильное понимание сущности юридических услуг, а также условия, установленные в договорах об оказании услуг вопреки императивным требованиям законодателя, перестанут фигурировать в правоприменительной практике, тем самым исключив введение в заблуждение всех участников гражданского оборота.

#### **Список литературы**

1. *Гражданский кодекс Российской Федерации (Ч.1): Федеральный закон РФ от 30.11.1994 № 51-ФЗ (в ред. от 28.03.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации. 05.12.1994. № 32.*

2. *Гражданский Кодекс Российской Федерации (Ч.2) от 26.01.1996 № 14-Федеральный закон РФ от 26.01.1996 № 14-ФЗ (в ред. от 28.03.2017) // Собрание Законодательства Российской Федерации. 29.01.1996. № 5.*

3. *Януш Е.В. О соотношении понятий «юридические услуги» и «юридическая помощь» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: –<https://cyberleninka.ru/article/n/o-sootnoshenii-ponyatiy-yuridicheskie-uslugi-i-yuridicheskaya-pomosch>.*

4. *Марсунов Г.В. Понятие юридических услуг [Электронный ресурс]. – Режим доступа: – <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-yuridicheskikh-uslug>.*

5. Федеральный Закон от 21.11.2011 N 324-ФЗ "О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации".

6. Федеральный закон "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" от 31.05.2002 N 63-ФЗ.

7. Постановление Конституционного Суда РФ от 23.01.2007 N 1-П "По делу о проверке конституционности положений пункта 1 статьи 779 и пункта 1 статьи 781 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобами общества с ограниченной ответственностью "агентство корпоративной безопасности" и гражданина В.В. Макеева.

8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 N 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей".

## СПОСОБЫ РАЗРЕШЕНИЯ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ТРУДОВЫХ СПОРОВ

**Климовцов Игорь Михайлович**

студент 2 курса факультета подготовки

специалистов для судебной системы

заочной формы обучения

Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»

г. Ростов-на-Дону, Россия,

(igorspas1977@yandex.ru)

**Научный руководитель: Гетман Яна Борисовна**

к.ю.н., к.э.н., доцент, профессор кафедры гражданского права

РФ ФГБОУВО «РГУП», г. Ростов-на-Дону

**Аннотация:** Значение трудовых прав граждан является неоспоримым и закреплены на конституционном уровне. Тем не менее, в практике встречаются разногласия, между работодателем и работником, которые выражаются в индивидуальные трудовые споры. В данной статье будет проанализирован правовой порядок разрешения индивидуальных трудовых споров.

**Ключевые слова:** трудовой кодекс РФ, Комиссия по трудовым спорам, индивидуальные трудовые споры, порядок разрешения, суды, работник, работодатель.

## UNINTENTIONAL MISTAKES MADE WHEN DRAWING UP AN EMPLOYMENT CONTRACT

**Klimovtsov Igor Mikhailovich**

**Abstract:** *The importance of the labor rights of citizens is indisputable and enshrined at the constitutional level. Nevertheless, in practice there are disagreements between the employer and the employee, which are expressed in individual labor disputes. This article will analyze the legal procedure for resolving individual labor disputes.*

**Key words:** *The Labor Code of the Russian Federation, the Commission on Labor Disputes, individual labor disputes, the procedure for resolution, courts, employee, employer. disputes.*

Любые отношения могут рано или поздно вызвать определенные разногласия. Не исключением являются и трудовые отношения. Работодатель и его потенциальные, настоящие или бывшие сотрудники имеют различные интересы, а значит, не исключены разногласия относительно применения буквы и духа любых законодательных актов, касающихся их профессиональных отношений.

В своем исследовании А.И. Балашов отмечал, что «Индивидуальный трудовой спор является выражением конфликтом между работником и работодателем в виде неурегулированных разногласий между субъектами трудовых правоотношений, затрагивающие вопросы трудового законодательства и иных нормативных актов, которые содержат нормы трудового права» [3, с.15].

Также к индивидуальным трудовым спорам может относиться спор между работодателем и лицом, который ранее состоял с ним в трудовых отношениях, а также с лицом, изъявившим желание заключить трудовой договор с работодателем, в случае отказа работодателя от заключения такого договора.

Предметом индивидуального трудового спора являются те разногласия, по которым в ходе предварительных переговоров по вопросам применения законов и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, коллективного договора, соглашения, трудового договора между работником и работодателем не достигнуто взаимного согласия.

Индивидуальные трудовые споры возникают из отношений между работником и нанимателем и касаются вопросов индивидуального (личного) характера. Так, личным считается право на оплату труда, которое должно соблюдаться, а оплата соответствовать итогам труда. Выплата заработной платы в полном объеме - обязанность работодателя перед работником по трудовому договору, которая корреспондирует праву работника на своевременную и в полном объеме оплату труда.

Действующий ТК РФ предлагает всем единый порядок разрешения индивидуальных трудовых споров, причем как о трудовых правах, так, разумеется, и о законных интересах. Систематизация индивидуальных трудовых споров по своей природе не очень разнообразна, заключается в двух аспектах, в зависимости от их подведомственности [4, с.109]:

- рассмотрение спора происходит в общем порядке; сначала спор проходит стадию обжалования в комиссии по трудовым спорам, после чего его рассмотрение могут перенести в суд;
- первоначальное рассмотрение спора в суде.

В настоящее время имеются только два основных органа, занимающиеся вопросами о трудовых спорах это комиссия по трудовым спорам и суды. ТК РФ берет на себя обязанность по регулированию индивидуальных трудовых споров.

Разрешение индивидуальных трудовых споров может быть, например, путем переговоров с работодателем. Любой трудовой инцидент можно попробовать решить путем переговоров с работодателем. Для того чтобы закрепить последствия переговоров работника с работодателем документально, работнику нужно изложить все свои требования (в адрес работодателя) исключительно в письменной форме и в двух экземплярах. Работодатель со своей стороны обязан подписать данный документ. При приеме соответствующего заявления на экземпляре заявителя, обязательно, должна быть отметка о приеме.

«Разрешение индивидуального трудового спора путем переговоров с работодателем является обязательной процедурой», данного мнения в своей работе придерживается В.В. Федин [1, с.73]. Прежде чем обращаться в комиссию по трудовым спорам, работник вынужден принять все меры для разрешения конфликта самостоятельно. Причем в настоящее время, подобные переговоры работник может вести самостоятельно, а может привлечь участие работника профсоюза данной организации, представителя Федеральной службы по труду и занятости, либо представителя прокуратуры.

При разрешении трудовых споров стороны приобретают новые трудовые права или изменяют существующие трудовые права, реализуя тем самым свои интересы. Реализация интересов сторон трудового спора является наиболее реальной при достижении баланса их интересов. В качестве перспективного способа разрешения индивидуальных трудовых споров может быть предложена альтернативная форма – процедуры медиации, с участием медиатора, который помогает восстановить, а затем и укрепить связи между конфликтующими сторонами с целью выработки



определенного соглашения по спору. Только в этом случае можно исключить возможность влияния стороны спора на основании властной позиции, поскольку все участники разрешения спора лишены преимущества, основанного на законе.

Спор возникает по поводу тех разногласий между сторонами трудового отношения, о которых заявлено в органы по рассмотрению трудовых споров, к которым относятся Комиссии по трудовым спорам, создаваемые непосредственно в организациях в установленном порядке и суды общей юрисдикции. На сегодняшний день на территории РФ существует судебная и внесудебная формы защиты нарушенных трудовых прав.

Комиссия по трудовым спорам является органом местной исполнительной власти. Ее создание является не обязательным и зависит от инициативы работников. Большинство авторов акцентирует внимание на том, что Комиссия по трудовым спорам является также внесудебным органом. Право на то, что работники могут обращаться в Комиссию по трудовым спорам, закреплено в ст. 382 ТК РФ.

Полномочия Комиссии по трудовым спорам отражены в ст. 385 ТК РФ. Недавние внесения изменений в ТК РФ заключаются в том, что Комиссия по трудовым спорам не является первой инстанцией по рассмотрению конфликтных ситуаций. Даже без соблюдения всех правил, минуя Комиссию по трудовым спорам, работник вправе сразу же обращаться в судебные органы. Профессиональная деятельность Комиссии начинается с того момента, как индивидуальный трудовой спор поступает, то есть, когда работник не смог самостоятельно путем переговоров с работодателем урегулировать рабочий конфликт. В данном случае Комиссия по трудовым спорам начинает свою деятельность, выступая в качестве арбитра между спорящими субъектами правоотношений.

Споры, которые Комиссия не может разрешить, решает суд. В Комиссию по трудовым спорам может обращаться только работник, работодатель ограничен в таком праве. Срок обращения работника составляет три месяца. Рассмотрение индивидуального трудового спора Комиссией должно быть произведено в течение 10 календарных дней со дня, когда работник подал заявление. В рамках указанного срока, Комиссия может собираться несколько раз для разъяснения всех вопросов. Заседание происходит в присутствии работника, подавшего заявление или его законного представителя. Комиссия по трудовым спорам принимает все решения тайно, путем голосования обычным большинством голосов, членов комиссии присутствующих на заседании.

Все решения, вынесенные Комиссией, должны быть принятыми на основе законодательства о труде, на основе коллективного соглашения, на основе договора и иных актах, а также должны основываться на фактических обстоятельствах дела. Все решения Комиссии должны быть выражены в обязывающей форме, так, например, Комиссия может обязать работодателя выплатить определенную сумму. В вопросах, касающихся денежных средств, обязательно, должна быть указана точная сумма, которая причитается работнику.

Таким образом, Комиссия по трудовым спорам является важным звеном в любой организации. «В первую очередь потому, что защищает права и интересы работников, выступая неким регулятором трудовых отношений, между работником и работодателем» [2, с.7].

В суде трудовые споры заслушиваются в составе одного судьи, исключением выступают споры об увольнении. Если суд признает увольнение или перевод работника на другую должность незаконной, то работодатель обязан восстановить работника на прежнее место работы. В компетенцию суда входят вопросы, касающиеся заработной платы. Помимо этого, по заявлению работника суд имеет право принять решение об изменении определения оснований увольнения. Если неточная формулировка увольнения в трудовой книжке каким-то образом препятствовала работнику устроиться на новое место работы, то суд вправе принять решения о выплате работнику среднего заработка за все время вынужденного «отдыха». В случаях незаконного увольнения без объяснения причины или незаконного перевода на другую работу суд может обязать работодателя выплачивать сотруднику компенсацию за моральный вред.

Все решения суда, связанные с незаконным увольнением или незаконным переводом работника на другую должность, подлежат немедленному исполнению. В случае задержки работодателя исполнения решения суда, суд может вынести решение о выплате работнику за все время ожидания в размере среднего заработка или разницы в зарплате.

#### **Список литературы**

1. Акматбекова А.Т. О вопросах разрешения индивидуальных трудовых споров // Вестник филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный социальный университет». - 2021. - № 1 (23). - С. 41.

2. Росенко М.И., Запорожец С.А. Урегулирование индивидуальных трудовых споров: проблемные вопросы правоприменения в контексте защиты прав граждан // Законность и правопорядок. - 2020. - № 3 (27). - С. 33.

3. Рузаева Е.М., Орлова Д.А. Особенности рассмотрения индивидуальных трудовых споров в судебном порядке // Сборник избранных статей по материалам научных конференций ГНИИ «Нацразвитие». - Оренбург, 2019. - С. 125.

4. Советкина А.С., Губайдуллина Э.Х. Особенности и проблемы рассмотрения индивидуальных трудовых споров комиссией по трудовым спорам // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. - 2021. - № 3-1 (54). - С. 242.

## ПРИНЦИПЫ СУДОПРОИЗВОДСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Ковалев Игорь Сергеевич,**

*1 курс, факультет подготовки*

*специалистов для судебной системы*

*Ростовский филиал ФГБОУВО «РГУП»*

*Российская Федерация, г. Ростов-на-Дону,*

*igor\_kovalev8@mail.ru*

**Научный руководитель: Губенко Марина Ивановна**

*к.ю.н., доцент кафедры гражданского права*

*Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»,*

*г. Ростов-на-Дону, Россия*

**Аннотация:** в статье изучаются принципы судопроизводства в Российской Федерации. Рассматриваются общеправовые и межотраслевые принципы, выделяются принципы гражданского, административного и арбитражного судопроизводства.

**Ключевые слова:** принципы судопроизводства; правосудие; законодательство.

## PRINCIPLES OF LEGAL PROCEEDINGS IN THE RUSSIAN FEDERATION

**Kovalev Igor Sergeevich**

**Abstract:** in the article studies the principles of legal proceedings in the Russian Federation. General legal and intersectoral principles are considered, the principles of civil, administrative and arbitration proceedings are singled out.

**Key words:** principles of legal proceedings; justice; legislation.

Вопрос изучения конституционного судопроизводства в современном праве остается открытым и актуальным. В большинстве случаев осуществлялось перечисление принципов, охарактеризовывались общепринятые подходы классификации принципов судебного процесса.

По мнению Т.Н. Добровольской, под системой принципов судопроизводства следует понимать совокупность аргументированных

положений, которые: 1) автономны по своему содержанию; 2) взаимосвязаны между собой; 3) направлены на качество единства.

С.С. Алексеев утверждает, что принципы судопроизводства следует трактовать как первостепенные и фундаментальные идеи, характеризующие составляющие права, его функциональное применение в социуме [8, с. 121].

С.Э. Несмеянова различает следующие уровни принципов судопроизводства [9, с. 102]: 1) фундаментальные – принципы, характеризующие государство; 2) принципы организации и функционирования судебной власти; 3) принципы, отвечающие за специфику судебного процесса.

Исходя из выше сказанного, под системой принципов судопроизводства следует понимать базис правового регулирования организации и деятельности судебной власти.

В соответствии со ст.1 п.3 Закона РФ «О судебной системе» судебная власть реализуется с помощью конституционного, гражданского, арбитражного, административного и уголовного судопроизводства [6].

Процесс реализации принципов судопроизводства регулируется положениями Конституции РФ (гл.7) [5], Законом РФ «О судебной системе», международными документа (например, Докладом о верховенстве права Европейской комиссии за демократию через право (Венецианская комиссия) на пленарном заседании 25-26.03.2011г.) [7]. Помимо этого, уголовные дела рассматриваются с учетом опыта Европейского суда по правам человека как источник права (ч.4).

В основу межотраслевых принципов судопроизводства положены аспекты конкретных нормативно-правовых актов: 1) принципы гражданского судопроизводства – Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации (ГПК РФ) [2]; 2) принципы арбитражного судопроизводства – Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации (АПК РФ) [1]; 3) принципы административного судопроизводства – Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации (далее – КАС РФ) [4].

Специфическими принципами гражданского судопроизводства являются следующие: 1) недопустимость злоупотребления процессуальными правами; 2) возмещение судебных расходов стороны, в пользу которой принято судебное решение.

Однако Т.А. Цувина не согласна с обозначенной классификацией принципов гражданского судопроизводства, считая ее ошибочной. Аргументировано это тем, что недопустимость злоупотребления процессуальными правами – одна из гарантий общеправового принципа

добросовестности, а возмещение судебных расходов – правила распределения судебных расходов [11, с. 130].

Особенными принципами административного судопроизводства являются [4]:

- 1) принцип независимости судей (ст.7 КАС РФ);
- 2) принцип усиления динамизма судебного процесса;
- 3) принцип гласности и открытости (ст.11 КАС РФ);
- 4) принцип непосредственности судебного разбирательства (ст.13 КАС РФ);
- 5) принцип равенства всех перед законом и судом (ст. 8 КАС РФ);
- 6) принцип реализации административного судопроизводства в разумный срок и исполнение судебных решений по административным делам в разумный срок (ст.10 КАС РФ).

Принципы арбитражного судопроизводства классифицируются на две категории [1]:

- 1) судоустройственные (структура и функции арбитража) (ст.5 АПК РФ);
- 2) судопроизводственные (коллегиальная и единоличная деятельность арбитражных судов и участников арбитражного процесса (ст.7-13 АПК РФ).

Следовательно, вышеперечисленные принципы судопроизводства, будучи неразрывно связанными между собой, составляют прочную систему.

Таким образом, нами были проанализированы источники и литература, описывающие ключевые особенности принципов судопроизводства. На наш взгляд, наиболее емким и трактующим действующую систему принципов судопроизводства является определение, выдвинутое Т.Н. Добровольской. Поскольку есть принципы, защищающие нарушенные/оспариваемые права, свободы и законные интересы юридических и физических лиц (гражданское судопроизводство), формулирующие интересы социума и конкретных хозяйствующих субъектов (арбитражное судопроизводство), защищающие охраняемые законом права и интересы юридических и физических лиц, укрепляющие законность, в целом, на территории РФ (административное судопроизводство).

#### **Список литературы**

1. *Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации №95-ФЗ от 24.07.2002г. (ред. От 30.12.2021г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_37800/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37800/)*

2. *Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации №138-ФЗ от 14.11.2002. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_39570/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/)*

3. Закона ДНР «О судебной системе» №241-ИНС от 31.08.2018г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://dnrsovet.su/zakonodatel'naya-deyatelnost/prinyaty/zakony/zakon-donetskoj-narodnoj-respubliki-o-sudebnoj-sisteme-donetskoj-narodnoj-respubliki/>
4. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации №21-ФЗ от 08.03.2015г. (ред. От 30.12.2021г.). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_176147/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_176147/)
5. Конституция Российской Федерации №1-ФКЗ. Редакция от 14.03.2020. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_83686/0f334820a01eb926456dffbdd538df9386db44cc/#dst100008](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_83686/0f334820a01eb926456dffbdd538df9386db44cc/#dst100008)
6. Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» №1-ФКЗ от 31.12.1996г. (ред. от 08.12.2020г.). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_12834/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12834/)
7. О верховенстве права: Доклад Европейской комиссии за демократию через право (Венецианская комиссия) на пленарном заседании 25-26.03.2011г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.venice.coe.int/webforms/documents/default.aspx?pdffile=CDLAD\(2011\)003revrus](http://www.venice.coe.int/webforms/documents/default.aspx?pdffile=CDLAD(2011)003revrus)
8. Алексеев С.С. Теория государства и права: учебник для ВУЗов / С.С. Алексеев. – 3-е изд. – М.: НОРМА, 2014. – 304с.
9. Несмеянова, С.Э. Конституционный судебный контроль в Российской Федерации: проблемы теории и практики / С.Э. Несмеянова. – Екатеринбург: Изд-во УрГЮА, 2004. – 278с.
10. Райкова, Н.С. Система принципов конституционного судопроизводства (на материалах Конституционного Суда Российской Федерации) / Н.С. Райкова // Вестник Томского государственного университета. – 2009. – №322. – С.107-110.
11. Цувина, Т.А. Принципы гражданского процессуального права в контексте конституционной реформы правосудия / Т.А. Цувина // Национальный юридический журнал: теория и практика. – Декабрь 2019. – С.128-131.

## **ПРАВОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ЭЛЕКТРОННЫХ ТОРГОВ**

**Колесникова Софья Александровна**

студентка 1 курса магистерской программы

«Правосудие по гражданским, административным делам  
и экономическим спорам» заочной формы обучения

Ростовского филиала ФГБОУ ВО «РГУП»

г. Ростов-на-Дону, Россия

(sonya7ks@gmail.com)

**Научный руководитель: Колесник Вероника Вячеславовна**

к.ю.н., доцент кафедры гражданского права, доцент

ФГБОУ ВО «РГУП», г. Ростов-на-Дону

**Аннотация:** В статье рассматриваются особенности правового регулирования электронных торгов в рамках цифровой трансформации. Нами были проанализированы возможные риски, которые могут возникнуть при проведении торгов в указанной форме, а также были рассмотрены основные преимущества и недостатки изменений, касающихся открытого аукциона в электронной форме. Были изучены и выявлены основные нарушения, возникающие при проведении открытого аукциона в электронной форме.

**Ключевые слова:** открытый аукцион, законодательство о государственных закупках, электронный аукцион, торги, размещение заказов.

## LEGAL FEATURES OF CARRYING OUT ELECTRONIC BIDDING

*Kolesnikova Sofiya Aleksandrovna*

**Abstract:** The article deals with the peculiarities of legal regulation of electronic bidding in the framework of digital transformation. We have analyzed the possible risks that may arise when conducting bidding in this form, as well as examined the main advantages and disadvantages of changes regarding the open auction in electronic form. We have studied and identified the main violations that arise in the conduct of the open auction in electronic form

**Key words:** open auction, legislation on public procurement, electronic auction, tenders, order placement.

На сегодняшний день в Российской Федерации существует политика цифровой трансформации и адаптации рабочего процесса сотрудников в соответствии с быстро развивающимися информационными технологиями.[1] Этот процесс также коснулся Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – законодательство о контрактной системе), а именно основной формы размещения заказов, что выражается в актуальности использования открытого аукциона в электронной форме.[2]

Размещение заказов через электронный аукцион фактически направлено на повышение прозрачности и ясности государственных закупок и быстро вытесняет использовавшиеся ранее методы размещения заказов, известные своей низкой эффективностью и высокими коррупционными рисками. Также, неактуальные старые метода сопровождалась излишним документооборотом как со стороны участников размещения заказов, так и со

стороны бюджетополучателей. Далее, нам бы хотелось уделить внимание подводным камням, возникающим при проведении электронного аукциона.

Во-первых, основным из недостатков можно назвать ситуацию, когда в конкурсной процедуре оказывается всего лишь один поставщик. Это может произойти тогда, когда:

1) на торги в электронной форме подана лишь одна заявка, отвечающая предъявленным требованиям;

2) спустя 10 минут после начала аукциона не было подано предложений, касающихся цены контракта, при этом указанный ранее поставщик подал заявку первым;

3) заявка полностью отвечает требованиям, после того как рассмотрена ее вторая часть.

Из указанного можно сделать вывод, что у заказчика существует обязанность подписания контракта с единственным поставщиком, что говорит о том, что он упомянутый ранее поставщик получает заказ по максимально возможной и доступной цене, даже если не было подано ценовых предложений.

Проблем возникает в том, что, исходя из изученных нами материалов, заказчик скорее всего не будет предупреждать поставщика о победе, так как сроки, отведенные на подписание контракта, истекут. Такого поставщика будут считать отказавшимся от подписания контракта и могут внести в реестр недобросовестных поставщиков, кроме того, ему также не возвратят сумму обеспечения заявки.

Во-вторых, очень часто победителем аукционных торгов объявляется участник, у которого наименьшая цена контракта, но в определенный момент торги могут перейти через ноль, то есть снизится более чем на 100 процентов.

Так, например, начальная цена контракта составляет 1 000 000 рублей, шаг аукциона – от 5 000 до 50 000 рублей. В ходе торгов цена снижена участниками до 5 000 рублей, что является минимальным положительным ценовым предложением, которое составляет 0,5 %: от первоначальной цены. Фактически, предложение, которое свело цену к нулю, не может быть подано, поэтому участнику необходимо снизить цену до 5 001 рублей. Таким образом, поставщик должен заплатить заказчику 1 рубль за право заключения контракта.

После проведения торгов в ноль, любое гипотетически поданное новое предложение повысит цену за право заключения контракта, тем не менее необходимо понимать, что цену разрешается поднимать не более чем до 100 000 000 рублей или не больше суммы максимальной сделки, которая



оговаривалась в одобрительном решении. Из сказанного выше нужно понимать, что если воплотить такую ситуацию в жизнь, то будет одерживаться победа поставщика, который предложил заказчику наивысшую цену.

Изучив это обстоятельство, мы наткнулись на Определение Высшего Арбитражного Суда РФ от 11 июля 2012 г. № ВАС-8214/12 «Об отказе в передаче дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации» в котором пересматривались судебное дело между «РОСТЭК-Заполярье» и «ЧАС ПИК» о проведении электронного аукциона на оказание услуг по техническому обслуживанию объектов таможни в 2011 году. [3]

Так как в ходе проведения аукциона на оказание услуг цена контракта была снижена до нуля, суды признали правомерным и соответствующим требованиям Закона о размещении заказов проведение аукциона в электронной форме на право заключения контракта путем повышения цены за это право в пределах шага аукциона. При этом победителем аукциона признается лицо, предложившее наиболее высокую цену права заключить контракт. Высший Арбитражный суд в удовлетворении иска отказал и сослался на правомерность решений судов низшей инстанции, которые в свою очередь указали на то, что в данном случае участниками стоимость не является стоимостью услуг по контракту (так как стоимость услуг была снижена до нуля в ходе проведения аукциона на оказание услуг), а представляет собой цену приобретения права на заключение контракта. Участник, не намеренный платить денежную сумму за право заключения контракта, мог отказаться от дальнейшего участия в аукционе и не делать повышающих цену предложений.

В-третьих, существует ситуация, в которой происходит сговор участников аукционных торгов (таран). Указанная схема довольно часто применяется в зарубежных странах. Цель данного действия заключается во введении участников аукциона путем резкого снижения цены. Добросовестных поставщиков вынуждают отказаться от продолжения конкурентной борьбы, предоставляя одному из участников такого сговора право на заключение контракта по цене, максимально возможной для данной ситуации.

Это происходит в тот момент, когда участники в первые минуты аукциона сбрасывают цену до минимального уровня при использовании такого метода, у добросовестных поставщиков пропадает интерес к электронному аукциону. Третьим участникам на последних секундах торгов предлагается цена ниже, чем последнее ценовое предложение поставщика. Не участвующего в сговоре.

В момент подведения итогов открытого аукциона, отклоняются заявки, поданные двумя первыми подставными лицами, поскольку вторые части их заявок не соответствуют установленным законодательством требованиям. Таким образом, победителем аукциона становится третий подставной участник.

Такой сговор можно доказать путем привлечения внимания антимонопольной службы, которые в свою очередь могут выдать предписание об аннуляции результатов аукциона, а также привлечь к административной и (или) уголовной ответственности участников, совершивших данную манипуляцию.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что при проведении электронного аукциона есть положительные и отрицательные стороны. Так, например введение в законодательство о контрактной системе электронного аукциона позволяет развивать прозрачность и эффективность платформы ведения аукционов, но при этом не исключает наличие недостатков и подводных камней в обновленном, направленном на реализацию политики цифровой трансформации в Российской Федерации.

#### **Список литературы**

1. Распоряжение правительства Российской Федерации от 21.10.2021 г. № 2998-р [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс».
2. Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 № 44-ФЗ [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс».
3. Определение Высшего Арбитражного Суда РФ от 11 июля 2012 г. № ВАС-8214/12 «Об отказе в передаче дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации» [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс».

## **ЮРИДИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ДОГОВОРА ПРОДАЖИ НЕДВИЖИМОГО ИМУЩЕСТВА**

**Корсакова Дарья Сергеевна**  
магистрант 2 курса юридического факультета  
заочной формы обучения  
Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»  
г. Ростов-на-Дону, Россия,  
(daryak1997k@mail.ru)

**Научный руководитель: Гетман Яна Борисовна**  
к.ю.н., к.э.н., доцент, профессор кафедры гражданского права  
РФ ФГБОУВО «РГУП», г. Ростов-на-Дону

**Аннотация:** договор купли-продажи, существенные условия договора продажи недвижимости, договор продажи недвижимости как самостоятельный вид купли-продажи, предмет договора, недвижимое имущество, иные условия договора купли-продажи, условия о качестве недвижимого имущества, особенность договора продажи.

**Ключевые слова:** договор, договор купли-продажи, предмет, недвижимое имущество, условия, особенность.

## LEGAL FEATURES OF THE REAL ESTATE SALE AGREEMENT

*Korsakova Darya Sergeevna*

**Abstract:** the contract of sale, the essential terms of the contract of sale of real estate, the contract of sale of real estate as an independent type of sale, the subject of the contract, real estate, other terms of the contract of sale, conditions on the quality of real estate, the peculiarity of the contract of sale.

**Keywords:** contract, contract of sale, object, real estate, conditions, feature.

Договор продажи недвижимости, являясь одной из разновидностей общей договорной конструкции купли-продажи, имеет свои уникальные юридические особенности. Увеличение на современном рынке оборота недвижимости, обладающего особой ценностью и значимостью для потребителя, актуализирует вопросы уяснения специфической природы договора купли-продажи недвижимого имущества.

Договор купли-продажи является родовым понятием по отношению к продаже недвижимости, которая, в свою очередь, основывается как на общих положениях о купле-продаже, так и имеет специальное правовое регулирование ввиду специфики предмета договора. Гражданским кодексом РФ [1] в параграфе 7 главы 30 предусмотрены специальные правила, касающиеся определения предмета договора, цены и формы договора, особенностей исполнения договорных обязательств. Следует отметить, что продажа отдельных объектов недвижимости регулируется отраслевым законодательством. Так, оборот земельных участков, том числе и купля-продажа, регламентирован нормами Земельного кодекса РФ [2].

Существенными условиями договора продажи недвижимости является его предмет и цена, без которых анализируемый договор считается незаключенным.

Договор продажи недвижимости как самостоятельный вид купли-продажи отличает его предмет - недвижимое имущество. По моему мнению, предмет договора продажи недвижимости, как и любого другого договора купли-продажи, должен включать как передаваемый по договору объект

(недвижимость), так и юридические значимые действия сторон. Таким образом, помимо недвижимого имущества в предмет анализируемого договора включаются действия покупателя по передаче недвижимости и продавца по принятию и оплате этого имущества.

К недвижимому имуществу Гражданский кодекс РФ относит объекты материального мира, которые, в первую очередь, прочно связаны с землей, и перемещение которых невозможно без несоразмерного ущерба их назначению. Это земля, здания, сооружения, квартиры, объекты незавершенного строительства, участки недр и т.д. Однако абзац 2 п. 1 ст. 130 ГК РФ недвижимостью признает и движимые по своей природе вещи в виду их особой значимости с целью распространения на них правового режима недвижимости. В качестве таковых закон называет воздушные, морские суда, суда внутреннего плавания, космические объекты, подлежащие государственной регистрации.

Вопрос о моменте признания недвижимости в качестве такового имеет в доктрине два подхода. Одни авторы (Б.М. Гонгало, С.А. Степанов и др.) считают, что для определения имущества недвижимым достаточно этому имуществу обладать такими необходимыми чертами недвижимости, как прочная связь с землей, невозможность его перемещения без причинения ущерба его назначению. Другие авторы (Лапач Л.В. и др.) считают, что имущество можно считать недвижимым с момента его постановки на кадастровый учет и государственной регистрации права собственности.

По моему мнению, возведение недвижимого имущества является его фактическим созданием, но не юридическим признанием недвижимости в качестве такового. Именно постановка на кадастровый учет и регистрация права собственности является тем юридическим фактом, который подтверждает правовой статус недвижимой вещи. В противном случае, данный объект недвижимости может быть признан самовольной постройкой (ст. 222 ГК РФ).

Несмотря на то, что общими положениями Гражданского кодекса РФ о договоре купли-продажи не предусматривается указание цены в качестве существенного условия, для продажи недвижимости статья 555 ГК РФ называет «цену» в качестве обязательного условия. При этом закон допускает, что в договоре может предусматриваться порядок определения цены. Так, исходя из п. 3 ст. 555 ГК РФ, цена недвижимого имущества может быть установлена в договоре на единицу ее площади или иного показателя ее размера. В этом случае общая цена недвижимости будет определяться исходя из фактического размера всего недвижимого имущества, переданного покупателю.

В договоре продажи недвижимости, помимо предмета и цены, могут содержаться иные условия, необходимость согласования которых предусмотрена законом, либо сами стороны достигли взаимного согласия о включении этих условий в договор. Так, пункт 1 ст. 558 ГК РФ требует указывать в договоре проживающих в жилом помещении лиц, за которыми в соответствии с законом сохраняется право пользования этим помещением после его передачи покупателю.

По моему мнению, в договоре продажи недвижимости целесообразно указывать условие о качестве недвижимого имущества, а также имеющиеся обременения и ограничения по распоряжению недвижимостью.

Согласно требованиям статьи 557 ГК РФ в случае передачи недвижимости ненадлежащего качества, применяются правила статьи 475 ГК РФ, за исключением положений о праве покупателя потребовать замены товара ненадлежащего качества на товар, соответствующий договору. Как следует из статьи 557 ГК РФ условие о качестве передаваемого недвижимого имущества должно быть предусмотрено в договоре купли-продажи. Анализ судебной практики показал, что положения ст. 557 ГК РФ не подлежат применению, если в договоре купли-продажи не согласовано условие о качестве недвижимого имущества [3].

Особенностью договора продажи недвижимости является наличие публично-правового элемента – это необходимость государственной регистрации права собственности на недвижимое имущество. В настоящее время законодательство о государственной регистрации существенно изменилось в сторону упрощения данной процедуры и, как правило, государственной регистрации подлежит не сам договор, а переход права собственности на недвижимость. Пунктом 2 ст. 558 ГК РФ предусмотрена государственная регистрация договора продажи жилого дома, квартиры, части жилого дома или квартиры, с момента которой такой договор считается заключенным. Однако в соответствии с Федеральным законом от 30.12.2012 № 302-ФЗ «О внесении изменений в главы 1, 2, 3 и 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» [4] правило о государственной регистрации сделок с недвижимым имуществом, содержащееся в ст. 558 ГК РФ, не подлежит применению к договорам, заключаемым после вступления в силу данного Федерального закона.

Следует отметить наметившуюся тенденцию ускорения по времени государственной регистрации прав на недвижимое имущество в связи с законодательным упрощением этой процедуры, что соответствует интересам сторон. При этом закон не требует нотариальной формы совершения такой сделки. По справедливому замечанию Г.А. Безлепкина, вводить

обязательную нотариальную форму сделок с недвижимостью на сегодняшний день преждевременно, несмотря на позитивные изменения в законодательстве [5, с. 44].

Проведенный анализ специфики договора продажи недвижимого имущества позволяет выделить такие особенности данной договорной конструкции, как особый предмет договора (недвижимое имущество) и наличие публично-правового элемента (государственная регистрация перехода права собственности). При этом следует отметить, что каждый объект недвижимости обладает уникальными признаками, в связи с чем считаем необходимым в договоре купли-продажи указывать его кадастровый номер, что позволит идентифицировать этот объект недвижимости и исключить возможные споры.

#### **Список литературы**

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 5. Ст. 410.
2. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2001. № 44. Ст. 4147.
3. Постановление ФАС Западно-Сибирского округа от 18.05.2006 № Ф04-2757/2006 (22533-А70-12) по делу № А70-7766/32-2004 // СПС КонсультантПлюс.
4. Федеральный закон от 30.12.2012 N 302-ФЗ «О внесении изменений в главы 1, 2, 3 и 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2012. № 53 (ч. 1). Ст. 7627.
5. Безлепкина Г.А. Формы и содержание договора купли-продажи недвижимого имущества // Наука, образование и культура. 2019. № 10 (44). С.

## **ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО ИНСТИТУТА ИСКЛЮЧИТЕЛЬНЫХ ПРАВ**

**Кулаков Алексей Владимирович**  
студент 2 курса магистратуры  
очной формы обучения  
Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»  
г. Ростов-на-Дону, Россия  
alexey.kulakov99@mail.ru

**Научный руководитель: Гетман Яна Борисовна**  
к.ю.н., к.э.н., доцент, профессор кафедры гражданского права  
РФ ФГБОУВО «РГУП», г. Ростов-на-Дону

**Аннотация:** В данной статье рассматриваются исключительные права, особенности их правового регулирования в отечественном

законодательстве. Проводится сравнение института прав интеллектуальной собственности с институтом права собственности. Также, обращается внимание на пробелы законодательства в определении границ исключительных прав на объекты интеллектуальной собственности и их преодоление в правоприменительной практике.

**Ключевые слова:** интеллектуальная собственность. Исключительные права. Границы исключительных прав.

## THEORETICAL AND LAW ENFORCEMENT PROBLEMS OF THE LEGAL INSTITUTION OF EXCLUSIVE RIGHTS

*Kulakov Alexey Vladimirovich*

**Abstract:** *This article discusses exclusive rights, the peculiarities of their legal regulation in domestic legislation. The comparison of the Institute of intellectual property rights with the Institute of property rights is carried out. Also, attention is drawn to the gaps in legislation in determining the boundaries of exclusive rights to intellectual property objects and their overcoming in law enforcement practice.*

**Keywords:** *Intellectual property. Exclusive rights. The boundaries of exclusive rights.*

В гражданском праве используется известное правило, гласящее то, что свобода одного субъекта – носителя гражданских прав заканчивается ровно там, где начинается свобода другого. Соответственно, зачастую встает вопрос определения границы свободы носителей гражданских прав для понимания, где заканчивается правовое поле каждого из них, во избежание возможного нарушения прав третьих лиц. Самым популярным и защищаемым правовым институтом, “границы” которого особенно охраняются, является институт права собственности. Хозяин того или иного имущества волен распоряжаться, господствовать над его судьбой и совершать любые действия в отношении этого имущества, которые не противоречат закону и не нарушают права и интересы третьих лиц – устанавливает пункт 2 статьи 209 «Содержание права собственности» Гражданского Кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ). Так, для особой защиты права собственности, которое могло прямо или косвенно иметь место в гражданских правоотношениях, еще в римском праве были созданы специальные способы защиты вещно-правового и обязательственно-правового характера, проявившиеся в выделении группы вещных исков (*actiones in rem*) и обязательственных исков (*actiones in personam*) [3]. К числу специальных вещно-правовых способов защиты права относят

виндикационный и негаторный иски, а к числу обязательно-правовых – иски из договорных и иных обязательств, а также иски, которые направлены на признание сделок недействительными, нарушающие вещные права, или же иски, направленные на применение последствий недействительности сделок.

Схожим с институтом права собственности по наличию признака абсолютного господства в отношении принадлежащего правообладателю объекта, является институт исключительного права – имущественное интеллектуальное право, которое в отличие от права собственности распространяет свое абсолютное господство не на вещи материального мира, а на объекты интеллектуальной собственности. Несмотря на указанную схожесть между данными двумя институтами, история исследований, посвященных правовой природе исключительных прав, гласит о том, что исключительные права рассматривались как разновидность права собственности, но в конечном итоге выделились в отдельную группу прав интеллектуальных. В зарубежной литературе на эту тему преобладает следующий тезис [4]: «существует целая пропасть между понятием «обладания правом» как возможностью контролировать использование объекта авторского права и обладанием самим произведением» [5]. Важно понимать, что собой представляет авторское имущественное право и как оно урегулировано и защищено на законодательном уровне, поскольку сегодня превалируют ценности информационного общества и роль исключительных прав значительно возросла и требует тщательной проработанности их законодательного регулирования во избежание правовой неопределенности. В российском праве обозначению границ действия исключительного права в отношении интеллектуальной собственности уделяется недостаточно внимания, большинство интерпретаций, предлагаемых учеными, сформулированы по аналогии с институтом права собственности и исходя из абсолютного господства правообладателя над объектом интеллектуальной собственности. Но в случае исключительных прав есть свои особенности, не свойственных по определению праву собственности, которые требуют детальной проработанности на законодательном уровне. Гражданский кодекс устанавливает содержательные границы исключительных авторских и патентных прав посредством института свободного использования, который заключается в действиях, не образующих нарушения исключительных прав. И здесь встает новый вопрос – а в каких случаях объект используется правомерно и в каких объект будет использоваться с нарушением исключительных прав? Вопрос поставлен таким образом неслучайно, поскольку в законодательстве отсутствует четкая, а в некоторых случаях и



полная правовая определенность в данных вопросах. Так, в качестве примера можно привести отсутствие критериев правомерного цитирования нетекстовых произведений, чего нельзя сказать о произведениях текстовых, урегулированных положениями ст. 1274 ГК РФ. В судебной практике также обращается внимание на отсутствие правовых критериев определения охраняемой зоны правообладателя. Так суд по интеллектуальным правам, разрешая споры, связанные с исключительными правами на товарные знаки, неоднократно ссылался на то, что законодатель не обозначил их границы, в связи с чем приходится трактовать норму суду более общим образом [2].

Также судебная практика сталкивается с правовой неурегулированностью и в отношении товарных знаков, когда товарный знак зарегистрирован одним лицом, которое его почти не использует, а другое лицо не может зарегистрировать свой вариант товарного знака, так как он схож с первым, зарегистрированным. По общему правилу, ГК РФ предусмотрена процедура, в соответствии с которой в случае неиспользования правообладателем товарного знака охрана на него может быть досрочно прекращена. Неиспользование в данном случае не предполагает незадействованность товарного знака в принципе. Так, судом в деле СИП69/2021 отмечено, что возможен низкий уровень товарооборота правообладателем товарного знака, если речь идет о товаре, являющимся дорогостоящей эксклюзивной продукцией. В этом случае правовая охрана товарного знака продолжает действовать, товарооборот ведется по мере того, как это позволяет особенность продукции. Если же речь идет о продукции другого рода, доступной для большинства контрагентов, то тогда для сохранения правовой охраны товарного знака, правообладателем должно быть выпущено достаточное количество этого товара, причем выпуск товара должен быть гласным и совершаться через открытые каналы продаж, доступные неограниченному числу потенциальных контрагентов.

Это, безусловно, важное замечание суда, так как в ГК РФ не имеется закрепленных критериев для сохранения правовой охраны товарного знака. Суд подчеркивает, что товарный знак необходимо не просто использовать, а использовать в количестве и объемах, свидетельствующих о реальном обороте продукции, а не о мнимости оборота, отвечающих сути производимой продукции. Тем самым суд не просто разъясняет положения статьи 1486 ГК РФ, а основываясь на принципах добросовестности и разумности, продолжает их, устанавливая требования по оборотоспособности конкретного товарного знака.

Из-за правовой неопределенности положений Гражданского кодекса в части исключительных прав судам приходится самостоятельно восполнять

нормы права там, где кодексом не установлено конкретных предписаний, причем создается риск того, что выводы судов одного уровня могут противоречить друг другу, что осложняет процесс правильного разрешения споров.

Таким образом, необходима детальная проработанность, устранение пробелов в части обозначения границ интеллектуальной собственности на законодательном уровне во избежание спорных судебных решений. Урегулированность данного вопроса позволит участникам гражданского оборота осознать пределы собственной свободы, не нарушающей свободы других.

#### **Список литературы**

1. *Гражданский кодекс Российской Федерации (Ч.1): Федеральный закон РФ от 30.11.1994 № 51-ФЗ (в ред. от 28.03.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации. 05.12.1994. № 32.*
2. *Постановление Суда по интеллектуальным правам от 25.11.2020 по делу № А65-9273/2019*
3. *Римское право: Учебник / И. Б. Новицкий. М.: Высшее образование; Юрайт-Издат, 2009.*
4. *Ворожевич А.С. Правомерное цитирование как случай свободного использования различных объектов авторского права*
5. *Spence M. Intellectual property. Oxford, 2007. P. 107*

## **НАСЛЕДСТВЕННЫЙ ФОНД КАК НОВЕЛЛА ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА**

**Лагутина Полина Васильевна**

*студентка I курса юридического факультета магистратуры  
заочной формы обучения*

*Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»*

*г. Ростов-на-Дону, Россия,*

*p.lagutina@bk.ru*

**Научный руководитель: Ткачева Галина Викторовна**

*к.ю.н., доцент кафедры гражданского права*

*Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»,*

*г. Ростов-на-Дону*

**Аннотация:** В статье рассматривается появление в гражданском законодательстве наследственного фонда как нового института в наследственном праве. Автором рассмотрены предпосылки создания и

функционирования наследственного фонда, а также проанализированы некоторые недостатки и перспективы его развития.

**Ключевые слова:** наследственный фонд, наследственная масса, наследодатель, наследник, бизнес.

## INHERITANCE FUND AS A NOVEL OF CIVIL LAW

*Lagutina Polina Vasil'evna*

**Abstract:** *The article discusses the emergence of the inheritance fund in civil legislation as a new institution in inheritance law. The author considers the prerequisites for the creation and functioning of the inheritance fund, as well as analyzes some shortcomings and prospects for its development.*

**Key words:** *hereditary fund, hereditary mass, testator, heir, business.*

Наследственный фонд является относительно новой правовой конструкцией, которая была введена в российское законодательство 1 сентября 2018 года после принятия соответствующих поправок в Федеральный закон № 259 от 29 июля 2017 года "О внесении изменений в части первую, вторую и третью Гражданского кодекса Российской Федерации". Хотя эта конструкция ранее была неизвестна в российском праве, она активно используется во многих зарубежных странах, таких как США, Великобритания, Австрия, Германия и др.

Согласно п. 1 ст. 123.20-1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), наследственным фондом признается создаваемый в порядке, предусмотренном Гражданским Кодексом, во исполнение завещания гражданина и на основе его имущества фонд, осуществляющий деятельность по управлению полученным в порядке наследования имуществом этого гражданина бессрочно или в течение определенного срока в соответствии с условиями управления наследственным фондом.

Иными словами, наследственный фонд имеет правовой статус самостоятельного наследника и одновременно юридического лица в силу двойственности своей правовой природы [5, с.552]. Наследодатель имеет возможность создать самостоятельный объект гражданского права – наследственный фонд – путем совершения односторонней сделки (завещания) и обращения к нотариусу.

Предпосылки для создания фонда преемственности возникли довольно давно. Одна из них – проблема так называемого "ложного наследования". На уровне законодательства существует шестимесячный срок для принятия наследства (статья 1154 Гражданского кодекса Российской Федерации), в течение которого бизнес, который мог бы стать частью наследства,

фактически парализован. Таким образом, наследственный фонд поможет избежать возможных потерь с момента смерти покойного до получения имущества наследником.

Необходимость развития благотворительности также рассматривается как предпосылка для создания нового инструмента наследственного права. На это, в частности, указывает советско-российский юрист-цивилист, доктор юридических наук, профессор Л. В. Щенникова [9, с.4], которая ссылается на аналогичные фонды, используемые в благотворительных целях в зарубежных правовых системах.

Другой важной предпосылкой для создания Фонда наследия является необходимость борьбы с выводом крупных российских активов на периферию. В прошлом, как отмечает российский политик и специалист по гражданскому праву П.В. Крашенинников, "российские бизнесмены были вынуждены переводить свои активы за рубеж, чтобы создать такой фонд, трастовый фонд"[2, с. 20].

На мой взгляд, возможность создания фонда наследования только после смерти и новизна этого института подтолкнут небольшое количество людей к проведению так называемых "экспериментов" со своими активами. Российские бизнесмены неохотно доверяют правовым новациям страны, но в нынешних условиях усиления санкций против бизнесменов фонд преемственности в Российской Федерации может стать весьма популярным.

Условия функционирования фонда наследства определяются завещателем и не могут быть изменены после его смерти. Я считаю, что в данном случае нововведения неблагоприятны, так как любые ошибки завещателя непоправимы и могут привести к искажению его воли и, впоследствии, к невозможности регистрации и функционирования фонда. В своем анализе иностранного законодательства я обратила внимание на возможность регистрации пожизненного фонда имущества, с помощью которого наследодатель может увидеть, как будет функционировать его имущество после его смерти, и внести изменения в любые положения, непосредственно регулирующие функционирование фонда.

В целом, вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что институт наследственного фонда является положительным нововведением в современном российском праве. О его эффективности можно судить по опыту и результатам, достигнутым во многих зарубежных странах. Действующее правовое регулирование наследственного фонда требует внесения определенных изменений с целью устранения пробелов, существующих сегодня в этой области, и последующего закрепления их в Гражданском кодексе Российской Федерации.

### Список литературы

1. Астафьева Т.А. *Наследственный фонд: новелла российского законодательства и зарубежный опыт* // Современное законодательство: развитие, проблемы и пути их разрешения: сборник материалов международной научно-практической конференции. – Курск: Региональный открытый социальный институт, 2018. – С. 7-14
2. Крашенинников П.В., Михеева Л., Рассказова Н., Петров Е., Козлова Н., Павлова Г., Игнатенко Л., Гончаренко И., Будылин С., Зимина И., Плещев И. *Наследственный фонд: альтернатива трастам в российском праве?* // Закон. 2018. № 9. С. 18-38.
3. Корот И.И. *Проблемные вопросы института наследственного фонда* // Наследственное право. 2019. № 2. С. 8.
4. Синицын С.А., Шелютто М.Л. *В интересах ли бизнеса предложенная реформа российского наследственного права?* // Предпринимательское право. 2017. № 2. С. 20.
5. Лебец Е.В. *Наследственный фонд для российских предпринимателей* / Е.В. Лебец // Синергия наук. – 2018. – №25. – С. 550–560.
6. Маркина Т.В. *Гражданская правосубъектность наследственного фонда: основные положения.* / Т.В. Маркина // Наследственное право. — 2017. – № 4. – С. 12–14.
7. Тарасов Ю.А. *Наследственный фонд – новая категория в гражданском законодательстве* / Ю.А. Тарасов, Г.С. Игнатенко, Н.А. Гуляев, Д.В. Тертичников // Известия югозападного государственного университета. – 2017. – № 6 (75). – С. 195–200.
8. Фатихова Л.М. *Наследственный фонд как новый способ управления имуществом* / Л.М. Фатихова // Наука и образование третьего тысячелетия: сб. научн. трудов по матер. Междунар. научн.-практ. конф. В 2-х ч. – Люберцы: ООО «АР-Консалт» – 2018. – С. 79–81.
9. Щенникова Л.В. *Наследственный фонд как новелла российского гражданского права* / Л. В. Щенникова // Наследственное право. – 2017. - № 4 – С. 4 – 7.

## ОСОБЕННОСТИ ПРИЗНАНИЯ НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНЫМ БРАЧНОГО ДОГОВОРА В ПРОЦЕДУРЕ БАНКРОТСТВА

**Лучкина Дарья Владимировна**

Студентка 2 курса магистратуры

Российского государственного университета правосудия

*d-luchkina@mail.ru*

**Научный руководитель: Гетман Яна Борисовна**

к.ю.н., к.э.н., доцент, профессор кафедры гражданского права

РФ ФГБОУВО «РГУП», г. Ростов-на-Дону

**Аннотация:** В данной статье раскрывается сущность брачного договора, исследуются основания признания брачного соглашения недействительным в процедурах несостоятельности (банкротства) должника, анализируется правоприменительная практика признания сделки недействительной.

*Ключевые слова:* брачный договор, банкротство физического лица, недействительная сделка, основание признания сделки недействительной, ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

## PECULIARITIES OF RECOGNIZING THE MARRIAGE AGREEMENT INVALID IN THE PROCEDURE OF BANKRUPTCY

*Darya Vladimirovna Luchkina*

*Annotation:* This article reveals the essence of the marriage contract, examines the grounds for recognizing the marriage contract as invalid in the insolvency (bankruptcy) of the debtor, analyzes the law enforcement practice of recognizing the transaction as invalid, and also considers.

*Key words:* marriage contract, bankruptcy of an individual, invalid transaction, grounds for declaring the transaction invalid, Federal Law “On Insolvency (Bankruptcy)”.

Институт банкротства представляет собой возможность законным способом освободиться от долгов тем лицам, которые попали в тяжёлое финансовое положение и не в силах погасить имеющуюся задолженность перед кредиторами.

Глава 10 Федерального Закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ устанавливает правила признания банкротом физического лица [1]. С 01.10.2015 года лицо, имеющее неисполненные обязательства перед кредиторами и предвидящее невозможность удовлетворения требований самостоятельно, в связи с тяжёлым финансовым положением, вправе подать в Арбитражный суд заявление о признании себя банкротом. Также с заявлением о признании должника несостоятельным могут обратиться третьи лица, перед которыми у должника имеются просроченные обязательства. Согласно статистическим данным, которые были мною анализированы на интернет-портале «Федресур» и на сайте Арбитражных судов, количество дел о банкротстве физических лиц с каждым годом увеличивается в 2 раза, по сравнению с предыдущим.

Стремление должника освободиться от денежных обязательств перед кредиторами подталкивает его обращаться с самостоятельным заявлением о признании его несостоятельным (банкротом). Анализируя правоприменительную практику по данной теме, следует вывод, что при банкротстве граждан чрезвычайно низок показатель погашения (удовлетворения) требований кредиторов в процедурах банкротств. Этот факт связан с трудностью формирования конкурсной массы, так как Должник, предвидя наступление банкротства, стремится заключить

фиктивные сделки, отчудить имущество третьим лицам, с целью скрыть имеющееся у него в собственности имущество и не допустить включению его в конкурсную массу для последующей реализации.

Одним из примеров заключения фиктивной сделки накануне процедуры банкротства может являться изменение режима собственности супругов посредством составления и подписания брачного соглашения.

Брачный договор представляет собой заверенное согласие обоих супругов, которое регулирует и определяет права на имущество и обязанности сторон, находящихся в браке, или при его расторжении [3]. Известно, что супруги могут заключить брачный договор, как до момента «создания семьи», так и по прошествии некоторого времени, также они вправе расторгнуть его при обоюдном согласии обеих сторон.

По обоюдному согласию супруги имеют право внести изменения в установленный законодательством режим совместно-нажитого имущества, зафиксировать пожелания и предпочтения супругов касательно имущества, активов каждой из сторон, которое было либо приобретено во время брака, либо получено до его заключения, а также прописать условия распоряжения имуществом, приобретённым супругами в будущем.

В современном мире с очень нестабильной экономической ситуацией, процедура банкротства может быть открыта в отношении вполне успешных и благополучных в прошлом людей. Директора или учредители крупных компаний могут быть привлечены к субсидиарной ответственности в рамках банкротства организации, руководящие должности в которой они занимали. Риск оказаться в подобной ситуации вынуждает супругов заключать брачные договоры, передавая имущество от потенциального должника другому супругу, с целью сохранения и сбережения.

Брачный договор есть сделка, которая заключается между мужем и женой, из чего следует, что в рамках процедуры банкротства она может быть признана недействительной и оспорена в судебном порядке, как и любые другие сделки, заключённые должником в период подозрительности сделок.

Основания, наличие которых влечёт признание брачного контракта недействительным и применение последствий недействительности сделки:

1. Заключение брачного договора между супругами в преддверии процедуры банкротства, во время проведения процедуры или же в период подозрительности (три года до принятия заявления о признании должника банкротом);

2. Условиями, прописанными в брачном договоре, был причинён вред имущественным правам кредиторов, задолженность перед которыми имела у должника на момент заключения брачного договора. Должник и его супруг

в момент заключения «сделки» были осведомлены о наличии задолженности и неисполненных обязательств перед кредиторами, то есть действовали намеренно и умышленно;

3. Причинение имущественного ущерба кредиторам в связи с реализацией супругами права на заключение брачного договора – злоупотребление правом.

При наличии вышеуказанных оснований, суд может расценить поведение супругов недобросовестным и посчитать, что брачный договор заключён с целью выведения имущества из конкурсной массы должника, признать сделку недействительной по статье 61.2. Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» либо статьям 10, 168 Гражданского кодекса Российской Федерации [2].

Так, Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.12.2018 года № 48 [5], суд установил, что в случае, если на момент заключения брачного договора у одного из супругов имелись неисполненные обязательства перед кредиторами, брачный договор не будет распространяться на этих кредиторов. Этот факт обуславливается тем, что задолженность должника перед кредиторами образовалась до заключения брачного контракта и даже если брачный договор регулирует режим раздельной собственности на имущество и активы супругов, то данное имущество будет полностью реализовано в процедуре несостоятельности должника.

В качестве примера обратимся к судебному акту Седьмого Апелляционного Арбитражного суда от 11.02.2019 года по делу №А03-10012/2017 [7], которым соглашение между супругами было признано недействительным, как следствие – имущество, прописанное в брачном договоре, возвращено в конкурсную массу. Судом было установлено, что данная сделка мнимая, совершалась с целью вывода имущества из конкурсной массы, а действия супругов были расценены как недобросовестные.

Должник имеет обязанность своевременно уведомлять кредиторов о намерении заключить брачный договор, в ином случае кредитор имеет право действовать так, будто всё имущество, которое имеется у супругов – совместно нажитое и подлежит реализации.

Следует отметить, что судебная практика, касающаяся разрешения вопроса о признании недействительным брачного договора, очень неоднозначна. Как доказательство озвученному выше аргументу, хотелось бы осветить ещё один судебный акт, согласно которому арбитражный управляющий подал в суд заявление о признании брачного соглашения



недействительным, в связи с тем, что супруг-должник, на основании заключённого брачного договора, передал право владения земельным участком своей супруге, на что Верховный суд ответил, что включённый в брачный договор и переданный земельный участок считается собственностью супруги, сославшись на пункт 1 статьи 36 Семейного кодекса Российской Федерации и не может быть возвращён в совместную собственность [6].

Брачный договор, как право сторон изменить режим имущества в браке, со временем перестаёт быть гарантией для сохранения имущества супругов при процедуре банкротства, в связи с тем, что стороны злоупотребляют дарованным им правом и действуют недобросовестно в отношении кредиторов, что служит невозможностью удовлетворять их требования в процедурах банкротства.

Исходя из вышесказанного следует вывод, что вопрос признания брачного договора недействительным является дискуссионным и сложным по своей природе. Уважать интересы и считаться с законными правами всех лиц, участвующих в споре, обратить внимание на имеющиеся (отсутствующие) основания для признания брачного соглашения недействительным, выявить (при наличии) признаки подозрительности и недобросовестности, исследовать обстоятельства судебного дела и принять решение не в ущерб лицам, участвующим в рассмотрении спора – важная и ответственная «миссия» суда при вынесении судебного акта.

#### **Список литературы**

1. *Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 27.12.2019) «О несостоятельности (банкротстве)» // Собрание законодательства РФ», 28.10.2002. № 43. ст. 4190.*
2. *Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 16.12.2019). [Электронный ресурс] // Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 08.04.2020).*
3. *Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 06.02.2020). [Электронный ресурс].*
4. *Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13 октября 2015 г. № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан». [Электронный ресурс]*
5. *Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2018 г. № 48 «О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан». [Электронный ресурс].*
6. *Определение Верховного Суда Российской Федерации от 27 ноября 2018 г. по делу № А53-952/2017. [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт);*

7. Постановление 7 Арбитражного апелляционного суда от 11.02.2019 по делу А03-10012/2017 [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт).

## **О НЕКОТОРЫХ ОСОБЕННОСТЯХ ФОРМИРОВАНИЯ КОНКУРСНОЙ МАССЫ В ДЕЛАХ О НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВЕ) ГРАЖДАН**

**Макарова Юлия Евгеньевна**

*магистрант 2 курса юридического факультета  
заочной формы обучения  
Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»  
г. Ростов-на-Дону, Россия  
(makarovaiuliiiaa@gmail.com)*

**Усиков Александр Алексеевич**

*магистрант 2 курса юридического факультета  
очной формы обучения  
Южного федерального университета  
г. Ростов-на-Дону, Россия  
(usikov\_98@mail.ru)*

**Научный руководитель: Колесник Ирина Валентиновна**

*д.ю.н., профессор  
Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»,  
г. Ростов-на-Дону*

***Аннотация:** В настоящей статье рассматриваются особенности порядка формирования конкурсной массы должника-гражданина, проводится анализ судебной практики Конституционного суда Российской Федерации, Верховного суда Российской Федерации, в части признания ими возможности включения в конкурсную массу единственного, пригодного для проживания должника и членов его семьи, жилого помещения.*

***Ключевые слова:** несостоятельность, банкротство, конкурсная масса, исполнительский иммунитет, имущество, роскошное жилое помещение.*

## **ON SOME FEATURES OF THE FORMATION OF THE COMPETITIVE WEIGHT IN CASES OF INSOLVENCY (BANKRUPTCY)**

**Makarova Yulia Evgenievna**

**Abstract:** *This article examines the peculiarities of the procedure for forming the bankruptcy estate of the debtor-citizen, analyzes the judicial practice of the Constitutional Court of the Russian Federation, the Supreme Court of the Russian Federation, in terms of their recognition of the possibility of including in the bankruptcy estate the only dwelling suitable for the debtor and his family members.*

**Key words:** *insolvency, bankruptcy, bankruptcy estate, enforcement immunity, property, luxury living quarters.*

На сегодняшний день одним из острых вопросов в рамках рассмотрения арбитражными судами дел о несостоятельности (банкротстве) физических лиц является формирование конкурсной массы, а именно, вопрос включения или исключения из нее жилого помещения, принадлежащего должнику на праве собственности, которое, с одной стороны, является единственным пригодным для проживания должника и членов его семьи, а с другой стороны, имеет признаки «роскошности».

Исследования рассматриваемой темы начались в 2003 году [1]. В настоящее время ключевую роль в решении указанного вопроса имеют Постановления Конституционного Суда РФ: от 14.05.2012 N 11-П [2], от 26.04.2021 N 15-П [3], которыми признана необходимость правового обеспечения возможности удовлетворения имущественных интересов взыскателя, и внесения соответствующих изменений в действующее законодательство РФ. Указанными судебными актами Конституционный суд допускает обращение взыскания на единственное пригодное для проживания жилое помещение, при соблюдении следующих условий:

1) характеристики имеющегося жилого помещения явно превышают уровень, достаточный для удовлетворения разумной потребности человека в жилище;

2) обращение взыскания сопряжено с предоставлением должнику и проживающим с ним лицам замещающего жилого помещения, площадь которого не меньше установленной нормами предоставления жилья по договору социального найма;

3) замещающее жилое помещение территориально находится в том же поселении (исключение составляют случаи, когда участники исполнительного производства заключают соответствующее соглашение);

4) имеется разумная и обоснованная необходимость обращения взыскания на указанное имущество, которое приведет к погашению существенной части задолженности.

Возможность лишения исполнительского иммунитета рассматриваемой категории недвижимого имущества разъяснена Верховным судом РФ в Определении от 28.01.2021 № 309-ЭС20-15448 и связана с установлением факта недобросовестности должника, например, с помощью искусственного наделения недвижимостью исполнительским иммунитетом [4]. Однако, в части установления возможности включения в конкурсную массу «роскошного» жилого помещения, можно согласиться лишь частично.

Конституцией Российской Федерации, в статье 2, закреплено, что признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина являются обязанностью государства. Во исполнение указанной нормы, статьей 40 Конституции РФ каждому гарантировано право на жилище и недопустимость его произвольного лишения путем закрепления особого порядка ограничения указанных прав – лишь на основании федерального закона и лишь в той мере, в какой необходимо защитить основы конституционного строя, нравственности, здоровья, права и законные интересы других лиц, обеспечить оборону страны и безопасность государства. Таким образом, положения Конституция Российской Федерации находятся в системной взаимосвязи с общеправовым принципом справедливости, а основой защиты прав собственности и иных имущественных прав является соразмерность и пропорциональность. Основная цель исполнения указанных норм – обеспечение равенства всех сторон правоотношений, баланса их прав и законных интересов. В связи с этим, ограничения прав владения, пользования, распоряжения имуществом должны быть направлены на защиту конституционно-значимых ценностей, носить общий (абстрактный) характер, отвечать признакам справедливости, пропорциональности, соразмерности и не затрагивать существо данных конституционных прав – не должны ограничивать пределы применения соответствующих конституционных норм.

Полагаем, что указанные положения в аспекте включения в конкурсную массу единственного пригодного для проживания должника и его семьи жилого помещения, означают соответствие пределов возможности взыскания в целях защиты конституционных прав кредитора и основного содержания конституционного права гражданина-должника на жилище, существо которого ни при каких обстоятельствах не должно быть утрачено. Необходимо обратить внимание на то, что с 2012 года по настоящее время законодателем не сформулированы четкие, конкретные правила, касающиеся механизма обращения взыскания на единственное жилье должника, не отвечающего критериям разумности; поправки в ст. 446 ГПК РФ не внесены; правила обмена роскошного жилья на замещающее не разработаны. В связи с

этим, в целях недопущения необоснованного ущемления прав должника и проживающих с ним членов его семьи, предлагаем законодательно закрепить такие правила как: 1) законодательное определение критериев и показателей для признания жилого помещения не отвечающим критериям разумности; 2) определение параметров, характеристик и требований, которым должно соответствовать замещающее жилое помещение; 3) определение минимального и максимального процента сальдо к требованиям кредиторов (считаю этот этап необходимым, поскольку, в случае, если сальдо не окажет существенного влияния на эффективность погашения требований кредиторов, замена жилого помещения выполнит исключительно «карательную функцию», что не соответствует требованиям Конституции РФ). Необходимо отметить, что в судебной практике уже сформировалась необходимость доказывания того факта, что при реализации жилого помещения и приобретении за счет вырученных средств замещающего жилья соответствующей площади отказ от исполнительского иммунитета будет иметь реальный смысл как способ удовлетворения требований кредиторов. Полагаем, что указанные правила отвечают требованиям справедливости, будут способствовать обеспечению адекватности принимаемых мер, их пропорциональность, соразмерность, а также в равной степени будут направлены на поддержание баланса прав и законных интересов всех участников дела о несостоятельности (банкротстве).

Таким образом, вопрос формирования конкурсной массы должника-гражданина на сегодняшний день является предметом дискуссий правоведов и практикующих юристов. Недостатки правового регулирования влекут за собой неоднозначность судебной практики, в частности, в связи с широкими возможностями судебного толкования положений Конституционного суда, которым разрешены лишь отдельные и общие вопросы формирования конкурсной массы должников-граждан.

#### **Список литературы**

1. *Определение Конституционного Суда РФ от 04.12.2003 N 456-О "Об отказе в принятии к рассмотрению запроса Октябрьского районного суда города Ижевска о проверке конституционности аб. 1 и 2 п. 2 1 ст. 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации"* // СПС «Консультант Плюс».

2. *Постановление Конституционного Суда РФ от 14.05.2012 N 11-П "По делу о проверке конституционности положения аб. 2 ч. 1 ст. 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан Ф.Х. Гумеровой и Ю.А. Шикунова"* // СПС «Консультант Плюс».

3. *Постановление Конституционного Суда РФ от 26.04.2021 N 15-П "По делу о проверке конституционности положений аб. 2 ч. 1 ст. 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и п. 3 ст. 213.25 Федерального закона "О*

несостоятельности (банкротстве)" в связи с жалобой гражданина И.И. Ревкова" // СПС «Консультант Плюс».

4. Определение Верховного суда РФ от 28.01.2021 № 309-ЭС20-15448 // СПС «Консультант Плюс».

## **ЗАЩИТА ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ ПРИ ПОКУПКЕ АВТОМОБИЛЯ И ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ УСЛУГ АВТОСЕРВИСА**

**Малеев Александр Александрович**

2 курс юридический факультет магистратура

очная форма обучения

Ростовский филиал ФБОУ РГУП

г. Ростов-на-Дону, ул. Ленина 66

*alex.maleev1@gmail.com*

**Научный руководитель: Гетман Яна Борисовна**

к.ю.н., к.э.н., доцент, профессор кафедры гражданского права

РФ ФГБОУВО «РГУП», г. Ростов-на-Дону

**Аннотация:** В данной статье рассматриваются важные условия при купле-продаже автомобиля в салоне. Актуальные проблемы, которые возникают в взаимоотношениях между продавцом и покупателем, случаи недобросовестности продавца. Условия возврата автомобиля, судебная практика.

**Ключевые слова:** защита прав потребителей, купля-продажа автомобиля, гарантийный случай автомобиль, закон о защите прав потребителей.

## **PROTECTION OF CONSUMER RIGHTS WHEN PURCHASING A CAR AND USING CAR SERVICE SERVICES**

**Maleev Aleksandr Aleksandrovich**

**Abstract:** This article discusses the important conditions for buying and selling a car in the cabin. Actual problems that arise in the relationship between the seller and the buyer, cases of dishonesty of the seller. Conditions for return of the car, judicial practice.

**Key words:** consumer rights protection, car purchase and sale, car warranty case, consumer protection law.

Известно, что каждый год потребительский спрос на автомобили возрастает. Большой выбор и ассортимент рынка дает возможность покупателям самим делать самостоятельный выбор при приобретении автомобиля: купить автомобиль у частного лица или подержанный авто через комиссионную торговлю, купить машину у дилера в автосалоне. Также автомобиль можно получить как подарок по договору дарения или как часть наследства [1, ст. 572, ст. 1110].

Для защиты прав и интересов потребителя является очень важным условием то, что при покупке автомобиля у частного лица договор купли-продажи не попадает под действие закона №2300-1 «О защите прав потребителей», потому что сторонами в нем выступают два гражданина [2, с. 1]. В данной ситуации покупатель не может сослаться на закон, использовать предусмотренные им механизмы защиты своих прав. Но при этом приобретение автомобиля на вторичном рынке продолжает оставаться достаточно востребованной сделкой.

Для того, что потребитель имел право и возможность защищать свои законные интересы в соответствии с законом «О защите прав потребителей» (далее Закон), одной из сторон правоотношений при покупке автомобиля должно выступать юридическое лицо. Если покупатель при покупке обнаруживает недостатки в автомобиле, то он имеет право, которое регламентирует статья 18 Закона [2, ст. 18]: потребовать замены авто, либо уменьшение его цены, либо незамедлительное бесплатное устранение недостатков или возмещение расходов на их устранение. Отказаться от покупки и запросить возврат уплаченных средств, если в случае покупки авто ненадлежащего качества потребитель понес убытки – потребовать их возмещения.

Как следует из принятой практики, большинство споров между потребителем и продавцом решаются в досудебном порядке. Автосалоны бережно и ответственно относятся к своей репутации. Но продавец и покупатель должны следовать простым правилам, чтобы комфортно для себя урегулировать спор: любые претензии отправляются к Салону-продавцу в письменном виде и подлежат рассмотрению в определенные сроки. А в случаях, когда продавец игнорирует требования потребителя или потребитель не согласен с условиями продавца, то спор может быть разрешен в судебном порядке.

Также покупателю следует обращать внимание на то, что в договоре купли-продажи или в другом документе, которые получает покупатель при покупке, должен быть указан гарантийный срок на автомобиль. Ибо в течение этого срока покупатель имеет полное право на бесплатное

устранение недостатков, замену автомобиля при этом условии, что данные недостатки возникли не по вине потребителя. Для автомобилей установлено, что гарантийный срок не может быть менее 18 месяцев, и отсчитывается со дня продажи автомобиля [2, ст.5].

Автомобиль, который содержит недостатки, в соответствии со статьей 18 Закона, можно вернуть в автосалон. Поскольку автомобиль является технически сложным товаром (Постановление Правительства РФ от 10.11.2011 №924), вернуть автомобиль можно в течение 15 дней после покупки и потребовать возврат денег. Если прошло 15 дней, то по общему правилу её можно только отремонтировать.

Актуальными проблемами на сегодня для потребителя являются недобросовестные действия, которые возможны со стороны продавцов, например, для привлечения клиентов в автосалон, в рекламе или при общении через телефон, online указывается заниженная стоимость автомобиля. Если автомобиль приобретается в кредит, недобросовестные продавцы предоставляют недостоверную информацию о процентах по кредитной ставке. Ещё одним распространенным приемом ввода потребителя в заблуждение является навязывание различных товаров, работ, услуг, комплектаций при покупке автомобиля (дополнительное страхование, установка дополнительного оборудования и так далее) [3, п.4].

При возникновении ситуации, когда претензионный порядок не принес необходимого результата, помимо судебного порядка, потребитель имеет право подать жалобу на автосалон производителя или в уполномоченную им организацию, или в Роспотребнадзор. При направлении жалобы в Роспотребнадзор к обращению необходимо прикреплять документированные доказательства о покупке, помимо этого претензионную переписку с продавцом [4].

Необходимо помнить о том, что навязывание дополнительных товаров и услуг запрещено, в соответствии с частью 2 статьи 16 Закона. Если продавец нарушил данный запрет, ему необходимо возместить потребителю все убытки, включая цены навязанных товаров или услуг. При выявлении недобросовестных действий со стороны продавца могут являться основанием для проведения административного расследования, а в случае получением Роспотребнадзором массовых жалоб – основанием для группового иска со стороны в сторону защиты пострадавших потребителей.

Необходимо помнить о том, что обычно у автомобиля существует два срока, при которых производитель или продавец несут ответственность за качество автомобиля. Это гарантийный срок, который устанавливается продавцом и срок службы автомобиля, который устанавливается



производителем. Разница будет только в том, к кому предъявлять претензии и в процессе доказывания.

Показательным является решение по делу Ломоносовского районного суда города Архангельска по гражданскому делу №2-410/2017 [5]. Обстоятельства дела, следующие: женщина купила автомобиль в автосалоне по программе продажи поддержанных транспортных средств. Через несколько дней эксплуатации транспортного средства были выявлены существенные недостатки. В претензионном порядке продавец отказался в добровольном порядке возвращать денежные средства за автомобиль. Суд удовлетворил требования потребителя об отказе от договора купли-продажи и взыскал стоимость автомобиля в пользу истца. Помимо этого, назначил штраф в размере 50% от присужденной судом суммы в пользу потребителя.

Покупателю необходимо учитывать множество обстоятельств и быть внимательным при покупке автомобиля в автосалоне у дилера, при покупке автомобиля на вторичном рынке. Нужно помнить обо всех важных обстоятельствах и условиях договора купли-продажи, внимательно читая каждый пункт договора и следить за процедурой передачи автомобиля, попробовать выявить все возможные недостатки до покупки.

#### **Список литературы**

1. *Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 №51-ФЗ*
2. *Закон РФ от 07.02.1992 №2300-1 «О защите прав потребителей»*
3. *Правила оказания услуг (выполнения работ) по техническому обслуживанию и ремонту автотранспортных средств (с изменениями), утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 11.04.2001 г. №290*
4. *Памятка потребителю при покупке автомобиля от Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека.*
5. *Решение Ломоносовского районного суда города Архангельска по гражданскому делу №2-410/2017 от 7 марта 2017 года.*

## **ИМУЩЕСТВЕННЫЕ ОТНОШЕНИЯ В КОРПОРАЦИЯХ**

***Месропов Араик Эдуардович***

*студент 1 курса юридического факультета  
очной формы обучения*

*Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»*

*г. Ростов-на-Дону, Россия,*

*araik1515@icloud.com*

**Научный руководитель: Колесник Вероника Вячеславовна**

к.ю.н., доцент кафедры ГП, доцент  
Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»,  
г. Ростов-на-Дону

**Аннотация:** Актуальность выбранной темы исследования заключается в том, что имущественные отношения в корпорациях являются одним из базовых вопросов, который встает перед ее участниками. Такие ученые как Суханов Е. А., Агапов А.Б., Белых В.С. в своих работах не раз затрагивали вопросы имущественных отношений в корпорациях, так как имущественные корпоративные отношения занимают центральное место в плееде корпоративных отношений. В данном исследовании, автор, при использовании действующего законодательства, судебной практики, а также доктринальных позиций, пытается выявить специфику имущественных отношений в корпорации.

**Ключевые слова:** корпоративное право, имущество, имущественные правоотношения, вклад участников, уставной капитал.

## THE RATIO OF CIVIL AND CORPORATE LAW

**Mesropov Araik Eduardovich**

**Abstract:** The relevance of the chosen research topic lies in the fact that property relations in corporations are one of the basic questions that arise before its participants. Such scientists as Sukhanov E.A., Agapov A.B., Belykh V.S. in their works, they have repeatedly touched upon the issues of property relations in corporations, since property corporate relations are central to the galaxy of corporate relations. In this study, the author, using the current legislation, judicial practice, as well as doctrinal positions, tries to identify the specifics of property relations in a corporation.

**Key words:** corporate law, property, property legal relations, contribution of participants, authorized capital.

Для изучения корпоративных имущественных отношений необходимо определиться с тем, что такое имущественных отношения, и что такое корпорации.

Термин «корпорация» известен юриспруденции еще с римских времен. В римском праве он рассматривался в двух различных контекстах: «в контексте публично-правовой регламентации (universitas juris), а также применительно к цивилистическим отношениям и регламентации предпринимательской деятельности (socius quaestus)»[1, С.24]. Если

говорить про правовые формы, то корпорация в римском праве была как способом совместной деятельности (коммерческой), так и способом благотворительности (*collegia tenuiorum*), либо же способ организации общественных объединений. В римском праве правовое регулирование корпораций менялось в зависимости от реалий, в частности в некоторые периоды усиливалось публично-правовое регулирование корпораций, и в корпорации уже считались как определенное сообщество должностных лиц, которые объединены определенной целью. Корпорациями в современной правовой действительности Российской Федерации являются «юридические лица, учредители (участники) которых обладают правом участия (членства) в них и формируют их высший орган (общее собрание участников). К ним относятся хозяйственные товарищества и общества, крестьянские (фермерские) хозяйства, хозяйственные партнерства, производственные и потребительские кооперативы, общественные организации, общественные движения, ассоциации (союзы), нотариальные палаты, товарищества собственников недвижимости, казачьи общества, внесенные в государственный реестр казачьих обществ в Российской Федерации, а также общины коренных малочисленных народов Российской Федерации» [2].

Для изучения вопроса имущественных отношений обратимся к доктринальным позициям. Базовым является то, что имущественные правоотношения – это отношения, которые связаны с имуществом, но всегда наибольшую сложность представляет вопрос какие именно имущественные отношения являются предметом гражданского, в частности корпоративного права, и какие критерия служат основой для обособления подобного имущества.

Согласно позиции Суханова Е.А. «основным критерием для выделения является товарно-денежный характер этих отношений» [3]. Как нам представляется, данный подход несколько узок, так как, к примеру, долю владения в обществе, довольно трудно отнести к товару или деньгам. Доля – имущество особого вида, которое выражено определенной денежной суммой, и предоставляющую своему владельцу корпоративные права. Исходя из этого, более оптимальным видится подход, согласно которому, «имущественные правоотношения являются имущественно-стоимостными отношениями» [4, С. 7], так как это подход позволяют включить все объекты корпоративных правоотношений, которые трудно попадают под товарно-денежный характер.

Позиция о том, что имущественные правоотношения являются основой корпоративных отношений, а следовательно, и корпораций находит свое отражения во многих научных работах. «В основу такого понимания

имущественных правоотношений в корпорации лежит понимание корпорации как функционирующее в обороте персонифицированное или целевое имущество» [5, С. 42-61]. Эту концепцию достаточно подробно исследовал и развил Е. А. Суханов, который считает, что «в правопорядке, основанном на рыночной системе хозяйства, существо гражданско-правовой конструкции юридического лица (корпорации) все более отчетливо определяется принадлежащим ему персонифицированным имуществом, а не его людским субстратом.» [6, С. 9]

Корпоративные юридические лица создаются участниками для того, чтобы четко наиболее удобным образом удовлетворить потребности этих участников, как имущественные, так и неимущественные. Из-за данной цели, участники корпораций всегда вступают с друг другом в имущественные отношения для того, чтобы реализовать свои права, которые предоставлены законодательством или уставом юридического лица. Имущественные права в корпоративных юридических лицах являются правами, которые предоставляются из-за участия в корпорации. Следует отметить, что данные права включают в себе следующие:

1. участие в распределении прибыли и получение части имущества общества в случае его ликвидации;
2. участие в управлении делами общества;
3. продажа доли или ее части в уставном капитале;
4. право на внесение дополнительного вклада в счет увеличения уставного капитала;
5. право на получение действительной стоимости доли при выходе из общества;
6. право на передачу в залог доли или части доли в уставном капитале;
7. преимущественное право покупки доли или части доли у других участников;

Одним из самых сложных на практике вопросов, является право участника на получение действительной стоимости доли при выходе из общества. Зачастую, остальные участники общества стараются максимально снизить долю подобного участника и используются различные понижающие коэффициента. Однако, при выплате обществом участнику общества действительной стоимости его доли обществу следует учитывать позицию ВС РФ по данному вопросу. В частности, ВС РФ отметил, что «действительная стоимость доли участника общества соответствует части стоимости чистых активов общества, пропорциональной размеру его доли» [7]. В связи с этим использование повышающих или понижающих

коэффициентов при определении действительной стоимости доли участника общества не подлежит применению.

Из вышеуказанного следует, что имущественные корпоративные правоотношения являются важнейшей частью корпоративных отношений. Следует отметить, что большинство вопросов, связанных с участием в корпоративном юридическом лице, касаются именно вопросов имущественных прав, и распределения данных прав среди участников. Представляется очевидным, что надлежащее правовое регулирование имущественных отношений в сфере корпоративного права является важнейшей частью стабильного гражданского оборота и необходимо постоянно совершенствовать правовое регулирование корпоративных отношений, чтобы оно соответствовала реалиям окружающего мира.

#### **Список литературы**

1. Агапов А.Б. *Корпоративное имущество // Административное право и процесс.* - 2020. - N 3. - С. 24 – 32.
2. *Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 N 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 05.12.1994, N 32, ст. 3301.*
3. *Гражданское право: учебник: в 4 т. /отв. ред. Е. А. Суханов.* - 2-е изд. перераб. и доп. - Москва: Статут, 2019.
4. *Лююхан Т.Н. Понятие имущественных отношений в российском гражданском праве / Т.Н. Лююхан. Дис. канд. юрид. наук. М., 2003.*
5. *Герваген Л.Л. Развитие учения о юридическом лице / Соч. Л.Л. Гервагена.* - Санкт-Петербург: тип. И.Н. Скороходова, 1888.
6. *Суханов, Е.А. Сравнительное корпоративное право / Е.А. Суханов. — Москва: Статут, 2016.— 456 с*
7. *Постановление Президиума Верховного Суда РФ от 09.11.2016 по делу N 338-ПЭК16, N А26-10817/2012 // СПС «Консультант Плюс»*

## **ПРОТИВОПРАВНОСТЬ КАК ОСНОВАНИЕ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ**

**Молчанов Игорь Владимирович,**

*магистрант группы 201м – ГАЭ*

*Ростовского филиал ФГБОУВО «РГУП»,*

*г. Ростов-на-Дону*

**Научный руководитель: Рудик Инна Евгеньевна,**

*к.ю.н., доцент кафедры гражданского права,*

*Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»*

*г. Ростов-на-Дону*

**Аннотация:** проблемным аспектом правомерности применения гражданско-правовой ответственности является анализ его состава. Одним из важнейших элементов указанного состава является противоправность. Статья посвящена анализу понятия «противоправность», а также ее значению как одному из оснований ответственности участников гражданско-правовых отношений.

**Ключевые слова:** гражданско-правовые отношения, юридическая ответственности, юридические лица, противоправность.

## ILLEGALITY AS THE BASIS OF CIVIL LIABILITY

*Molchanov Igor Vladimirovich*

**Abstract:** *the problematic aspect of the legality of the application of civil liability is the analysis of its composition. One of the most important elements of this composition is illegality. The article is devoted to the analysis of the concept of "illegality", as well as its significance as one of the grounds of responsibility of participants in civil law relations.*

**Keywords:** *civil law relations, legal liability, legal entities, illegality.*

Дефиниции и толкования понятия «противоправность» содержатся в значительном количестве словарей, учебников, учебных пособий и научных работ. Так, например, в словаре С.И. Ожегова [1] термин «противоправный» определяется как незаконный, т.е. противоречащий праву. В словаре О. Михайловой [2] синонимами слову «противоправность» являются слова «беззаконность», «незаконность», «противозаконность».

По утверждению Т.Н. Радько [3] противоправность следует рассматривать как одно из важнейших свойств правонарушения, признаком которого является нарушение предписаний нормативного правового акта.

По мнению других авторов, [4] именно противоправность представляет собой основную характеристику правонарушения, т.к. именно она определяет деяние как общественно-вредное.

В.П. Грибанов [5] считает, что противоправным является противоречащее требованиям установленных государством правовых норм поведение физических либо юридических лиц.

Д.Е. Захаров [6] утверждает, что применительно к участникам гражданско-правовых отношений, противоправностью является отклонение их поведения от некоего «эталонного» поведения, которое регламентировано законодателем и закреплено положениями гражданско-правового договора.

С точки зрения А.П. Чиркова [7] именно противоправность является составляющим признаком «наказательной юридической ответственности».

Следует отметить, что на основании всех выше приведенных определений понятия «противоправность» можно сформулировать вывод о том, что под противоправностью необходимо понимать поведение лиц, нарушающее действующие в государстве нормы права.

В теории гражданского права выделяют понятие «гражданское правонарушение», состав которого образует совокупность необходимых условий, одним из которых и является противоправность деяния. Гражданское законодательство РФ в своих нормах устанавливает определенные требования к должному поведению участников правоотношений. Например, в ст. 1064 ГК РФ [8] законодатель признает противоправным такое поведение, которое причиняет вред непосредственно физическому лицу либо его имуществу, а также имуществу юридического лица. Кроме того, противоправность содержится и в поведении, например, должника, которое не соответствует тем требованиям, которые предъявляются к исполнению обязательств надлежащим порядком.

Необходимо отметить, что требования, которые предъявляются непосредственно к исполнению обязательств, закреплены не только в нормативных правовых актах, а также в обычаях делового оборота и в самих основаниях возникновения обязательств.

Рассмотрим несколько оснований противоправности поведения участника гражданско-правовых отношений:

– во-первых, в случае возникновения обязательства из договора противоправность поведения наступает в том случае, если должник не исполняет или нарушает условия договора;

– во-вторых, если основу обязательства составляет односторонняя сделка, то противоправность поведения заключается в поведении, которое не соответствует ее условиям;

– в-третьих, если обязательства возникают из сложного юридического состава, то противоправным будет являться такое поведение, которое не соответствует абсолютно всем составным элементам этого юридического состава и др.

По нашему мнению, противоправность такой юридический механизм, с помощью, который помогает разграничить недопустимое и дозволенное. Противоправность деяния характеризует поведение стороны гражданско-правовых отношений как девиантное, что свидетельствует об его общественной опасности. Определим, на что посягает противоправное поведение стороны обязательственных отношений. По мнению Д.Е. Захарова

такое противоправное деяние посягает в первую очередь на принятые в обществе и закреплённые законодателем «... социально-экономические ценности...», выражается «... в нарушении правопорядка, ... нарушении нормального осуществления существующего гражданского оборота », а также нарушает «... стабильность и оптимальное развитие правоотношений в сфере гражданского права» и, как следствие, нарушает «... права и законные интересы лиц, которые участвуют в гражданско-правовых отношениях».

Следует отметить, что степень опасности противоправного поведения в гражданско-правовых отношениях не подлежит сравнению со степенью общественной опасности преступного деяния, регулируемого нормами Уголовного кодекса Российской Федерации [9] (далее по тексту – УК РФ) и правонарушения, регулируемых Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях [10] в силу особенностей характера опасности девиантного поведения в гражданско-правовых отношениях. Уголовное право и административное право, являясь публичными отраслями регламентируют такие общественные отношения, которые затрагивают интересы всего общества и государства.

Гражданское право, являясь отраслью частного права обеспечивает охрану интересов физических лиц и юридических лиц, т.е. личные интересы. Однако заметим, что противоправное поведение участника обязательственных отношений причиняет вред либо создает угрозу причинения имущественного вреда одной из сторон гражданско-правовых отношений. Кроме того, с одной стороны противоправное поведение стороны договорных отношений не создает угрозу основам государственности в государстве, но с другой стороны, нарушая субъективные права другой стороны, условия договора, виновное лицо нарушает стабильность товарно-денежных отношений, что, в конечном итоге, дестабилизирует экономические основы государственности.

По утверждению Н.С. Малеина [11] в природе нет правонарушений, которые являются «... безвредными...» для людей, общества и государства в целом, следовательно, все правонарушения по своей сути общественно опасные.

Если по общему правилу понятие «противоправность» толковать как деяние, нарушающее установленные нормы права, то основания противоправности не является одинаковыми для всех гражданско-правовых отношений. Так, например, при внедоговорных обязательствах противоправность есть нарушение гражданского законодательства, а также нарушение законных прав и интересов участников таких отношений. Если же стороны состоят в договорных отношениях, то противоправность наступает с



момента либо неисполнения вообще условий договора, либо их ненадлежащее исполнение, т.к. в первом случае одна из сторон отношений не совершает всех необходимых действий, которые прямо установлены условиями договора, а во втором случае сторона хотя и совершает действия, которые прописаны в условиях договора, но делает это частично либо нарушает условия договора.

По мнению ряда теоретиков гражданского права, занимающихся исследованием и разработкой проблемных аспектов гражданско-правовой ответственности термин «противоправность» не следует использовать для характеристики оснований гражданско-правовой ответственности.

Так, например, М.И. Брагинский и В.В. Витрянский [12] отмечают, что присутствие противоправности, как обязательного условия гражданско-правовой ответственности и девиантного поведения лица требует от органов судебной власти поиск конкретной нормы права, которая была нарушена, например при ненадлежащем исполнении обязательств, взятых сторонами.

По мнению М.С. Синявской [13] при рассмотрении оснований применения ответственности за нарушение договорных обязательств можно полностью отказаться от понятия «противоправность», но только в ее широко смысле.

По утверждению К.В. Нама [14] вместо термина «противоправность» при договорных правоотношениях следует использовать термин «нарушение договора».

Указанные выше мнения авторов представляют определенный интерес, однако вызывают и ряд возражений:

– во-первых, исходя из положений общей теории права понятие «противоправность» является одним из обязательных элементов состава правонарушения;

– во-вторых, именно противоправность является важнейшей предпосылкой наступления гражданско-правовой ответственности;

– в-третьих, авторы, мнения которых были приведены нами выше, с одной стороны указывают на отсутствие целесообразности исследования противоправности, например, в договорных отношениях, но с другой стороны не умаляют ее значение при выборе меры ответственности;

– в-четвертых, термин «противоправность» и термин «нарушение договора» по своей сути являются тождественными, т.к. нарушение условий договора посредством неисполнения либо ненадлежащего исполнения его условий является поведением, которое нарушает установленные законодателем нормы права, т.е. является противоправным.

Следует обратить внимание на тот факт, что противоправность деяния может выражаться в двух формах:

1) активной форме, т.е. действию лица. Такое действие становится противоправным в следующих случаях: а) действие прямо запрещено законом, б) противоречит закону, в) противоречит договору либо односторонней сделке, г) противоречит основанию обязательственных отношений.

Например, ст. 310 ГК РФ содержит в себе указание на прямой запрет одностороннего отказа от исполнения обязательств, а также односторонне изменение любой стороной условий обязательств, кроме тех случаев, которые прописаны в законодательном акте. Положения ст. 1102 ГК РФ, в отличие от выше указанной статьи, прямого запрета на неосновательное сбережение имущества одним лицом за счет имущества другого лица не содержат, но при уяснении содержания указанной нормы понятно, что законодатель неосновательное сбережение признает противоправным.

Существенным, по нашему мнению, является тот факт, что при разрешении вопроса о признании действий сторон гражданско-правовых отношений противоправными кроме положений гражданского законодательства применяют и обычаи делового оборота, и иные требования, которые предъявляются обычно;

2) пассивная форма, т.е. бездействие. Противоправность бездействия проявляется в том случае, когда на одну из сторон гражданско-правовых отношений была возложена обязанность совершать определенные действия в конкретной определенной ситуации. Например, не отправка товара в сроки, которые были установлены в договоре поставки является противоправным бездействием. Кроме установления необходимых действий в договорных отношениях, они могут быть регламентированы в нормах права. Например, обязанность возврата нашедшим найденной им вещи ее собственнику, либо потерявшему ее закреплена в ст. 227 ГК РФ, следовательно, не совершение таких действий будет признано как противоправное бездействие.

По справедливому замечанию И.С. Самощенко [15] под бездействием следует понимать не совершение требуемых нормами права необходимых действий. Г.К. Матвеев [16] как-бы дополняет указанное выше определение и указывает на то, что бездействием является не совершение обязанным лицом конкретного действия.

Однако по утверждению М.Д. Шаргородского [17] пассивная форма поведения лица, т.е. бездействие не может повлечь наступление результата, а значит, между бездействием и вредом нет причинно-следственных связей.

Выделим признаки противоправного бездействия:

1) объективный признак – лицо обязано было выполнить условия, которые определены в законодательном акте, договоре или деловом обычае;

2) субъективный признак – обязанное лицо имело возможность исполнить определенную в законе, договоре либо обычае обязанность.

Установить наличие объективного признака достаточно несложно – сторона договора должна было поставить заказчику товар в срок, установленный в договоре, но не сделал этого, а для установления субъективного признака могут возникнуть определенные трудности, например, возраст, состояние здоровья, отсутствие или недостаток опыта, непреодолимая сила и др. Следовательно для определения наличия субъективного признака противоправности необходимо установить могло ли обязанное лицо совершить предписанные ему действия, предприняло ли это лицо все достаточные и необходимые меры, чтобы предотвратить наступление негативных последствий, а также имело ли это лицо реальную возможность их предотвращения. Если лицо не могло исполнить либо возможность предотвращения последствий отсутствовала, то наличие непредотвратимости правонарушения. При этом повторим, что возможность реального исполнения либо предотвращения последствий может отсутствовать и по объективным причинам, например, непреодолимая сила, там и по субъективным причинам, к которым относится, как мы указывали выше, возраст, состояние здоровья, наличие или отсутствие необходимого опыта, эмоциональное состояние, физическая сила и др.

На основании вышеизложенного сформулируем определение противоправности в гражданско-правовых отношениях:

– «противоправность в широком смысле – это поведение субъекта правоотношений, которое либо не соответствует установленным нормам права, либо нарушает их»;

– «противоправность в узком смысле (применительно исключительно для гражданско-правовых отношений) – деяние, которое нарушает либо субъективные права и интересы, закрепленные в нормах гражданского законодательства, либо не предусмотренные нормами права, но противоречит условия договорных отношений или обычаям делового оборота».

#### **Список литературы**

1. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. – М.: «Азъ», 1992.
2. Михайлова О. Словарь синонимов и антонимов русского языка. – М.: АСТ, 2020.
3. Радько Т.Н. Теория государства и права в схемах и определениях. – М.: Проспект, 2011.

4. Гойман-Калинский И.В., Иванец Г.И., Червонюк В.И. *Элементарные начала общей теории права.* – М.: КолосС, 2003.
5. Грибанов В.П. *Осуществление и защита гражданских прав.* – 2-е изд. – М.: Статут, 2020.
6. Захаров Д.Е. *Противоправность как условие ответственности за нарушение договора.* // Вестник экономики. Права и социологии. – 2019. - № 2. – С.54 – 57.
7. Чирков А.П. *Ответственность в системе права: учебное пособие.* – Калининград: Калининградский университет, 1996.
8. *Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (в актуальной ред.)* // *Собрание законодательства РФ.* - 1994 г. - № 32. - Ст. 3301.
9. *Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (в актуальной ред.)* // *Собрание законодательства РФ.* - 1996 г. - № 25. - Ст. 2954.
10. *Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (в актуальной ред.)* // *Собрание законодательства РФ.* - 2002 г. - № 1 (часть I). - Ст. 1.
11. Малейн Н.С. *Правонарушение: понятие, причины, ответственность.* – М.: Юридическая литература, 1985.
12. Брагинский М.И., Витрянский В.В. *Договорное право: Общие положения.* – М.: Статут, 2020.
13. Сиявская М.С. *Нарушение договорного обязательства и его правовые последствия: основные тенденции в свете сравнительно-правового анализа: дис. ... канд. юрид. наук.* – М.: 2007.
14. Нам К.В. *Основные направления развития института договорной ответственности в российском гражданском праве: дис. ... канд. юрид. наук.* – М., 1998.
15. Самоценко И.С. *Понятие правонарушения по советскому законодательству.* – М.: Юридическая литература, 1963.
16. Матвеев Г.К. *Основания гражданско-правовой ответственности.* – М.: Юридическая литература. 1970.
17. Шаргородский М.Д. *Некоторые вопросы причинной связи в теории права.* // *Советское право и государство.* – 1956. - № 7. – С. 38-51.

## К ВОПРОСУ ОБ ОБЩЕЙ СОБСТВЕННОСТИ НА ЖИЛЫЕ ПОМЕЩЕНИЯ

*Назарова Инна Алексеевна,  
магистрант 1 курса юридического факультета  
заочной формы обучения  
Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»  
г. Ростов-на-Дону, Россия,  
nazarovainna33@mail.ru*

*Научный руководитель: Чебоньян Татьяна Гайковна  
доцент кафедры гражданского права., к.ю.н.  
Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»,  
г. Ростов-на-Дону*

*Аннотация:* В работе рассматривается законодательное определение понятия жилого помещения в части его реализации в правоприменительной практике, касающейся вопросов общей собственности на жилые помещения.

*Ключевые слова:* жилое помещение; общая собственность; раздел жилого помещения.

## ON THE ISSUE OF COMMON OWNERSHIP OF RESIDENTIAL PREMISES

*Nazarova Inna Alekseevna*

*Abstract:* The paper considers the legislative definition of the concept of residential premises in terms of its implementation in law enforcement practice relating to issues of common ownership of residential premises.

*Key words:* living quarters; common property; residential section.

Определение жилого помещения содержится в Жилищном кодексе Российской Федерации. Так, жилищное законодательство относит к объектам недвижимости изолированное жилое помещение (жилой дом, часть жилого дома, квартира, часть квартиры или комната) пригодное для постоянного проживания граждан (соответствует принятым санитарным и техническим правилами, нормам законодательства) [1].

Таким образом, согласно Жилищному кодексу РФ, жилое помещение обладает некоторыми юридическими признаками. Во-первых, жилое помещение должно быть изолировано, то есть отделено от других жилых помещений, и так же должно быть отграничено от другого пространства. Это

может быть часть или целое строение, которое юридически отграничено от других жилых помещений. Можно сделать вывод о том, что часть комнаты или часть квартиры не считается жилым помещением и не является объектом жилищных прав. Части жилого помещения являются единым целым помещением, они не могут отчуждаться или приобретаться отдельно. Следовательно, изолированность помещения является первым признаком объекта жилищных прав.

Ко второму признаку относится, признание жилого помещения недвижимым имуществом. Данный признак означает, что перенесение данного объекта на другое место, не причинив вреда его назначению невозможно. Согласно законодательству жилыми помещениями не признаются такие сооружения для проживания как палатки, бытовки и т.д. Жилое помещение всегда является объектом недвижимого имущества.

Третий признак, по которому помещение признается жилым и считается объектом жилищных прав, это признак пригодности для проживания. То есть, помещение должно подходить под санитарные технические правила и законодательные нормы, которые устанавливаются, в частности, Федеральный закон от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» [2].

Помимо Жилищного кодекса РФ понятие жилого помещения упоминается и в других правовых актах, например, ст. 288 Гражданского кодекса Российской Федерации. Но четкое содержательное определение понятия жилое помещение дает только Жилищный кодекс. Из Жилищного кодекса следует что: – «жилым помещением признается изолированное помещение, которое является недвижимым имуществом и пригодно для постоянного проживания граждан (отвечает установленным санитарным и техническим правилам и нормам, иным требованиям законодательства)». Исходя от данного определения, можно выделить три основных признака, которыми обладают жилые помещения: изолированность, помещение является объектом недвижимого имущества и должно быть пригодно для проживания.

Вместе с этим отечественное гражданское законодательство допускает нахождение имущества в собственности одновременно нескольких лиц. Такая собственность в статье 244 Гражданского кодекса РФ называется общей. Она может быть долевой (с выделением доли каждого из собственников) или совместной (без выделения долей). Общая собственность – это особый правовой феномен, поскольку право собственности само по себе предполагает возможность предпринять любые действия в отношении объекта собственности, но свобода собственников при реализации ими

своих правомочий резко ограничена. Кроме того, проблемность института общей собственности обусловлена наличием в праве коллизий, пробелов, а также неоднозначных по содержанию определений.

Нередко в общей собственности оказываются жилые помещения (жилые дома, квартиры, комнаты). При этом сособственниками могут являться как родственники, так и совершенно чужие люди. В любом случае отношения между собственниками могут складываться по-разному. Осуществление прав одним из них может создавать препятствия для реализации правомочий другим, а иногда такие препятствия чинятся преднамеренно. Кроме того, долю в праве на объект недвижимости достаточно сложно продать. В результате некоторые лица, юридически являющиеся собственниками долей в жилых помещениях, фактически не могут ни владеть, ни пользоваться, ни распорядиться принадлежащим им имуществом.

Для разрешения подобной ситуации собственники используют различные способы. Некоторые из них предпринимают попытки взыскать компенсацию за свою долю с другого сособственника, который осуществляет фактическое пользование имуществом. Однако такие попытки нередко оказываются провальными, поскольку для получения компенсации должны соблюдаться определенные условия: либо выдел доли в натуре не допускается законом или невозможен без несоразмерного ущерба имуществу (п. 3 ст. 252 Гражданского кодекса РФ), либо доля собственника незначительна, не может быть реально выделена и он не имеет существенного интереса в использовании общего имущества (абз. 2 п. 4 ст. 252 Гражданского кодекса РФ).

Например, П., Ж., Т. и Б., не являющиеся членами одной семьи, выступали участниками общей долевой собственности на квартиру. Фактически квартирой пользовался только один из собственников (Ж.). П. обратилась в суд с иском о взыскании компенсации за свою долю с Ж., Т. и Б. Решением районного суда, оставленным без изменения судом апелляционной инстанции, в удовлетворении требований было отказано, поскольку П. имеет право на выдел ее доли в натуре, такой выдел возможен, а доли участников являются равными [3].

В связи с этим субъекты общей долевой собственности на жилые помещения стремятся избавиться от «обременения» в виде сособственников иными способами. Основным из них является раздел имущества, после осуществления которого право долевой собственности прекращается, а каждый из ее участников приобретает в собственность изолированное жилое помещение, признаваемое самостоятельным объектом недвижимости. Такой раздел может быть осуществлен в добровольном порядке путем заключения

соглашения между всеми сособственниками либо на основании решения суда.

Разделить жилое помещение, находящееся в общей долевой собственности, не так уж просто. Для этого жилое помещение должно быть реконструировано таким образом, чтобы фактически образовалось несколько самостоятельных объектов недвижимости (как правило, их количество определяется по числу собственников). В таких случаях выдел доли в натуре позволяет также прекратить право общей долевой собственности. При этом, как показывает практика, реконструкция может быть осуществлена как до обращения в суд, так и после вынесения судебного решения.

Например, У. обратился в суд с иском к З. о выделении доли в жилом помещении в натуре и прекращении права общей долевой собственности. В обоснование своих требований истец указал, что спорный жилой дом построен фактически на две семьи и имеет две равные половины. Рассматривая данное дело, суд руководствовался постановлением Пленума Верховного Суда РФ № 4 от 10 июня 1980 г. «О некоторых вопросах практики рассмотрения судами споров, возникающих между участниками общей собственности на жилой дом» [4], в котором говорится, что выдел участнику общей собственности принадлежащей ему доли означает передачу в собственность истцу определенной изолированной части жилого дома и построек хозяйственного назначения, соответствующих его доле, а также означает утрату им права на эту долю в общем имуществе. Ввиду того, что каждая из половин дома могла быть изолирована от другой, суд требования истца удовлетворил, возложив на него обязанность переоборудовать свою половину жилого дома в изолированную часть.

В большинстве случаев раздел квартир в многоквартирных домах или выдел из них доли в натуре затруднен в силу неделимости данных объектов недвижимости. Даже если количество комнат в квартире равно количеству собственников, но площадь каждой комнаты существенно отличается от площади других, то суды признают, что выделить в натуре долю в таком жилом помещении невозможно [5].

Подводя итог изложенному, можно заключить, что раздел жилых помещений, находящихся в общей долевой собственности, хотя предусмотрен действующим гражданским законодательством, но представляет собой достаточно сложную процедуру, которая может быть реализована далеко не всегда. Если в частных жилых домах еще имеется возможность преобразовать их в несколько самостоятельных объектов недвижимости, чтобы прекратить режим «общей долевой собственности», то с квартирами дело обстоит иначе. Во многих случаях собственники долей не



могут ни выделить их в натуре, ни продать их (ввиду низкого уровня спроса на них), ни пользоваться ими фактически по разным причинам (отсутствие необходимости, учинение препятствий со стороны других собственников, невозможность проживать на одной территории с соседями ввиду их агрессивности или иных свойств характера). Представляется, что говорить о реальной защите прав лиц, имеющих доли в жилых помещениях, рано. Проблемы в данной сфере остаются и требуют дальнейшего правового урегулирования.

#### **Список литературы**

1. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 N 188-ФЗ // *Собрание законодательства РФ*. 03.01.2005. № 1(ч.1). Ст. 14.
2. Федеральный закон от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» // *Собрание законодательства РФ*. 05.04.1999. № 14. Ст. 1650.
3. Королев В.В. Раздел и выдел доли из имущества, находящегося в общей долевой собственности // *Форум молодых ученых*. 2020. № 6 (46). С. 329.
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 4 от 10 июня 1980 г. «О некоторых вопросах практики рассмотрения судами споров, возникающих между участниками общей собственности на жилой дом» // *Сборник постановлений Пленума Верховных судов СССР и РСФСР (РФ) по гражданским делам*. -М.: «Спартак», 1994.
5. Куликова Т.В. Особенности раздела имущества, находящегося в совместной собственности // *Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление*. 2019. № 12 (115). С. 83.

## **МОРАТОРИЙ НА БАНКРОТСТВО: АНАЛИЗ АНТИКРИЗИСНОЙ МЕРЫ**

**Орехова Ксения Сергеевна,**  
*магистрант 1 курса юридического факультета  
заочной формы обучения  
Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»  
г. Ростов-на-Дону, Россия,*  
**Научный руководитель: Губенко Марина Ивановна**  
*к.ю.н., доцент  
кафедры гражданского права  
Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»  
(г. Ростов-на-Дону)*

**Аннотация:** В статье рассматривается мораторий на банкротство в качестве одной из антикризисных мер со стороны государства в период пандемии COVID-19 и в настоящий момент. В работе проанализировано

законодательство, регулирующее мораторий на процедуру банкротства, а также некоторые последствия этого явления.

**Ключевые слова:** процедура банкротства; мораторий; антикризисные меры.

## **MORATORIUM ON BANKRUPTCY: AN ANTI-CRISIS MEASURE ANALYSIS**

*Orekhova Ksenia Sergeevna*

**Abstract:** *The article discusses the moratorium on bankruptcy as one of the anti-crisis measures from outside during the COVID-19 pandemic and at the moment. The paper analyzes the legislation governing the moratorium on the bankruptcy procedure, as well as some of the consequences of this phenomenon.*

**Key words:** *bankruptcy; moratorium; the anti-crisis measures.*

Система экономики в настоящий момент времени показывает, что для ее эффективной и стабильной работы должно существовать законодательство, которое могло бы защищать гражданский оборот от последствий неэффективной работы его участников, проявляющейся в неисполнении принятых на себя обязательств, когда такое неисполнение является регулярным. В связи с чем, институт банкротства приобретает значительную роль [1].

Последствия пандемии COVID-19 негативно сказались как на экономике в целом, так и на сфере банкротства в частности. В связи с введением ограничительных мер, призванных снизить распространения вируса, большое количество юридических и физических лиц столкнулись с приостановкой своей деятельности, и как следствием – неспособностью в полном объеме выполнять требования по денежным обязательствам.

По данным Федресурса, количество граждан (в том числе индивидуальных предпринимателей), признанных банкротами в 2020 году составило 119 049, что на 72,6% больше, чем в 2019 году [2].

Количество банкротств юридических лиц, напротив, снизилось на 19,9% в 2020 году относительно предшествующего года. Однако, данная ситуация не связана с тем, что компании оптимизировали все свои ресурсы и выработали эффективные меры по развитию. Причина данного явления заключается в том, что государство наложило мораторий на банкротство малого и среднего бизнеса.

Статья 5 Федерального закона от 1 апреля 2020 г. № 98-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций» и

закрепила такую норму, как мораторий на банкротство. Возможность применения данного института находится в зависимости от характера и особенностей деятельности конкретного предпринимателя. Так, в 2020 году он мог быть применен в отношении следующих групп юридических лиц:

- 1) отраслей, которые являлись наиболее пострадавшими от пандемии;
- 2) компаний, выступающих в качестве системообразующих;
- 3) компаний, являющихся стратегическими [3].

Разберем подробнее статью 9.1 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», введенную в 2020 году. Часть 2 указанной статьи предусматривает, что обязанности должника, на которого распространяется мораторий о банкротстве, приостанавливаются на срок действия этого самого моратория. Таким образом, у должника исчезает на время обязанность по обращению в суд, однако, право осталось, т.е. делается расчет на добросовестность должника, которая, в свою очередь, остается под вопросом. Пункты 3 и 4 вышеназванной нормы указывают:

- недопущение обращения взыскания на заложенное имущество, в том числе во внесудебном порядке;
- приостановление исполнительного производства по имущественным взысканиям по требованиям, возникшим до введения моратория [4].

Данные нормы увеличивают риски кредиторов, в частности, залогодержателей. Утрачивается смысл залога как такового – в связи с тем, что обратиться взыскание на него не представляется возможным. Из разъяснений Постановления Пленума Верховного суда РФ №44 от 24.12.2020 следует, что возврату подлежат заявления, которые были поданы кредиторами в период моратория, а также до его введения, если суд не пришел к решению об их принятии к дате введения моратория. Иными словами, по окончании моратория подача заявления о банкротстве осуществляется заново.

Суды на практике также применяют разъяснения Верховного суда РФ. Так, например, по делу №А64-2083/2020, в Арбитражный суд Тамбовской области 27.03.2020 обратилось общество с ограниченной ответственностью "ГранДоставка" с заявлением о признании несостоятельным (банкротом) ФКП "Тамбовский пороховой завод" в связи с наличием просроченной задолженности. Суд первой инстанции возвратил заявление.

Однако, заявитель не согласился с определением и обратился с апелляционной жалобой. В качестве обоснования жалобы заявитель указал, что причины наступления объективного банкротства должника никак не связаны с событиями, в результате которых Правительство РФ приняло антикризисные меры в качестве моратория на возбуждение дел о

банкротстве, поскольку обязательство по оплате возникло у должника перед кредитором не позднее 22.04.2019.

Суд пришел к выводу, что доводы заявителя жалобы являются несостоятельными в силу следующих положений законодательства. Согласно п. 9 Обзора по отдельным вопросам судебной практики, направленных на решение вопросов по применению законодательства, а также мер по противодействию распространения на территории Российской Федерации коронавирусной инфекции № 1, утвержденного Президиумом Верховного Суда РФ 21.04.2020, исходя из буквального содержания положений п. 1 и 2 ст. 9.1 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», для возврата заявления кредитора в течение срока действия моратория на возбуждение дел о банкротстве достаточно включения должника в перечень организаций, на которые распространяется действие моратория.

Суд также подчеркнул, что заявления кредиторов о признании банкротом должника подлежат возврату в случае, если они поданы в период действия моратория, а также до даты его введения, если суд не пришел к выводу о их принятии [5].

На фоне специальной операции и введения санкций со стороны западных стран, ситуация повторилась – с 09.03.2022 года Федеральная налоговая служба приняла решение о приостановлении подачи налоговыми органами заявлений о банкротстве. В качестве приоритетных направлений в связи со сложившейся ситуацией были упомянуты следующие действия:

Содействие налоговых органов реструктуризации задолженности;

Применение процедуры рассрочек и мировых соглашений;

Выработка решений, направленных на сохранение бизнеса, принимаемых по результатам оценки платежеспособности и рисков финансово-хозяйственной деятельности должников.

Предполагается конечно, что за время действия моратория должник попытается восстановить платежеспособность предприятия, с целью дальнейшего функционирования. Но возможна ли данная ситуация с учетом экономической обстановки в целом по стране?

В отличие от пандемии, ситуация в 2022 году весьма неоднозначна. Неопределенность связана с негативным эффектом санкций – падением потребительского спроса, инфляцией, подорожанием импорта. Всё перечисленное вряд ли будет способствовать восстановлению платежеспособности в течение периода действия моратория, в соответствии с чем возникает вопрос – действительно ли мораторий на банкротство предстает положительно результативной антикризисной мерой или она будет иметь «эффект домино»?

В качестве существенного недостатка сложившейся ситуации, стоит упомянуть и о возрастании нагрузки на суды, в силу неизбежности увеличения дел о банкротстве. Физические и юридические лица оспаривают свои долговые обязательства, когда помимо прочего, они не должны платить арендные и иные обязательные платежи, в связи с введением в действие ограничительных мер. Всё вышеперечисленное способствует увеличению сроков процедуры банкротства, так как суды перегружены большим количеством жалоб и исков.

#### **Список литературы**

1. Карелина С.А. Правовые проблемы несостоятельности (банкротства) корпораций: новеллы и тенденции// Предпринимательское право. Приложение «Право и Бизнес». – 2018. – № 2. – С. 41-45.

2. Сайт Единого федерального реестра юридически значимых сведений о фактах деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и иных субъектов экономической деятельности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://bankrot.fedresurs.ru/> (23.03.2022)

3. Постанюк В. Проблемы в бизнесе в период пандемии: выгоднее продать его или стать банкротом? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://www.garant.ru/> (23.03.2022)

4. Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»// Собрание законодательства РФ. 28.10.2002. № 43. Ст. 4190.

5. Постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 20.07.2020 по делу № А64-2083/2020 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://www.consultant.ru/> (24.03.2022)

## **ОСОБЕННОСТИ РАССМОТРЕНИЯ ТРУДОВЫХ СПОРОВ ПРИ РАСТОРЖЕНИИ ТРУДОВОГО ДОГОВОРА ПО ИНИЦИАТИВЕ РАБОТОДАТЕЛЯ**

**Осипян Саркис Эдуардович**

магистрант 2 курса юридического факультета  
заочной формы обучения

Ростовского филиала ФГБОУ ВО «РГУП»

г. Ростов-на-Дону, Россия,

[s.osipyanyan2014@yandex.ru](mailto:s.osipyanyan2014@yandex.ru)

**Научный руководитель: Гетман Яна Борисовна**

к.к.ю.н., к.э.н., доцент, профессор кафедры гражданского права

РФ ФГБОУ ВО «РГУП», г. Ростов-на-Дону

***Аннотация:** в статье автор затрагивает современные аспекты и актуальные вопросы судебной практики по трудовым спорам при расторжении трудового договора по инициативе работодателя, проводит анализ эффективности защиты трудовых прав работника по таким спорам, а также делает акцент на некоторые дискуссионные положения в рассматриваемом институте.*

***Ключевые слова:** трудовые споры, трудовой договор, трудовое право, расторжение трудового договора по инициативе работодателя, судебная практика.*

## **FEATURES OF CONSIDERATION OF LABOR DISPUTES UPON TERMINATION OF AN EMPLOYMENT CONTRACT AT THE INITIATIVE OF THE EMPLOYER**

*Osipyanyan Sarkis Eduardovich*

***Abstract:** in the article, the author touches on modern aspects and topical issues of judicial practice in labor disputes when an employment contract is terminated at the initiative of the employer, analyzes the effectiveness of protecting the labor rights of an employee in such disputes, and also focuses on some controversial provisions in the institution under consideration.*

***Key words:** labor disputes, employment contract, labor law, termination of an employment contract at the initiative of the employer, judicial practice.*

Статья 81 Трудового кодекса Российской Федерации [1] предусматривает ряд оснований для расторжения трудового контракта по воле работодателя, причём как по вине работника, так и без такового. Однако, в современном правовом пространстве усиление роли, позиций и полномочий работодателя по отношению к слабой стороне трудовых отношений (работника) не может оставаться без внимания. Поэтому считаем вопрос о защите судами трудовых прав работников при таком увольнении ключевым и значимым.

Одним из оснований расторжения договора по воле работодателя выступает безосновательное неисполнение работником трудовых обязанностей более одного раза, если имеется непогашенное или неснятое дисциплинарное взыскание (п. 5 ч. 1 ст. 81 ТК РФ). Исходя из анализа правовых споров в суде по данному пункту можно сделать вывод, что работодателям необходимо осторожно применять данное основание на практике из-за риска нарушить требования «неоднократности».

Приведем в пример следующую ситуацию: работник по мнению работодателя или в результате проверки не исполняет свои трудовые

обязанности без уважительной причины. Работодатель своим приказом налагает на него дисциплинарное взыскание в виде выговора. Далее работодатель выявляет ещё одно нарушение, связанное с ненадлежащим исполнением должностных обязанностей. На лицо проявляется признак неоднократности и, как следствие, наличие неснятого или непогашенного дисциплинарного взыскания. Соответственно, на первый взгляд, работодатель имеет право уволить такого сотрудника по п. 5 ч. 1 ст. 81 ТК РФ. Однако, если работник изъявит желание обратиться в суд за защитой своих трудовых прав, и судебный орган признает приказ о наложении на работника дисциплинарного взыскания в виде выговора незаконным, то суд придёт к выводу об отсутствии признака неоднократности, в связи с чем удовлетворит иски требования истца и признает незаконным увольнение по такому основанию [2]. Аналогичная правовая позиция изложена и в других судебных актах Верховного Суда РФ [3]. В этой связи, работодателям рекомендуется применять данное основания для увольнения при наличии более двух случаев неисполнения работником своих обязанностей.

Стоит отметить, что данное основание на практике не пользуется популярностью среди сторон трудовых правоотношений, т.к. для работника – это «клеймо» на карьере, а для работодателя – трудности с правильным оформлением такого увольнения, а также определенные риски, которые в будущем могут возникнуть в суде по такому трудовому спору.

Другим, но не менее актуальным, является такое основания для увольнения как появление работника в состоянии опьянения (подпункт «б» п. 6 ч. 1 ст. 81 ТК РФ). Актуальным остается вопрос доказывания работодателем появления сотрудника в таком состоянии, ведь у работника не предусмотрена обязанность направиться в наркологический диспансер и проходить соответствующее освидетельствование.

Так, состояние опьянения может быть подтверждено любыми видами доказательств, которые предусмотрены Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации [4]: объяснение сторон, письменные доказательства (например, акт о появлении работника в состоянии опьянения), свидетельские показания, аудио и видео записи, медицинское освидетельствование и другие допустимые доказательства, предусмотренные законом.

Н. Пластинина считает, что «...к опозданиям, прогулам и частичному невыполнению работниками должностных обязанностей работодатели относятся более терпимо, чем к появлению работников на работе нетрезвыми...» [5, с.1].

При этом, следует отметить о совершении работодателями ряд ошибок при увольнении работника за нетрезвость. Например, допускаются ошибки увольнения по «пьяной статье» при вахтовой работе [6], при недоказанности опьянения, а именно при неправомерном толковании медицинского заключения [7] и др.

Уволить работника могут, например, и за разглашение охраняемой законом тайны (подпункт «в» п. 6 ч. 1 ст. 81 ТК РФ).

До глобального развития цифровизации в современном обществе было довольно трудно расторгнуть договор по такому основанию, т.к. возникала необходимость буквально «поймать за руку» работника, что вызывало проблемы в доказывании такого деяния.

Однако, с развитием информационных технологий, появилась возможность передавать информацию по электронной почте, через запоминающие устройства (флеш-накопитель), облачные устройства и т.д.

В этой связи, Конституционный Суд РФ попытался преодолеть правовую неопределенность, указывая на то, что направление лицом на его личный адрес электронной почты, не принадлежавшей ему информации, создаёт риски её бесконтрольного распространения [8].

При этом, суды не признают уважительной причиной направление информации на личный электронный адрес необходимостью работать дома [9].

Работника могут уволить и за совершение им виновных действий, которые дают основание для утраты доверия к нему со стороны работодателя (п. 7 ч. 1 ст. 81 ТК РФ). Отметим, что речь идёт о специальном субъекте увольнения – о работниках, которые непосредственно обслуживают денежные или товарные ценности, т.е. осуществляют их приём, транспортировку, хранение, распределение. При таком увольнении виновные действие должны быть совершены непосредственно по месту работы.

Однако, в практике встречаются и неправомерные случаи увольнения по такому основанию. Так, работники, обслуживающие деньги и материальные ценности, работали в торговом зале универмага, который находится в торговом центре. С ними был подписан договор о полной материальной коллективной ответственности. Работодатель обнаружил недостачу на сумму почти 4 млн. руб. В этой связи, указанные работники были уволены за совершение виновных действий, которые повлекли за собой утрату доверия.

Работники не согласились с таким решением, указали на отсутствие оснований для их увольнения ввиду их невиновности, а также что товар им не вверялся, документы о приеме имущества, ведения учета и отчетности они не подписывали, с этими документами ознакомлены не были, на работе



сменилось более половины состава коллектива, а договор о полной коллективной материальной ответственности в связи с этим не перезаключался, инвентаризация имущества не проводилась.

Из-за отсутствия доказанности вины работников суд признал увольнение незаконным, восстановил их на работе, взыскал с работодателя заработную плату за время вынужденного прогула, компенсацию морального вреда [10]. Верховный суд поддержал данное решение и отменил апелляционное определение по данному делу [11].

Таким образом, исходя из анализа норм права и судебной практики можно сделать вывод о совершении работодателями ряд ошибок при увольнении по его инициативе, наличии в некоторых случаях нарушения прав работников и незаконном увольнении таковых, а также отсутствия достаточности доказательств своей позиции при увольнении. Тем не менее, вектор развития трудового права и правоприменительной практики нацелен на защиту обеих сторон трудовых правоотношений в соответствии с законом и основополагающими принципами трудового права.

#### **Список литературы**

1. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 25.02.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2022) // СПС КонсультантПлюс.
2. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 21.10.2019 N 14-КГ19-20 // СПС КонсультантПлюс.
3. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 08.04.2019 N 18-КГ18-270 // СПС КонсультантПлюс.
4. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // Российская газета. N 220. 20.11.2002.
5. Пластилина Н. Увольнение за нетрезвость. Споры и доказательная база // Трудовое право. 2019. N 5. С. 27 - 39; Административное право. 2019. N 2. С. 65 - 72.
6. Апелляционное определение Верховного суда Республики Саха (Якутия) от 31.07.2017 по делу N 33-2903/2017 // СПС КонсультантПлюс.
7. Решение Мурашинского районного суда Кировской области от 30.07.2018 по делу N 2-118/2018 // [sudact.ru/regular/doc/5XpUv6PBXpUH/](http://sudact.ru/regular/doc/5XpUv6PBXpUH/)
8. Решение Конституционного Суда РФ от 13.02.2018 «Об утверждении Обзора практики Конституционного Суда Российской Федерации за четвертый квартал 2017 года» // СПС «КонсультантПлюс».
9. Апелляционное определение Санкт-Петербургского городского суда от 28.11.2017 N 33-23595/2017 по делу N 2-4865/2017 // СПС «КонсультантПлюс».
10. Решение Пресненского районного суда города Москвы от 14.11.2017 по делу N 2-7673/2017 // СПС КонсультантПлюс.
11. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 08.07.2019 N 5-КГ19-76 // СПС КонсультантПлюс.

## ЮРИДИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ДОГОВОРА СТРОИТЕЛЬНОГО ПОДРЯДА

***Пергамент Мария Игоревна***

*магистрант 2 курса юридического факультета*

*заочной формы обучения*

*Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»*

*г. Ростов-на-Дону, Россия*

*miantonova@mail.ru*

***Научный руководитель: Гетман Яна Борисовна***

*к.ю.н., к.э.н., доцент, профессор кафедры гражданского права*

*РФ ФГБОУВО «РГУП», г. Ростов-на-Дону*

***Аннотация.*** В статье рассматриваются условия, необходимые для достижения соглашения между заказчиком и подрядчиком и заключения договора строительного подряда. Рассматриваются одни из важнейших предпосылок заключения договора строительного подряда – предоставление земельного участка и получение разрешительной документации. Освещается вопрос участия подрядчика в саморегулируемой организации как одно из условий ведения строительной деятельности. Отмечается необходимость проведения дальнейшего исследования предпосылок заключения договора строительного подряда с целью разрешения проблем, возникающим в правоприменительной практике.

***Ключевые слова:*** условия заключения договора подряда, строительная деятельность, предоставление земельного участка, разрешение на строительство, техническая документация, смета, объект капитального строительства, саморегулируемая организация.

## LEGAL PREREQUISITES FOR CONCLUDING A CONSTRUCTION CONTRACT

***Parchment Maria Igorevna***

***Annotation.*** The article discusses the conditions necessary to reach an agreement between the customer and the contractor and conclude a construction contract. One of the most important prerequisites for concluding a construction contract is considered - the provision of a land plot and obtaining permits. The issue of the contractor's participation in a self-regulatory organization is highlighted as one of the conditions for conducting construction activities. It is noted that it is necessary to conduct further research on the prerequisites for

*concluding a construction contract in order to resolve problems arising in law enforcement practice.*

**Keywords:** *conditions for concluding a contract, construction activity, provision of land, construction permit, technical documentation, estimate, capital construction object, self-regulating organization.*

Увеличение строительного рынка жилья актуализирует вопросы правовой регламентации договоров строительного подряда, специфика которой заключается в сочетании частноправовых и публично-правовых методов правового регулирования. С одной стороны, отношения между заказчиком и подрядчиком как равноправными сторонами гражданско-правового договора регулируются нормами гражданского законодательства РФ. С другой стороны, строительная сфера в связи с наличием публичного элемента регламентируется нормами градостроительного законодательства РФ с использованием методов власти и подчинения.

Для заключения договора строительного подряда необходимо наличие определенных юридических предпосылок, то есть условий для достижения соглашения между заказчиком и подрядчиком и возникновения их прав и обязанностей в отношении проведения строительной деятельности. Значение таких юридических предпосылок выражается в формировании договорных правоотношений в сфере строительства между участниками. При этом такие предпосылки закреплены в законодательстве и их наличие является обязательным для заключения договора строительного подряда. Отсутствие юридических предпосылок может повлечь за собой недействительность заключенного договора и даже ответственность сторон.

Весь процесс строительства, начиная от подачи заявления на получение разрешения на строительство до получения разрешения на ввод объекта недвижимости в эксплуатацию, урегулирован российским законодательством в различных нормативных правовых и технических актах. И хотя подробный список юридических предпосылок для заключения договора строительного подряда не указан императивно, все необходимые условия для его заключения содержатся в законодательстве РФ.

Следует отметить, что в правовой доктрине существует различная трактовка юридических предпосылок для заключения анализируемого договора в сфере строительства (административные, публично-правовые, организационно-правовые).

В качестве предмета договора строительного подряда выступает строительная деятельность, которая должна соответствовать требованиям градостроительного законодательства РФ. Результатом этой деятельности

согласно п. 2 ст. 740 ГК РФ [1] могут быть: новый объект строительства; капитальный ремонт или реконструкция существующих объектов недвижимости; производство отдельных видов подрядных работ, неразрывно связанных объектом строительства [2, с. 213].

Таким образом, результатом проведения строительных работ является либо создание нового объекта недвижимости, либо конструктивное изменение или улучшение существующего недвижимого имущества. В этой связи проведение работ по строительству непосредственно связано с предоставлением заказчиком земельного участка, что можно назвать первой юридической предпосылкой для заключения договора строительного подряда. Обязанность заказчика по своевременному предоставлению земельного участка для ведения строительных работ отражены в ст. 747 ГК РФ, порядок предоставления и приобретения земли регламентируется соответственно положениями земельного законодательства РФ.

Второй предпосылкой, необходимой для заключения договора строительного подряда, следует назвать получение разрешительной документации на ведение строительства.

Разрешение на строительство представляет собой документ, подтверждающий соответствие проектной документации установленным требованиям и предоставляющий застройщику право осуществлять строительство нового объекта капитального строительства, реконструкцию данного объекта недвижимости, за исключением случаев Градостроительным кодексом РФ (ст. 51 ГрК РФ) [3]. Так, часть 17 ст. 51 ГрК РФ определяет случаи, не требующих получения разрешения на строительство (строительство и реконструкция объекта ИЖС, гаража и т.д.). Строительство и реконструкция таких объектов проводится в уведомительном порядке. Следовательно, наличие такой юридической предпосылки, как получение разрешения на строительство, утрачивает свое значение в зависимости от вида объекта строительства и характера проводимых работ и является необходимой не для всех случаев заключения договора строительного подряда.

Для получения разрешения на строительство следует представить проект организации строительства объекта недвижимости вместе с положительным заключением экспертизы этой проектной документации. Проектная документация, результаты инженерных изысканий подлежат экспертизе, за рядом исключений. Так, в соответствии с ч. 3 ст. 48 ГК РФ проектная документация не требуется при строительстве или реконструкции жилого или садового дома, но при этом застройщик может подготовить такую документацию по собственной инициативе.

Подрядчик обязан осуществить строительство объекта и связанные с ним работы согласно технической документации, определяющей объем, содержание работ и иные требования, и смете (ст. 743 ГК РФ). По мнению О.Г. Строковой, такие понятия, как «проектная документация» и «техническая документация» схожи, но не идентичны, так как имеют различную правовую регламентацию, различаться по содержанию и порядку утверждения. Автор делает вывод, что проектно-сметная документация не может рассматриваться, как самостоятельная предпосылка заключения договора в сфере строительства, как это отмечается в литературе [4, с. 69].

Поскольку нормы Гражданского кодекса РФ не содержат понятия проектной документации, но при этом императивно предусматривают необходимость разработки технической документации и сметы, можно сделать вывод о том, что наличие технической документации и сметы выступает обязательным условием (предпосылкой) для заключения договора строительного подряда.

Подрядчик вправе вести любые виды строительных работ, в том числе на особо опасных, технически сложных и уникальных объектах, если является членом саморегулируемой организации (СРО). Однако и в этом случае законодательством предусмотрены случаи ведения строительства без членства в СРО, например, при ведении строительных работ в отношении объектов некапитального строительства. Выписка из реестра членов СРО – это документ, дающий право подрядчику вести строительную деятельность, заключать любые договора в сфере строительства.

Таким образом, еще одним условием (предпосылкой) заключения анализируемого договора следует назвать наличие у подрядчика выданного СРО свидетельства о допуске к выполнению работ по строительству, реконструкции и капитальному ремонту в установленных законом случаях.

Проведенный анализ положений действующего законодательства РФ позволяет прийти к выводу о том, что условия (предпосылки) заключения договора строительного подряда регулируются комплексом *градостроительных и гражданско-правовых норм, анализ и применение которых, безусловно, важны с целью исключения признания анализируемого договора недействительным.*

Особенности правового регулирования договора строительного подряда объясняются сложностью проводимых работ и необходимостью соответствия результата строительных работ различным нормативам. Такая сложная договорная конструкция зачастую вызывает некоторые проблемы у правоприменителей при решении практических вопросов в процессе заключения договора строительного подряда. В этой связи считаем

необходимым проведение дальнейших исследований юридических предпосылок для заключения договоров в сфере строительства.

#### **Список литературы**

1. Гражданский кодекс РФ (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 5. Ст. 410.
2. Пергамент М.И. Договор строительного подряда в системе подрядных договоров // Материалы IV международной научно-практич. конференции 23.04.2021 г. – Ростов-на-Дону. 2021. С. 209-213.
3. Градостроительный кодекс РФ от 29.12.2004 № 190-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2005. № 1. Ст. 16.
4. Строкова О.Г. Юридические предпосылки заключения договора строительного подряда // Вестник СГЮА. 2015. № 4. С. 67-73.

## **ПРАВОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ ВОССТАНОВЛЕНИЯ ПРОПУЩЕННЫХ СРОКОВ ПРИНЯТИЯ НАСЛЕДСТВА ПО ЗАКОНУ И ПО ЗАВЕЩАНИЮ**

**Пивоварова Арина Константиновна**

*студентка I курса юридического факультета магистратуры  
заочной формы обучения  
Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»  
г. Ростов-на-Дону, Россия,  
a.shelest2015@mail.ru*

**Научный руководитель: Рудик Инна Евгеньевна**

*к.ю.н., доцент кафедры гражданского права  
Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»,  
г. Ростов-на-Дону*

**Аннотация:** В данной статье были рассмотрены основные правовые особенности вступления в наследство по закону и по завещанию в случае пропуска законных сроков для его принятия. Нами были изучены особенности приобретения наследственных прав по истечении установленного срока в судебном и внесудебном порядке. Также, мы рассмотрели ситуации, в которых по закону нарушение сроков принятия наследства будет считаться уважительным и неуважительным. В статье были изучены правовые действия наследника после восстановления срока принятия наследства.

**Ключевые слова:** наследование, наследники, договор, сроки, суды общей юрисдикции, ВС РФ, ГК РФ.

## LEGAL FEATURES OF THE RESTORATION OF MISSED DEADLINES FOR THE ACCEPTANCE OF INHERITANCE BY LAW AND BY WILL

*Pivovarova Arina Konstantinovna*

**Abstract:** *In this article, the main legal features of entering into inheritance by law and by will were considered in case of missing the legal deadlines for its adoption. We have studied the features of the acquisition of inheritance rights after the expiration of the prescribed period in court and out of court. Also, we have considered situations in which, according to the law, violation of the terms of acceptance of inheritance will be considered respectful and disrespectful. The article examined the legal actions of the heir after the restoration of the inheritance acceptance period.*

**Keywords:** *inheritance, heirs, contract, terms, courts of general jurisdiction, Supreme Court of the Russian Federation, Civil Code of the Russian Federation.*

Актуальность поднимаемой нами проблемы заключается в том, что в практике существуют случаи, когда наследники по завещанию или по закону не вступают в свои законные права на имущество. Фактически, это приводит к правовым проблемам и судебным разбирательствам так как наследники не знают процедуру восстановления сроков принятия наследства и допускают множество ошибок при оформлении прав на него.

Для дальнейшего рассмотрения этой темы, стоит проанализировать самое понятие приобретения наследства. В юридической литературе существует следующая трактовка приобретения наследства. Это правовое последствие, юридически значимый результат наследственного правопреемства, который наступает вследствие принятия наследства или выморочности наследственного имущества.

Гражданский кодекс Российской Федерации в ст. 1110 регламентирует понятие наследования как перехода имущества умершего другим лицам в порядке правопреемства. [1]

В соответствии с установленными законодательством Российской Федерации нормами, наследство может быть принято в течение шести месяцев со дня его открытия. Но как мы указали ранее, существуют ситуации, когда срок для его принятия пропускается по различным причинам. В таких случаях, в соответствии со ст. 1155 ГК РФ наследники в праве при наличии уважительных причин восстановить пропущенный срок в судебном порядке и (или) принять наследство без обращения в суды общей юрисдикции при условии согласия в письменной форме на это остальных

наследников, принявших наследство. Алгоритм действий при использовании досудебной процедуры принятия наследства состоит из следующих шагов.

Во-первых, необходимо направить запрос на получение согласия всеми наследниками, принявшими наследство, на определение размера долей которых повлияет включение вас в состав наследников. Правовая форма такого документа может быть выражено в форме согласия или заявления. Стоит отметить, что согласие может быть составлено у нотариуса в присутствии сторон по месту открытия наследства, также оно может быть передано нотариусу через третье лицо или направлено по почте.

Правовая особенность передачи согласия наследников через третье лицо или по почте нотариусу заключается в том, что их подписи должны быть засвидетельствованы в установленном законом порядке (нотариусом или должностным лицом, наделенным правом совершать нотариальные действия). Говоря о сроках, необходимо уточнить, что время для принятия наследства наследником, если он пропустил срок, во внесудебном порядке законодательством не ограничен.

Во-вторых, согласие наследников, о котором мы говорили ранее, является основанием для перераспределения долей в наследстве, также наличие данного документа может привести к аннулированию ранее выданного свидетельства о праве на наследство и выдачи нового свидетельства. Если на основании ранее выданного свидетельства была осуществлена государственная регистрация на недвижимое имущество, постановление нотариуса об аннулировании ранее выданного свидетельства и новое свидетельство является основанием для внесения изменений в запись о государственной регистрации.

В юридической практике возможна ситуация, когда свидетельство о праве на наследство еще не выдавалось, тогда его выдают по заявлению наследников, принявших наследство, включая лицо, чьи права на это наследство восстановлены с помощью ранее указанной процедуры.

К сожалению, не всегда получается урегулировать вопрос во внесудебном порядке, тогда наследникам необходимо обращаться в суды общей юрисдикции для восстановления сроков принятия наследства. Такая ситуация может возникнуть в том случае, если не удалось получить согласие наследников, принявших наследство, либо если внесудебный порядок принятия наследства не применим.

Опираясь на проанализированную нами судебную практику, можно сделать вывод о том, что требования о восстановлении срока принятия наследства и признания наследника принявшим наследство суд



удовлетворит, если одновременно будут доказаны следующие обстоятельства.

Во-первых, в судебном порядке будет установлено, что наследник не знал и не должен был знать об открытии наследства или пропустил указанный срок по уважительным причинам. Верховный Суд Российской Федерации (далее по тексту – ВС РФ) дал пояснения о том, что можно признать уважительными причинами для пропуска сроков, так в соответствии с постановлением Пленума ВС РФ от 29.05.2012 № 9 к уважительным причинам отнесены – тяжелая болезнь, беспомощное состояние, неграмотность и т.п. (ст. 205 ГК РФ). Не считаются уважительными причинами кратковременное расстройство здоровья, незнание гражданско-правовых норм о сроках и принятии наследства, отсутствие сведений о составе наследственного имущества и т.п. [2]

Также не является основанием для восстановления срока пропуск его наследником в связи с тем, что иные наследники не сообщили нотариусу о наличии иных лиц, которые имели право наследство.

Во-вторых, наследник, пропустивший срок для получения наследства, обратился в суд в течение шести месяцев после отпадения причин пропуска этого срока. Указанный выше срок, установленный для обращения в суд с данным требованием, не восстанавливается, а наследник, который пропустил его, лишается права на восстановление срока принятия наследства.

По общему правилу, установленному Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации (далее по тексту – ГПК РФ) судебные споры по делам о восстановлении сроков на получение наследства рассматриваются в районных судах по месту жительства ответчика. Проанализировав судебную практику, а также обзор судебной практики ВС РФ мы пришли к выводу о том, что в случаях, когда в состав наследства входит недвижимое имущество, то дело рассматривается по месту нахождения имущества. [3]

Вынося решения, суды обязаны определить доли всех наследников в наследственном имуществе. Также он должен принять меры по защите прав нового наследника на получение его доли наследства (при необходимости) и признать недействительными ранее выданные свидетельства о праве на наследство (в соответствующих случаях – лишь в части).

В соответствии с Постановлением Пленума ВС РФ № 9, когда пропущенный срок принятия наследства восстановлен, и наследник признан принявшим наследство, нет необходимости в других действиях по принятию наследства, таким образом получать свидетельство у нотариуса не нужно.

Также, анализируя положения Федерального закона «О государственной регистрации недвижимости» от 13.07.2015 № 218-ФЗ и Апелляционного определения Московского городского суда от 24.06.2021 по делу № 33-24382/2021, мы можем сделать вывод о том, что решение суда по делу о наследстве, в состав которого входит недвижимое имущество является основанием для внесения изменений в Единый государственный реестр прав на недвижимое имущество и сделок с ним. [4]

Исходя из вышеизложенного, мы можем сделать следующие выводы:

1) Сроки на получение наследства можно восстановить двумя способами – внесудебной процедурой и в судебном порядке;

2) Правовой сложностью восстановления сроков во внесудебном порядке является приобретение согласия других наследников на вступление в наследство лицом, нарушившим сроки;

3) В судебном порядке, лица, обратившиеся в суд за восстановлением пропущенных сроков, могут столкнуться с проблемой признания причины пропуска уважительной. На наш взгляд, в ГК РФ необходимо закрепить статью с исчерпывающим перечнем уважительных причин для восстановления пропущенных сроков принятия наследства.

#### **Список литературы**

1. *Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 01.11.2001 № 156-ФЗ (ред. от 18.03.2019) [Электронный ресурс] // СПС «Консультант плюс».*

2. *Пленум Верховного Суда Российской Федерации от 29.05.2012 № 9 [Электронный ресурс] // СПС «Консультант плюс».*

3. *Обзор судебной практики Верховного Суда РФ от 04.05.2005, 11.05.2005, 18.05.2005 [Электронный ресурс] // СПС «Консультант плюс».*

4. *Апелляционное определение Московского городского суда от 24.06.2021 по делу № 33-24382/2021 [Электронный ресурс] // СПС «Консультант плюс».*

**ВОПРОСЫ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ  
ПРИ ПРИМЕНЕНИИ МЕР ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ  
В ЧАСТИ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ЛЬГОТ ПРИ ЗАКЛЮЧЕНИИ  
ДОГОВОРА ЖИЛИЩНО-ИПОТЕЧНОГО КРЕДИТОВАНИЯ**

*Поляшов Иван Дмитриевич*

*студент 2 курса магистратуры*

*Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»*

*г. Ростов-на-Дону, Россия,*

*poliaschow.iwan2017@yandex.ru*

*Научный руководитель: Корецкий Аркадий Данилович*

*д.ю.н., профессор*

*кафедры гражданского права*

*Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»,*

*г. Ростов-на-Дону*

***Аннотация:** Статья содержит анализ правовых позиций Конституционного суда РФ по вопросам предоставления жилищных льгот, характеристику социальных программ, действующих в части жилищно-ипотечного кредитования в Российской Федерации, анализ современного состояния системы жилищно-ипотечного кредитования в России.*

***Ключевые слова:** гражданское право, банковское право, жилищно-ипотечные отношения, кредит, социальные льготы.*

**ISSUES OF LAW ENFORCEMENT PRACTICE IN THE APPLICATION  
OF STATE SUPPORT MEASURES REGARDING THE PROVISION  
OF BENEFITS WHEN CONCLUDING A HOUSING AND MORTGAGE  
LOAN AGREEMENT**

*Polyashov Ivan Dmitrievich*

***Abstract:** The article contains an analysis of the legal positions of the Constitutional Court of the Russian Federation on the provision of housing benefits, a description of social programs operating in terms of housing and mortgage lending in the Russian Federation, an analysis of the current state of the housing and mortgage lending system in Russia.*

***Keywords:** civil law, banking law, housing and mortgage relations, credit, social benefits.*

Конструкция кредитного договора, обеспеченного залогом недвижимости, известна российской правовой системе с 90-х годов XX века.

В настоящее время условия ипотечного кредитования осложняются нестабильной экономической ситуацией в связи с пандемией, так же уровень инфляции оказывает негативное влияние на возможности заключения рассматриваемого в работе договора, вопросы ипотечного кредитования связаны с миграционной политикой. Конструкция договора и правоприменительный аспект имеет ряд неточностей, что отражается в банковской практике.

По состоянию на январь 2021 года согласно статистическим данным Центрального банка России количество кредитных организаций, выдающих жилищно-ипотечные кредиты, сократилось на 125 по сравнению с 2018 годом, количество указанных организаций, выдающих кредиты под залог права требования по договорам долевого строительства сократилось со 170 до 107. Количество заключённых договоров кредитования при этом возросло за 4 года на 40 тысяч 927 единиц в месяц и по состоянию на 1 января 2022 года составляет 192 692 кредита. Вместе с ростом количества выдаваемых кредитов возросла и задолженность по их выплате [1].

Законодательство Российской Федерации предусматривает достаточное количество федеральных региональных программ, направленных на субсидирование жилищно-ипотечного кредитования. Однако ситуация жилищного кредитования осложняется изменением ключевой ставки Центрального Банка РФ с 9,5% годовых до 20%. При этом некоторые банки устанавливают более высокую по сравнению с ключевой ставкой Центрального банка РФ процентную ставку, например, Банк ВТБ опубликовал предложение по жилищно-ипотечному кредитованию с условиями 22,4% годовых. Вместе с тем не следует забывать о наличии государственных программ, которые позволяют заключить договор рассматриваемого кредитования с дополнительным частичным государственным субсидированием на 18% ниже условий, установленных для других категорий граждан на общих основаниях.

С учётом финансово-экономической ситуации для обеспечения выполнения условий жилищно-ипотечного кредитования считаем целесообразным заключение указанного договора только в случае ранее одобренного кредитования, наличия фиксированного процента в условиях договора, так же если речь идёт о льготных условиях кредитования и заёмщики могут спрогнозировать с известной долей вероятностей. Некоторые банки временно прекратили заключение договоров кредитования с ипотечным обременением, например, Совкомбанк приостановил данное направление, а Московский кредитный банк временно не одобряет заявления на выдачу ипотечных кредитов.

Следует отметить, что действующая на федеральном уровне программа «Жилище» продолжает действие в 2022 году с учётом Постановления Правительства Российской Федерации № 889 от 25 августа 2015 года.

В соответствии с Федеральным законом от 8 марта 2022 года № 46 ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» были продлены так называемые ипотечные каникулы, то есть временный перерыв в исполнении заёмщиками денежных обязательств по договорам, заключённым до 1 марта 2022 года. Указанная возможность была предоставлена федеральным законодателем ещё в августе 2019 года. Условия предоставления возможности приостановления выплаты установлены с учётом правовых принципов гарантированности обеспечения граждан жилищными условиями, справедливости, социальной защиты граждан, при этом кредит должен быть выдан в размере не более 15 миллионов рублей, заёмщик не использовал процедуру рефинансирования, предметом залога является единственное жильё заёмщика, ещё одним условием является наличие сложной жизненной (финансовой) ситуации (потеря основного заработка заёмщиком, инвалидность, временная нетрудоспособность на длительный срок более 2 месяцев, потеря кормильца, снижение дохода на 30% при условии, что размер платежей по ипотечному кредиту составляет половину от среднемесячного дохода).

В то же время считаем не допустимым увеличение ставок по льготным программам жилищно-ипотечного кредитования в случае, если семьи с детьми не имеют жилья и ими оно приобретается с учётом выполнения условий региональных и федеральных жилищных программ, установленного в законодательстве права на жилищные субсидии. Правоприменительная практика показывает, что жилищные субсидии используются, в том числе, при заключении договора жилищно-ипотечного кредитования. В связи с вышесказанным интересным представляется Постановление Конституционного Суда РФ от 1 марта 2022 года № 9-П «По делу о проверке конституционности статьи 2 Федерального закона от 20 июля 2020 года №2280ФЗ « О внесении изменений в Федеральный закон «О жилищных субсидиях гражданам, выезжающим из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей» в связи с жалобой гражданина А.В. Окулова». Фабула дела следующая. А.В. 1993 года рождения является инвалидом с детства и в настоящее время ему установлена III группа инвалидности бессрочно. В 2013 году А.В. получил право на жилищную субсидию. В 2019 году ему было отказано в связи с тем, что в соответствии с Федеральным законом «О жилищных субсидиях гражданам, выезжающим из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей» (далее ФЗ

№125) право на жилищную субсидию имеют только граждане из числа детей-инвалидов, которые родились до 1 января 1992 года. Гражданин обратился в Конституционный Суд РФ для придания обратной силы статье 1 ФЗ №125 в отношении инвалидов с детства, родившихся после 1 января 1992 года. В своём Постановлении Конституционный суд указывает на обязанность органов государственной власти обеспечивать льготные условия приобретения жилища для отдельных категорий граждан. В Конституции РФ отсутствуют нормы, закрепляющие основания приобретения гражданами имущественных прав в отношении жилья. В соответствии со статьёй 72 Конституции РФ конкретизация вышеуказанных оснований и порядок приобретения гражданами жилья на льготных условиях относится к усмотрению органов законодательной власти. Жилищный кодекс РФ в развитие конституционных норм устанавливает обязанность органов государственной власти и органов местного самоуправления предоставлять отдельным категориям гражданам субсидий для приобретения жилья.

В своём Постановлении от 24 мая 2001 года №8-П Конституционный суд РФ уже указывал на необходимость государственной поддержки гражданам в приобретении жилья в регионах с наиболее благоприятными для проживания и трудовой деятельности условий.

Жилищные субсидии являются дополнительной мерой, предусмотренной законодателем, право на которую непосредственно из основного закона страны не следует. Конституционный суд РФ указал, что в отличие от иных категорий граждан, которым предоставляется право на получение жилищных субсидий в соответствии с ФЗ №125 связано с длительным стажем работы, инвалидам с детства указанное право предоставлено в силу рождения и длительного проживания в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностям. Ранее в редакции ФЗ №125 инвалиды с детства рассматривались в связи с очередностью предоставления субсидии без указания на год рождения, так как по тексту закона речь шла только о дате прибытия в районы Крайнего Севера. Органы исполнительной власти отказывали в предоставлении субсидии применяя право по аналогии и распространяя требование о приезде в районы Крайнего Севера на инвалидов с детства, которым право на субсидии предоставлялось в силу рождения. Судебная практика по указанному вопросу была представлена двумя позициями. Одни суды придерживались позиции правильности отказа в удовлетворении требований инвалида с детства, рождённого после 1 января 1992 года [2]. Другие суды придерживались точки зрения, что требование о времени прибытия в районы Крайнего Севера и время рождения не могут быть признаны равнозначными, кроме того,

инвалиды с детства является другой категорией граждан. [3] Далее ФЗ №125 в 2020 году был дополнен фразой «не позднее 1 января 1992 года рождения». Конституционный суд подчеркнул, изменяя данные нормы, законодатель распространил новую редакцию и на тех граждан, которые уже стояли на учёте и имели право получить субсидию до введения в действие поправок, устраняющих неопределённость, фактически указанные граждане были лишены возможности получения денежной выплаты, при этом не совершая каких-либо недобросовестных действий. В то время как при изменении законодательства в части придания обратной силы правовым нормам необходимо соблюдение положений Конституции касательно социальных гарантий и улучшения жилищных условий граждан. Таким образом, Конституционный суд указывает на не соответствие основному закону страны норм, закрепляющих право на жилищные субсидии инвалидам с детства Крайнего севера и приравненных к нему местностям в случае их рождения до 1 января 1992 года [4].

Вышеуказанные правовые позиции Конституционного суда РФ следует иметь в виду при разрешении вопросов о применении льготных условий и при заключении договора жилищно-ипотечного кредитования, если будут приняты нормативно-правовые акты, направленные на сдерживание кризисных ситуаций в экономике, для придания обратной силы, ухудшающей положение для тех категорий граждан, которые имеют право на получение ипотечного кредитования на льготных условиях и уже подали заявку в соответствующем законе порядке.

#### **Список литературы**

1. *Официальный сайт Центрального банка России. Эл. ресурс. Режим доступа: [www.cbr.ru](http://www.cbr.ru) (дата обращения 10.02.2022)*
2. *Определение Красноярского краевого суда от 26 февраля 2018 года по делу N 33-2582/2018. Определение Октябрьского районного суда города Мурманска от 18 апреля 2019 по делу N 33-2873-2019.*
3. *Апелляционное определение от 30 июня 2017 года N 33-5115/2017, суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.*
4. *Официальный интернет-портале правовой информации Российской Федерации. [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (дата обращения 10.02.2022), молодых ученых и преподавателей. отв. ред. О.В. Ангел, А.И. Гончаров; Волгоградский филиал ЧОУ ВО «Институт управления». 2016. С. 197-200*

## К ВОПРОСУ ОБ ИСТОРИИ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА «БАНКРОТСТВО ГРАЖДАН»

**Соколова Валерия Дмитриевна,**  
магистрант 1 курса факультета подготовки специалистов  
для судебной системы (юридический факультет)  
заочной формы обучения  
Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»  
г. Ростов-на-Дону, Россия,  
lera888555@mail.ru

**Научный руководитель: Колесник Вероника Вячеславовна**  
доцент кафедры гражданского права., к.ю.н., доцент  
Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»  
г. Ростов-на-Дону

**Аннотация:** *Институт «банкротство физических лиц» прошел долгий исторический путь от Древнего Рима до настоящего времени и получил свое закрепление в большинстве стран с рыночной экономикой. Автор в настоящей работе предпринял попытку продемонстрировать этапы исторического развития Института «банкротство физических лиц» как в мировой практике, так и в отечественном законодательстве.*

**Ключевые слова:** *Банкротство физических лиц, история банкротства, нормативного регулирования банкротство физических ли в Российской Федерации.*

## TO THE QUESTION OF THE HISTORY OF DEVELOPMENT OF THE INSTITUTE "BANKRUPTCY OF CITIZENS"

**Sokolova Valeria Dmitrievna**

**Abstract:** *The institution of «individual bankruptcy» has come a long historical way from Ancient Rome to the present and has been consolidated in most countries with a market economy. The author in this paper has made an attempt to demonstrate the stages of the historical development of the Institute «bankruptcy of individuals» both in world practice and in domestic legislation.*

**Key words:** *Bankruptcy of individuals, history of bankruptcy, regulation of bankruptcy of individuals in the Russian Federation.*

Появление признаков, характеризующих банкротство, началось еще до нашей эры. Древний Рим и Древняя Греция уже тогда практиковали личную ответственность должника. С развитием римского права усовершенствовался правовой инструментарий имущественной, а не личной ответственности



должника перед своим кредитором. А уже средневековая Италия требовала развитого конкурсного законодательства. Торговые отношения разрастались и были созданы специализированные торговые суды. С течением времени институт «несостоятельности (банкротство)» стал получать детальную регламентацию, что порождало особую процессуальную форму рассмотрения данных категорий дел в судах [1]. Более того, в отдельных странах Европы средних веков данный институт получил межотраслевое регулирование, поскольку в отношении должника, не исполняющего свои требования, стала применяться уголовная ответственность. Уже в начале XVIII века английская правовая система ввела уголовную ответственность только за умышленное банкротство, ранее предусматривалась и за неумышленное. А чуть позже европейские страны вводят в систему банкротства реабилитационные процедуры для должника.

Зарождение элементов банкротства на Руси происходило во времена Русской Правды. Там отслеживались мелкие элементы очередности удовлетворения требований. Вместе с этим особых юридических «прорывов» в развитии не было. Однако в 17 веке в российской юрисдикции появляется институт к институту «банкротства» должника, и в 1729 году был введен правовой термин «несостоятельности» [2]. В Вексельном уставе закрепили признаки банкротства. В 1740 году создан «Банкротский устав», но авторитета он не получил. Отечественная правоприменительная система активно использовала зарубежные источники правового регулирования несостоятельности (банкротства).

При создании «Устава о банкротах» 1800 г. стали выделять банкротство, связанное с ведением предпринимательской деятельности, там же прослеживались задатки реструктуризации задолженности. Следующим нормативным правовым актом, регулирующим банкротство, выступил, Устав о торговой несостоятельности 1832 года закрепил очереди расчета с кредиторами. Постепенно институт банкротства развивался, более медленным темпом, чем Европа, но все же Россия двигалась к формированию своей системы несостоятельности граждан. Но не долго длился успех развития этого института.

После социалистической революции с исчезновением частной собственности институт банкротства рухнул. И только с переходом к рыночной экономике, с появлением предпринимательской деятельности начали возобновлять процедуры признания организаций банкротами. Касалось это юридических лиц. О банкротстве физических лиц говорили, но не спешили ввести в действие соответствующие правовые нормы.

В настоящее время в Российской Федерации действует ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» [3]. Отдельно регулирование положений о несостоятельности физических лиц закреплено в главе 10 «Банкротство гражданина» этого же Федерального закона. Эта глава включает в себя также банкротство ИП и К(ф)Х, которое имеет свои существенные особенности [5].

Если учитывать временные рамки появления несостоятельности граждан, то это довольно новый институт в отечественной правовой системе.

Возможность признания должника – гражданина банкротом был «заморожен» [5]. Видимо, это обусловлено отличительными особенностями ответственности физических и юридических лиц [6]. Что же побудило ввести в действие главу 10 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»? По мнению ученых, одной из причин, которые привлекают внимание особым образом, является то, что в 2008 году Россию настиг экономический кризис. Появилось значительное количество граждан, которые были не способны погасить свои задолженности. Но это был лишь первый толчок, который быстро нормализовался и угас [7]. Дополнительным бременем на кризис легли санкции, установленные для России из-за ситуации с Украиной.

Совокупность таких событий сильно ударила по бюджету граждан, доходы уменьшались, обязательства перед кредиторами оставались неисполненными. Была учтена мировая практика «потребительского банкротства», оценено положение страны, что и породило закрепление главы 10 в ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

А чуть позже, в 2020 году, по результатам практики законодатели пришли к выводу о создании института внесудебного банкротства граждан, экономико-правовые последствия которого еще только предстоит оценить российскому обществу.

Ввиду изложенного, следует отметить, что «банкротство» является востребованным институтом, который присущ большинству стран с рыночной экономикой. История появления и развития данного института говорит о том, что банкротство социально необходимо не только коммерческим организациям, но и гражданам, попавшим в тяжелое материальное положение. Как следствие этого, банкротство требует соответствующего правового регулирования [8] и своевременного реагирования со стороны государственной власти, например, как это было в период введения моратория банкротства на территории Российской Федерации в период пандемии [9].

#### **Список литературы**

1. *Институт несостоятельности (банкротства) в правовой системе России и зарубежных стран: теория и практика применения: монография / отв. ред. С.А. Карелина, И.В. Фролов. М.: Юстицинформ, 2020. 360 с*

2. Алфёрова Л.М. Несостоятельность (банкротство) физических лиц: тенденции развития механизма банкротства граждан: Монография. М., 2018. С. 7.
3. Федеральный закон от 26.10.2002 г. №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» // Собрание законодательства РФ. 28.10.2002. № 43. Ст. 4190.
4. Зарочинцева Е.В. Некоторые особенности рассмотрения дел о несостоятельности (банкротстве) физических лиц // Информационно-аналитический журнал «Арбитражные споры». 2021. № 1. С. 5-38.
5. Ширинова А.А., Козлова В.А. Проблемы правового регулирования банкротства физических лиц // Сб. материалов Хмеждународной научно-практического форума: общество, экономика и право: современное состояние и вопросы развития. Ростов-на-Дону, 2018. С. 554-558.
6. Назаренко Н.А. Проблемы правовой ответственности юридических лиц: автореф. ... канд. юрид. наук. Ставрополь, 2005. 23 с.
7. Алексеев А.А. Проблемы и особенности введения института несостоятельности (банкротства) физических лиц в России // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2016. № 4. С. 76.
8. Козырский Д.А. Особенности правового регулирования судебного производства по делам о несостоятельности (банкротстве) в Российской Федерации: автореф. ... канд. юрид. наук. Москва, 2019. 28 с.
9. Козлова В.А. К вопросу об особенностях применения законодательства о банкротстве в условиях моратория // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2021. №. 5(132). С. 93-95.

## **ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ МНОГОКВАРТИРНЫМ ДОМОМ**

*Удовиченко Диана Дмитриевна*

2 курс обучения

Юридический факультет

заочная форма

Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»

г. Ростов-на-Дону, Россия,

*diana.che77713@mail.ru*

**Научный руководитель: Гетман Яна Борисовна**

к.ю.н., к.э.н., доцент, профессор кафедры гражданского права

РФ ФГБОУВО «РГУП», г. Ростов-на-Дону

**Аннотация:** в статье раскрываются проблемы регулирования жилищных правоотношений. Автор исследует способы управления многоквартирным домом, изучает аспекты системы управления общедомовым имуществом. Сформулированы отдельные предложения,

направленные на повышение эффективности существующей системы управления многоквартирными домами.

**Ключевые слова:** жилищное право, управление многоквартирным домом, жилые помещения, правовое регулирование, жилищно-коммунальные услуги.

## LEGAL REGULATION OF THE MANAGEMENT OF AN APARTMENT BUILDING

*Udovichenko Diana Dmitrievna*

**Abstract:** *the article reveals the problems of regulation of housing legal relations. The author explores the ways of managing an apartment building, studies aspects of the management system of communal property. Separate proposals aimed at improving the efficiency of the existing management system of apartment buildings are formulated.*

**Keywords:** *housing law, management of an apartment building, residential premises, legal regulation, housing and communal services.*

Реформирование жилищных правоотношений, реализация государственных программ и переход к профессиональному управлению многоквартирными домами, обусловили актуальность жилищной проблемы. Жилище является важным материальным фактором для обеспечения достойного уровня жизни каждого человека.

Сегодня в Российской Федерации наблюдаются последствия перехода осуществления функций государственными органами по управлению жилищным фондом. Рыночные отношения позволяют собственникам жилья самостоятельно финансировать и распределять жилищный фонд, осуществлять строительство и ремонт.

Многие многоквартирные дома представляют собой совокупность жилых и нежилых помещений, находящихся в праве собственности у различных субъектов. Многоквартирный дом это не только сложнейший инженерно-технический объект с конструктивными элементами, но и имущество общего пользования как объект общей долевой собственности собственников помещений многоквартирного дома. Такое положение обуславливает ряд проблем в системе управления данным имуществом, сложности в особом регулировании отношений.

Для правового регулирования жилищных отношений свойственно сочетание норм жилищного и гражданского права. Легального определения понятия «управление многоквартирным домом» законодатель не предложил,

но нормативно определил задачи, подлежащие решению при осуществлении управления.

Эффективное управление многоквартирным домом заключается в реализации установленных законодателем стандартов в целях обеспечения безопасности и благоприятных условий проживания граждан [1]. Однако, ни один нормативно-правовой акт не раскрывает понятие субъектов управления, а указывают только основные направления такой деятельности.

Таким образом, жилищное законодательство подразумевает под управлением многоквартирным домом именно профессиональную деятельность. Представляется, что данное понятие намного шире, о чем свидетельствует норма п. 1 ст. 44 ЖК РФ. Так, общее собрание собственников помещений многоквартирного дома именуется «органом управления многоквартирным домом».

Анализ законодательства, регулирующего вопросы управления многоквартирным домом, позволяет сделать вывод, что формально система управления базируется на самоуправлении от собственников недвижимости. Самоуправление осуществляется с помощью общих собраний, а также через работу совета многоквартирного дома, различные управляющие компании, которые занимаются реализацией решений, принятых собственниками.

Перечень полномочий и процессуальный порядок деятельности общего собрания собственником отражен во втором разделе ЖК РФ, который раскрывает содержание вещных прав в отношении жилых помещений. Так складывается мнение, что общее собрание не относится к механизму управления многоквартирным домом, а выступает обособленно, что не соответствует действительности.

Непосредственно на общем собрании собственники совместно принимают ключевые решения, определяя судьбу своего имущества. Одним из таких важнейших решений является выбор способа управления, использования общедомового имущества, (п. 2 ст. 44 ЖК РФ).

Сегодня вопрос формирования результативного правового механизма регулирования социально-экономических жилищных правоотношений остается как никогда актуальным.

Сегодня установлено и предлагается собственникам три основных модели управления многоквартирным домом. Так, собственники жилых помещений могут самостоятельно управлять домом, образовать товарищество либо кооператив, передать управление управляющей компании. Каждая форма управления обладает своими преимуществами и недостатками.

В действительности собственники жилых помещений редко реализуют свои полномочия, ограничиваясь выбором способа управления. Позже, собрание собственников превращаются в фикцию, уже непосредственно орган местного самоуправления инициирует проведения таких собраний либо инициативная группа граждан.

Тем не менее, проблема управления многоквартирным домом имеет публичный характер и большое социальное значение [2]. Если собственники жилых помещений не будут проявлять должную активность, то орган местного самоуправления будет вынужден самостоятельно принимать решения относительно судьбы многоквартирного дома. Однако, орган местного самоуправления не обладает правами и полномочиями общего собрания собственников, а эффективного публично-правовой механизма решения таких проблем не установлено [4].

К сожалению, законодатель не предложил единого механизма для принятия решений, когда инициативной группы собственников не существует, а собрание бездействует.

Такое положение нарушает права и интересы третьих лиц, в том числе, управляющих и ресурсоснабжающих организаций, что не позволяет обеспечить надлежащие управление многоквартирным домом [3].

Представляется, важно формировать условия, при которых собственники жилых помещений в многоквартирном доме были заинтересованы изъявлять свою волю, проводить общие собрания и принимать ключевые решения. Механизмы правового регулирования управления многоквартирным домом нуждается в модернизации, следует расширить перечень полномочий органа самоуправления, установить порядок принятия решений в случаи бездействия собственников.

#### **Список литературы**

1. Волконская С.А. Правовое регулирование управления многоквартирным домом// Молодой ученый. 2020. № 19 (309). С. 289-290.
2. Дубровин В.С. К вопросу о соотношении частно- и публично-правовых аспектов регулирования в сфере управления многоквартирным домом// В сборнике: Теоретические и экспериментальные исследования в науке. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Ставрополь, 2020. С. 335-341.
3. Иванов И.О. Правовые коллизии управления многоквартирными домами// Российское государственное управление. 2019. № 1. С. 83-97.
4. Татаренкова Ю.Д. Гражданско-правовое регулирование договора управления многоквартирным домом в Российской Федерации// Гуманитарные научные исследования. 2020. № 3 (103). С. 5.

## УСЛУГИ КАК ОБЪЕКТЫ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ

*Хацкевич Мария Владимировна*  
магистрант 2 курса юридического факультета  
заочной формы обучения  
Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»  
г. Ростов-на-Дону, Россия,  
[mary\\_khazkevich001@mail.ru](mailto:mary_khazkevich001@mail.ru)

**Научный руководитель: Гетман Яна Борисовна**  
к.ю.н., к.э.н., доцент, профессор кафедры гражданского права  
РФ ФГБОУВО «РГУП», г. Ростов-на-Дону

**Аннотация.** в настоящей статье рассматриваются особенности института оказания услуг как объекта гражданских прав. Оказание услуг является неотъемлемой частью жизни каждого человека и гражданина. Предметом оказания услуг, в отличие от иных гражданских правоотношений, служит выполнение определенных действий или осуществление деятельности в установленные договором сроки.

**Ключевые слова:** услуги, оказание услуг, гражданские правоотношения, объекты гражданских прав, договор.

## SERVICES AS OBJECTS OF CIVIL RIGHTS

**Khatskevich Maria Vladimirovna**

**Abstract:** this article discusses the features of the institution for the provision of services as an object of civil rights. The provision of services is an integral part of the life of every person and citizen. The subject of the provision of services, unlike other civil legal relations, is the performance of certain actions or the implementation of activities within the terms established by the contract.

**Key words:** services, provision of services, civil relations, objects of civil rights, contract.

В процессе становления и развития государства потребности общества указали на необходимость законодательной защиты оказания услуг как объекта гражданских прав. В настоящее время оказание услуг служит неотъемлемой частью жизни каждого человека и гражданина. Оказание услуги подразумевает поручение лицу, обладающему специальными познаниями, квалификацией или навыками, совершение определенных действий, направленных на удовлетворение потребностей членов общества в различных сферах жизнедеятельности.

Обращаясь к истории, развития института оказания услуг следует отметить, что до 1 октября 2013 года объектом гражданских прав на законодательном уровне выступала именно «услуга». Между тем, говоря о функционировании данного объекта гражданских прав и его выступлении в гражданских правоотношениях, понятие «услуга» всегда было сопряжено с указанием на способ ее реализации – оказание. Так, после вступления в законную силу изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации с 1 октября 2013 года и до настоящего времени объектом гражданских прав служит именно «оказание услуг».

Для правильной квалификации юридически значимых действий необходимо понимать специфику рассматриваемого объекта гражданских прав. Так, отличительной особенностью оказания услуг выступает ее предмет. Предметом оказания услуг служит именно процесс совершения действий, а не материальный результат [1, с. 123]. Риск недостижения цели заказчика также служит ключевым отличием оказания услуг, однако это само по себе не свидетельствует об их ненадлежащем оказании.

Элементарным примером оказания услуги при недостижении конечного результата служит предоставление образовательных услуг. Обязанностью образовательной организации является организация процесса обучения, подразумевающая изложение учебного материала в различных видах и формах [2, с. 88]. Ответственность за результат оказания образовательных услуг в данном случае возлагается на ученика или студента при прохождении аттестационных мероприятий по определению уровня его знаний. Следовательно, независимо от конечного результата обучения образовательная услуга считается оказанной.

Аналогично иным гражданским правоотношениям оказание услуг должно производиться добросовестно в соответствии с оговоренными сторонами условиями [3, с. 101]. При заключении договора оказания услуг существенным условием является определение конкретных действий, которые обязан совершать исполнитель. Так, объектом оценки надлежащего или ненадлежащего исполнения обязательств служит соответствие выполняемых действий условиям договора, в отличие от иных видов правоотношений. К примеру, в договоре подряда сам процесс выполнения действий, как правило, не имеет значения, и объектом оценки качества служит конечный материальный объект (изделие, сооружение и т.д.).

Указанная особенность наглядно прослеживается в договорах по оказанию юридических услуг. Как правило, в предмет такого договора входит направление претензий, сбор доказательств, составление искового заявления и представление интересов в суде [4, с. 43]. В данном случае отказ



суда в удовлетворении исковых требований не будет свидетельствовать о ненадлежащем оказании услуг, поскольку определенные сторонами в договоре действия исполнителем произведены.

Ненадлежащее оказание услуг может выражаться как в невыполнении условий договора или его части, так и в выполнении условий с нарушением законодательства, обязательных правил или нормативов. Последнее может быть установлено, в том числе, заключением эксперта, дающего оценку правомерности действий исполнителя услуги, и возможном установлении причинно-следственной связи между его действиями и наступившими неблагоприятными последствиями. Наглядным примером спорной ситуации относительно правомерности действий исполнителя может послужить оказание медицинских услуг, за которыми последовало ухудшение состояния здоровья пациента. В данном случае оказание медицинских услуг будет являться ненадлежащим в случае установления не только причинно-следственной связи между наступившими последствиями и действиями врача, но и нарушения стандартов оказания медицинской помощи. Следовательно, оказание медицинских услуг будет являться ненадлежащим только в случае установления обоих указанных фактов.

Важной особенностью оказания услуг служит сходство с выполнением трудовой функции работником по трудовому договору. Между тем, исполнитель договора оказания услуг не принимается на должность в соответствии со штатным расписанием, не подчиняется правилам внутреннего трудового распорядка, не пользуется гарантиями и льготами, предусмотренными для работников, получает не заработную плату, а оговоренное в договоре денежное вознаграждение по окончании оказания услуг. Кроме того, договор оказания услуг не может быть заключен бессрочно, его выполнение устанавливается в конкретные сроки, определяемые сторонами, а исполнение договора, как правило, оформляется актом приема оказанных услуг. Следует отметить, что законодатель допускает реализацию процедуры судебного доказывания наличия между сторонами договора трудовых правоотношений со всеми вытекающими из них последствиями.

Таким образом, законодатель устанавливает особенности правового регулирования оказания услуг как объекта гражданских прав, разграничивая их предмет, права и обязанности сторон от иных гражданских правоотношений. Квалифицировать правоотношения как оказание услуг позволяет определение их предмета, указывающего на совершение конкретных действий или осуществление деятельности. Отсутствие данного условия в договоре будет де-юре свидетельствовать о его ничтожности.

### **Список литературы**

1. Аюшеева И. З., Богданова Е. Е., Булаевский Б. А. Гражданское право. учебник. - М.: Проспект. – 2020. – 440 с.
2. Долинская В. В., Моргунова Е. А., Шевченко О. М. Гражданское право. Объекты прав: учебное пособие. - М.: Проспект. - 2020. - 128 с.
3. Корякин В. М., Тарадонов С. В. Гражданское право в схемах. Общая часть: учебное пособие. - М.: Проспект. - 2020. - 288 с.
4. Фомичева Н. В., Строкова О. Г. Гражданское право. Общая часть: учебник и практикум. - М.: Юрайт. – 2019. – 408 с.

## **НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПРИНЦИПА ДОСТУПНОСТИ ПРАВОСУДИЯ С СИСТЕМОЙ ЭЛЕКТРОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУДОВ**

***Шальнева Анастасия Сергеевна***

*магистрант 1 курса юридического факультета  
очной формы обучения*

*Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»*

*г. Ростов-на-Дону, Россия,*

*(shalnewaan@yandex.ru)*

***Научный руководитель: Лусегенова Зинаида Сергеевна***

*к.ю.н., профессор*

*кафедры гражданского процессуального права*

*Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»*

*г. Ростов-на-Дону, Россия*

***Аннотация:*** В статье рассматриваются вопросы влияния информатизации правосудия на уровень доступности правосудия, исследуются мнения теоретиков и правоприменителей в данном направлении, а также обозначаются основные ограничения права на судебную защиту ввиду применения информационных технологий.

***Ключевые слова:*** доступность правосудия, информатизация судебной системы, видеоконференцсвязь, цифровизации гражданского процесса.

## **SOME ASPECTS OF INTERACTION OF THE PRINCIPLE OF ACCESSIBLE JUSTICE WITH THE ELECTRONIC SUPPORT SYSTEM OF THE COURTS**

***Shalneva Anastasia Sergeevna***

**Abstract:** *The article discusses the impact of the informatization of justice on the level of accessibility of justice, examines the opinions of theorists and law enforcers in this direction, and also identifies the main restrictions in the implementation of the right to judicial protection due to the use of information technologies.*

**Keywords:** *accessibility of justice, informatization of the judicial system, video conferencing, digitalization of the civil process.*

В современных реалиях многие сферы общественной жизни приобретают цифровой характер, в том числе в сфере государственной власти. Трудно не согласиться с мнением А.Б. Зеленцова и Г.И. Натрошвили, считающими, что основными причинами такой тенденции, применительно к судебной системе, с одной стороны, является переизбыток информации, количество которой стремительно возрастает в связи с постоянными изменениями действующего законодательства, с другой – стремление цифровизовать рутинные задачи, для того чтобы сконцентрировать внимание на решении первостепенных вопросов [1, с. 24].

Однако в процессе информатизации судебной системы, приоритетным должен оставаться принцип доступности правосудия, поскольку проводимые реформы должны не только создавать оптимальные условия функционирования для работников судебной системы, а прежде всего, обеспечивать беспрепятственную возможность обращения граждан в суд.

Согласно статье 46 Конституции Российской Федерации, каждому гарантировано право на судебную защиту, что означает возможность в случае спора о гражданских правах и обязанностях обратиться в суд и иметь право на справедливое разбирательство независимым и беспристрастным судом [2]. Подчеркнем, что оптимальным способом в целях реализации принципа доступности правосудия в рамках цивилистического процесса выступает система электронного обеспечения деятельности судов.

Одним из критериев доступа к правосудию является достаточный уровень информированности общества об основных аспектах судебной деятельности. Полагаем, что наиболее эффективным способом получения информации в настоящее время является использование информационно-коммуникационной сети «Интернет».

Посредством внедрения электронных механизмов в системы информирования, на официальных сайтах судов уже можно увидеть информацию о деятельности судов, о ходе рассмотрения конкретного дела и публикации текстов судебных решений, о порядке подачи заявлений в электронном виде, образцы процессуальных документов, калькулятор

государственной пошлины, штрафных санкций. Такие уже существующие способы информирования во многом способствуют повышению уровня доступности правосудия.

Следующим аспектом доступности правосудия является оплата судебных расходов, состоящих из государственной пошлины и судебных издержек [3]. Применение видеоконференц-связи позволяет участникам судебных заседаний снизить судебные расходы за счет отсутствия необходимости оплаты проезда к месту рассмотрения дела и проживания, что также позитивно влияет на доступность правосудия.

Среди преимуществ рассмотрения гражданских дел в порядке видеоконференц-связи, по мнению судьи Первомайского районного суда г. Омска О.В. Сахновой, можно выделить следующие: возможность участия в судебных заседаниях лиц, вне зависимости от их территориального расположения; процессуальная экономия; отсутствие необходимости института судебных поручений [4].

Однако на практике возможность участия в таких заседаниях ограничена, поскольку по смыслу ст. 155.1 ГПК РФ – это право, а не обязанность суда, необходимость применения которой определяется судом исходя из существа рассматриваемого спора, а также наличия у суда технической возможности.

Так, например, суд отказал ответчику, проживающему в другом субъекте РФ, находящемся на значительном расстоянии от суда, рассматривающего дело, в ходатайстве об участии в судебном заседании путем использования системы видеоконференцсвязи, в обосновании указав, что проживание в другой области не свидетельствует о невозможности явиться в судебное заседание лично либо посредством своего представителя [5].

Иным условием, влияющим на обеспечение доступности правосудия, является возможность ведения дела без представителя. Как было отмечено ранее, наполнение официальных сайтов судов актуальной информацией, в том числе образцами процессуальных документов, во многом облегчит задачу в составлении такого акта самостоятельно. Кроме того, судебная практика по аналогичным категориям дел является эффективным средством для формирования собственной доказательственной базы.

Исходя из позиции Конституционного суда Российской Федерации, указанные факторы, такие как электронный документооборот, дистанционное участие в судебных заседаниях создают возможность для граждан, не имеющих юридического образования и не желающих

воспользоваться услугами представителей, оперативно реализовать свое право на обращение в суд [6].

В заключении отметим, что информатизация правосудия, с одной стороны, повышает уровень его доступности, но с другой – может его ограничить. Говоря об использовании информационных технологий в судебной системе, в приоритете должны быть интересы граждан, обращающихся в суд за защитой прав. Однако вызывает сомнение доступность правосудия для граждан, которым такие технологии недоступны.

В связи с чем, в процессе цифровизации цивилистического процесса нельзя допустить расширения круга процессуальной правомочий одних участников процесса при значительном ограничении права на судебную защиту других. Следует предположить, что гарантией того, что доступность правосудия не будет ограничена, является диспозитивность судебной электронной коммуникации, означающей возможность каждого самостоятельно распоряжаться правом выбора формы судебной коммуникации как с судом, так и с другими участниками процесса.

В юридической науке высказываются различные мнения относительно данного вопроса, некоторые авторы отмечают, что согласие на информирование посредством информационных технологий можно усмотреть в предоставлении суду адреса электронной почты, в таком случае лицо осознает процессуальные последствия осуществляемых действий и возлагает на себя обязательство в пользовании указанным электронным адресом [7, с.19].

На наш взгляд, на современном этапе развития технологий в обществе использование такого механизма информирования участников процесса не представляется возможным. Необходимость учитывать мнение участников процесса по вопросам доступного для них средства коммуникации все еще сохраняется. Более того, согласие на возможность информирования о движении дела посредством Интернет-технологий обязательно для реализации принципа диспозитивности.

#### **Список литературы**

1. Зеленцов А.Б., Натрошвили Г.И. Цифровое обеспечение административного правосудия в условиях построения «электронного государства»: некоторые теоретические вопросы // *Административное право и процесс.* – 2020. №12. - С. 24-28.

2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 №7-ФКЗ, от 05.02.2014 №2-ФКЗ, от 21.07.2014 №11-ФКЗ, от 14.03.2020 № 1-ФКЗ) // *Собрание законодательства РФ.* 2014. № 31. Ст. 4398.

3. *Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 г. № 138-ФЗ // Российская газета. 2002.№ 220.*
4. *Официальный сайт Первомайского районного суда г. Омска [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://oms.sudrf.ru/modules> (13.03.2022).*
5. *Апелляционное определение Челябинского областного суда от 13 мая 2018 г. № 11-6287/2018 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: [http:// sudact.ru](http://sudact.ru) (01.03.2022).*
6. *Гарант Ру. Информационно-правовой портал [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: [http:// https://www.garant.ru/news/1401768/sudact.ru](http://https://www.garant.ru/news/1401768/sudact.ru) (06.03.2022).*
7. *Кондюрина Ю.А. Принципы цивилистического процесса в системе электронного правосудия: автореф...дис. к.ю.н.- Саратов.: 2020. - 25 с.*

## О НЕКОТОРЫХ АКТУАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМАХ В СФЕРЕ НАСЛЕДОВАНИЯ ЦИФРОВЫХ АКТИВОВ

*Абгарян Зара Гамлетовна,  
студент 2 курса магистратуры юридического факультета  
заочной формы обучения  
Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»  
г. Ростов-на-Дону, Россия,  
(zara.budagjan@mail.ru)*

*Научный руководитель: Рудик Инна Евгеньевна  
к.ю.н., доцент кафедры гражданского права  
Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»  
г. Ростов-на-Дону, Россия,*

***Аннотация:** уже сейчас представители поколения, создавшего цифровую интеллектуальную собственность, задумываются о том, смогут ли их потомки воспользоваться трудами их деятельности. Это же коснется и простых пользователей, капитал и большая часть средств которых содержатся в цифровой среде. В данной статье рассматриваются перспективы регулирования наследования цифровых активов в российском гражданском законодательстве.*

***Ключевые слова:** наследственное право, цифровые активы, интеллектуальная собственность.*

## CURRENT PROBLEMS IN THE FIELD OF INHERITANCE OF DIGITAL ASSETS

*Abgaryan Zara Hamletovna*

***Abstract:** representatives of the generation that created digital intellectual property are thinking about whether their descendants will be able to use the works of their activities. This will also affect ordinary users, whose capital is contained in the digital environment. This article discusses the prospects for regulating the inheritance of digital assets in Russian civil legislation.*

***Key words:** inheritance law, digital assets, intellectual property.*

Чем больше цифровизация проникает во все сферы жизнедеятельности человека, тем все более очевидным становится тот факт, что законодательство совершенно не успевает за стремительно меняющимся миром.

Развитие технологий, особенно в интернет-сфере, является серьезным вызовом для любого существующего правопорядка на планете. Особенно актуальным на сегодняшний день можно считать вопрос наследования цифровых активов.

Даже при беглом взгляде на основные положения о наследственном праве в Российской Федерации можно понять, что регулирование наследования цифровых активов на данный момент времени практически никак не осуществляется. Не существует норм, регламентирующих порядок владения большинством современных цифровых активов, а также способы и алгоритмы их передачи от наследодателя к наследнику.

Ситуация осложняется тем, что правотворчество в данной сфере идет очень медленными темпами. В свою очередь это приводит к целому пласту правоприменительных проблем. Так данное законодателем определение цифрового актива представляется крайне ограниченным в своем толковании.

Согласно действующему законодательству цифровыми финансовыми активами признаются цифровые права, включающие денежные требования, возможность осуществления прав по эмиссионным ценным бумагам, права участия в капитале непубличного акционерного общества, право требовать передачи эмиссионных ценных бумаг, которые предусмотрены решением о выпуске цифровых финансовых активов в порядке, установленном законом, выпуск, учет и обращение которых возможны только путем внесения (изменения) записей в информационную систему на основе распределенного реестра, а также в иные информационные системы [1].

При анализе приведенного определения цифровых активов становится понятно, насколько оно несовременно и не отвечает условиям гражданского оборота.

Даже если не принимать во внимание те спорные активы, которые не могут быть безусловно расценены, как собственность наследодателя, в связи с их существованием в сфере лицензионных правоотношений (подписки на различные сервисы, электронные книги, доступ к компьютерным играм и т.д.), все равно вышеприведенная дефиниция цифровых активов оставляет «за бортом» множество современных видов цифровых активов, начиная от криптовалюты и заканчивая NFT-токенами.

Отдельного упоминания в разрезе настоящей темы заслуживают аккаунты в социальных сетях или онлайн-овых компьютерных играх. С точки



зрения наследования камнем преткновения здесь становятся не только нормы, регулирующие охрану частной жизни гражданина, но и политика корпораций, которым принадлежат соответствующие социальные сети или игровые продукты, которая зачастую прямо противоречит национальному законодательству.

Некоторые праведы могут возразить и указать на то, что в вопросах, касающихся различных аккаунтов мы имеем дело лишь с персональными данными и личными переписками, которые в строгом понимании не могут восприниматься, как некий «цифровой актив», а передача личного аккаунта пользователя иным лицам неизменно приводит к дискуссии по поводу этической стороны данного вопроса.

Однако внимательно изучающие этот вопрос исследователи отмечают две проблемы, вытекающие из такого консервативного подхода.

Во-первых, для многих граждан, в том числе нашей страны, их аккаунты в социальных сетях стали местом работы, где они находят клиентов для своего бизнеса, налаживают деловые связи. Более того, некоторые социальные сети предоставляют владельца аккаунта возможность автоматического заработка за просмотр видеороликов (YouTube). Таким образом, даже после смерти автора контента, его аккаунт продолжает генерировать доход.

Также не стоит забывать о наличии во многих игровых продуктах и социальных сетях внутренних магазинов с внутренней валютой, с возможностью ее дальнейшей конвертации в реальную. Таким образом, владелец, например, игрового аккаунта, у которого в собственности находится несколько миллионов рублей в виде внутриигровых предметов, просто лишен какой-либо законной возможности передачи таких «активов».

Во-вторых, личная переписка пользователя аккаунта зачастую является единственным источником информации для потенциальных наследников о принадлежащих наследодателю цифровых активах и кодах доступа к ним, что составляет, в свою очередь, самостоятельную проблему, например, в случае наследования цифровых прав или криптовалюты.

Таким образом, в связи с несовершенством современного законодательства в рассматриваемой сфере (а по сути – полного отсутствия правового регулирования), гражданин не имеет необходимых инструментов для передачи своих цифровых активов наследникам.

Серьезным шагом для решения обозначенных проблем может стать реформирование законодательства в сфере цифровых активов, начиная с самого понятия «цифровой актив». Например, в США Единообразный закон о доступе фидуциаров к цифровым активам (FADA) относит к ним всякие

«электронные записи, на которые физические лица имеют права или заинтересованность». При этом «электронный» означает «относящийся к технологии, обладающей электрическими, цифровыми, магнитными, беспроводными, оптическими, электромагнитными или аналогичными возможностями», а «запись» – информацию, которая отражена «на материальном носителе или хранится на электронном или ином носителе и может быть извлечена в воспринимаемой форме» [3, 31].

Таким образом, законодатель признает цифровыми активами не только ценные бумаги, но всевозможные криптовалюты, токены, аккаунты, видео, фото и т.д. Всех возникающих при наследовании проблем это, конечно, не решает, но однозначно больше отвечает современным потребностям граждан и правилам оборота активов.

С полной уверенностью можно заявить, что вопросы наследования цифровых данных (активов) будут становиться в обществе все актуальнее и актуальнее. Уже сейчас цифровые данные приносят своим владельцам миллиарды долларов ежегодно, а значит изменения в законодательстве и скорейшее регулирование данной сферы должно являться одним из важнейших приоритетов в правотворческой деятельности государства.

#### **Список литературы**

1. *Федеральный закон от 31.07.2020 N 259-ФЗ "О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" // "Собрание законодательства РФ", 03.08.2020, N 31 (часть I), ст. 5018.*

2. *Крашенинников П.В. О новых формах наследования // Российская газета - Федеральный выпуск № 117(7875) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://rg.ru/2019/05/30/pavel-krasheninnikov-o-novyh-formah-nasledovaniia.html> (23.03.2022).*

3. *Яценко Т.С. Проблемы исполнения завещания в отношении цифровых активов наследодателя // Наследственное право. 2021. N 1. С. 31.*

4. *Данилина Е.В. Аккаунты в социальных сетях как пример цифрового наследства // Теория права и межгосударственных отношений. 2021. Т. 2. № 7 (19). С. 677-682.*

## ЭЛЕКТРОННЫЙ ПТС: ПРОБЛЕМА ВНЕСЕНИЯ ИЗМЕНЕНИЙ

*Анисимов Андрей Алексеевич*

*студент 4 курса факультета государственного  
и муниципального управления очной формы обучения  
Северо-Западный институт управления РАНХиГС  
г. Санкт-Петербург, Россия  
(aanisimov-official@mail.ru)*

**Научный руководитель: Макаревич Марина Леонидовна**

*к.и.н., доцент, доцент кафедры Правоведения  
Северо-Западный институт управления РАНХиГС,  
г. Санкт-Петербург, Россия*

**Аннотация:** В данной статье рассмотрена проблема внесения изменений в электронный паспорт транспортного средства при изменении собственника. Проанализирована судебная практика, а также предложено решение проблемы.

**Ключевые слова:** электронный ПТС, ЭПТС, паспорт транспортного средства, транспортное средство

### ELECTRONIC VEHICLE PASSPORT: THE PROBLEM OF MAKING CHANGES

*Anisimov Andrey Alekseevich*

**Abstract:** This article discusses the problem of making changes to the electronic passport of a vehicle when the owner changes. Judicial practice is analyzed, and a solution to the problem is proposed.

**Keywords:** Electronic vehicle passport, vehicle passport, vehicle

На любое транспортное средство, которое является источником повышенной опасности, оформляется паспорт транспортного средства (ПТС). В нашей стране согласно Федеральному закону "О государственной регистрации транспортных средств в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" от 03.08.2018 № 283-ФЗ, одним из основных документов, идентифицирующих транспортное средство является ПТС [1]. Это документ, содержащий информацию о характеристиках (модели ТС, VIN-номер, мощности двигателя и подобное), всех собственниках, а также производимых регистрационных действиях.

Согласно вступившим поправкам в законодательство, на транспортные средства, которые были произведены после 1 ноября 2020 года, а также при

ввозе ТС в самостоятельном порядке из-за рубежа в РФ обязательно оформляется электронный ПТС (ЭПТС). Однако стоит отметить, что после 1 ноября 2020 года ранее выданные бумажные ПТС сохраняют своё действие.

Если рассматривать статистику аналитического агентства «АВТОСТАТ», то по состоянию на 6 декабря 2021 года выдано порядка 4 млн ЭПТС [2].

Вообще, целью введения системы выдачи ЭПТС является создание прозрачной процедуры осуществления регистрационных действий, производимых операций с ТС, исключение коррупционной составляющей, а также полная достоверность истории. Новая категория документа в отличии от бумажной версии включает в себя возможность внесения неограниченного числа собственников, информацию об ограничениях и обременениях, историю обслуживания и другое. Основным преимуществом, по сравнению с бумажной версией является то, что ЭПТС невозможно потерять или утратить. Предполагается, что именно благодаря более детальной и объективной информации о ТС будущие новые собственники (покупатели) защищены от мошеннических действий и различных вариантов обмана [3]. Однако, в связи с новизной данного механизма, на практике встречаются проблемы.

Отметим важное замечание, что в настоящее время государство не оказывает услуг по оформлению ЭПТС. Данные паспорта изготавливают уполномоченные аккредитованные организации. С перечнем данных организаций можно ознакомиться на сайте Минпромторга России. Численность указанных организаций превышает 250 [4].

Согласно ст. 209 ГК РФ собственник имеет права владения, пользования и распоряжения своим имуществом, в нашем случае – транспортным средством [5]. На основании этого собственник имеет право продать своё ТС. Для того, чтобы переоформить автомобиль на следующего владельца (покупателя), собственник (продавец) должен внести изменения на портале Системы электронных паспортов (СЭП). Это доступно только собственникам транспортного средства. При этом, в свою очередь, новый собственник (покупатель) должен подтвердить изменения на данной электронной платформе. Порядок данной процедуры содержится на платформе СЭП [6]. Это достаточно сложная процедура, которая включает в себя множество шагов, таких как регистрация на платформе, пополнение баланса личного кабинета, внесение паспортных данных нового собственника, подтверждения изменения данных новым собственником. То есть при переходе права собственности ТС следующему собственнику (купля-продажа, дарение,

наследование и др.) в СЭП должны быть направлены соответствующие электронные сообщения от прежнего и нового собственника.

Однако, встречаются случаи, когда продавцы ТС не вносят изменения в ЭПТС через портал СЭП, а покупатели не осведомлены о данной процедуре.

Причин отказа бывшего собственника о внесении изменений существует множество. Например, продавцы не хотят заниматься лишней работой, тратить дополнительное время. Другие вовсе не умеют пользоваться информационными системами или нет возможности выхода в Интернет.

Отказ прежнего собственника при желании нового (последующего) собственника внести сведения о себе в электронный паспорт, нарушает права нового собственника в части, касающейся закрепленных законодательно принципов добровольного, свободного и обоснованного волеизъявления субъекта права.

Отказ внесения изменений бывшим владельцем в ЭПТС приводит к тому, что покупатель, являясь новым собственником автомобиля, не может распоряжаться им в полной мере и по своему усмотрению. Так, отсутствие доступа к ЭПТС, не позволяет заявлять о внесении в него сведений о пройденном техническом обслуживании автомобиля, пробеге автомобиля, а также ряда других важных сведений, которые влияют на рыночную стоимость автомобиля, которые фактически делают невозможной его дальнейшую продажу, а также использование в качестве залогового имущества.

На первый взгляд кажется, что проблема решается посредством заявления в МРЭО ГИБДД при постановке авто на учёт новым собственником. Однако, государственный орган не наделён полномочиями вносить изменения в ЭПТС. Согласно правилам СЭП изменения вносятся только собственником, указанным в ЭПТС.

Организации, уполномоченные производить первичную регистрацию ТС и внесения собственника в ЭПТС также не наделены правом внесения последующих изменений. В ходе исследования от уполномоченной организации ООО "ТРАНСКОНСАЛТИНГ" были получены следующие рекомендации: «В сложившейся ситуации рекомендуем требовать от предыдущего собственника последовательного выполнения предусмотренных Правилами обязанностей и отстаивать свое право на внесение сведений в электронный паспорт о себе, как о следующем собственнике, вплоть до обращения в суд на отказывающие в этом организации. В настоящее время уже имеется факт такого обращения физического лица в суд, решением которого организацию-изготовителя обязали внести сведения о следующем собственнике (дилере), а дилера

обязали внести сведения о новом собственнике – физическом лице в связи с наличием желания такого лица (Решение таганрогского городского суда Ростовской области от 04.09.2020 года № 2-1943/2020).»

Также при обращении на государственный портал «Система электронных паспортов» была получена следующая рекомендация: «Вы можете обратиться в суд, взяв письменный отказ от продавца. Примером может служить решение о внесении в электронный паспорт сведений о собственнике транспортного средства – физическом лице, достигнутое «Мировым соглашением» (утверждено 29.01.2020 Полярным районным судом Мурманской области по делу № 2-49/2020).»

Из этого следует, что вопрос внесения данных в ЭПТС при отказе продавца, решается только в судебном порядке.

Проанализировав аналогичные судебные дела по данному вопросу, можно сделать вывод, что положительное решение принимается в пользу истца (нового владельца ТС). Решение заключается в принуждении продавца передать покупателю ЭПТС на портале «Системы электронных паспортов» на приобретенный по договору купли-продажи автомобиль. Однако, судебные приставы не смогут заставить ответчика внести изменения, то есть такой механизм отсутствует.

На практике встречаются ситуации, когда ТС несколько раз меняло собственников без каких-либо изменений в ЭПТС. В таком случае последний собственник подаёт иск на предыдущего владельца, однако, он в свою очередь, не сможет исполнить решение суда, так как приобрёл ТС без изменений ЭПТС.

Следовательно, юристам и законодательным органам следует уделить серьёзное внимание данной проблеме. Для решения рассматриваемой проблемы следует предоставить возможность подразделениям государственной инспекции безопасности дорожного движения при изменении регистрационных данных (постановка автомобиля на учёт новым собственником на основании договора купли-продажи) вносить изменения в ЭПТС. Данный механизм позволит снизить нагрузку с судебной системы, восстановить права новых собственников авто, которые не смогли внести изменения в ЭПТС, а также обезопасить дальнейшие сделки.

#### **Список литературы**

*1. О государственной регистрации транспортных средств в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 03 августа 2018 г. N 283-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 25 июля 2018 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 28 июля 2018 г. // Рос. газ. - 2018. - 06 августа.*

2. В России оформлено 4 млн электронных паспортов транспортных средств // Аналитическое агентство «Автостат»: [сайт]. URL: <https://www.autostat.ru/news/50075/> (дата обращения: 20.03.2022).

3. Система электронных паспортов: официальный сайт. - Москва. - URL: <https://elpts.ru> (дата обращения: 20.03.2022).

4. Минпромторг России: официальный сайт. - Москва. - URL: <https://minpromtorg.gov.ru> дата обращения: 20.03.2022).

5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022) // Собрание законодательства РФ. - 05.12.1994. - № 32. - ст. 3301.

6. Информационный портал электронный ПТС: официальный сайт. - Москва. - URL: <https://elektronpts.ru> (дата обращения: 20.03.2022).

## **ЗАЩИТА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ В ЕАЭС**

**Антонетц Анастасия Александровна**  
студентка 4 курса юридического факультета  
очной формы обучения  
Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»  
(г. Ростов-на-Дону, Россия)  
[nastia.antonetz@yandex.ru](mailto:nastia.antonetz@yandex.ru)  
г. Ростов-на-Дону, Россия

**Научный руководитель: Королевская Ольга Ивановна**  
старший преподаватель кафедры ГП  
Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»

**Аннотация:** Интеллектуальная собственность (ИС) является главным экономическим ресурсом современности, который базируется на знаниях и способен приносить прибыль. В нынешних реалиях вопрос о правовой защите интеллектуальной собственности в рамках Евразийского экономического союза (ЕАЭС) имеет особое значение. Во-первых, это вызвано процессами глобализации и цифровизации, в результате которых функционирование государства практически невозможно без взаимодействия с другими государствами. Во-вторых, введение экономических санкций актуализирует направление активного интеграционного сотрудничества с государствами-членами ЕАЭС. В связи с этим представляется необходимым уделить особое внимание гармонизации базового законодательства стран-участниц ЕАЭС в области охраны прав на результаты интеллектуальной деятельности (РИД).

*Ключевые слова:* интеллектуальная собственность, правовая охрана, ЕАЭС, цифровизация прав

## "PROTECTION OF INTELLECTUAL PROPERTY IN THE CONTEXT OF DIGITALIZATION IN THE EAEU"

*Antonets Anastasia Alexandrovna*

***Abstract:** Intellectual property (IP) is the main economic resource of our time, which is based on knowledge and is able to make a profit. In the current realities, the issue of legal protection of intellectual property within the framework of the Eurasian Economic Union (EAEU) is of particular importance. Firstly, it is caused by the processes of globalization and digitalization, as a result of which the functioning of the state is almost impossible without interaction with other states. Secondly, the introduction of economic sanctions actualizes the direction of active integration cooperation with the EAEU member states. In this regard, it seems necessary to pay special attention to the harmonization of the basic legislation of the EAEU member states in the field of protection of intellectual property rights (RID).*

***Keywords:** intellectual property, legal protection, EAEU, digitalization of rights*

В п. 1 ст. 2 Договора о координации действий по защите прав на объекты ИС [1] содержатся положения о том, что одним из основополагающих принципов сотрудничества стран ЕАЭС является «необходимость формирования единой системы защиты прав на объекты интеллектуальной собственности». Что представляется особенно актуальным в связи с глобальными вызовами цифровизации. В связи с этим происходит совершенствование системы инструментов контроля в сфере регулирования прав ИС.

Как правило, охрана объектов ИС в ЕАЭС осуществляется на основании актов ЕАЭС. Так, в разделе XXIII Договора о ЕАЭС [2], в Приложении №26 к Договору о ЕАЭС содержится ряд положений, которые включают в себя перечень объектов ИС, подлежащих охране и защите, указывается на гармонизацию законодательства в данной сфере, а также упоминается обеспечение защиты ИС в сети Интернет. Следует отметить, что нормативная база, касающаяся интеллектуальной собственности и ее охраны, включает в себя и двухсторонние соглашения конкретных государств-членов. Данные соглашения основываются как на внутреннем законодательстве соответствующих государств, так и на правовой базе ЕАЭС.



Однако представляется очевидным, что в условиях повсеместной цифровизации прав, в том числе и интеллектуальных, вышеупомянутого законодательства не хватает, поэтому требуется незамедлительное развитие нормативной базы, включающей соответствующие технические стандарты и способы преодоления препятствий. В связи с этим в 2016 г. была принята цифровая повестка ЕАЭС, а в 2017 г. на уровне Союза были приняты основные направления реализации данной повестки до 2025 г. [3].

Принятие цифровой повестки предвещало создание Цифрового кодекса ЕАЭС, национальных доктрин, в соответствии с которыми планировалось осуществление безопасной цифровой интеграции. Помимо этого, предполагалось внесение изменений в нормативные документы ЕАЭС и Евразийской экономической комиссии (ЕЭК). Однако страны-участницы ЕАЭС отвергли данные изменения, аргументируя неготовностью к углублению цифровой интеграции [4].

Однако надо понимать, что защита ИС в рассматриваемых условиях невозможна без развития соответствующей нормативной среды. Это связано с тем, что имеются коллизии между правовым регулированием относительно ИС на уровне членов ЕАЭС [5]. При внесении в соответствующие документы единого понятийного аппарата, характерного для рассматриваемой сферы, а также установление механизма правового регулирования охраны и защиты прав ИС, гармонизируются законодательства государств-членов в сфере охраны, защиты и коммерциализации прав ИС.

Ранее мы упоминали, что к источникам правового регулирования объектов ИС в рамках Союза выступают двухсторонние соглашения между странами участницами. И нельзя не согласиться с мнением В. Лихачева, о том, что в сфере охраны ИС государствам-членам необходимо «принимать на себя обязательство по присоединению к основополагающим международным договорам» [6]. Присоединение к универсальным международным договорам в рассматриваемой сфере повысит их реализацию и гармонизирует законодательство, что положительно повлияет на обеспечение защиты объектов ИС, в том числе от недобросовестной конкуренции.

К серьезным упущениям в сфере защиты объектов ИС в рамках рассматриваемого союза является отсутствие Стратегии ЕАЭС в сфере ИС, которая включала бы направление цифровизации оборота объектов ИС. Однако разработка стратегии для всех государств-участников, как правило, должна брать начало из национальных стратегий развития соответствующего института. Но в ряде государств она либо отсутствует, либо требует модернизации. Это связано с неравномерностью развития стран-членов Союза в целом и в цифровой сфере в частности. Что создает барьер для

регулирования оборота объектов ИС, в том числе их защиты на уровне ЕАЭС.

Таким образом, на основании проведенного анализа можно сделать вывод о том, что для развития безопасного и конкурентноспособного рынка ИС в ЕАЭС необходимо скорректировать национальную стратегию в данной сфере и гармонизировать национальный и наднациональный уровни. А также устранить пробелы в нормативных документах на уровне Союза, которые тормозят создание охраноспособной системы.

#### **Список литературы**

1. Договор о координации действий по защите прав на объекты интеллектуальной собственности (заключен в г. Гродно 08.09.2015). URL: [http://www.conventions.ru/view\\_base.php?id=21814](http://www.conventions.ru/view_base.php?id=21814)
2. Договор о ЕАЭС от 29.05.2014 // URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/act/finpol/dobd/intelsobs/Pages/normpravdoc.aspx>
3. Евразийская экономическая комиссия (2017). Решение ВЕЭС № 12 Основные направления реализации цифровой повестки ЕАЭС. Режим доступа: <http://www.eurasiancommission.org/ru/act/dmi/workgroup/Documents/>
4. Кондратьева Н.Б. (2019). Цифровая повестка дня ЕАЭС: от понимания феномена к рекомендациям // Русская политология. № 2 (11). С. 12-16.
5. Завьялова А.Ф. К вопросу о гармонизации законодательства в сфере интеллектуальной собственности в странах Евразийского экономического союза // Академический вестник Ростовского филиала Российской таможенной академии. 2018. № 4. С. 46. С. 43-47.
6. Лихачев В. Международный договор в практике Евразийского экономического союза // Международная жизнь. 2016. № 4. С. 45-52.

## **ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДОГОВОРА ВОЗМЕЗДНОГО ОКАЗАНИЯ УСЛУГ**

**Арутюнян Сона Гургеновна**  
студентка 1 курса магистратуры  
заочной формы обучения  
Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»  
(г. Ростов-на-Дону, Россия)  
[arutyunyansona494@gmail.com](mailto:arutyunyansona494@gmail.com)

**Научный руководитель: Гетман Яна Борисовна**  
к.ю.н., к.э.н., доцент, профессор кафедры гражданского права  
РФ ФГБОУВО «РГУП», г. Ростов-на-Дону

*Аннотация:* в данной статье рассмотрены исторические этапы развития договора возмездного оказания услуг, также проводится анализ правовой базы для регулирования данного договора. Рассмотрен ряд недостатков в правовом регулировании договора возмездного оказания услуг.

*Ключевые слова:* услуга, договор, правовое регулирование, подряд.

## FEATURES OF LEGAL REGULATION OF THE AGREEMENT FOR PAID SERVICES

*Harutyunyan Sona Gurgenovna*

*Annotation:* this article discusses the historical stages in the development of the contract for the provision of services for a fee, and also analyzes the legal framework for regulating this contract. A number of gaps in the legal regulation of the contract for the provision of services for compensation are considered.

*Key words:* service, contract, legal regulation, contract.

Для современного российского права институт возмездного оказания услуг является сравнительно новым. Впервые такого рода отношения были закреплены в Своде законов гражданских 1832 года. В данном законодательном акте содержалась глава «Личный найм». В гражданских кодексах 1922 и 1964 годов понятие услуг так же было, однако не было специальной главы.

И уже в Гражданском кодексе 1991 года законодатель просвещает данному договору отдельную, тридцать девятую главу, которая так и именуется «Договор возмездного оказания услуг».

В наши дни сфера услуг постоянно расширяется. На рынке появляется все больше продавцов, которые хотят удовлетворить различные потребности потребителя: духовные, социальные, бытовые.

Основной принцип возмездного оказания услуг закреплён в Конституции Российской Федерации. А точнее в п.1 ст.8 согласно которому гарантируется свободное перемещение товаров и услуг [1].

Далее обратимся к Гражданскому Кодексу. А конкретнее к статье 779 ГК РФ, которая закрепляет что по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услугу, а заказчик должен данную услугу оплатить [2].

Особое место в системе правового регулирования договора возмездного оказания услуг, занимают правила оказания различных видов услуг. Данные правила утверждаются Правительством Российской Федерации. Например, в постановлении Правительства от 31.12.2020 года №2463 речь идет о конкретных правилах продажи технически сложных товаров бытового

назначения, правила продажи автомобилей, мототехники, прицепов и номерных агрегатов и так далее [3].

Немаловажную роль в правовом регулировании договора возмездного оказания услуг играет судебная практика, с помощью которой восполняются все пробелы законодательства либо даются разъяснения по той или иной норме права. Наиболее ярким примером является Постановление Конституционного суда от 23 января 2007 года № 1 «По делу о проверке конституционности положений пункта 1 статьи 779 и п. 1 статьи 781 Гражданского Кодекса РФ ...»

Несмотря на все вышесказанное, в правовом регулировании договора возмездного оказания услуг много пробелов. Обратимся к п. 2 ст 779. В данном пункте перечислен перечень услуг, однако он не является исчерпывающим, что создаёт возможность использовать нормы других институтов и расширяет тем самым правовую базу регулирования договора возмездного оказания услуг [4, с.14]. Одновременно Гражданский кодекс закрепил возможность применения к договору возмездного оказания услуг общих положений о подряде и о бытовом подряде. И в этой связи возникает проблема разграничения понятий работа и услуга. Однако Д. И Майер пишет, что характерным признаком подряда, отличающего его от возмездного оказания услуг, является отсутствие личного характера оказываемых услуг. То есть подрядчик может привлечь третье лицо. На практике складывается ситуация, что данное понятие имеет слишком размытые границы, что порождает множество различных мнений среди ученых-цивилистов [5, с.654].

По нашему мнению, на данном этапе определение «услуг» достаточно размыто. Необходимо детально рассмотреть его в специальных нормативно-правовых актах, посвящённых тому или иному виду возмездных услуг.

Так же в науке является спорным вопрос, который касается качества предоставляемых возмездных услуг. Сложность возникает в том, что понятие качества можно применять только к результатам, к конечному итогу оказанных услуг [6, с.191-192]. Однако совершенствование гражданского оборота привело к самостоятельному выделению критерий качества сторонами соответствующего договора.

Необходимо так же рассмотреть вопрос распределения рисков между сторонами договора возмездного оказания услуг. Важно отметить, что на исполнителя нет рисков, связанных с недостижением результата, что нетипично для договора подряда. Это объясняется тем, что заказчик берет все риски на себя, так как в полной мере осознает на что идет. Однако, на наш взгляд, в таком случае ущемляются права последнего. Таким образом,

необходимо пересмотреть данную норму и дополнить ее необходимыми положениями.

Так же необходимо обратить внимание на проблемы одностороннего отказа от исполнения договора возмездного оказания услуг с обеих сторон. Необходимо дополнить нормы, в которых идёт речь об одностороннем отказе исполнителя. Считаем, что реальное ущемление прав для заказчика наступает тогда, когда он не имеет возможности получить аналогичную услугу в других лиц.

Таким образом, договор возмездного оказания услуг я – это самостоятельный договор, со своими отличительными чертами. Однако процесс становления правовой базы ещё не завершён. Данные пробелы приводят к ущемлению прав сторон данного договора.

#### **Список литературы**

1. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)// СПС Консультант Плюс

2. Гражданский кодекс Российской Федерации часть 2 (ГК РФ ч.2)// СПС Консультант Плюс

3. Постановление Правительства РФ от 31.12.2020 N 2463 "Об утверждении Правил продажи товаров по договору розничной купли-продажи, перечня товаров длительного пользования, на которые не распространяется требование потребителя о безвозмездном предоставлении ему товара, обладающего этими же основными потребительскими свойствами, на период ремонта или замены такого товара, и перечня непродовольственных товаров надлежащего качества, не подлежащих обмену, а также о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации"// СПС Консультант Плюс

4. Пучков Е. А. Правовое регулирование договора возмездного оказания услуг [электронный ресурс] // Режим доступа: <http://lawtheses.com/pravovoe-regulirovanie-dogovora->. (дата обращения: 23.03.2022).

5. Мейер Д.И. Русское гражданское право: в 2 ч. – М.: Статут, 2000. – С.654

6. Степанов Д.И. Услуги как объект гражданских прав. – М.: Статут, 2005. С.191-192.

## ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО СТАТУСА САМОЗАНЯТЫХ

*Богословская Анастасия Александровна,  
Шафикова Олеся Рустамовна*  
студентки 4 курса юридического факультета  
очной формы обучения  
Уральского филиала ФГБОУВО «РГУП»  
(г. Челябинск, Россия)  
bogoslovskaya99@bk.ru

*Научный руководитель: Лебедева Екатерина Владимировна*  
к.ю. н., доцент  
кафедры гражданского права  
Уральского филиала ФГБОУВО «РГУП»  
г. Челябинск, Россия

***Аннотация:** В статье анализируется правовой статус самозанятых граждан. Целью исследования является необходимость более тщательного изучения функционирования данных субъектов в связи неполноты законодательной базы. В данной статье исследуются правовые нормы о статусе самозанятых лиц, выявляются некоторые плюсы и минусы этого экономического субъекта, а также исследуются основные вопросы, возникающие при реализации их деятельности. Авторы приходят к выводу, что правовой статус самозанятых в настоящее время на пути формирования и становления.*

***Ключевые слова:** самозанятые, правовой статус, субъекты предпринимательской деятельности, налог на профессиональный доход.*

## PROBLEMS OF THE LEGAL STATUS OF THE SELF-EMPLOYED

*Bogoslovskaya Anastasia Alexandrovna,  
Shafikova Olesya Rustamovna*

***Abstract:** The article analyzes the legal status of the self-employed. Due to the incompleteness of the legislative framework, the purpose of this study is that a more in-depth study of the functioning of these entities is required. This article examines the legal norms on the status of self-employed persons, identifies some of the pros and cons of this economic entity, and also explores the main issues that arise in the implementation of their activities. The authors come to the conclusion that the legal status of the self-employed is currently on the way of formation and development.*

*Key words: self-employed, legal status, business entities, professional income tax.*

Самозанятые – это граждане, получающие доход от индивидуальной трудовой деятельности, не имеющие ни работодателя, ни работников. В России налог на профессиональный доход или самозанятость был введен как мера предотвращения неформальной занятости [4, с. 81].

Актуальность проблематики правового статуса самозанятых лиц становится очевидной уже на начальном этапе исследования: в законодательстве до сих пор отсутствует легальная дефиниция понятия «самозанятые граждане». Однако законодательство всё же определяет «самозанятого» как «налогоплательщика налога на профессиональный доход» (п. 1 ст. 4 ФЗ от 27.11.2018 г. №422-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход»), сформулировав определенные условия и ограничения для установления специального налогового режима. Определяющими характеристиками «самозанятого лица» являются:

- 1) специальный налоговый режим;
- 2) упрощенный порядок регистрации в налоговом органе;
- 3) виды деятельности (самозанятые могут заниматься любой деятельностью, кроме прямо запрещенной законодательством (ст. 4 и 6 ФЗ от 27.11.2018 г. №422-ФЗ));
- 4) отсутствие наемных работников;
- 5) работа исключительно на основании гражданско-правовых договоров;
- 6) максимальный доход не должен превышать 2,4 миллиона рублей в год;
- 7) перечень ограничений для применения специального налогового режима [3, с. 68].

Льготная налоговая ставка является одним из самых существенных преимуществ данного специального налогового режима (в отношении доходов физических лиц – 4%; с доходов от юридических лиц и индивидуальных предпринимателей - 6%). Это позволяет предпринимателям вести свой бизнес на законных основаниях и зарабатывать, исключая риски, связанные с ведением незаконной предпринимательской деятельности [5, с. 521].

Также статус самозанятых может привлечь граждан своим упрощенным характером. Так, регистрация (равно как и снятие с учета) происходит через приложение «Мой налог», в котором автоматически рассчитываются налоги

к уплате, что, в свою очередь, освобождает от необходимости вести и сдавать отчетность [1, с. 208]. К тому же, они не обременены обязанностью по уплате страховых взносов в фиксированном размере – каждый самозанятый определяет целесообразность пенсионного страхования индивидуально.

Самозанятые лица, не занимающиеся трудовой деятельностью в период пандемии, из-за отсутствия прибыли не несут обязанность по уплате налога в отличие от индивидуальных предпринимателей, которым дается лишь временная отсрочка от уплаты налогов, что можно отнести к ещё одному явному преимуществу данного правового статуса.

Необходимо понимать, что режим самоизоляции из-за эпидемиологической ситуации повторяется, что приводит к недополучению компаниями доходов. А, соответственно, влечет к сокращению численности штата работников. Увольнение влечет за собой появление дополнительных расходов для работодателя, т.к. он должен выплатить выходное пособие, компенсацию за неиспользованный отпуск. В силу этого выгоднее работать с самозанятыми гражданами вместо наемных работников по трудовому договору.

Однако если у статуса самозанятых много преимуществ, то чем мы объясним печальную статистику, согласно которой официально зарегистрировано меньше половины от общего числа самозанятых?

Так, на практике в большинстве своем крупные компании сотрудничают чаще всего с индивидуальными предпринимателями, так как им проще вести учёт и организовывать выплаты. Во многих регионах, отличие от крупных городов, индивидуальный предприниматель – более привычный статус, поэтому некоторые компании по-прежнему осторожно относятся к работе с самозанятыми, предпочитая проверенных индивидуальных предпринимателей новому и малоизвестному субъекту. Ведь введение законодателем самозанятых граждан является временным экспериментом, и неизвестно, что будет по его истечению. Также ИП не имеет ограничения в виде максимального годового, что дает ему больше возможностей для развития и расширения. И, наконец, ИП свободно может принимать сотрудников в штат, работать с ними по договору подряда или договору гражданско-правового характера.

Имеются и другие нерешенные проблемы правового статуса самозанятых граждан. Например, возможность самозанятым лицам иметь исключительные права на товарные знаки. Согласно гражданскому кодексу, такие права могут принадлежать только юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю. Деятельность самозанятых граждан, если в настоящее время считать ее одной из легитимных форм ведения



бизнеса, может предусматривать использование (в т.ч. регистрация) прав на такие средства индивидуализации, как товарные знаки. Поэтому рекомендуется включить в данную статью самозанятых. Данное законодательное упущение способствует увеличению нагрузки на судебную систему в связи с резко увеличившимся количеством правообладателей средств индивидуализации и, как следствие, потенциальных инициаторов споров [2, с. 281].

Отсутствие категории «самозанятых» в трудовом законодательстве, лишает таких лиц некоторых трудовых прав, а именно нормирование рабочего времени и времени отдыха, правил об охране труда. Кроме того, нет оснований привлечения самозанятых граждан к ответственности за нарушения трудового законодательства. [5, с. 524].

Таким образом, самозанятые – новый юридический статус, имеющий свои особенности и специфику. В результате проведенного исследования доказано, что законодательство требует дальнейшего совершенствования в сфере регулирования правового статуса самозанятых граждан.

#### **Список литературы**

1. *Бабайцева Е.А. Гражданско-правовая природа самозанятости граждан // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. - 2017. - № 1 (38). - С. 206 - 209.*

2. *Квашонкина П.А. Проблемы гражданско-правового статуса самозанятых граждан // Скиф. Вопросы студенческой науки. - 2021. - №6. - С. 278-282.*

3. *Крюкова Е.С. Индивидуальный предприниматель и самозанятый гражданин: соотношение понятий // Законы России: опыт, анализ, практика. - 2018. - № 3. - С. 60 - 85.*

4. *Предпринимательское право: учебник / отв. ред. Р. А. Курбанов. – М.: Проспект, 2019.*

5. *Терентьева А.А., Попов С.В. Перспективы правового регулирования самозанятых граждан // Синергия наук. - 2019. - №36. - С. 519-526.*

## ДОГОВОР БЕЗВОЗМЕЗДНОГО ПОЛЬЗОВАНИЯ

**Божкова Валерия Михайловна**  
студентка 3 курса юридического факультета  
очной формы обучения  
Центрального филиала ФГБОУ ВО «РГУП»  
г. Воронеж, Россия

**Научный руководитель: Жаглина Марина Евгеньевна**  
к. ю. н., доцент  
кафедры гражданско-правовых дисциплин  
Центрального филиала ФГБОУ ВО «РГУП»  
г. Воронеж, Россия

**Аннотация:** в данной статье проводится анализ отдельных положений договора безвозмездного пользования в сравнении с договором аренды с целью выявления правовых пробелов и предложения путей их устранения.

**Ключевые слова:** безвозмездное пользование, гражданское право, договор, аренда.

## CONTRACT OF GRATUITOUS USE

**Bozhkova Valeria Mikhailovna**

**Abstract:** this article analyzes the individual provisions of the contract of gratuitous use in comparison with the lease agreement in order to identify legal gaps and propose ways to eliminate them.

**Key words:** gratuitous use, civil law, contract, rent

В настоящее время более подробному изучению и анализу правоведа подвергают институты гражданского права, которым присущ возмездный характер. Это договор купли-продажи, мены, аренды и иные.

Однако не стоит забывать о группе гражданско-правовых договоров, характеризующихся как безвозмездные, основными из которых являются договор дарения и ссуды. Считаю нужным более подробно рассмотреть последний, так как область его применения представлена достаточно разнообразным кругом отношений: в быту (например, одолжить соседу на время дачного сезона газонокосилку), в государственной сфере (передача в безвозмездное пользование территорий лесного фонда), а также в сфере оказания услуг [3, с. 159].

Из-за отсутствия должного изучения данного договора в теории возникают затруднения в процессе правоприменительной деятельности, о чем свидетельствует имеющаяся судебная практика в РФ.

Для эффективного разрешения подобных ситуаций возникает необходимость в совершенствовании уже действующих норм гражданского законодательства, а также в разработке новых.

После ряда попыток, предпринятых в Российской империи, договор безвозмездного пользования был урегулирован ГК РСФСР 1964 г. На современном этапе основным нормативным актом, регулирующим данный институт, является Гражданский кодекс РФ глава 36 [1]. Кроме того, можно назвать специальные акты, например, Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25 июня 2002 года [2].

В теории гражданского права данный вид сравнивают с другими договорами, а именно хранения, дарения, займа и аренды. С последним, как отмечается, договор безвозмездного пользования имеет много общего. На наш взгляд, сравнение этих договоров, выявление различий позволит разрешить вопросы, возникающие на практике.

Во-первых, основная разница заключается в наличии встречного предоставления в договоре аренды и его отсутствии в договоре ссуды. Именно благодаря этому для договора безвозмездного пользования законодатель предусмотрел ряд специальных норм, не совпадающих с положениями главы 34 ГК РФ «Аренда».

Во-вторых, различие предмета, который в обоих анализируемых договорах выступает существенным условием. По договору ссуды во временное пользование передается вещь, а в определении, содержащемся в статье 606 ГК РФ, говорится о временном владении и пользовании имуществом.

Но важно отметить статью 607 ГК РФ, из формулировки которой следует, что на практике передавать по договору аренды возможно только вещи.

Продолжая сравнительный анализ договора аренды и договора ссуды, отметим третье отличие. Это объем правомочий арендатора и ссудополучателя по отношению к предмету. В соответствии со статьей 606 ГК РФ вещь может быть передана во временное владение и пользование либо во временное пользование, а для ссуды возможно только временное пользование.

Полагаем, что объем правомочий можно расширить, обратившись к пункту 2 статьи 689 ГК РФ, закрепляющему возможность применения к

договору безвозмездного пользования пунктов 1 и 3 ст. 615 ГК РФ. Из анализа данной статьи можно сделать вывод о том, что ссудополучатель не имеет права на передачу вещи третьему лицу из-за безвозмездного характера договора (т.к. применение п. 2 ст. 615 ГК РФ к ссуде невозможно).

Однако считаем, что данная особенность не является веским основанием запрета для сторон по соглашению устанавливать в договоре право на «субссуду». Подтвердить данную идею можно, проанализировав п. 1 ст. 698 ГК РФ. Среди различных оснований для досрочного расторжения договора ссуды предусмотрена ситуация, когда ссудополучатель «без согласия ссудодателя передал вещь третьему лицу». С учетом преобладающего в гражданском праве диспозитивного метода регулирования, напрашивается вывод, что «с согласия» поступить так можно.

На основании вышеизложенного предлагаем внести в ГК РФ в главу 36 ст. 696.1 «Передача вещи в пользование третьему лицу»: «Ссудополучатель вправе предоставить вещь, полученную по договору безвозмездного пользования, в безвозмездное пользование третьему лицу лишь с согласия ссудодателя. При этом ссудополучатель остается ответственным перед ссудодателем».

Следующим дискуссионным моментом являются сроки уведомления об отказе от договора, заключенного на неопределенный срок, в договоре аренды и ссуды [4, с. 144]. На законодательном уровне это закреплено в ст. ст. 610 и 699 ГК РФ: арендатор или арендодатель вправе в любое время отказаться от договора, предупредив об этом другую сторону за один месяц, а при аренде недвижимого имущества за три месяца.

Данное положение является удобной гарантией, обеспечивающей стабильность и минимальные затраты для субъектов договора. Ведь, например, у арендатора появляется больше возможностей найти необходимое недвижимое имущество в срок до трех месяцев, чем в течение одного.

Ссудополучатель может также получить от ссудодателя извещение, содержащее информацию о расторжении договора, но в соответствии с гражданским законодательством срок на возвращение недвижимого имущества и на поиск нового составляет всего один месяц. Учитывая, что в качестве сторон данного договора могут выступать как физические, так и юридические лица, последствия сжатых сроков могут быть самыми разнообразными.

В качестве примера можно привести дело, рассмотренное Старооскольским городским судом 27 ноября 2020 года. С иском обратилось ООО «Агропромышленный Комплекс «ПРОМАГРО» к Ляпченковой А.С. о

выселении и взыскании судебных расходов. Между ними был заключен договор безвозмездного пользования недвижимым имуществом – квартирой. При этом суду нужно было учесть, что стороны договора являются также участниками трудового договора. В исковом заявлении содержалась просьба о выселении Ляпченковой А.С. из занимаемой квартиры. При удовлетворении данных требований, ссудополучателю пришлось бы в течение одного месяца искать подходящую замену, рискуя при этом стабильностью трудовых отношений [5].

Для урегулирования данной ситуации необходимо учесть преобладание диспозитивности в гражданском праве, которая заключается в возможности сторон договора ссуды предусматривать любые сроки извещения о расторжении договора с неопределенным сроком. Однако, чтобы не допустить злоупотребления данным правом, нарушения интересов ссудодателя или ссудополучателя, все же нужно предусматривать конкретные сроки в зависимости от вида вещи (движимая или недвижимая), используя в качестве аналогии нормы о договоре аренды.

На основе вышеизложенного предлагаем внести в п. 1 ст. 699 ГК РФ следующие изменения: «Каждая из сторон вправе во всякое время отказаться от договора безвозмездного пользования, заключенного без указания срока, известив об этом другую сторону за один месяц, а при пользовании недвижимой вещью известив об этом другую сторону за три месяца, если договором не предусмотрен иной срок извещения».

Подводя итог проведенному исследованию, стоит сказать, что договор безвозмездного пользования не утратил своей актуальности и используется в настоящее время, что связано с его удобством: в качестве сторон могут выступать как физические, так и юридические лица, а предметом могут быть самые разнообразные вещи. Тем не менее, ряд положений может быть усовершенствован, что будет способствовать более распространенному использованию данной правовой конструкции на практике.

#### **Список литературы**

1. *Гражданский кодекс РФ (часть вторая) от 26 января 1996 года № 14-ФЗ (ред. 23.05.2020 № 146-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 5. – Ст. 410.*
2. *Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ (ред. от 21.12.2021) «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 26. – Ст. 2519.*
3. *Ефимов Е.А. Договор безвозмездного пользования // Вестник науки. – 2021. – № 5. – (38). – С. 158-161.*
4. *Литвинов Н.Н. Обычные и случайные условия договора безвозмездного пользования // Ученые записки Российского государственного социального университета. – 2007. – № 1 (53). – С. 144-148.*

5. Решение Старооскольского городского суда Белгородской области от 27 ноября 2020 г. по делу № 2-3673/2020 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: Судебные и нормативные акты РФ: Суды общей юрисдикции: <https://sudact.ru/regular/doc/j47LA9W5UEHi/?regular-txt=%D> (22.03.22).

## К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА

**Буева Алина Сергеевна**

студентка 3 курса юридического факультета  
очной формы обучения  
Центрального филиала ФГБОУВО «РГУП»  
г. Воронеж, Россия  
[alinabueva5@gmail.com](mailto:alinabueva5@gmail.com)

**Научный руководитель: Жаглина Марина Евгеньевна**

к.ю.н., доцент  
кафедры гражданско-правовых дисциплин  
Центрального филиала ФГБОУВО «РГУП»  
[mzhaglina@mail.ru](mailto:mzhaglina@mail.ru)

**Аннотация:** В статье рассматриваются некоторые признаки юридического лица в целях внесения изменений в его легальное определение. Предлагается учесть в дефиниции возможность существования юридического лица с одним участником, а также сделать акцент на имущественной ответственности юридического лица без указания ее вида.

**Ключевые слова:** юридическое лицо, признаки юридического лица, организационное единство, имущественная ответственность, юридическая ответственность.

## ON THE QUESTION OF THE CONCEPT OF A LEGAL ENTITY

**Bueva Alina Sergeevna**

**Abstract:** The article considers some characteristics of a legal entity in order to amend its legal definition. It is proposed to take into account in the definition the possibility of existence of a legal entity with one participant, as well as to focus on the property responsibility of a legal entity without specifying its type.

**Keywords:** legal entity, attributes of legal person, organizational unity, property liability, legal responsibility.

В XXI веке роль юридического лица как субъекта права резко возросла, привлекая интерес ученых и специалистов в области права. Однако, чтобы обсуждать этот субъект, необходимо знать его юридическое определение. Этой проблемой в свое время занимались С.И. Архипов [1], В.И. Богатова [2], Г.В. Костикова [3], Е.В. Богданов [4] и многие другие ученые.

Несмотря на имеющиеся научные работы, ряд вопросов остаются нерешенными, а также существуют пробелы в действующем законодательстве, что в совокупности определяет актуальность данного исследования. Цель данной исследовательской работы – разрешить спорные теоретические вопросы, касающиеся признаков юридического лица, и внести предложения по совершенствованию законодательства в части формулировки определения субъекта гражданского права. Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в связи с участием юридических лиц в качестве субъектов гражданского права.

Сущность любого правового явления заложена в его определении. Так, согласно ч.1 ст.48 ГК РФ, юридическое лицо характеризуется рядом квалифицирующих признаков, к которым относятся: организационное единство, способность выступать в гражданском обороте от своего имени, имущественная обособленность и самостоятельная имущественная ответственность по обязательствам [5].

На наш взгляд, такие характеристики, как организационное единство и самостоятельная имущественная ответственность по обязательствам юридического лица, являются спорными.

Начиная с организационного единства, следует отметить, что данная характеристика подразумевает определенную внутреннюю связь между структурными звеньями и органами юридического лица, а также упорядоченность их деятельности, единство целей и задач, что позволяет рассматривать структуру как единое целое. Система этого единства, несомненно, включает в себя и количественный людской субстрат, который выражается в том, что юридическое лицо создается группой лиц.

В то же время действующее законодательство допускает существование юридических лиц, состоящих только из одного лица (ч.6 ст.98, ч.2 ст.88 и ч.2 ст.66 ГК РФ), что выходит за рамки определения юридического лица в ч.1 ст.48 ГК РФ. В частности, из этой части ГК РФ не ясно, характерен ли признак организационного единства для тех компаний, которые состоят из одного физического лица.

Когда мы говорим об организационном единстве, мы имеем в виду, на наш взгляд, в первую очередь, количество и качество юридических взаимосвязей в самом юридическом лице, а во вторую – наличие людского

субстрата. Оно всегда будет обязательным. Организация должна состоять как минимум из одного физического лица, которое может одновременно выполнять функции высшего руководящего органа, исполнительного органа и персонала.

В связи с вышеизложенным, определение, данное в ч.1 ст.48 ГК РФ, по нашему мнению, могло бы выглядеть следующим образом: «Юридическим лицом признается организация, состоящая из двух и более участников, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, из одного физического лица, которая имеет обособленное имущество и отвечает по своим обязательствам, может от своего имени приобретать и осуществлять гражданские права, нести гражданские обязанности, являться истцом и ответчиком в суде».

Другим признаком юридического лица является его самостоятельная имущественная ответственность по своим обязательствам. Проблема заключается в том, что легальное определение юридического лица выделяет лишь признак имущественной ответственности как необходимый и не фокусируется на ответственности в целом. Например, ГК РФ предусматривает ликвидацию юридического лица в судебном порядке в случае нарушения определенных требований (ч.1 ст.88, ч.4 ст.99 ГК РФ). Представляется, что в данном случае речь идет уже не об имущественной ответственности как таковой, а об организационной ответственности, которая вообще не является юридической.

Следует отметить, что в науке гражданского права определение юридической ответственности связано с формой государственно-принудительного воздействия на нарушителей правовых норм, которое выражается в применении к ним санкций, предусмотренных законом [6, с. 38-39]. В частности, С.И. Архипов указывает, что в гражданском праве существуют и другие меры принудительного воздействия, которые могут применяться к юридическим лицам, но они не носят имущественного характера. Автор, фактически превращая юридическое лицо в межотраслевое понятие, учитывает, помимо гражданско-правовой, административную и финансовую ответственность, которая часто применяется к юридическим лицам [1, с. 141-142]. Тем самым С.И. Архипов признает, что в современной действительности юридическое лицо становится субъектом ответственности различных отраслей права, а само понятие является межотраслевым.

В связи с этим, прежде всего, мы считаем справедливым признать определение юридического лица межотраслевым понятием. Также можно говорить о самостоятельной ответственности юридического лица в целом,



которая допускает иные виды ответственности (например, организационную) в дополнение к юридической.

На основании проведенного исследования с использованием методов анализа нормативных правовых источников и специальной литературы, классификации и сравнения в отношении таких признаков юридического лица, как организационное единство и самостоятельная имущественная ответственность, и с целью формирования межотраслевого понятия юридического лица, необходимо дать определение данному субъекта гражданского права в ч.1 ст.48 ГК РФ: «Юридическим лицом признается организация, состоящая из двух или более участников, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, из одного физического лица, которая имеет обособленное имущество, способна нести ответственность по различным обязательствам, предусмотренным законом, может от своего имени приобретать и осуществлять гражданские права и нести гражданские обязанности, быть истцом и ответчиком в суде».

#### **Список литературы**

1. *Архипов С.И. Юридическое лицо как правовая конструкция / С.И. Архипов // Вестник УГТУ.-УПИ – 2005. – № 1. – С. 138-145.*
2. *Богатова В.И. Проблемы совершенствования правового статуса юридических лиц и задачи гражданско-правовой науки в их разрешении [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-sovershenstvovaniya-pravovogo-statusa-yuridicheskikh-lits-i-zadachi-grazhdansko-pravovoy-nauki-v-ih-razreshenii> (20.03.2022).*
3. *Костикова Г.В. Присоединение как форма реорганизации юридического лица: новеллы законодательства / Г.В. Костикова // Вестник Воронежского института МВД России. – 2017. – № 2. – С. 76-82.*
4. *Богданов Е.В. Сущность и ответственность юридического лица [Текст] / Е.В. Богданов // Государство и право. – 1997. – № 10. – С. 89-95.*
5. *Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 31.07.2020) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5142/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/) (18.03.2022).*
6. *Грибанов В.П. Ответственность за нарушение гражданских прав и обязанностей / В.П. Грибанов. – М., 1973. – С.38-39.*

## ПРАВОВОЙ РЕЖИМ ЛИЦЕНЗИРОВАНИЯ В ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

*Вальдер Елизавета Сергеевна*

*Леонова Алина Игоревна*

*студенты 4 курса юридического факультета*

*очной формы обучения*

*РФ ФГБОУВО «РГУП»*

*г. Ростов-на-Дону, Россия*

**Научный руководитель: Колесник Вероника Вячеславовна**

*доцент кафедры, к.ю.н., доцент*

*Ростовского филиала ФГБОУ ВО «РГУП»*

*г. Ростов-на-Дону, Россия*

**Аннотация:** в данной статье рассматриваются тонкости и особенности правового регулирования института лицензирования в предпринимательской деятельности в России. Также в работе рассматриваются особенности регулирования гражданско-правовых отношений, которые связаны с лицензированием в предпринимательском праве.

**Ключевые слова:** лицензирование, предпринимательская деятельность, правовой режим, государственный контроль, гражданско-правовые отношения

### LEGAL REGIME OF LICENSING IN BUSINESS ACTIVITIES

*Valder Elizaveta Sergeevna*

*Leonova Alina Igorevna*

**Abstract:** this article discusses the subtleties and features of the legal regulation of the institute of licensing in business activities in Russia. The paper also examines the specifics of the regulation of civil law relations that are associated with licensing in business law.

**Keywords:** licensing, entrepreneurial activity, legal regime, state control, civil law relations

Российская Федерация является одной из крупнейших стран мира, и ее потенциал очень высоко ценится иностранными инвесторами. Страна имеет доступ к важным природным ресурсам, а население насчитывает более 140 миллионов человек. Но в России есть ограничения ведения бизнеса, а в отдельных областях необходимы лицензии и специальные разрешения.

В Российской Федерации предпринимательство в основном развито в торговой сфере и основным источником является разница цены при осуществлении покупки и продажи товаров. Расширение предпринимательского класса означает, что появляется большее количество людей, которые концентрируют в своих руках большие средства за короткий промежуток времени.

В настоящее время есть большая необходимость регулирования предпринимательской деятельности государством. Лицензирование – это осуществление специальными органами действий, которые направлены на выдачу, переоформление и предоставление информации о лицензии. И, в связи с этим проблемы лицензирования являются актуальными на данный момент. Лицензированию подлежат 58 видов деятельности: разработка и производство защиты конфиденциальной информации, деятельность, связанная с химическим оружием, производство лекарственных средств, и др. [1]. И все виды деятельности имеют свое влияние на общество и обеспечение безопасности.

Но виды деятельности, где необходима лицензия в последние годы значительно сокращается:

- Выращивание семян элитных сортов;
- Оценочная деятельность;
- Деятельность туристических агентств и др.

Для получения лицензии необходимо пройти три этапа. Первый этап представляет собой передачу необходимых документов в лицензионный орган [2]. В большинстве случаев лицензию можно получить в федеральном органе власти.

Второй этап заключается в производстве проверки лицензирующим органом сведений, предоставленных соискателем на достоверность и полноту.

И здесь идет решение либо в отказе лицензии, либо в ее выдаче.

Третий этап информирует о принятом решении лицензирующим органом. Соискатель получает документ? в котором содержится отказ, и его причина или получает саму лицензию.

Это объясняется тем, что слишком большое количество деятельностей, которым необходимо лицензия, ведут за собой больше административных барьеров, которые тормозят развитие рыночной экономики в стране [3, с.4]. И эта ситуация влечет за собой проблемы, с которыми борются субъекты предпринимательской деятельности. К важным и частым проблемам относят:

- Отсутствует определенный механизм проведения лицензионной деятельности;
- Данный институт перестает выполнять функции регулирования бизнеса в интересах граждан;
- Величина лицензионных сборов зависит от потребностей пополнения местных бюджетов;
- Предприниматели не могут четко отстаивать свои интересы, так как они не осведомлены о полномочиях контролирующих их органов.

Таким образом, мы обозначили некоторые проблемные моменты сферы лицензирования. Конечно, это не исчерпывающий список. Если рассматривать пути их решения, по нашему мнению, нужно обращать внимание на законодательную базу. Например, хорошо подойдет Федеральный закон "О лицензировании отдельных видов деятельности" от 04.05.2011 N 99-ФЗ. Мы предлагаем, в частности:

1. Обязанность представления отчетов по выполненной деятельности органов, которые и выполняют функции по выдаче самой лицензии;
2. Запрет на влияние предпринимателя с целью личной заинтересованности со стороны уполномоченного органа;
3. Для устранения наличия разницы платы за предоставление лицензии в разных регионах необходимо установить фиксированную ставку.
4. Для исключения коррупционной деятельности в регионах необходимо ввести запрет на возможность включения дополнительных видов лицензируемой деятельности.

Переходя к выводу, можно сказать, что лицензированию в нашей стране подлежат такие виды деятельности граждан, которые могут нанести различный вред обществу, а также несет потенциальную угрозу для самого государства. Поэтому в современных реалиях виды лицензируемой деятельности сокращается, что ведет в появление проблем у предпринимателей. По нашему мнению, используя предложенные меры, есть высокая вероятность усовершенствования механизма лицензирования, а следовательно, развитие предпринимательства в короткие сроки.

#### **Список литературы**

1. Федеральный закон от 04.05.2011 №99-ФЗ (ред. От 30.12.2021) «О лицензировании отдельных видов деятельности»;
2. Постановление Правительства РФ от 21.11.2011 N 957 (ред. от 14.09.2021) "Об организации лицензирования отдельных видов деятельности" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2022);
3. Федотов И. Лицензий не будет. Бизнес перейдет на саморегулирование //Российская газета. -2004.

## ЗАВЕЩАТЕЛЬНЫЙ ОТКАЗ В НАСЛЕДСТВЕННОМ ПРАВЕ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

*Варткина Олесья Сероповна*

*магистрант, студент 2 курса юридического факультета  
заочной формы обучения*

*Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»*

*г. Ростов-на-Дону, Россия*

*Olesya.vartkinajan@yandex.ru*

**Научный руководитель: Рудик Инна Евгеньевна**

*к.ю.н., доцент кафедры гражданского права*

*Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»*

**Аннотация:** *Статья посвящена актуальным аспектам наследственного правопреемства, в частности, специфике завещательного отказа в системе распоряжений наследодателя. В данной статье рассматриваются вопросы сущности завещательного отказа, специфики данного института наследственного права, особенности практической реализации завещательного отказа.*

**Ключевые слова:** *наследственное право, наследственное правопреемство, свобода завещания, завещательный отказ, легат.*

## TESTAMENTARY REFUSAL OF INHERITANCE RIGHTS: THEORY AND PRACTICE

*Vartkinayan Olesya Seropovna*

**Abstract:** *The article is devoted to topical aspects of hereditary succession, in particular, the specifics of testamentary refusal in the system of the testator's orders. This article discusses the issues of the essence of a testamentary refusal, the specifics of this institution of inheritance law, the specifics of the practical implementation of a testamentary refusal.*

**Key words:** *inheritance law, hereditary succession, freedom of will, testamentary refusal, legatee.*

Действующее законодательство Российской Федерации в сфере наследственного право регламентирует различные виды правопреемства. Сингулярное или частичное правопреемство, в соответствии с законодательством, может иметь различные основания. Одним из таких оснований может выступать легат или завещательный отказ. Имеется в виду легатарное правопреемство. Исходя из ч. 1 ст. 1137 ГК РФ завещательный отказ – это особое завещательное распоряжение, заключающееся в

возложении на наследника или нескольких наследников обязанности исполнить за счет наследства определенную обязанность (либо обязанности) имущественного характера в пользу одного или нескольких лиц (отказополучателей). В свою очередь, отказополучатели имеют право требовать исполнения этой обязанности.

Правоотношения, возникающие между отказополучателем и наследником, обязанным исполнить завещательный отказ, регулируются нормами обязательственного права. Исходя из этого, в данном случае наследник выступает в роли должника, а отказополучатель в роли кредитора.

Завещательный отказ имеет определенные особенности, выраженные в характере реализации прав отказополучателя и обязанностей наследника.

Так, например завещательный отказ имеет временные сроки предъявления. Такое право существует в течение трех лет со дня открытия наследства (п. 4 ст. 1137 ГК РФ). Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 N 9 "О судебной практике по делам о наследовании" устанавливает, что данный трехлетний срок является пресекательным и не может быть восстановлен. Истечение этого срока является основанием к отказу в удовлетворении указанных требований. Гражданский кодекс закрепляет личный характер права на завещательный отказ, т.е. право отказополучателя не может быть передано другим лицам. Существует возможность замещения отказополучателя, но только в случае установления завещателем субституции, т.е. при подназначении (назначении дополнительного наследника, в случае смерти основного). В свою очередь, обязанности наследника по исполнению завещательного отказа, могут перейти на других наследников в случае, если они получают долю лица, на котором лежит обязанность исполнить завещательный отказ. [3, с. 219]. Ст. 1160 ГК РФ также закреплено право отказополучателя отказаться от права на завещательный отказ.

Ч. 2. ст. 1137 ГК РФ закрепляет предмет завещательного отказа. Достаточно часто встречается ситуация, при которой предметом выступает обязанность наследника предоставить право проживания отказополучателю в данном жилом помещении определённый период времени либо в течение его жизни [4, с.1].

Действующее законодательство и судебная практика показывают, что часто встречаются сложности и ограничения в реализации прав отказополучателя.

Истцами в категориях дел, связанных с завещательным отказом, выступают как отказополучатели, так и наследники – собственники жилых помещений. Требования отказополучателей заключаются в устранении

препятствий в пользовании жилыми помещениями, а требования наследников в основном включают в себя требования о выселении, либо прекращении права пользования. [5, с.3]

Например, Апелляционное определение СК по гражданским делам Оренбургского областного суда по гражданскому делу по иску т.к. П. об исполнении завещательного отказа и по встречному иску П. к Т. о признании завещательного отказа невозможным к исполнению. Апелляционная инстанция пришла к выводу, что судом первой инстанции правомерно было принято решение об удовлетворении исковых требований, так как на ответчика возложена обязанность исполнить завещательный отказ в пользу истца. Наследником, принявшим наследство по завещанию, данная обязанность не была исполнена, при этом доказательств уважительности причины его неисполнения суду не представлено, как не представлено доказательств отказа Т. от его получения.

Другой пример, решение Ленинского районного суда г. Ставрополя (Ставропольский край), по гражданскому делу по иску А. к В. об устранении препятствий в пользовании жилым помещением и вселении. Завещанием на В. возложена обязанность предоставить пожизненное проживание А. в жилом помещении, однако В. препятствовал реализации прав А. путем отказа в предоставлении ключей на жилое помещение. Суд удовлетворил исковые требования гражданина А., пояснив, что действия гражданина В. являются незаконными.

Теоретические исследования, изучение судебной практики и статистических данных в сфере регулирования отношений при реализации завещательного отказа приводят к выводу, что последнее время увеличивается количество споров между наследником, на которого возложена обязанность исполнения завещательного отказа, и отказополучателем. Наиболее частыми являются ситуации, при которых наследник совершает неправомерные действия путем установления препятствий в пользовании отказополучателем жилым помещением. Такая ситуация подтверждает, что институт завещательного отказа набирает популярность в нашей стране. Все чаще завещатели обращаются к данной форме наследственного распоряжения. Разработанные в теории аспекты завещательного отказа все чаще реализуются на практике. Вместе с тем возникают спорные правовые ситуации. В связи с этим необходимо дальнейшее изучение и усовершенствование института завещательного отказа.

#### *Список литературы*

1. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ

2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 N 9 (ред. от 24.12.2020) "О судебной практике по делам о наследовании"

3. Белов, В. А. Гражданское право в 2 т. Том 2. Особенная часть: учебник для академического бакалавриата / В. А. Белов. — Москва: Издательство Юрайт, 2019. — 463 с. — (Бакалавр. Академический курс).

4. Красикова, А. В. Проблемы реализации завещательного отказа / А. В. Красикова, Т. В. Башиеева, Р. С. Муханчалова // Теоретические и практические проблемы развития современной науки: сборник материалов IX Международной научно-практической конференции, Махачкала, 29 ноября 2015 года. — Махачкала: Общество с ограниченной ответственностью "Апробация", 2015. — С. 133-134.

5. Петровичева, Е. А. Правовые проблемы завещательного отказа в современном наследственном праве / Е. А. Петровичева // Аллея науки. — 2017. — Т. 2. — № 8. — С. 549-554.

## **НАСЛЕДОВАНИЕ БИЗНЕС - АКТИВОВ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ**

***Васильченко Виктория Николаевна,***

*студентка 3 курса специалитета  
очной формы обучения, группы 10 – сНБо19-1  
Санкт-Петербургского института (филиала)  
ВГУЮ (РПА Минюста России),  
г. Санкт-Петербург, Россия  
v.v.9692022127@gmail.com*

***Научный руководитель: Степанова Елена Евгеньевна***

*к.п.н., доцент,  
доцент кафедры гражданского права  
Санкт-Петербургского института (филиала)  
ВГУЮ (РПА Минюста России)*

***Аннотация:*** в действующем гражданском законодательстве положение о наследовании бизнес – активов от хозяйственной деятельности индивидуального предпринимателя отсутствует, однако правовой статус индивидуального предпринимателя имеет двойственную природу: физического лица и хозяйствующего субъекта. Следовательно, необходимо внести в гл. 65 третьей части ГК РФ ст. 1178.1. «Наследование прав, связанных с деятельностью индивидуального предпринимателя».



*Наследование доли в уставном капитале ООО нарушает права наследника на получение доли в порядке универсального правопреемства при наличии в Уставе обязательного согласия остальных участников общества. Данное правило обусловлено защитой ООО от действий третьих лиц. Возможным способом разрешения данной непростой ситуации станет изменение п. 8 ст. 21 ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью».*

*Наследований акций в АО, ПАО в отличие от ООО не требует обязательного согласия других участников. Однако на практике выделяется ряд процедурных проблем, требующих конкретизации путем изменений, внесенных в п.3 ст. 1176 ГК РФ.*

**Ключевые слова:** *индивидуальный предприниматель, правовой статус, наследование бизнес-активов, общество с ограниченной ответственностью, проблемы наследования, акционерное общество, бизнес, хозяйственная деятельность.*

## **INHERITANCE OF BUSINESS ASSETS: PROBLEMS AND WAYS TO SOLVE THEM**

***Vasilchenko Victoria Nikolaevna***

**Annotation:** *in the current civil legislation, there is no provision on the inheritance of business assets from the economic activity of an individual entrepreneur, but the legal status of an individual entrepreneur has a dual nature: an individual and an economic entity. Therefore, it is necessary to make in chap. 65 of the third part of the Civil Code of the Russian Federation, Article 1178.1. "Inheritance of rights related to the activities of an individual entrepreneur."*

*Inheritance of a share in the authorized capital of an LLC violates the rights of the heir to receive a share in the order of universal succession if there is a mandatory consent of the other participants of the company in the Charter. This rule is due to the protection of LLC from the actions of third parties. A possible way to resolve this difficult situation will be to amend clause 8 of Article 21 of the Federal Law "On Limited Liability Companies".*

*Inheriting shares in a joint-stock company, a PAO, unlike an LLC, does not require the mandatory consent of other participants. However, in practice, there are a number of procedural problems that require specification by means of amendments made to paragraph 3 of Article 1176 of the Civil Code of the Russian Federation.*

***Keywords:** individual entrepreneur, legal status, inheritance of business assets, limited liability company, inheritance problems, joint stock company, business, economic activity.*

Наследование бизнес – активов субъектов предпринимательства на сегодняшний день является актуальной и важной темой, в связи с необходимостью продолжения хозяйственной деятельности.

Однако в настоящее время гражданским законодательством наследование бизнес – активов индивидуального предпринимателя как хозяйствующего субъекта вовсе не предусмотрено. Споры с ИП рассматриваются Арбитражным судом [1, с. 400].

Правовой статус ИП состоит из двух частей: совокупности прав и обязанностей физического и юридического лица. Получается, в случае смерти индивидуального предпринимателя вся его совокупность прав и обязанностей, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности, прекращается. Соответственно, смерть индивидуального предпринимателя влечет прекращение статуса ИП. Наследование происходит по общим правилам ГК РФ как для физического лица.

Ввиду отсутствия отражения законодателем ИП как субъекта предпринимательской деятельности считаем возможным внести в гл. 65 третьей части ГК РФ ст. 1178.1. «Наследование прав, связанных с деятельностью индивидуального предпринимателя» [2].

Дополнительными основаниями для включения упомянутой статьи в гражданское законодательство являются следующие аргументы: нет разграничения личного имущества индивидуального предпринимателя и имущества, непосредственно связанного с предпринимательской деятельностью, что подтверждается Определением Конституционного Суда Российской Федерации от 15.01.2009 № 242-О-П [3], по состоянию на 10 декабря 2021 года в Российской Федерации количество индивидуальных предпринимателей больше, чем ООО и иных хозяйствующих субъектов [4].

Таким образом, проблема наследования бизнес – активов индивидуального предпринимателя на сегодняшний день имеет как теоретическое, так и практическое значение. В теории гражданского права прекратятся споры о несоответствии двойственной правовой природы ИП.

Разберем вопросы наследования долей в Обществах с ограниченной ответственностью. Смерть одного из учредителей ООО, генерального директора общества (в отличие от смерти ИП) не влечет прекращения деятельности всего хозяйствующего субъекта. Общество также обладает правоспособностью и отвечает по своим обязательствам.

Переход доли в уставном капитале третьим лицам осуществляется на основании сделки, в порядке правопреемства или на ином законном основании (п.1 ст. 21 ФЗ об ООО) [5]. В случае наследования все имущество переходит от одного лица к другому в порядке универсального правопреемства, то есть весь комплекс прав и обязанностей как одно целое передается другому лицу.

Доли в уставном капитале ООО переходят к наследникам граждан и к правопреемникам юридических лиц, являвшихся участниками общества, если иное не предусмотрено уставом.

Таким образом, в случае смерти наследодателя наследник вправе получить долю в уставном капитале только при соблюдении всех условий, предусмотренных Уставом общества. Условием может быть письменное согласие остальных участников ООО по вопросу о вхождении наследника как одного из учредителей. В случае отказа участников в передаче доли уставного капитала наследнику данная доля переходит к Обществу. Соответственно, данное обстоятельство фактически нарушает волю наследодателя (если правопреемство происходит в соответствии с завещанием) или в общем порядке наследования – наследник лишается наследуемой доли в ООО.

Данный отказ в принятии нового участника общества и, как следствие, переход его доли Обществу подтверждается судебной практикой, например, Решением Арбитражного суда Республики Крым (АС Республики Крым) от 25 декабря 2020 г. по делу № А83-18085/2020.

Нами предлагается внести в п. 2 ст. 12 ФЗ от 08.02.1998 N 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» норму об обязательном включении в Устав общества сведений о порядке перехода доли или части доли в уставном капитале общества к наследнику (наследникам) бывшего учредителя (участника) Общества, а также изменить пункт 8 ст. 21 ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» [5].

Это позволит решить неоднозначный вопрос об ущемлении прав наследника, которому, исходя из судебной практики, доля в уставном капитале в большинстве случаев выделяется в натуре.

#### **Список литературы**

1. *Белых В.С. Правовое регулирование предпринимательской деятельности в России.* - М.: Проспект, 2017. – 430 с.
2. *Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья): Федеральный закон от 26.11.2001 N 146-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // Собрание законодательства РФ. – 2001. - N 49. - Ст. 4552; СПС «Консультант Плюс».*
3. *Определение Конституционного Суда РФ от 15.01.2009 N 242-О-П// [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_87576/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_87576/) (дата обращения: 22.12.2021).*

4. *Официальный сайт Федеральной налоговой службы [Электронный ресурс] // <https://ofd.nalog.ru/statistics.html?level=2&fo&ssrf> (дата обращения: 22.12.2021).*

5. *Об обществах с ограниченной ответственностью: Федеральный закон от 08.02.1998 N 14-ФЗ (ред. от 02.07.2021) // Собрание законодательства РФ. - 1998. - №14. - Ст. 59; СПС «Консультант Плюс».*

## **ЗАЩИТА СВИДЕТЕЛЕЙ И ПОТЕРПЕВШИХ**

***Ветошнова Анастасия Владимировна***  
*студентка 1 курса очной формы обучения*  
*по направлению подготовки 40.05.02*  
*Правоохранительная деятельность*  
*Ростовский институт (филиал)*  
*ВГУЮ (РПА Минюста России)*  
*г. Ростов-на-Дону, Россия*  
*(e-mail: nastushaaa.vetoshnova@mail.ru)*

***Научный руководитель: Вероника Вячеславовна Колесник***  
*кандидат юридических наук, доцент*  
*г. Ростов-на-Дону, Россия*

***Аннотация:*** *Статья нацелена на рассмотрение защиты свидетелей и потерпевших, которые являются неотъемлемыми участниками уголовного судопроизводства. Обосновывается необходимость совершенствования уголовно-процессуального законодательства, состояние которого в определенной степени не соответствует современным криминальным угрозам.*

***Ключевые слова:*** *Свидетели и потерпевшие, уголовное судопроизводство, защита, участники уголовного процесса, обеспечение безопасности.*

## **PROTECTION OF WITNESSES AND VICTIMS**

***Vetoshnova Anastasia Vladimirovna***

***Abstract:*** *The article is aimed at considering the protection of witnesses and victims who are integral participants in criminal proceedings. The necessity of improving the criminal procedure legislation, the state of which to a certain extent does not correspond to modern criminal threats, is substantiated.*

***Keywords:*** *Witnesses and victims, criminal proceedings, defense, participants in criminal proceedings, security.*

Нынешние тенденции, направленные на расширение пределов влияния криминальных организаций на сферы общественной жизнедеятельности, обоснованно ставят перед государством на первоначальные позиции задачи, направленные на обеспечение безопасности и надежности правовых механизмов охраны прав свидетелей и потерпевших в уголовном судопроизводстве. Поэтому, в 2019 году законодатель в качестве меры уголовно-правового характера, нацеленной на борьбу с организованной преступностью, ввел положения, устанавливающие уголовную ответственность за участие в преступном сообществе и занятие высшего положения в преступной иерархии.

Однако для того, чтобы реализовать наиважнейший правовой принцип, а именно принцип неотвратимости ответственности, этого недостаточно. Безусловно, руководствуясь в ходе уголовного процесса принципом субъективного вменения, необходимым являются сбор, оценка и проверка данных об обстоятельствах, которые подлежат доказыванию. Среди источников таких сведений наиболее важными считаются показания потерпевших и свидетелей. При рассмотрении эффективности современного уголовного законодательства, ученые говорят о необходимости соответствия его функционирования реалиям окружающей действительности, фундаментом которой на сегодняшний день выступает обеспечение прав и свобод участникам судопроизводства [4].

Так, исходя из практики, именно для обеспечения прав таких участников процесса, позиция которых во многом влияет на итоговый результат расследования уголовного дела, является необходимым оперативно-розыскное сопровождение по исключению применения всего многообразия средств, оказывающих психологическое давление, в число которых входят как открытые, так и завуалированные, имеющие отношение непосредственно к лицу или его близким. Неполная оценка важности рассматриваемой процессуальной деятельности или же ее несвоевременное проведение отрицательно сказывается на организации раскрытия преступлений, на реализации принципа неотвратимости ответственности, так как при влиянии на судопроизводство элементы криминальных структур продолжают действовать вопреки закону. Стоит сказать, что к ключевой проблеме уголовного судопроизводства и наиболее распространенному средству подрыва системы правосудия мировое сообщество относит криминальное воздействие, оказываемое на участников уголовного процесса.

Немаловажным является то, что законодательство Российской Федерации, регулирующее государственную защиту, базируется на

положениях Конституции Российской Федерации и формируется в соответствии с Федеральным законом №119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства», уголовным законодательством, Федеральным законом №103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» и другими федеральными законами, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также международными договорами Российской Федерации [1; 2; 3].

К основополагающим гарантиям самого правосудия относится процесс обеспечения безопасности лиц, способствующих реализации беспристрастного уголовного процесса. Вместе с тем, рассматриваемая гарантия занимает главенствующую позицию наряду с правом обвиняемого на защиту и иными значимыми и фундаментальными аспектами, которые составляют традиционные институты уголовного судопроизводства.

Для того, чтобы на участников судопроизводства не оказывалось ни физического, ни психологического влияния в действие приводятся защитные и охранительные средства и способы, осуществляющиеся непрерывно или на каком-либо этапе рассмотрения дела в суде. Обязательным условием, необходимым для эффективного осуществления защитных мер, является порядок их проведения, для которого характерны разноплановость и взаимосвязанность.

Стоит обратить внимание на то, что в число первостепенных критериев, необходимых для принятия решения, которое будет отражать отмену или изменение защитных мер, осуществляемой государством, и гарантий, обеспечивающих интересы защищаемого лица, входит осуществление процессуальных требований, подразумевающих под собой обязательное разъяснение участнику судопроизводства не только его прав как участника, но и как защищаемого лица, которое оказывает содействие правосудию.

Законодательная база, обеспечивающая защиту прав потерпевших и свидетелей, а также их безопасность, занимает приоритетную позицию в Российской Федерации. Поэтому без нее немыслимой является реализация задач, направленных на повышение эффективности судебной системы и представляющих собой разработку и реализацию положений, целью которых является создание необходимых условий независимого, всестороннего и объективного отправления правосудия.

Тем не менее, при детальном и углубленном рассмотрении норм уголовно-процессуального законодательства можно выделить некоторые моменты, требующие внимательного изучения и внесения корректировок законодателем. Прежде всего, необходимо обратить внимание на то, что

законом не предусмотрены фундаментальные положения, напрямую направленные на защиту прав потерпевших и свидетелей. Исходя из этого, можно сделать вывод, что если законом будет предусмотрена система фундаментальных норм, гарантирующих права подозреваемого или обвиняемого и обеспечивающих им защиту, то стоит иметь в виду, что статус такой категории участников судопроизводства не зафиксирован в правовых принципах, обеспечивающих действенную реализацию их прав и обязанностей.

В соответствии с ранее упомянутым Федеральным законом «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства», а именно с пунктом 1 статьи 16, можно сделать вывод, что для реализации и воплощения в реальность мер, обеспечивающих безопасность, необходимыми являются сведения о наличии реально существующей угроза безопасности защищаемого лица, а также данные об угрозе, подразумевающие под собой уничтожение или повреждение его имущества вследствие его участия в уголовном процессе. Кроме того важно, чтобы такие сведения были установлены органом, который принимает решение о реализации государственной защиты. Исходя из этого специалистами было выявлено, что такой пробел в законодательстве, представляющий собой отсутствие конкретной характеристики реальной угрозы, отрицательно сказывается на правоприменительной практике. В результате имеющейся категориальной неопределенности появляется различная смысловая интерпретация правового основания при принятии решения о защите рассматриваемого типа участников уголовного судопроизводства.

Значимым является и тот факт, что на практике несвоевременное принятие необходимых мер по обеспечению государственной защиты приводит потерпевшего в состояние правовой беспомощности. При таких обстоятельствах нельзя забывать о том, что важную роль играет разный уровень того, как потерпевший и свидетель воспринимают обстоятельства совершения преступления [5].

В уголовно-процессуальном законодательстве существует внушительное количество пробелов и положений, которые требуется решить, потому как они отрицательно сказываются на реализации доступа потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного процесса к правосудию, а также к фактической реализации прав, которые им представлены. Рассматриваемые правовые коллизии не только оказывают негативное влияние на качество уголовного судопроизводства, но и являются источником создания серьезных проблем по противодействию преступности в целом.

Показания свидетелей и потерпевших зачастую являются весомыми, а иногда играют решающую роль в уголовном процессе. Вместе с тем, указанные лица осознают опасность, которая может грозить им и их близким, вследствие чего предпочитают не говорить о сведениях, которыми они владеют. Исходя из этого, можно проследить всю значимость введения тех мер, которые смогут оказать значительное воздействие на сознание граждан. Таким образом, еще большую актуальность приобретает разработка и воплощение в реальность положений, создающих, в первую очередь на психологическом уровне, уверенность в том, что потерпевший и свидетель, обратившиеся в правоохранительные органы, могут не переживать за безопасность, жизнь и здоровье себя и близких.

Согласно положениям, прописанным в Федеральном законе №119-ФЗ, можно выделить ряд мер, направленных на обеспечение безопасности защищаемых лиц:

- конспирация трудовой занятости или места учебы;
- обеспечение безопасных условий проживания;
- охрана жизни и здоровья лиц, которые находятся под стражей или в пенитенциарных учреждениях;
- обеспечение неприкосновенности жилища и имущества;
- предоставление средств индивидуальной защиты;
- конфиденциальность адресных сведений об участнике процесса;
- изменение внешности, документов, удостоверяющих личность и места проживания.

К лицам, содержащимся под стражей или тем лицам, которые находятся в местах лишения свободы, могут применяться дополнительные меры по обеспечению их безопасности. В число таковых входит перевод из одного места содержания под стражей или отбывания наказания в другое, но принимая во внимание нынешнее состояние обеспечения режимных условий в учреждениях уголовно-исполнительной системы, не всегда является возможным осуществлять контроль за конспирацией личных данных подсудимого [6].

Подводя итог всему вышесказанному, следует отметить, что невзирая на трудности, возникающие при осуществлении мер по защите потерпевших и свидетелей, которые играют значительную роль в судопроизводстве, законодатель не должен исключать положения, относящиеся к обязательной и эффективной защите, поддержке потерпевших со стороны правоохранительных органов [7].

Таким образом, чтобы решить поставленные задачи, необходимо организовать детальную проработку имеющихся на сегодняшний день положений,



учитывая нынешнюю фактическую картину сложившейся ситуации в целях снижения уровня преступности при помощи поднятия уровня заинтересованности потерпевших и свидетелей, обращающихся в правоохранительные органы без какой-либо опасности.

#### **Список литературы**

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ, от 30 декабря 2008 г. № 7-ФКЗ, от 05 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ, от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ) // *Российская газета*, 2020. 4 июля. № 144.

2. Федеральный закон от 20 августа 2004 г. № 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» // *Собрание законодательства Российской Федерации* от 23 августа 2004 г. № 34 ст. 3534.

3. Федеральный закон от 15 июля 1995 г. № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» // *Собрание законодательства Российской Федерации* от 17 июля 1995 г., № 29, ст. 2759.

4. Исакова Ю.И., Сараев Н.В. Теоретико-правовые аспекты назначения уголовных наказаний // *Северо-Кавказский юридический вестник*. 2019. №2. С. 145-149.

5. Мамошин М.А. Проблемы обеспечения защиты прав потерпевшего на современном этапе // *Актуальные проблемы борьбы с преступностью: вопросы теории и практики (Материалы XXII Международной научно-практической конференции: в 2 частях. Ч. 2)*. Красноярск, 2019. С.21-23.

6. Ганин А.А. Проблема правового регулирования института государственной защиты прав потерпевших и свидетелей // *Юрист Юга России и Закавказья*. 2018. №3 (23). С. 24-29.

7. Колесник В.В. Средства стимулирования участников уголовного процесса к сотрудничеству с органами предварительного расследования и судом. 2021. Монография. Изд. Проспект. г. Москва

## **К ВОПРОСУ О РЕАЛИЗАЦИИ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЯ В СФЕРЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

*Молчанова Екатерина Сергеевна*

*Внукова Дарья Константиновна*

*студенты 4 курса юридического факультета*

*очной формы обучения*

*Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»*

*г. Ростов-на-Дону, Россия,*

*(kirinaschool@yandex.ru, vnukova.d.k@mail.ru)*

**Научный руководитель: Колесник Вероника Вячеславовна**

доцент кафедры гражданского права,

к.ю.н., доцент

Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»

**Аннотация:** В данной статье авторами рассмотрены актуальные аспекты привлечения к административной ответственности субъектов, осуществляющих предпринимательскую деятельность. Особое место в данной статье занимает привлечение к административной ответственности индивидуальных предпринимателей. Авторами выявлен ряд проблем функционирования института привлечения к административной ответственности в сфере предпринимательской деятельности, предложены определённые меры по их разрешению.

**Ключевые слова:** Административная ответственность, административное правонарушение, индивидуальные предприниматели, субъект предпринимательской деятельности, предпринимательская деятельность, юридические лица.

## **ON THE ISSUE OF THE IMPLEMENTATION OF ADMINISTRATIVE RESPONSIBILITY FOR OFFENSES IN THE FIELD OF ENTREPRENEURIAL ACTIVITY**

*Molchanova Ekaterina Sergeevna*

*Vnukova Darya Konstantinovna*

**Abstract:** In this article, the authors consider the actual aspects of bringing to administrative responsibility entities engaged in entrepreneurial activity. A special place in this article is occupied by bringing individual entrepreneurs to administrative responsibility. The authors have identified several problems of the functioning of the institution of bringing to administrative responsibility in the field of entrepreneurship, identified certain measures to resolve them.

**Keywords:** Administrative responsibility, administrative offense, individual entrepreneurs, business entity, entrepreneurial activity, legal entities.

Негосударственная предпринимательская деятельность занимает важную роль в развитии современной экономики России. Однако возникает множество вопросов и проблем, связанных с привлечением субъектов предпринимательской деятельности к административной ответственности, поскольку сущность данного вида ответственности не является единой, конкретизированной и целостной.

Привлечение субъектов предпринимательской деятельности к административной ответственности и верное применение административных мер к ним требует наличие всех оснований: фактического, юридического, а также процессуального.

Несмотря на, казалось бы, ясность в основаниях привлечения к административной ответственности учеными-юристами по настоящее время ведутся споры по некоторым вопросам, связанным с привлечением юридических лиц к административной ответственности за нарушения правил осуществления предпринимательской деятельности [9, с.89].

Наиболее суровой санкцией для юридических лиц и организаций, не имеющих статус юридического лица, к которым, в частности, относятся индивидуальные предприниматели, является согласно части 1 статьи 3.12 КоАП РФ административное приостановление деятельности, которое заключается во временном прекращении деятельности.

Проанализировав данную норму, можно прийти к выводу о том, что в качестве субъектов административной ответственности выступают организации, обладающие статусом юридического лица и индивидуальные предприниматели, организации, не обладающие статусом юридического лица. К последним можно отнести, например, общественные объединения, религиозные группы, чьи уставы не зарегистрированы в установленном законом порядке, филиалы и представительства юридических лиц.

Представляется, что такая позиция законодателя противоречит основополагающим теоретическим положениям в части установления административной ответственности коллективных субъектов [7, с.89], так как, например, филиал или представительство юридического лица не несет ответственность за нарушение законодательства Российской Федерации, так как являются обособленными подразделениями юридических лиц, то есть входят в его структуру, и исходя из положений гражданского права юридическое лицо несет ответственность за деятельность филиалов и представительств.

При указанных обстоятельствах часть 1 статьи 3.12 КоАП РФ требует корректировки положений в части установления административной ответственности в отношении лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица.

Актуальной проблемой также является вопрос о привлечении к административной ответственности иностранных юридических лиц или иных иностранных организаций, так как в большинстве иностранных государствах, например, в Великобритании, понятие «юридическое лицо» юридически не закреплено, в связи с чем необходимо обращаться к нормам международного

права в целях определения их статуса, что естественно вызывает затруднения [8, с.50].

Важно уделить внимание позиции Л.А. Тереховой, изложенной в понятии административной ответственности юридических лиц. В основе ее позиции подданным термином понимается применение уполномоченным на то органом или же должностным лицом административного взыскания к юридическому лицу, совершившим правонарушение.

Данное мнение можно поддержать, основываясь на следующем:

1. Одним из видов юридической ответственности является административная ответственность.

2. Так же хотелось бы выделить, что суть административной ответственности состоит в лице, которое совершило административное правонарушение, но при этом претерпевает негативные последствия [9, с.87].

Из всего вышесказанного можно прийти к выводу, что данное определение имеет в себе все признаки, которые относятся к административной ответственности, но помимо этого имеет определённые различные черты, которые применяются исключительно к юридическим лицам.

Так же важно отметить, что при анализе ч.2 ст.2.1 КоАП РФ, любые правонарушения, которые были совершены ЮЛ, признаются виновными деяниями, предусмотренными НПА, кодексами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях. Так же важно учитывать, что существуют основания, которые исключают ответственность ЮЛ, которые совершили противоправное деяние. Такими обстоятельствами могут являться действия, которые не зависят от чьей-либо воли.

В данных условиях законодатель может установить сущность вины ЮЛ, а также использовать при ее определении руководствоваться комплексным подходом, благодаря которому вина ЮЛ находится в зависимости от вины его представителей (субъективный критерий).

Так же важно учитывать, что при установлении факта, где будет зафиксировано превышение должностных полномочий лицом, которое является представителем ЮЛ, то субъективный критерий в данном случае перестает действовать. В данном случае вина ЮЛ будет исключена, из-за того, что ЮЛ предположительно приняло всевозможные меры, которые способствовали бы предотвращению совершению противоправному деянию, закрепленного в КоАП РФ (объективный критерий).

Исходя из данных положений, которые закреплены в примечаниях КоАП РФ, а конкретно в определении административно-правового статуса лица, осуществляющего предпринимательскую деятельность без

образования, ЮЛ, к которым так же относятся ИП. Здесь можно отметить, на наш взгляд, нарушение принципа справедливости и равенства в отношении ИП, а именно при применении норм административной ответственности из-за отсутствия единого административно-правового статуса. Административно-административный правовой статус учитывал бы все характеристики такого субъекта.

При указанных положениях выше выделение единого АПС ИП в самостоятельную категорию привело бы к решению проблему правоприменителей при привлечении данного субъекта к административной ответственности со стороны правоприменителя, это стало бы основанием для законного вынесения решения.

Подводя итоги, можно сделать вывод, что в настоящее время институт административной ответственности индивидуальных предпринимателей неразвит в должной мере из-за наличия правовых коллизий, которые возникают при применении норм КоАП РФ. Также Законодательство в данной области требует расширения рамок в целях восполнения пробелов в нормативной базе. Данная процедура необходима для объективного, законного и справедливого привлечения к административной ответственности лиц, чей статус в настоящее время, позволяет пользоваться недостатками в Законодательстве.

#### **Список литературы**

1. *Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // Собрание законодательств РФ. - 2002. - № 1 (ч. 1). - Ст. 1.*
2. *Административное право Российской Федерации: учебник для бакалавров / под ред. А. Ю. Соколова. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма: ИНФРА-М, 2018. - 352 с.*
3. *Братановский С.Н. Административное право: практикум / С.Н. Братановский, М.С. Братановская, К.М. Конджакулян. - М.: РУСАЙНС, 2017. - 134 с.*
4. *Конин Н.М. Административное право России: учебник / Н.М. Конин. - М.: Проспект, 2016. - 475 с.*
5. *Ремизов П. В. Административная ответственность индивидуальных предпринимателей: юридические коллизии и ошибки / П.В. Ремизов // Юридическая техника. - 2017. - №11. - С. 551-553.*
6. *Российский Б.В. Административная ответственность: курс лекций / Б.В. Российский. - М.: Норма, 2020. - 448 с.*
7. *Телегин А. С. Административная ответственность юридических лиц: некоторые проблемы применения / А.С. Телегин // Вестник Прикамского социального института. - 2018. - № 2 (80). - С. 50-53.*

## МЕРЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ И СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ ДЛЯ ОТЦОВ-ОДИНОЧЕК

*Галкина Елизавета Андреевна*

*студентка 3 курса*

*юридического факультета*

*очной формы обучения*

*Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»*

*г. Ростов-на-Дону, Россия*

*liz.galckina2012@yandex.ru*

**Научный руководитель: Закирова Светлана Андреевна**

*к.ю.н., ст. преподаватель кафедры гражданского права*

*Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»*

***Аннотация:** В настоящей статье рассматривается статус одиноких отцов. Анализируется российское федеральное и региональное законодательство, регулирующие представляемые государством меры поддержки. Перечисляются основные меры поддержки для отцов-одиночек.*

***Ключевые слова:** отец-одиночка, меры государственной поддержки, социальная поддержка.*

## MEASURES OF STATE AND SOCIAL SUPPORT FOR SINGLE FATHERS

*Galkina Elizaveta Andreevna*

***Abstract:** This article discusses the status of single fathers. The Russian federal and regional legislation regulating the support measures provided by the state is analyzed. The main support measures for single fathers are listed.*

***Key words:** single father, state support measures, social support.*

Трансформация социально-экономической обстановки в Российской Федерации вызвала серьезные изменения в структуре российской семьи. Так, из-за высокого уровня разводов, распада и нестабильности современных "ячеек общества", утраты семейных ценностей, "деформации семейных функций"[6, с. 79], у мужчин и женщин постепенно меняется отношение к семье, наблюдается ее кризис. Появляются монородительские (не полные) семьи (послеразводные, материнские, отцовские) и новые модели отцовства (отцы-одиночки, нерезидентные отцы и прочие). Так, к примеру, по данным "Уполномоченного при Президенте РФ по правам ребенка А. Кузнецовой, около 5 млн. из 17 млн. российских семей приходится на матерей-одиночек с детьми. В 600 тыс. семей воспитанием детей занимаются отцы-одиночки"

[5, с. 110]. А.Д. Леонова в своем исследовании приводит более серьезную статистику наличия отцов-одиночек: "от 300 000 до 800 000 одиноких отцов"[7, с. 120].

Приведенные данные показывают актуальность темы настоящей статьи, поскольку отцы, воспитывающие по разным причинам (развод, лишение матери родительских прав либо ее уход из семьи, вдовство, прочие) детей в одиночку, безусловно, нуждаются в мерах государственной и социальной поддержки.

Россия, позиционируя себя социально-правовым государством, высшей ценностью провозглашает человека, его права и свободы как человека и гражданина, гарантируя их признание, соблюдение и защиту [1]. При этом гарантом социальной поддержки семьи, материнства, отцовства и детства выступает Конституция Российской Федерации. Так в ч. 2 ст. 7 Конституции указано, что в России "...устанавливаются государственные пенсии, пособия и иные гарантии социальной защиты"[1].

В отличие от статуса одиноких отцов (отцов-одиночек), статус одиноких матерей в России определен Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 28 января 2014 г. № 1 "О применении законодательства, регулирующего труд женщин, лиц с семейными обязанностями и несовершеннолетних". К одиноким матерям причисляются женщины, имеющие детей и воспитывающие их без отца, в случаях, "когда отец ребенка умер, лишен родительских прав, ограничен в родительских правах, признан безвестно отсутствующим, недееспособным (ограниченно дееспособным), по состоянию здоровья не может лично воспитывать и содержать ребенка, отбывает наказание в учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы, уклоняется от воспитания детей или от защиты их прав и интересов, в иных ситуациях"[8].

Исходя из того, что определение понятия зависит от цели его использования в разных отраслях законодательства, целесообразно определять понятие отца-одиночки тождественным понятию одинокая мать. Так, к примеру, в силу ст. 264 Трудового кодекса РФ (далее ТК РФ): "гарантии и льготы, предоставляемые работницам-женщинам в связи с материнством, распространяются также на работающих отцов, воспитывающих детей без матери"[3]. Так, в частности, работающие отцы-одиночки вправе: по письменному заявлению получать отпуск по уходу за ребенком до достижения им возраста 3 лет (ст. 256 ТК РФ), а также, находясь в таком отпуске, вправе, по заявлению, работать на условиях неполного рабочего времени; получить отпуск при усыновлении на 70 календарных дней со дня рождения ребенка (а при одновременном усыновлении двоих и

более детей – 110 календарных дней со дня их рождения), а также отпуск по уходу за усыновленным ребенком (по желанию) до достижения им возраста 3 лет (ст. 257 ТК РФ); при наличии детей до 5 лет, исключительно, с письменного согласия привлекаться к ночным работам, сверхурочным работам, работе в выходные и праздники, направляться в служебные командировки (ст. 259 ТК РФ); получать 4 дополнительных оплачиваемых выходных дня в месяц для ухода за детьми-инвалидами (ст. 262 ТК РФ); получать ежегодные дополнительные отпуска без сохранения заработной платы в удобное для них время до 14 календарных дней при воспитании детей до 14 лет (ст. 263 ТК РФ); пользоваться ограничениями в связи с увольнением по инициативе работодателя при наличии ребенка до 3-х лет (ст. 261 ТК РФ) [3].

Российское налоговое законодательство предоставляет единственному родителю (как матери, так и отцу) право на получение стандартного налогового вычета по НДФЛ в двойном размере по его заявлению до тех пор, пока он не вступит в брак (пп. 4 п. 1 ст. 218 НК РФ; Письмо УФНС России по г. Москве N 20-14/3/042061 [2]).

Отцы-одиночки имеют право на получение ежемесячного пособия на каждого ребенка от 8 до 17 лет, в том числе на ребенка, "в отношении которого предусмотрена на основании судебного акта уплата алиментов" [4]. Они также вправе получать: пенсию по потере кормильца, если супруга скончалась, до достижения ребенком 18 лет либо 23 лет при условии очного обучения ребенка при получении высшего образования (ст. 11 Федерального закона от 15.12.2001 № 166-ФЗ "О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации"); социальные выплаты (в том числе и как малоимущие граждане); материнский капитал в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2006 № 256-ФЗ "О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей", иные федеральные и региональные меры (региональный материнский капитал, субсидии и социальные льготы (компенсация расходов на оплату детского сада, оплата питания в школах и прочие). Причем региональные власти самостоятельно устанавливают размеры и объем льгот. Так, к примеру, в Ростовской области меры поддержки регулируются: Областным законом от 22.10.2004 № 165-ЗС "О социальной поддержке детства в Ростовской области", Областным законом от 30.03.2012 № 829-ЗС "О мерах социальной поддержки граждан, усыновивших (удочеривших) детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей", постановлениями Правительства.

Таким образом, меры государственной и социальной поддержки для отцов-одиночек тождественны мерам, предлагаемым одиноким матерям, и



представляются как на федеральном, так и на региональном уровне. Соответствующие поправки были внесены, к примеру, в Трудовой кодекс РФ, Налоговый кодекс РФ, прочие нормативно-правовые акты, фактически уравнивая правовое положение данных категорий лиц. Между тем, целесообразно и легитимно закрепить статус отца-одиночки, чтобы ему было проще и комфортнее ориентироваться в правовом поле, без лишних усилий по доказыванию своего статуса.

#### **Список литературы**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // *Собрание законодательства РФ*. - 2014. - № 31. - Ст. 4398.

2. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ // *Собрание законодательства РФ*. - 2000. - № 32. - Ст. 3340.

3. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ // *Собрание законодательства РФ*. 2002. - № 1 (ч. 1). - Ст. 3.

4. Федеральный закон от 19.05.1995 № 81-ФЗ "О государственных пособиях гражданам, имеющим детей" // *Собрание законодательства РФ*. - 1995. - № 21. - Ст. 1929.

5. Агамиров К. В. Социальная сфера как объект правового регулирования и юридического прогнозирования // *Lex Russica*. - 2020. - №2 (159). - С. 106-124.

6. Гажа А.К., Романина Л.А., Старов М.И. Особенности психолого-педагогической деятельности специалистов социальной сферы с одинокими матерями и одинокими отцами // *Вестник ТГУ*. - 2020. - №186. - С. 77-85.

7. Леонова А.Д. Проявление дискриминации мужчин в законодательстве Российской Федерации // *Международный журнал гуманитарных и естественных наук*. - 2021. - №1-3. - С. 118-123.

8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28 января 2014 г. № 1 "О применении законодательства, регулирующего труд женщин, лиц с семейными обязанностями и несовершеннолетних" // *Бюллетень Верховного Суда РФ*. - 2014. - № 4.

## **ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ ОБЪЕКТИВНОГО СРОКА ИСКОВОЙ ДАВНОСТИ**

**Гриднев Никита Ильич,**  
студент 2 курса юридического факультета  
очной формы обучения  
Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»  
г. Ростов-на-Дону, Россия,  
(rf\_rgupgridnev@mail.ru)

**Научный руководитель: Рудик Инна Евгеньевна,**

*к.ю.н., доцент*

*кафедры гражданского права*

*Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»*

**Аннотация:** *Статья посвящена значению объективного срока исковой давности и некоторым проблемам его применения. Рассматриваются вопросы о возможности применения для исчисления объективного срока норм о приостановлении, перерыве и восстановлении исковой давности.*

**Ключевые слова:** *исковая давность, объективный срок исковой давности, приостановление срока исковой давности, перерыв срока исковой давности, восстановление срока исковой давности, исчисление сроков.*

## **PROBLEMS OF APPLYING THE OBJECTIVE LIMITATION PERIOD**

***Gridnev Nikita Ilyich***

**Abstract:** *The article is devoted to the meaning of the objective limitation period and some problems of its application. The issues of the possibility of applying the rules on suspension, interruption and restoration of the limitation period for calculating the objective period are considered.*

**Keywords:** *limitation period, objective limitation period, suspension of the limitation period, interruption of the limitation period, restoration of the limitation period, calculation of time limits.*

До 1 сентября 2013 г. в российском гражданском праве начало течения срока исковой давности связывалось исключительно с субъективным моментом – когда истец узнавал или должен был узнать о нарушении своего права и о том, кто является ответчиком по иску о защите этого права. Федеральным законом от 2 ноября 2013 г. № 302-ФЗ [1] был введен объективный, то есть максимальный срок исковой давности, который начинает течь с момента нарушения прав лица, независимо от того, когда он узнал об этом.

Сам институт исковой давности появился в гражданском праве с целью снятия с ответчика бремени доказывания обстоятельств, которые имели место слишком давно и поэтому не всегда могут быть подтверждены каким-либо способом доказывания. А ведь возможность подтвердить доказательствами тот или иной факт в судебном процессе обуславливает справедливое разрешение судом спора. Исковая давность также служит обеспечению стабильности гражданского оборота, исключения ситуации «подвешенности», неопределенности в вопросе существования тех или иных

прав и обязанностей долгое время. Однако субъективный срок исковой давности не всегда может справиться с этими задачами в одиночку. Если лицо, право которого нарушено, узнает о его нарушении через очень продолжительный период времени после самого момента его нарушения, возникают те же неблагоприятные последствия. Этим оправдано введение объективного срока в Российской Федерации: он помогает субъективному сроку давности прекратить право на защиту в случаях, если первый начал течь крайне поздно.

Применение объективного срока в судебных спорах пока невозможно, поскольку, даже если этот срок по конкретному требованию начал течь 1 сентября 2013 г. (момент вступления в силу п.2 ст. 196 ГК РФ в новой редакции), то его истечение произойдет лишь 1 сентября 2023 г. При защите прав, нарушенных ранее 1 сентября 2013 г., этот срок применяться не может [2? п.27].

Сопоставление этой новеллы ГК РФ и традиционного регулирования исковой давности приводит к выводу о возможности возникновения ряда проблем в сфере применения объективной давности.

Встречается такое толкование нового правила, в соответствии с которым субъективный срок давности, если он начал исчисляться ранее истечения объективного срока, может и должен выйти за пределы последнего. Следовательно, если субъективная давность начала течь в последний день срока объективной давности, совокупный срок исковой давности с момента совершения правонарушения составит 13 лет.

Более верным представляется другой подход – субъективный срок никогда не сможет попасть за пределы объективного срока: даже если истец узнал о нарушении своего права в последний исчисляемый день объективного срока, в этом случае предъявление иска со стороны истца за пределами объективного срока поражается исковой давностью [3, с. 1164].

Введение объективного срока породило в доктрине множество дискуссий на данную тему. В литературе прогнозируется появление практических проблем его применения, в частности в сфере с его соотношения с правилами о приостановлении, перерыве и восстановлении исковой давности.

В отношении восстановления срока объективной исковой давности (ст. 205 ГК РФ) уже существует разъяснение Пленума Верховного Суда РФ [2, п.8], в соответствии с которым эта норма к объективному сроку не применяется. Таким образом, уважительные причины, названные в ст. 205 ГК РФ, способны возобновить пропущенный субъективный срок давности, однако, если он уже вышел за пределы объективного десятилетнего срока,

ответчик вправе противопоставить возражение об истечении исковой давности требованию истца.

В отношении применения к объективному сроку правил о приостановлении течения исковой давности (ст. 202 ГК РФ) соответствующего разъяснения нет. По моему мнению, указанные в ст. 202 ГК РФ обстоятельства также не должны влиять на течение объективной исковой давности.

Напротив, перерыв объективной исковой давности в случае многократного признания долга (ст. 203 ГК РФ) вполне возможен. Признание долга по сути (для целей исчисления исковой давности) приравнивается к возникновению нового долгового обязательства и, соответственно должно обнулять не только субъективный, но и объективный сроки давности. Так, согласно положению, п. 2 ст. 10.4 Принципов УНИДРУА, если должник признал права кредитора, «максимальный срок исковой давности может быть продлен началом нового общего срока давности» [4].

Наконец, необходимо решить вопрос о возможности применении к объективному сроку давности правил о возобновлении срока в случае письменного признания долга ответчиком уже после истечения исковой давности (ст. 206 ГК РФ). Разъяснений по этому поводу Верховным Судом РФ также не было сделано, а судебной практики по конкретным делам еще не существует. Между тем, представляется, что эта ситуация еще более, чем та, которая является основанием перерыва исковой давности (ст. 203 ГК РФ), устраняет препятствия к справедливому рассмотрению спора и после истечения объективной давности. Письменное признание долга ответчиком в силу принципов автономии воли и добросовестности участников гражданских правоотношений может само по себе являться доказательством существования долга и облегчает вынесение судебного решения.

Таким образом, совокупный анализ назначения объективного срока давности и специфики различных правил ГК РФ об изменении исковой давности привел к выводу о том, что на течение срока объективной исковой давности может повлиять лишь многократное признание долга ответчиком в пределах течения срока субъективной исковой давности (ст. 203 ГК РФ), и письменное признание долга за ее пределами (ст. 206 ГК РФ).

#### ***Список литературы***

1. *Федеральный закон от 2 ноября 2013 г. N 302-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" // СЗ РФ. 2013. N 44. Ст. 5641.*

2. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 сентября 2015 г. № 43 "О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности" // БВС РФ. 2015. №12.

3. Сделки, представительство, исковая давность: постатейный комментарий к статьям 153–208 Гражданского кодекса Российской Федерации / Отв. ред. А.Г. Каранетов. – М.: М-Логос, 2018. – 1264 с.

4. Принципы международных коммерческих договоров (Принципы УНИДРУА), разработаны Международным институтом унификации частного права (УНИДРУА). 2004 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://www.unidroit.org/russian/principles/contracts/principles2004/blackletter2004.pdf> (23.03.2022)

## ПРОБЛЕМЫ ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ СУБЪЕКТИВНЫМ ГРАЖДАНСКИМ ПРАВОМ

*Давыдов Владислав Витальевич*

*студент 3 курса юридического факультета*

*очной формы обучения*

*Воронежского филиала ФГБОУВО «РГУП»*

*г. Воронеж, Россия,*

*(20vladavyd0v01@gmail.com)*

**Научный руководитель: Жазлина Марина Евгеньевна**

*к.ю.н., доцент*

*кафедры гражданско-правовых дисциплин*

*Центрального филиала ФГБОУВО «РГУП»*

**Аннотация:** *Злоупотребление правом представляет собой довольно распространенное гражданское правонарушение. Данная статья посвящена рассмотрению как самого понятия злоупотребления правом, так и выявлению некоторых проблем правового регулирования в рассматриваемой сфере и предложению направлений их разрешения.*

**Ключевые слова:** *злоупотребление правом, шикана, гражданское правонарушение, ответственность*

## PROBLEMS OF ABUSE OF SUBJECTIVE CIVIL LAW

*Davydov Vladislav Vitalievich*

**Abstract:** *Abuse of the right is a fairly common civil offense. This article is devoted to the consideration of both the very concept of abuse of the right, and the*

*identification of some problems of legal regulation in the area under consideration and the proposal of directions for their resolution.*

**Key words:** *abuse of law, chicane, civil offense, liability*

Система прав и свобод является одним из основных регуляторов правоотношений в государстве. Злоупотребляя своими правами, лица нарушают целостность работы правовой и социальной систем. Зарождение понятия злонамеренного использования прав началось еще в Древнем Риме. В то время, как и сейчас, имелись разные взгляды на данное явление. Одни признавали наличие существующей проблемы, другие нет. Например, Цельс говорил о неразумности снисхождения к злобе, так как никакой пользы такое поведение не приносит, а лишь наносит вред, досажая потерпевшей стороне. Неоднозначный подход можно найти у Гая. С одной стороны, он не считал людей злоумышленниками при злоупотреблении правом, ведь они преследуют свои интересы, которые реализуются с помощью норм закона, но с другой стороны предостерегал от чрезмерного пользования своими правами. За довольно глубокую историю злоупотребление правом постепенно регулировалось законодателями своего времени, но, несмотря на это, остается ряд теоретических и практических проблем. Во время работы над исследуемой темой нами были найдены спорные моменты в понимании природы злоупотребления правом, а также некоторые пробелы в его законодательном регулировании.

Во-первых, существует три концепции относительно понимания сущности злоупотребления правом. Первая целиком отвергает данное явление как отдельную группу. Последователей описанного движения отталкивает противоречивость данного термина. Они считают, что если произошло злоупотребление правом, то произошло правонарушение [1]. Вторая признает злоупотребление только в форме шиканы, то есть как действие, совершаемое исключительно с намерением причинить вред другому лицу. Сторонники такого направления хотят избежать судебного произвола в результате надления государство правами в сфере определения возможных границ и пределов осуществления субъективных прав, что не позволит судам на основе внутренних критериев самим определять, осуществлялось право в рамках закона или нет [2, 133]. Крайняя точка зрения, которой придерживается действующий законодатель, основывается на признании не только шиканы, но и иных форм злоупотребления правом, так как при нарушении прав субъектов, может и не стоять задача достижения таких последствий, а поэтому определение шиканы как единственной формы злоупотребления правом не совсем корректно [3, 63].

Ранее в российской судебной практике шиканой признавались и те действия, которые имели иные цели, кроме причинения вреда. Такой вывод делается исходя из пункта 5 совместного Постановления Пленума ВС РФ и Пленума ВАС РФ от 1 июля 1996 г. № 6/8. Данное положение было отменено Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25.

Во-вторых, стоит вопрос обособления злоупотребления правом в частных и публичных отраслях. Административное и уголовное право обладают публичным характером, в котором речь идет о государственной власти и государственных органах и подчинением им на основе вертикальных отношений, а права осуществляются исключительно в интересах граждан и общества, тем самым устанавливая обязанность использовать их в определенных целях. В гражданском праве внимание фокусируется на обеспечении осуществления субъективного права в своих интересах [4, 67]. То есть в частном праве подразумевается свобода выбора, а в публичном речь идет о должностных полномочиях (о правах, подкрепленных обязанностями). Таким образом, злоупотребление гражданским правом отличается от злоупотребления в публичном праве. Оно имеет свое особое содержание, которое позволяет разграничить две отрасли права.

В-третьих, есть две точки зрения по поводу самостоятельности положения, содержащегося в п.1 ч.2 ст. 10 ГК РФ о запрете применения гражданских прав с целью ограничения конкуренции и злоупотребления доминирующей позицией на рынке.

Первая точка зрения не видит оснований для обособления этих деяний в особую форму злоупотребления, поскольку они с успехом поглощаются «иными формами» злоупотребления, а их детальное регулирование закреплено в ФЗ «О защите конкуренции», предусматривающем специальные санкции, содержащиеся в УК РФ и в КоАП РФ, которые по принципу «*Lex specialis derogat generali*» имеют главенство по отношению к статье 10 ГК РФ [5].

Вторая точка зрения предлагает считать злоупотребление доминирующим положением и ограничение конкуренции отдельным гражданским правонарушением, за совершение которого предусмотрена специальная ответственность. В результате, данное положение может быть исключено из ст. 10 ГК, так как описанные в нем действия являются самостоятельными нарушениями антимонопольного законодательства, за совершение которых предусмотрена не только гражданская, но и иные виды ответственности [6, 57].

В-четвертых, встает вопрос о применении ст. 168 и ст. 10 ГК РФ. Нарушив годичный срок на оспаривание сделки по каким-либо основаниям (например, ст. 174, 178-179 ГК), истец, на основании статей 168 и 10, относительно которых по статье 181 ГК устанавливается более длительный срок в три года, подает иск о признании сделки ничтожной. В обоснование иска указываются обстоятельства, которые соответствуют составам оспоримых сделок (например, совершение сделки в результате обмана или введения в заблуждение, которая является невыгодной), но требуют признать сделку ничтожной. Возможным выходом на наш взгляд является изменение статьи 181 ГК РФ, связанной с увеличением срока оспаривания сделки до трех лет.

Таким образом, можно констатировать наличие целого ряда спорных моментов в регулировании злоупотребления правом, что предопределяет необходимость дальнейших научных исследований в данной сфере.

#### **Список литературы**

1. Ярошенко А.А. *Осуществление субъективных гражданских прав в противоречии с их назначением* / А.А. Ярошенко // *Правоведение*. – 1972. – № 4. – С. 30-31.
2. Покровский И.А. *Основные проблемы гражданского права*. / И.А. Покровский. – М.: *Издательство Статут*, – 2020. – 351 с.
3. Грибанов В.П. *Осуществление и защита гражданских прав*. / В.П. Грибанов. М., – 2000. – 411 с.
4. Поротикова О.А. *Проблема злоупотребления субъективным гражданским правом: монография*. / О.А. Поротикова. – М., *Издательство Юрайт*, – 2021. – 242 с.
5. *Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ (в ред. от 16.02.2022) «О защите конкуренции»* // *Справочная правовая система «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]*. – Режим доступа: URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_61763/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61763/). (22.03.22)
6. Ибрагимова М. В. *Злоупотребление субъективным гражданским правом: понятие, сущность виды и последствия: дисс. ... канд. юрид. наук* / М.В. Ибрагимова. – Рязань, – 2005. – 161 с.



## ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЖИВОТНЫХ ПОСЛЕ СМЕРТИ ИХ ХОЗЯИНА СРЕДСТВАМИ НАСЛЕДСТВЕННОГО ПРАВА

*Куренная Анастасия Алексеевна,*

*Датумян Сусанна Самвеловна*

*студентки 4 курса юридического факультета*

*очной формы обучения*

*Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»*

*г. Ростов-на-Дону, Россия,*

*(nastya.cook851@mail.ru,*

*susanna.datumyan@bk.ru)*

**Научный руководитель: Рудик Инна Евгеньевна**

*доцент кафедры гражданского права*

*Ростовского филиала ФГБОУ ВО*

*«РГУП», кандидат юридических наук*

***Аннотация:** в статье авторы анализируют особенности посмертного обеспечения домашних животных силами наследственного права, анализируют опыт зарубежных стран по выбранной теме. Также авторами выявлены проблемы правовых конструкций обеспечения надлежащего ухода за домашними животными после смерти их владельцев, а также предложены пути их решения.*

***Ключевые слова:** наследство, имущество, домашние животные, завещательное возложение, наследственный фонд*

## PROVISION OF ANIMALS AFTER THE DEATH OF THEIR OWNER BY MEANS OF INHERITANCE LAW

*Kurennaya Anastasia Alekseevna,*

*Datumyan Susanna Samvelovna*

***Annotation:** in the article, the authors analyze the features of posthumous provision of pets by the forces of inheritance law, analyze the experience of foreign countries on the chosen topic. The authors also identified the problems of legal structures to ensure proper care of pets after the death of their owners, and also suggested ways to solve them.*

***Keywords:** inheritance, property, pets, testamentary assignment, inheritance fund*

Согласно российскому законодательству завещать свое имущество своим четвероногим друзьям нельзя. Животные не выступают субъектами наследственных отношений, не могут быть наследниками и даже

отказополучателями. Но среди граждан как нашей страны, так и ряда зарубежных стран существуют те, кто очень переживают за дальнейшую судьбу своих домашних питомцев после своей смерти и желают обеспечить им комфортное существование.

В этом случае им, прежде всего, рекомендуется использовать такой наследственно-правовой инструмент как завещательное возложение. Согласно статье 1139 Гражданского кодекса РФ, завещатель может в завещании возложить на одного или нескольких наследников по завещанию или по закону обязанность совершить какое-либо действие имущественного или неимущественного характера, направленное на осуществление общепольной цели либо на осуществление иной не противоречащей закону цели, в том числе действие по погребению наследодателя в соответствии с его волей (завещательное возложение). Завещатель вправе также возложить на одного или нескольких наследников обязанность содержать принадлежащих завещателю домашних животных, а также осуществлять необходимый надзор и уход за ними [1].

Помимо завещательного возложения животное можно передать по наследству вместе с другим имуществом, а также учредить наследственный фонд в целях надлежащего ухода за любимым питомцем после смерти.

С одной стороны, кажется, что завещательное возложение является наиболее надежным способом, однако на практике возникает множество проблем. Так, например, законодатель не предусмотрел механизма контроля за исполнением возложенной обязанности по уходу за животными, по факту данная обязанность остается на совести наследников. Также, исчерпав все завещанные средства, наследник может просто выбросить животное на улицу, что явно не охватывалось волей наследодателя. Для исправления данной ситуации правоведы предлагают внести поправки в статью 1139 ГК РФ, закрепив в ней обязанность наследника содержать животное вплоть до его естественной смерти [2, с.30].

Проблема выбора оптимального правового регулирования рассматриваемых отношений характерна не только для российского гражданского права. Рассмотрим, какие нормы содержатся по этому поводу в законодательстве иностранных государств.

США. Так, в некоторых штатах США (например, в штате Массачусетс) на законодательном уровне закреплена возможность завещания всего своего имущества домашним питомцам. Закон о домашних питомцах здесь начал разрабатываться и активно продвигаться еще с 2009 года [3]. Так, животные на законодательном уровне приобрели все права наследования.

В прессе широко освещалось скандальное завещание миллионерши Леоны Хелмсли, которая завещала своей собаке 12 млн. долларов, оставив при этом половину своих родственников без наследства. По ее словам, собака занимала особое место в ее сердце, в отличие от членов ее семьи. В своем завещании она указала, что после смерти питомец должен быть похоронен рядом с ней в фамильном склепе. Больше всего из родственников повезло родному брату Леоны Хелмсли, которому было поручено присматривать за собакой. Ему миллионерша завещала 10 млн. долларов как опекуну, а также 5 млн. долларов. В то время как двоим из ее четырех внуков было завещано по 5 млн. долларов, а другие двое вовсе остались без наследства [4]. В дальнейшем родственники Леоны Хелмсли обращались в суд с исками, чем впоследствии смогли отсудить 10 млн. долларов, доказав, что миллионерша при составлении завещания была психически нездорова. Годовое содержание собаки обходилось примерно в 100 тыс. долларов. После смерти питомца оставшиеся деньги были направлены в благотворительные фонды [5].

Другой пример связан с применением законодательства Испании. Весной 2018 г. в Испании наследство, оцененное судом в 1 миллион евро, получил пес Паскуале Риццо. Поскольку у Паскуале не было прямых наследников, он закрепил все свое имущество, а именно две квартиры и два банковских счета, за любимым питомцем. В связи с тем, что законодательством Испании запрещено животных делать прямыми наследниками, исполнителем завещания был назначен друг наследодателя, который должен был следить за тем, чтобы пес не бедствовал [6].

В Книгу рекордов Гиннеса как самый богатый кот в мире попал кот по кличке Блэки, которому его хозяин телережиссер Бэн Ри в 1988 г. завещал 25 млн. долларов, в то время как его родственники ничего не получили. Ухаживать за животным стали сразу три благотворительные организации [7].

Таким образом, развитие зарубежного наследственного права параллельно с формированием концепции признания домашнего животного правовой личностью [8]. Однако в России домашние животные не могут выступать наследниками имущества их покойных хозяев. По российскому законодательству одним из способов позаботиться о судьбе своего питомца после смерти является институт завещательного возложения; кроме того, животное можно передать по наследству вместе с другим имуществом, заключив с наследником наследственный договор с условием о содержании питомца наследодателя; возложить заботу о питомце можно также на учрежденный наследодателем наследственный фонд.

### Список литературы

1. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья)" от 26.11.2001 N 146-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // Российская газета от 28 ноября 2001 г. N 233.
2. Блинков О.Е. Завещательное возложение в российском и зарубежном гражданском праве // Российская юстиция. - М.: Юрист, 2009, № 7. - С. 29-32.
3. Штат Массачусетс признал кошек и собак законными наследниками хозяев [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://ria.ru/20110108/318859744.html> (20.03.2022)
4. Собака мультимиллионерши получила в наследство 12 млн. долларов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://www.rbc.ru/society/30/08/2007/5703c8c99a79470eaf766b37> (22.03.2022)
5. В США чихуахуа по кличке Девочка-Монстр получила в наследство 100 тыс. долларов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://tass.ru/arhiv/676989> (23.03.2022)
6. Собачья доля. Россияне получили возможность прописать в завещании особую защиту для своих домашних животных [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://rg.ru/2018/09/10/poiavilas-vozmozhnost-propisat-v-zaveshchanii-zashchitu-dlia-svoih-pitomcev.html> (21.03.2022)
7. Ганиев Р. Топ-5 самых богатых животных в мире. Как они получили наследство? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://hi-news.ru/eto-interesno/top-5-samyx-bogatyx-zhivotnyx-v-mire-kak-oni-poluchili-nasledstvo.html> (24.03.2022)
8. Будылин С. Дело о правоспособном орангутанге [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: [https://zakon.ru/blog/2015/01/16/delo\\_o\\_pravospobnom\\_orangutange](https://zakon.ru/blog/2015/01/16/delo_o_pravospobnom_orangutange) (24.03.2022)

## ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИНТЕРЕСОВ ОТЦА В СЕМЕЙНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЯХ

**Дорофеева Злата Евгеньевна**

студентка 3 курса юридического факультета

очной формы обучения

Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»

г. Ростов-на-Дону, Россия,

(zl4ta.zlatha@yandex.ru)

**Научный руководитель: Закирова Светлана Андреевна**

к. ю н., старший преподаватель кафедры,

Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»

**Аннотация:** Статья посвящена современной тенденции семейных споров, расторжения брака, и осуществление каждого из родителей своих законных прав и интересов, освещается проблема осуществления интересов

отца. Выделяются ключевые предпосылки, проблем осуществления отцом своих прав при решении о расторжении брака, определение места жительства несовершеннолетних детей, приведены примеры статистического анализа, российского и зарубежного опыта, в выводе изложены пути решения данной проблемы.

**Ключевые слова:** отцовство, семейные правоотношения, определение места жительства ребёнка, установление отцовства, порядок приобретения родительских прав.

## TO SAFEGUARD THE FATHER'S INTERESTS IN FAMILY LEGAL RELATIONS

*Dorofeyeva Zlata Evgenyevna*

**Abstract:** *The article is devoted to the current trend of family disputes, divorce, and the exercise of each of the parents of their legal rights and interests, highlights the problem of the implementation of the interests of the father. The key prerequisites are highlighted, the problems of the father exercising his rights when deciding on the dissolution of marriage, determining the place of residence of minor children, examples of statistical analysis, Russian and foreign experience are given, the conclusion outlines ways to solve this problem.*

**Key words:** *paternity, family legal relations, determination of the child's place of residence, establishment of paternity, the procedure for acquiring parental rights.*

В настоящее время в Российской Федерации наблюдается дефицит исследований института отцовства. Конституция РФ, Семейный кодекс РФ и иные нормативно-правовые акты регламентируют равенство прав матери и отца, данные права предоставляются родителям независимо от того, проживают они вместе с ребенком или нет. Конституции РФ термин «отцовство» употребляется завуалированно в двух нормах: как объект государственной поддержки и как предмет совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов. В законодательстве не дается четкого определения термина «отцовство», но были изучены теоретические аспекты. В теории понятие отцовство в узком смысле является только как факт происхождения ребенка от данного мужчины, а в широком - права и обязанности мужчины по отношению к ребенку, вытекающие из кровного или юридического родства.

На практике чаще всего в семейных спорах связанных с разводом супругов, объектом внимания становятся несовершеннолетние дети, и в большинстве случаев отдают предпочтение матери, но как же отцы? Если

они также в равной степени могут заявлять право на детей. На сегодняшний момент обеспечение реализации отцу своих прав стало намного больше, чем пару лет назад, но в некоторых категориях дел, например, при определении места жительства ребенка предпосылками реализации интересов отца можно выделить несколько факторов, а именно притязание третьих лиц, воспитания ребёнка и желания поддержание контакта с ним, опека над ребёнком, нарушение отношений между родителями ребёнка, установление и оспаривание отцовства, выплата алиментов. Так в таких категориях дел как об установлении отцовства Пленум Верховного суда РФ разъясняет, что в случае если не заявлено требование о биологическом отцовстве; лицо, записанное отцом, возражает против удовлетворения иска; отказ соответствует наилучшим интересам ребенка ввиду длительности соответствующих семейных отношений, устойчивости эмоциональной привязанности ребенка к данному лицу, явно выраженного намерения последнего продолжать заботиться о ребенке, то суд вправе отказать в удовлетворении иска об оспаривании отцовства, тем самым расширяя понятие социального отцовства [1]. Проблемным аспектом является так же и государственное удостоверение отцовства. По мнению Т.В. Красновой и Е.В. Алексеевой: «Существующий порядок приобретения родительских прав мужчинами нуждается в пересмотре. Без регистрации гражданина в качестве отца его родительские права не возникают, и никто не может принудить его к исполнению родительских обязанностей (что представляется спорным с правовых и нравственных позиций)» [2]. Согласно с данной позицией, так как это существенно влияет на время и решения дел связанным с установлением отцовства и структурирует судебную практику на будущее.

На сегодняшний день проблема обеспечение интересов отца довольно спорна и неоднозначна. Установлено, что современное российское право исходит из узкого понимания отцовства. Ограниченное понятие не дает широкого спектра решения данной проблемы. Норма ч. 2 ст. 45 Конституции Российской Федерации обеспечивает на высшем законодательном уровне регулирование защиты прав и свобод человека и гражданина посредством правомерных действий государства (в частности, специализированных органов, действующих от имени государства, – судов) и подтверждает гарантии государственной защиты прав и свобод человека [3].

Самозащита отцами своих прав в юридическом смысле является:

– производной от конституционной возможности самозащиты прав человека, – выражается в не запрещенных законом правозащитных требованиях и притязаниях отцов по отношению к своим детям порядке. По оценке российской правозащитной ассоциации "Отцы и дети", в стране

насчитывается около 300 тысяч одиноких пап и 800 тысяч отцов в одиночестве, воспитывающих детей [4, с 620].

Если сравнивать с зарубежным опытом, то лидирующие позиции занимает Франция – 20 % отцов воспитывают своих детей самостоятельно, США и странах Западной Европы «отцовских» семей – 10-15% от общего числа семей с одним родителем [5]. Аспирант кафедры социальной работы Новоселов Виталий Михайлович подчеркивает: «Следует отметить, что органы государственной власти в Российской Федерации при формировании направлений социальной политикой в сфере семьи, принимают решения и законы, которые, как правило, не учитывают права и интересы российских отцов. При формировании мер демографической и семейной политики мужские и отцовские проблемы не учитываются и не принимаются во внимание» [6, с 2]. Невозможно не согласиться с позицией автора, ведь необходимо создание условий для нормального функционирования отцовства и государственных мерах по его поддержке, которое в свою очередь послужит мотивирующим шагом к обеспечению интересов в дальнейшем.

Анализируя статистику, можно сделать вывод, о том законодательство все же меняется, по сравнению как это было раньше, но все же некоторые аспекты остаются проблемными и их необходимо доработать и внести корректировки, придерживаться позиций вышестоящих судов и отталкиваться на что указывают позиции судов. Важным критерием является – возраст ребенка, привязанность ребенка к каждому из родителей, личные качества родителей, и отношения, существующие непосредственно с ребенком у каждого из родителей.

Вышеизложенные предпосылки, дают возможность разного подхода и точки зрения, подбор определенного средства защиты, в зависимости от нарушения.

Подводя итоги, для решения данной проблемы важно сохранение принципа равенства родителей. Необходимо осуществление в равной степени защиты интересов прав отца, а именно: дополнить норму статей: 66, 47, 49, 52 СК РФ, добавить гарантии на осуществления ими своих прав и защиты интересов, обязательная работа психолога с ребенком на момент судебного разбирательства (если это касается определения места жительства несовершеннолетних детей), потому что ключевым звеном является мнение ребёнка в споре, а в большинстве случаев на ребенка со стороны родителей оказывается давление и манипуляции, больше делать упор на нравственную оценку отношений и привязанность ребенка к каждому из родителей, а не только на материальный критерий, ввести гражданскую и уголовную

ответственность родителя с которым определено место жительства ребенка после развода, за воспрепятствование общению ребенка со вторым родителем. Принять на федеральном уровне акта определяющего направления государственной политики в отношении отцовства.

Предложенные решения в будущем могут существенно уравновесить осуществления прав родителей при разводе и возможно послужат предпосылкой для сохранения семьи в дальнейшем.

#### **Список литературы**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. - 2014. - № 31. - Ст. 4398.

2. Аникина, Р. В. Особенности взаимодействия между родителем и ребенком в неполной отцовской семье. Молодой ученый. - 2014. - № 1 (60). - С. 620-622.

3. Краснова Т.В., Алексеева Е.В. Отцы и дети: проблемы приобретения родительских прав мужчинами (на примере законодательства России) // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2016 N 4 С. 426 – 439.

4. Новоселов В. М. Проблемы института отцовства в России. [Электронный ресурс] URL: <http://teoria-practica.ru>.

5. Бюллетень Верховного Суда РФ. 2017 N 7 С. 11 - 182.

6. Британская газета «The Guardian» [Электронный ресурс] URL: <https://www.theguardian.com/society/2020/jan/29/i-always-wanted-to-be-a-dad-the-rise-of-single-fathers-by-choice>.

## **ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ ДОБРОСОВЕСТНОГО ПРИОБРЕТАТЕЛЯ**

**Жилина София Александровна**

студентка очной формы

очной формы обучения

Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»

г. Ростов-на-Дону, Россия,

[sofiia.zhilina@mail.ru](mailto:sofiia.zhilina@mail.ru)

**Научный руководитель: Гетман Яна Борисовна**

к.ю.н., к.э.н., доцент, профессор кафедры гражданского права

РФ ФГБОУВО «РГУП», г. Ростов-на-Дону

**Аннотация:** В данной статье рассмотрен способ защиты имущественных прав – виндикационный иск. Определяется понятие добросовестного приобретателя, а также рассматривается защита его прав. Указываются основания, необходимые для признания лица



добросовестным. Рассматриваются выводы Конституционного суда о положениях статьей 301 и 301 ГК РФ. Анализируется практика Верховного суда.

**Ключевые слова:** добросовестный приобретатель, имущественные права, виндикационный иск, отчуждение имущества.

## PROBLEMS OF PROTECTING A BONA FIDE ACQUIRER

*Zhilina Sofia Aleksandrovna*

**Abstract:** This article discusses a way to protect property rights - a vindication claim. The concept of a bona fide acquirer is defined, and the protection of his rights is also considered. The information necessary for the recognition of a person as bona fide is indicated. The conclusions of the Constitutional Court on the provisions of Articles 301 and 301 of the Civil Code of the Russian Federation are considered. The practice of the Supreme Court is analyzed.

**Keywords:** bona fide acquirer, property rights, vindication claim, alienation of property.

Отечественному гражданскому законодательству институт добросовестного приобретателя известен уже давно. Данный институт также был закреплён в ст. 60 Гражданского кодекса РСФСР 1923 года, ст. 152 Гражданского кодекса РСФСР 1964 года. «Назначение этого института состоит в обеспечении баланса интересов первоначального (законного) владельца вещи и её последующего приобретателя на случай отчуждения помимо воли уполномоченного лица» [1, с.2].

В соответствии с п.1 ст.302 ГК РФ добросовестным приобретателем является лицо, приобретшее имущество у другого лица, которое не имело права его отчуждать, о чём добросовестный приобретатель не знал и не мог знать.

Именно перед судом ставится задача установления добросовестности приобретения имущества. Рассмотрим некоторые основания признания лица добросовестным приобретателем. Признать приобретателя добросовестным можно, если на момент заключения сделки у данного приобретателя не могло возникнуть предположений, что лицо, отчуждаемое имущество не имеет на это законных прав. Поэтому, приобретатель должен проявить определённую осмотрительность, а также провести проверку чистоты сделки, установить факт права собственности на отчуждаемое продавцом имущество, удостовериться в отсутствии обременений на приобретаемое имущество и др.

Ещё одним основанием признания добросовестности приобретателя является то, что сделка по приобретению спорного имущества по всем признакам была действительна, кроме того, что отчуждение производило лицо, не имеющие на это законных прав.

К способам защиты имущественных прав относится виндикационный иск. Виндикационный иск представляет собой иск об истребовании имущества из чужого незаконного владения. Как правило, это иск собственника имущества к лицу, которое в данный момент владеет этим имуществом, не имея на то оснований. Но истцом может быть и тот, кому право владеть имуществом принадлежит по закону или договору (например, в силу залога). Он может истребовать имущество у фактического владельца, в том числе у собственника [2, с.2].

В практике Конституционного суда периодически возникают дела в отношении признания положений статей 301,302 ГК РФ, соответствующими Основному закону. Рассмотрим некоторые выводы Конституционного суда по данному вопросу.

Например, право бывшего супруга на совместную собственность в случае распоряжения этим имуществом другим бывшем супругом. Данным правом может воспользоваться бывший супруг, если отчуждение общей собственности произошло без его согласия. Данное положение закреплено в Постановлениях Конституционного суда от 21 апреля 2003 года N 6-П и от 22 июня 2017 года N 16-П [3, с.3].

Конституционный Суд РФ также отметил, что применение виндикационного иска в качестве защиты имущественных прав лица (собственника имущества), возможно лишь при наличии определённых оснований. Данные основания закреплены в ст. 302 ГК РФ. Они дают право на истребование имущества, в том числе и у добросовестного приобретателя.

Стоит отметить, запрещено истребовать от добросовестного приобретателя предъявительские ценные бумаги, ордерные и именные ценные бумаги, которые удостоверяют денежные требования, даже в случае, если они были из владения правообладателя против его воли [4, с.5].

В Постановление Конституционного Суда от 22 июня 2017 года № 16-П «По делу о проверке конституционности положения пункта 1 статьи 302 Гражданского кодекса РФ в связи с жалобой гражданина А.Н.Дубцова», Конституционный Суд РФ пришёл к выводу о том, что ставит запрет государству на изъятие у добросовестного покупателя недвижимости, проданной ему мошенниками.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ N 6-П20 обозначила, что при рассмотрении дел, связанных с добросовестностью

приобретателя, суду следует обращать внимание на отношение участников сделки друг к другу – насколько стороны учитывали законные интересы друг друга; оказывали ли помощь в получении необходимой информации, например, проведение предпродажной проверки документов. Также, на суд возлагается обязанность – оценить, насколько приобретатель был осведомлён о незаконности отчуждения приобретаемого им имущества. Суд отметил: «При надлежащей степени заботливости и осмотрительности ответчик должен был воздержаться от приобретения имущества».

В своём постановлении Пленум ВС РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ от 29 апреля 2010г. №10 в пп. 35 и 39, указывает на то, что при рассмотрении иска собственника об истребовании имущества из незаконного владения лица, к которому это имущество перешло на основании сделки, учитывается волеизъявление собственника на выбытие имущества из его владения, а также возмездность или безвозмездность сделок по отчуждению спорного имущества. Важным этапом при рассмотрении подобных дел является анализ поведения приобретателя с точки зрения добросовестности.

С целью защиты своих прав добросовестные приобретатели могут требовать компенсацию за отчуждённое имущество. В Российской Федерации предусмотрено, что у добросовестного приобретателя есть «право на единовременную однократную выплату за счёт казны государства после вступления в законную силу судебного акта об истребовании от приобретателя соответствующего жилого помещения».

Подводя итог, можно сделать вывод о том, что проблема защиты прав добросовестного приобретателя по-прежнему остаётся актуальной и требует законодательного разрешения.

#### **Список литературы**

1. *Статья: Признание добросовестным приобретателем*// КонсультантПлюс, 2022г.- С.2.
2. *Готовое решение: что такое иск об истребовании имущества из чужого незаконного владения (виндикационный иск) и как его подать*// КонсультантПлюс. – 2022г.- С.2.
3. *По делу о проверке конституционности пункта 1 статьи 302 Гражданского кодекса РФ. Постановление от 13 июля 2021г.- № 35* // КонсультантПлюс. 2022г. - С.3.
4. *По делу о проверке конституционности пункта 1 статьи 302 Гражданского кодекса РФ. Постановление от 13 июля 2021г.- № 35* // КонсультантПлюс. 2022г. - С.5.
5. *Статья: Конституционный Суд Российской Федерации: 30 лет на защите прав граждан. На примерах практики* // Официальный сайт КС РФ – 2022г.-С.92.
6. *Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации 2020г. №3* // утв. Президиумом Верховного Суда РФ 25.11.2020г. – С. 6.

## НОУ-ХАУ БЕЗ РЕЖИМА КОММЕРЧЕСКОЙ ТАЙНЫ

**Зубова Валерия Александровна**

студентка 5 курса юридического факультета  
очной формы обучения

Санкт-Петербургский институт (филиал) ФГБОУ ВО «Всероссийский  
государственный университет юстиции (РПА Минюста России)»,  
Санкт-Петербург, Россия,  
lera.zubova@inbox.ru

**Научный руководитель: Волков Дмитрий Владимирович**

к.ю.н, заведующий кафедрой предпринимательского права, доцент

**Аннотация.** Вопрос защиты конфиденциальной информации всегда считался очень важным и заслуживающим внимания в правовой природе. Относительно новый институт права как секрет производства не является исключением, так как сведения в секрете производства должны сохраняться в тайне от посторонних лиц. Чтобы защитить раскрытие тайных сведений секрета производства было придумано множество вариантов защиты, к которым, в частности, относится режим коммерческой тайны. При этом режим коммерческой тайны был обязательным элементом секрета производства. Тем не менее, сейчас законодатель решил, что секрет производства не нуждается в режиме коммерческой тайны, то есть сделал его диспозитивной нормой.

**Ключевые слова:** секрет производства, коммерческая тайна, конфиденциальность, информация, технологии.

## KNOW-HOW WITHOUT TRADE SECRET REGIME

**Valeria Alexandrovna Zubova**

**Abstract.** The issue of protecting confidential information has always been considered very important and worthy of attention in the legal nature. A relatively new institution of law as a trade secret is no exception, since information in a trade secret must be kept secret from unauthorized persons. To protect the disclosure of secret information of a trade secret, many protection options have been devised, which, in particular, include the trade secret regime. At the same time, the trade secret regime was an obligatory element of a production secret. However, now the legislator has decided that the secret of production does not need a trade secret regime, that is, he has made it a dispositive norm.

**Keywords:** production secret, secret regime, confidentiality, information, technologies.

Секрет производства (ноу-хау) появился в правовом поле не так давно, однако успел произвести впечатление на тех, кто хочет сохранить в тайне свои разработки и технологии. Как мы знаем из статьи 1465 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) под секретом производства понимаются сведения любого характера (производственные, технические, экономические, организационные и др.) о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере и о способах осуществления профессиональной деятельности, имеющие действительную или потенциальную коммерческую ценность вследствие неизвестности их третьим лицам, если к таким сведениям у третьих лиц нет свободного доступа на законном основании и обладатель таких сведений принимает разумные меры для соблюдения их конфиденциальности, в том числе путем введения режима коммерческой тайны.

Ранее, процедура введения режима коммерческой тайны в отношении ноу-хау была обязательна, однако после выхода Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 N 10, а именно пункта 144 данного постановления, это перестало быть так. Тем самым, по моему мнению возникает некая неопределенность режима коммерческой тайны по отношению к ноу-хау. Чтобы полностью понять необходимость введения режима коммерческой тайны для секрета производства, изначально нужно определить важные и характерные черты самого секрета производства.

Уже исходя из законодательного определения секрета производства можно выделить первую характерную черту данного института права, а именно действительную или потенциальную коммерческую ценность. Раскрывая данную черту, можно понять, что коммерческая ценность должна присутствовать не только в конкретный момент, а также должна существовать вероятность использования ее только в будущем. Поэтому, можно говорить о том, что как раз-таки действительная или потенциальная коммерческая ценность секрета производства порождает необходимость введения режима конфиденциальности.

Вторая характерная черта – это отсутствие свободного доступа кого-либо к информации, связанной с секретом производства, при этом обладатели секрета производства должны принимать разумные меры по охране конфиденциальных сведений. Поскольку секрет производства невозможно зарегистрировать, чтобы обеспечить защиту своего «новшества», как это можно сделать с патентом, обладатель секрета производства может любыми другими законными способами обеспечивать конфиденциальность информации. К примеру, обязать работников своей

организации подписать соглашение о неразглашении конфиденциальной информации. [1, с.15]

При этом, если вводится режим коммерческой тайны обладателем ноу-хау, то он представляет собой комплекс мер, которые способны обеспечить ограниченный доступ к конфиденциальной информации. Такая система предусматривает технологические, экономические, организационные и правовые меры, что подтверждается нормой п. 4 ст. 10 Закона о коммерческой тайне, согласно которой обладатель информации, составляющей коммерческую тайну, вправе применять при необходимости средства и методы технической защиты конфиденциальности этой информации, другие, не противоречащие законодательству Российской Федерации меры.

Касаемо же самого определения коммерческой тайны, то оно представлено в Федеральном законе "О коммерческой тайне" от 29.07.2004 N 98-ФЗ: «Коммерческая тайна – режим конфиденциальности информации, позволяющий ее обладателю при существующих или возможных обстоятельствах увеличить доходы, избежать неоправданных расходов, сохранить положение на рынке товаров, работ, услуг или получить иную коммерческую выгоду».

Пускай ноу-хау по своей природе является самостоятельным режимом сохранения информации в тайне, все же режим коммерческой тайны наиболее полно обеспечивает безопасность конфиденциальных сведений, даже несмотря на то, что такой режим подразумевает дополнительные ограничительные меры и определенное неудобство в обращении с информацией. Однако, благодаря именно режиму коммерческой тайны совершаемые правонарушения в отношении нее преследуются по закону. Так, в п. 1 и п. 2 ст. 183 Уголовного кодекса Российской Федерации сказано, что наказываются по закону неправомерные действия при разглашении или использовании сведений, составляющих коммерческую тайну, без согласия их собственника лицом, которому она была доверена или стала известна по службе или работе, а также путем хищения документов, дачи взятки, подкупа, угроз или иными неправомерными способами.

Однако, эти две нормы не действуют, если режим коммерческой тайны не был введен. В таком случае предусматривается только административная ответственность в силу ст. 13.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, устанавливающая штраф в размере от 500 до 1 000 руб. (для граждан) и от 4 000 до 5 000 руб. (для должностных лиц).

Если работником будет разглашена конфиденциальная информация предприятия, в частности тайна секрета производства, то наступит дисциплинарная ответственность. Чтобы работники серьезно относились к сведениям, имеющим конфиденциальный характер, предусматривают меру наказания в качестве немедленного увольнения такого сотрудника на основании пп. "в" п. 6 ч. 1 ст. 81 ТК РФ.

Исходя из сказанного выше, можно сказать, что режим коммерческой тайны нужен, чтобы защитить информацию, имеющую коммерческую ценность, а секрет производства как раз направлен на получение такой ценности. Для нормального функционирования режима коммерческой тайны необходимо:

1) определить перечень информации, которая составляет коммерческую тайну. При этом важное уточнение является то, что не документы делают информацию тайной и ценной, а именно сама информация;

2) установить четкую инструкцию по порядку обращения с конфиденциальной информацией;

3) знать всех лиц, имеющих доступ к коммерческой тайне. В такой ситуации лучше всего составить список работников и причину, при которой они имеют доступ к такой информации. В свою очередь работник письменно подтверждает, что обязуется сохранять коммерческую тайну. Иначе есть риск, что в случае разглашения тайны лицо заявит, что не знало о статусе документа, и доказать обратное будет невозможно;

4) урегулировать отношения по использованию информации, составляющей коммерческую тайну, работниками и контрагентами.

5) нанести гриф "Коммерческая тайна" на материальные носители, которые содержат информацию, или включить его в реквизиты документов.

Таким образом, режим коммерческой тайны можно назвать наиболее эффективным средством обеспечения конфиденциальности сведений, особенно в тандеме с секретом производства. Во-первых, сводятся к минимуму попытки разглашения информации. Во-вторых, в случае возникновения спора по факту разглашения конфиденциальных сведений, наличие режима коммерческой тайны позволит доказать предпринятые меры по защите своих сведений в тайне от третьих лиц. В-третьих, в случае разглашения коммерческой тайны может применяться не только дисциплинарная ответственность (если был, например, заключен только соглашение о неразглашении), а любая из ответственностей согласно п.1 ст.14 ФЗ «О коммерческой тайне»: дисциплинарная, гражданско-правовая, административная или уголовная.

### **Список литературы**

1. Шерстобитов А.Е. Секрет производства ("ноу-хау"): понятие, охраноспособность, осуществление исключительного права // *Законы России: опыт, анализ, практика.* – 2019. – №9
2. Яблокова И.В., Волков С.Д. Секрет производства (ноу-хау) как охраняемый результат интеллектуальной деятельности предпринимателей // *Научный журнал НИУ ИТМО. Серия «Экономика и экологический менеджмент».* - 2016. - №1
3. Давыдова О.Б. Коммерческая тайна и меры по ее защите // *Вестник науки и образования.* - 2018. - Том 1
4. Шарипова Д.И., Макаревич М.Л., Бушуева М.С. Коммерческая тайна и ответственность за ее разглашение // *Иновационная экономика: перспективы развития и совершенствования.* - 2017. - №8(26)
5. Нестерова Н.В. Ноу-хау в свете недавних изменений законодательства Российской Федерации // *Актуальные проблемы российского права.* - 2016. - с.102-110

## **ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ КРИПТОВАЛЮТЫ**

*Иванова Александра Андреевна,  
студентка 3 курса группы 10-сНБ019-2  
Санкт-Петербургского института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста  
России),  
г. Санкт-Петербург, Россия  
a.woke@mail.ru*

**Научный руководитель: Степанова Елена Евгеньевна**  
*к.п.н., доцент,  
доцент кафедры гражданского права  
Санкт-Петербургского института (филиала)  
ВГУЮ (РПА Минюста России)*

**Аннотация:** В настоящей статье автор предлагает выделить криптовалюту как самостоятельный объект гражданских прав и внести соответствующие поправки в ст. 128 Гражданского кодекса РФ.

**Ключевые слова:** криптовалюта, объект гражданских прав, правоотношение

## **LEGAL REGULATION OF CRYPTOCURRENCIES**

*Ivanova Alexandra Andreevna*



**Abstract:** *In this article, the author proposes to single out cryptocurrency as an independent object of civil rights and make appropriate amendments to Article 128 of the Civil Code of the Russian Federation.*

**Key words:** *cryptocurrency, object of civil rights, legal relationship*

Анализ состояния дел на криптовалютном рынке показывает, что общая капитализация такого рынка в базовых криптовалютах на 5 апреля 2021 достигла 2.01 триллиона долларов США [1]. В связи с этим резко встаёт вопрос о трактовке криптовалюты в качестве объекта гражданского права.

Учитывая особенности криптовалюты и её влияние на экономические отношения, задача законодателя состоит в выборе наиболее приемлемого пути легализации криптовалюты в Российской Федерации. В России, в оценке природы криптовалюты, представлен широкий, часто диаметрально противоположный, спектр мнений. В настоящее время дискуссия в основном ведется по положениям определения места института криптовалюты в системе гражданского права.

Возникает задача решения этого вопроса в России с учетом нашей национальной специфики и ментальности. В феврале 2022 года в России развернулась дискуссия между Центральным банком и Правительством Российской Федерации о целесообразности использования на территории страны криптовалют. При этом мнения диаметрально противоположны: от позиции Центрального банка – полного запрета до позиции Правительства РФ – разрешения и регулирования. По мнению Президента Российской Федерации Путина В. В., Центральный банк и Правительство должны прийти к единому пониманию по регулированию криптовалют в России [2].

В проблематике регулирования криптовалюты наиболее правильным представляется толкование понятия объекта гражданского права, которое дал Р.С. Бевзенко [3]. То есть объект гражданских прав – то, в отношении чего возникают правоотношения.

Виды объектов гражданских прав поименованы в ст. 128 ГК РФ.

Часть объектов, указанных в ст. 128 ГК РФ, не может быть использована для квалификации и определения криптовалют в качестве правового института. Криптовалюта не рассматривается в качестве вещи, т.к. не может быть материализована в виде физической сущности. Современное понимание этого вопроса сошло на том, что это невозможно: «право собственности в принципе не приспособлено для того, чтобы обслуживать режим принадлежности каких-то благ, не имеющих материального выражения (на то оно и вещное право). Не следует распространять на криптовалюту вещное право. Биткоин - адрес» [3], у которого секретный ключ записан на носитель

электронной информации, – не является формально объектом вещного права.

Работа и её результат, услуга – эти термины подразумевают действие субъекта по своему обязательству, однако такого обязанного субъекта в правоотношениях при взаимодействии с криптовалютой нет.

Интеллектуальная деятельность субъекта связана с созданием чего-то нового. Но криптовалюта не является объектом такого создания. Процесс «майнинга» криптовалюты основан на действии по образованию новых структур – блоков в блокчейне. И такая деятельность обеспечивается с помощью функционирования соответствующего алгоритма, реализованного на ЭВМ.

Трактовка криптовалюты как нематериального блага рационально не может быть принята к применению ввиду понятного отсутствия связи с субъектом-человеком.

В современной отечественной доктрине криптовалюта прежде всего характеризуется в качестве денег; электронных денег; валютной ценности.

### **Криптовалюта как деньги**

Термин денежных средств в правовом понимании прямо соотносится с понятием платежного средства. Государство в качестве монополиста осуществляет эмиссию денежных средств [4].

Ст. 29 ФЗ от 10.07.2002 N 86-ФЗ «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» и ст. 140 ГК РФ полностью исключают факт признания криптовалюты деньгами ввиду отсутствия у неё силы законного средства платежа.

В современных публикациях встречается термин «денежный суррогат» применительно к криптовалютам. Статья 27 закона о Банке России упоминает этот термин. Но дальнейшего раскрытия этого понятия в законодательстве России нет. Термин «денежный суррогат» описывает предмет, являющийся лишь отчасти, по некоторым свойствам, заменой денег. До настоящего времени единого толкования этого термина нет [5, с. 56].

### **Криптовалюта и иное имущество**

Можно относить то, что не соответствует списку прямо поименованных в ГК РФ объектов гражданских прав, к другой категории – «иное имущество».

Такая квалификация позволяет хотя бы в каком-то виде квалифицировать криптовалюту. Проблемой такой квалификации будет её неопределённость относительно правового режима.

### **Криптовалюта как цифровой товар**

Такая квалификация криптовалюты, как «цифровой товар», была предложена заместителем председателя Банка России О. Скоробогатовой [6].

Смысл такого предложения – уйти от слова «валюта», так как это неизбежно вызывает ассоциацию с эмиссией денежной массы. Термин «цифровой товар» хорошо отражает природу получения криптовалюты (майнинга) как производства товара. Так как по своей природе майнинг – это товаропроизводство, а не эмиссия.

Главным шагом к приданию термину «криптовалюта» легитимности должно быть появление в российском законодательстве четкого определения этого термина. Для этого следует в ст. 128 ГК РФ включить термин «криптовалюта». Участники, вовлеченные в этот процесс, получают уверенность при заключении сделок с использованием криптовалюты. Этот шаг даст законодателю формальное право приступить к регулированию рынка криптовалют, в том числе решать задачу налогообложения.

Как только будет произведено закрепление криптовалют в качестве отдельного объекта и института гражданских прав, можно будет перейти к формированию правового режима сделок, совершаемых с ними.

#### **Список литературы**

1. РБК «Капитализация рынка криптовалют впервые превысила \$2 трлн.» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://www.rbc.ru/crypto/news/606b2d0a9a794773b0013395> (дата обращения 08.02.2022).
2. РБК «Путин вмешался в спор ЦБ и правительства о запрете криптовалют» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://www.rbc.ru/finances/26/01/2022/61f15f059a79471abfff191e> (дата обращения: 10.02.2022).
3. Бевзенко Р.С. Объекты гражданских правоотношений. Учебное пособие для студентов юридических специальностей. – М.: МГУ, 2010.
4. Луц Л.А. Деньги и денежные обязательства в гражданском праве. - М.: Статут, 2004. – 348 с.
5. Крылов О.М. К вопросу о правовой категории «денежный суррогат» // Административное и муниципальное право. – 2011. – N 8. - С. 56 – 61.
6. Интерфакс «ЦБ РФ предложил рассматривать криптовалюты как цифровой товар» // Интерфакс. – 2017. – 27 мая URL: <http://interfax.ru/business/563859> (дата обращения: 14.02.2022).

## ПРОБЛЕМА ОХРАНЫ АВТОРСКОГО ПРАВА В РОССИИ

*Идрисов Арсен Казбекович*

*студент 3 курса юридического факультета*

*очной формы обучения*

*Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»,*

*г. Ростов-на-Дону, Россия,*

*(idrisov\_arsenchik@mail.ru)*

**Научный руководитель: Чебоньян Татьяна Гайковна**

*к.ю.н., доцент кафедры гражданского права*

*РФ ФГБОУВО «РГУП»,*

*г. Ростов-на-Дону*

***Аннотация:** В статье рассматривается актуальная проблема охраны авторского права в России. Доказать авторство на сегодняшний день одна трудновыполнимых задач, с которой возникает ряд проблем. В статье предложен путь решения проблемы, которая связана с охраной авторского права.*

***Ключевые слова:** авторское право, интеллектуальная деятельность, реестр, охрана авторского права, произведение.*

## THE PROBLEM OF SOLVING THE ISSUE OF COPYRIGHT PROTECTION IN RUSSIA

*Idrisov Arsen Kazbekovich*

***Abstract:** The article deals with the actual problem of copyright protection in Russia. Proving authorship is today one difficult task, with which a number of problems arise. The article proposes a way to solve the problem that is related to copyright protection.*

***Key words:** Copyright, intellectual activity, register, copyright protection, work.*

Мы живем в эпоху плагиата, то есть незаконного использования или распоряжения охраняемыми результатами чужого творческого труда. История плагиата известна миру давно. В Древней Греции, чтобы поймать плагиаторов, нужно было знать все библиотечные книги наизусть.

Самым оригинальным и, вероятно, самым древним случаем в истории антиплагиата сегодня считается история Аристофана Византийского. В древней Греции с 200 по 185 год до нашей эры он возглавлял известную Александрийскую библиотеку. В его ответственности было принимать все

книги, которые приносили в книгохранилище, тщательно изучать и расставлять их на нужные места.

Однако сегодня не нужно знать все произведения или другие результаты интеллектуальной деятельности, для этого достаточно нажать несколько кнопок в компьютере.

Дабы избавиться от копирования или воровства результата чужого творческого труда, было положено начало создания и развития института авторского права и смежных прав.

По сути, авторское право – это комплекс прав, которыми обладает создатель произведения искусства, литературы или науки, то есть автор результата интеллектуальной деятельности. Таким автором считают гражданина, в результате творческого труда которого появилось то или иное произведение (п. 1 ст. 1228 ГК РФ, ст. 1257 ГК РФ) [1]

Согласно статье 44 Конституции РФ, каждому гарантируется свобода литературного, художественного, научного, технического и других видов творчества, преподавания. Интеллектуальная собственность охраняется законом. Помимо конституции есть и другие нормативно-правовые акты, регулирующие авторское право, например Налоговый кодекс Российской Федерации. Уголовный кодекс Российской Федерации. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях. Федеральный закон «Об обязательном экземпляре документов». Всемирная конвенция об авторском праве (1952). В Гражданском кодексе авторскому праву посвящена четвертая часть.

Прежде чем начать изучение вопроса, следует определить круг прав, входящих в понятие «Авторское право»

Права данной категории делятся на имущественные и неимущественные. К последней относятся право на имя и право на защиту от искажений. К имущественным правам относятся права на использование произведения, распространение, продажу.

Концепция авторских прав строится на том, что автор создал произведение, и права принадлежат автору, но на деле, всё не так просто, ведь тот, кто создал произведение, нигде этого не фиксирует. Проще говоря, нет никакого единого универсального перечня авторов, где было бы перечислено, кто что создал, кто что изобразил, сочинил и так далее. И это понятно, ведь тогда бы, такой список занимал кучу места. Ну, представим, каждое наше сочинение, картина или пост в соц. сетях это объект нашего авторского права и это пришлось тоже заносить в этот перечень.

Представим ситуацию, возник вопрос между двумя людьми о том, кто раньше написал произведение. Происходит судебный процесс и в ходе

разбирательства идет расследование, кто раньше получил произведение, подчеркнем «кто раньше получил». Мы не можем узнать кто раньше придумал произведение, потому что не можем залезть человеку в голову, поэтому в суде достаточно доказать, кто раньше получил то или иное произведение, другими словами, доказать авторство=доказать первенство. Будет хорошо, если у человека будут доказательства в пользу того, что именно он написал это произведение, а если таких аргументов не будет. В связи с этим получаются коллизии и столкновения интересов и как следствие первый вопрос к охране авторскому праву в Российской Федерации.

Поэтому можно сделать вывод, что ни один из методов доказывания не является стопроцентным, потому что авторство, то есть переход ваших мыслей из головы на бумагу не возможно никак доказать и поэтому все виды доказывания имеют лишь относительный вес.

Однако существуют способы решения этой проблемы. Их несколько, самый популярный и простой способ – это отправить самому себе письмо. Суть этого способа заключается в следующем: вы распечатываете, к примеру, свой рассказ, указываете на данном экземпляре свое имя, возможно вспомогательные данные о себе, дату создания и запечатываете это в конверт. На конверте в качестве и отправителя и получателя указываете себя и свой адрес и отправляете конверт почтой; получив конверт, его не вскрываете. При отправке на конверте будет почтовый штемпель, который и поможет в случае появления спора доказать обладание материалом в определенную дату. Если эта дата будет ранее той, на которую ссылается ваш оппонент, то в суде шансов на выигрыш будет существенно больше.

Существует более сложный метод. Этот метод заключается в заверении подписи на произведение у нотариуса. Автор приносит фотографии нотариусу, просит заверить свою подпись на этой фотографии, нотариус заверяет подпись, ставит печать и ставит дату, какого числа это было заверено. Следовательно, на фотографии появляется время, зафиксированное не автором, а нотариусом. Это тоже будет иметь очень серьезный вес в суде.

Существуют и частные организации, которые оказывают подобные услуги, некоторые из них хранят произведения – это называется депонированием. То есть вы можете сдать в, скажем, «Российское Авторское Общество» свое произведение, картину или книгу, и они подтвердят, что на конкретный момент книга поступила к ним от определенного человека. При депонировании могут быть представлены самые различные объекты авторского права. Но что же делать с более современным контентом? К примеру, с цифровой фотографией? В этом случае тоже есть методы решения. Если вы хотите подстраховаться и защитить свои права на какую-

либо особенную фотографию, то можно предпринять следующие меры защиты. Во-первых, никто не запрещает воспользоваться описанными выше методами с конвертом или депонированием. Во-вторых, можно сделать запись данных на носитель и отложить носитель «до лучших времен». Если возникнет спор, то при экспертизе можно будет установить дату записи на носитель. Еще одним действенным способом является использование формата raw для фотографий. Профессиональные фотографы с ним хорошо знакомы – формат позволяет добавлять к файлу метаданные.

Как вы понимаете, это не стопроцентные способы, часто возникает вопрос «Как гарантированно защитить свое авторство на произведении?» Ответ простой – никак. Невозможно защитить свое авторство на произведение, можно только максимально себя обезопасить с точки зрения рисков.

Мы считаем, что в сложившейся ситуации самым эффективным способом решения защиты авторских прав будет создание реестра, который будет содержать все результаты интеллектуальной деятельности. Как это будет работать? Автор, к примеру, после написания книги, заносит в этот реестр свое произведение, тем самым зарегистрировав свои права на данную работу. Реестр был бы стопроцентным способом защиты авторства в России. Его можно назвать так: «Единый Государственный Реестр Результатов Интеллектуальной Деятельности» (сокр. ЕГРРИД)

Но если все же мы смогли доказать наше авторство в суде, то за нарушение авторских прав полагается компенсация.

Правообладатель может требовать либо взыскания убытков, либо выплаты компенсации. Однако размер убытков по делам о нарушении авторских прав по ряду причин доказать сложно. Для взыскания компенсации размер убытков доказывать не нужно, что существенно облегчает защиту прав автора.

Компенсация за нарушение авторских прав может быть рассчитана следующими способами:

- от 10 000 рублей до 5 000 000 рублей с учетом характер нарушения, срока нарушения, степени вины нарушителя, последствий нарушения и иных заслуживающих внимания обстоятельств;
- двукратная стоимость контрафактных экземпляров произведения;
- двукратная стоимость права использования произведения (лицензии) при сравнимых обстоятельствах.

В любом случае при взыскании компенсации суду надлежит руководствоваться принципами разумности и справедливости, о чем говорит пункт 3 статьи 1252 Гражданского кодекса РФ. [2]

Таким образом, институт защиты авторского права в России требует множества доработок и изменений. Ровно так же обстоят дела с институтом доказывания авторского права в суде. Мы считаем, что создание единого государственного реестра поспособствовало бы решить все проблемы, возникающие с вопросом охраны и доказывания авторского права в России.

#### **Список литературы**

1. Журнал «Юрист компании» // Электронный ресурс // URL: <https://www.law.ru/>
2. Глава "Защита авторских прав", Библиотека интеллектуальной собственности Sum IP // Электронный ресурс // URL: <https://sumip.ru/biblioteka/avtorskoye-pravo/zashhita-avtorskix-prav/>
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ) 30 ноября 1994 года N 51-ФЗ

## **ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЖИЛЫМИ ПОМЕЩЕНИЯМИ МОЛОДЫХ СЕМЕЙ**

**Изюмова Анастасия Олеговна,**

**Кныр Надежда Петровна**

*студенты 3 курса юридического факультета*

*очной формы обучения*

*Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»*

*г. Ростов-на-Дону, Россия,*

*(IzumovaAnastasia@yandex.ru)*

**Научный руководитель: Чебоньян Татьяна Гайковна**

*к.ю.н., доцент*

*кафедры гражданского права*

*Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»*

**Аннотация:** *Тема жилищных проблем молодой семьи является весьма актуальной в настоящее время. Проблема обеспеченности жильем молодых семей стоит в числе основных программ по улучшению демографической ситуации. С целью повышения доступности жилья правительство утвердило целевую программу. Однако, несмотря на это, финансирование со стороны государства поддержки молодым семьям достаточно низкое. В статье рассмотрим методы обеспечения жилыми помещениями молодых семей.*

**Ключевые слова:** *государство, ипотека, молодая семья, жилье, социальная поддержка, обеспечение жильем.*



## PROVISION OF HOUSING FOR YOUNG FAMILIES

*Izumova Anastasia Olegovna,  
Knyr Nadezhda Petrovna*

**Abstract:** *A young family is one of the most vulnerable social groups in Russian society. Improving the living conditions of young people today has a significant impact on identifying a growing family, improving the demographic situation. Currently, a whole range of state measures for promising and comfortable housing is being implemented. The article discusses the methods of providing young families with living quarters.*

**Key words:** *state, mortgage, young family, housing, social support, housing provision.*

«Каждый имеет право на жилище» – так провозглашает Конституция РФ, а, значит, это одно из основополагающих прав гражданина РФ в социально-экономической сфере общества [1].

Жилищные условия молодой семьи являются не только важным аспектом материального благополучия, но и показателем качества жизни. Жилищные условия оказывают существенное влияние на демографическую ситуацию в стране.

В Российской Федерации одной из самых востребованных в настоящее время жилищных программ поддержки молодых семей является государственная программа Российской Федерации «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации» [2].

Одной из реализаций программы по обеспечению жильем семей является проект «Молодая семья». Цель данной программы заключается в предоставлении субсидий молодым семьям на безвозвратной основе. Данная сумма идет в счет части стоимости квартиры и действует до 2025 года.

Для того, чтобы претендовать на помощь государства по предоставлению жилья необходимо быть признанным нуждающимся в улучшении условий жилья.

К критериям отнесения такой социальной группы к участникам программы выступают: [3]

1. Возрастной критерий – возраст обоих супругов не должен превышать 35 лет;
2. Критерий нуждаемости;
3. Платежеспособность.

Идея программы заключается в оплате государством в виде субсидий 35% от стоимости жилья.

В ряде регионов для приобретения или строительства жилого помещения льготным категориям граждан социальные выплаты предоставляются в виде субсидии. Можно выделить следующие виды субсидий: [5]

- 1) на оплату части стоимости приобретаемого жилого помещения;
- 2) на уплату первоначального взноса;
- 3) для оплаты (компенсации уплаты) части процентных ставок по кредитам и займам, полученным для строительства и приобретения жилья.

Субсидии на оплату части стоимости приобретаемого жилого помещения предоставляются до или в процессе покупки жилья и отличаются от субсидий на оплату первоначального взноса тем, что при покупке жилья могут быть использованы не только заемные, но и собственные средства.

Так, в Ростовской области субсидируется процентная ставка по жилищному кредиту. Ставка бюджетной субсидии снижается на три процентных пункта по сравнению с рыночной.

Одним из наиболее реализуемых механизмов обеспечения жильем населения в Российской Федерации на региональном уровне является предоставление единовременной социальной выплаты на приобретение жилья.

В целом региональная практика показывает, что молодые семьи имеют возможность самостоятельного выбора направления расходования выделенных средств на приобретение жилья в виде единовременной социальной выплаты с учетом текущей потребности, а также материальных возможностей конкретной семьи. Однако существуют ограничения, которые не позволяют молодым семьям реализовать право на получение жилья в полной мере.

Отсутствие эффективного финансирования – главная проблема как при реализации подпрограммы «Обеспечение жильем молодых семей», так и любой другой. Ведь число нуждающихся в улучшении жилищных условий молодых семей высокое.

Выделение большего количества денежных средств и направление их на субсидии будет способствовать увеличению количества молодых семей, улучшивших жилищные условия, что вызовет повышение качества жизни и стремление у них к дальнейшему саморазвитию. А это уже позволит молодым семьям задуматься о продолжении рода, что и является приоритетным направлением государственной политики.

Действующие целевые программы в плане строгого соблюдения числа молодых семей, нуждающихся в улучшении жилищных условий крайне неэффективны. Если очередь на получение государственной поддержки движется медленно, то у людей пропадает интерес и надежды на нее. Так многие молодые семьи, которые по факту являются участниками программы, не обновляют документы и сведения о себе. А может просто забыли об участии в программе.

В результате медленного движения очереди на помощь от властей, большинство участников будет исключено из программы в связи с достижением ограничения возраста. Поэтому руководству, ставящему перед собой цель улучшения качества жизни населения, необходимо стараться всеми способами ускорить движение очереди нуждающихся. А если это невозможно с помощью действующих целевых программ, то необходимо предпринять другие меры.

Не секрет, что в любой стране существует такой отрицательный показатель как использование своего служебного положения. Этот способ позволяют получить государственную поддержку или жилье на льготных условиях в короткие сроки без ожидания в очереди для себя или своих знакомых. Так будет проявляться неэффективность расходования денежных средств государства, направленных на улучшение жилищных условий нуждающихся семей.

Важно помнить, что в долгосрочной перспективе важным в жилищной политике должно стать не количество введенных метров жилья, а количество нуждающихся, решивших свой жилищный вопрос посредством получения социального жилья, безвозмездной субсидии либо путем привлечения собственных и заемных средств.

#### **Список литературы**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изм. на 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации — URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202007040001> (дата обращения: 10.03.2022)
2. Федеральный закон «О молодежной политике в Российской Федерации» от 30.12.2020 N 489-ФЗ // [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_372649](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_372649)
3. Дурандина А.В. Проблемы обеспечения молодых семей жильем. Молодой ученый. 2022. № 2 (397). С. 286-288.
4. Литвинова В.В., Буранкова М.А. Анализ региональных практик обеспечения жильем молодых семей и предложения по их совершенствованию. Актуальные проблемы российского права. 2021. Т. 16. № 12 (133). С. 109-117.
5. Плешивцев Д.А., Волкова Ю.М. Значимость федеральной программы обеспечения молодых семей жильем. Аллея науки. 2020. Т. 1. № 1 (40). С. 515-517.

# ПРОБЛЕМЫ И ПОСЛЕДУЮЩЕЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ДОГОВОРА РОЗНИЧНОЙ КУПЛИ-ПРОДАЖИ ТОВАРА ДИСТАНЦИОННЫМ СПОСОБОМ

*Карпенко Елена Владимировна*

*студент 3 курса юридического факультета*

*очной формы обучения*

*ОВО «РААН», г. Москва, Россия,*

*(raan@raa.ru)*

*Научный руководитель: Мыскин Антон Владимирович*

*к.ю.н., доцент*

*кафедры нотариата и гражданско-правовых дисциплин*

*ОВО «РААН»*

*Аннотация:* В статье исследуются вопросы, которые на законодательном уровне недостаточно закреплены, и предлагаются меры для их устранения, а также рассматриваются нарушение прав потребителей при удалённом заказе товара.

*Ключевые слова:* Электронная торговля, Правила продажи товаров дистанционным способом, купли-продажи товара дистанционным способом, права потребителя, электронный договор, идентификация покупателя, электронная подпись.

## PROBLEMS AND SUBSEQUENT IMPROVEMENT OF THE CONTRACT OF RETAIL SALE OF GOODS BY REMOTE MEANS

*Karpenko Elena Vladimirovna*

*Abstract:* The article examines issues that are insufficiently fixed at the legislative level, and suggests measures to eliminate them, as well as considers the violation of consumer rights when ordering goods remotely.

*Keywords:* Electronic commerce, Rules for the sale of goods by remote means, purchase and sale of goods by remote means, consumer rights, electronic contract, identification of the buyer, electronic signature.

В современном мире каждый человек хоть раз, но пробовал заказывать товар удалённо. При этом у потребителя возникают нередко опасения насчёт того, насколько данная сделка будет законной. В данном случае я упоминаю только лишь одну сторону данной сделки, так как она является мало защищённой в этом процессе. Это обусловлено тем, что покупатель не только недостаточно осведомлён о своих правах, но и не знает, как привлечь к ответственности продавца при наличии его вины и не стать жертвой обмана

при совершении покупки товара дистанционным способом. Чтобы обезопасить себя потребителю необходимо ознакомиться с нормативно-правовыми актами, которые регулируют данный вид розничной купли-продажи: ст. 497 ГК РФ, включая общие положения о договоре купли-продажи; Закон РФ «О защите прав потребителей»; п. 12-27 Постановление Правительства РФ от 31.12.2020 N 2463.

Термин «электронная торговля» берёт своё начало с 2000-ого года. Под ним понимается следующее, «это совокупность сделок продажи или купли материальных товаров или услуг, осуществляемых через взаимно связанную сеть компьютеров, при этом главным признаком электронной сделки была определена регистрация электронными средствами факта заказа на товар» [1, с. 33]. Данное определение указывает нам на то, что договор будет считаться заключённым после оплаты товара. Помимо этого, нынешнее законодательство выделяет ещё один способ легализации данной сделки, который выражается в «получении уведомления от покупателя о желании приобрести тот или иной товар, а продавец в свою очередь подтверждает заключения договора на условия оферты».

На данной стадии возникает практически правовая дилемма, так как в соответствии со ст. 160 п. 1 ГК РФ электронная сделка приравнивается к письменной форме, в которой должно быть прописано содержание сделки для того, чтобы впоследствии её материализовать, а также необходимо помнить о наличии подписи, под которой законодатель понимает не сам факт её присутствия в документе, а непосредственно личное согласие лица на заключение договора. Также в соответствии со ст. 434 п. 2 ГК РФ договор о дистанционной продаже может заключаться путем составления единственного документа, который подписывается сторонами или же впоследствии обмена электронными материалами.

На мой взгляд, необходимо на законодательном уровне закрепить единое понятие «электронного договора», конкретный способ его заключения, структуру и содержание данного соглашения. Данное нововведение позволит потребителю быть проинформированным о своих правах и обязанностях, а не тратить своё время на поиск законов. Помимо этого, я считаю, что одного согласия на подтверждение покупки недостаточно, так как если законодатель приравнивает электронный документ к письменному, то не может быть и речи об устной форме договорённости. Именно поэтому стоит ввести электронную подпись обязательной при заключении соглашения. Её нужно закрепить в личном кабинете mos.ru или госуслугах вместе с конфиденциальной информацией

потребителя, а также это будет способствовать уменьшению количества «ложных» аккаунтов покупателя.

В соответствии с п. 12 Правилами продажи товаров дистанционным способом «продавец обязан заключить договор с любым лицом, которое изъявило желание купить товар». Мы видим, что законодатель не делает акцент на возраст покупателя, так как он готов продать товар кому угодно. На мой взгляд, это норма является недоработанной, так как лучше прописать возраст, с которого можно делать заказы удалённо. Для обоснования данного вопроса обратимся к делу № 2А-295/2021, в котором прокурор обратился с иском в суд для признания информации, размещённой на сайте незаконной, поскольку он продавал жевательный табак. Любой желающий может зайти на сайт свободно, так если ограничение по возрасту не устанавливается и приобрести данную вещь через Интернет без какой-либо регистрации. На основании этого, можно сказать, что следует установить возраст, который также будет подтверждаться через mos.ru или госуслуги.

Рассматривая п. 20 Правил продажи товаров дистанционным способом законодатель устанавливает, что «доставленный товар может быть передан не только человеку, который непосредственно заказывал, но и «любому лицу», у которого имеется документ способный подтвердить заключение соглашения. Однако в этом случае законодатель должен ограничить круг лиц, принимающих товар, так как смысл конфиденциальность покупки и самой личности, от которой поступило сообщение о заказе вещи, теряется.

Анализируя ст. 26.1 Закона «О защите прав потребителей» законодатель не даёт объяснения понятия «индивидуально-определенные свойства». Однако если бы присутствовала «сноска» на расшифровку данного определения, то у субъектов данного соглашения не возникало бы вопроса по поводу того, что стоит понимать под этими «индивидуальными свойствами» товара.

Делая акцент непосредственно на судебную практику, стоит обратиться к делу № 2-2924/2020, в котором истец купив солнцезащитные очки за 16 300 руб. дистанционным способом захотел вернуть товар продавцу, так как они вызывали головную боль. В соответствии со ст. 26.1 п. 4 Закона «О защите прав потребителей» покупатель имеет право вернуть товар продавцу в течение 7 дней после его получения. Однако пример выше показывает нам, что стоит задуматься и реалистично посмотреть на то, какие товары хочет вернуть покупатель и каковы его причины. На мой взгляд, обоснование возврата некорректны, так как от солнцезащитных очков не может болеть голова, поскольку их человек носит не часто, а только при наличии яркого солнца, то есть их надевают на ограниченное количество времени. Можно

сказать, что потребители пользуются тем, что им даётся время использовать дорогую вещь, а затем на основании закона они могут вернуть её и свои деньги. По моему мнению, это «играет на руку» только покупателю, поэтому стоит уменьшить срок дней на возврат товара хорошего качества или определить предел денежных средств, с которых невозможно вернуть товар.

Не только покупатель может пользоваться такими «привилегиями», но и продавец. При этом лицо, продающее вещь пытается неким образом обмануть потребителя. Например, на практике часто встречаются случаи, когда человек заказывает товар в Интернет-магазине Wildberries и ему приходит товар в упаковке, который не соответствует внутреннему содержанию коробки. Так, продавец выдаёт ненужный товар в «красивой оболочке». Конечно, при таком раскладе необходимо бдительность со стороны потребителя на пункте выдачи заказов.

При изучении различных судебных дел, можно сказать, что правовая культура в области прав потребителей очень низкая. Это доказывается тем, что граждан никак не информируют о его правах, так как продавец порой может не предупредить о каких-то нюансах закона, а также из-за того, что отсутствует единый нормативный акт у потребителя возникает сложности в поиске своих прав и их защиты. Например, в деле № 2-3291/2020 гражданка Груздова подала иск в суд на ООО «Эдил-Импорт» с требованием взыскать денежную сумму за оплату холодильника. Проблема заключалась в том, что истица при приёмки данной вещи расписался в документе на соответствие комплектации товара и надлежащем качестве, но после распаковки товара она обнаружила отсутствие корзины и сколы на холодильнике. При этом Груздова не предоставила в суд никаких доказательств этому, и поэтому ей было вынесено решение об отказе в удовлетворении данных требований.

Таким образом, чтобы в последующем избежать таких ситуаций будет полезным, если на каждом сайте будут прописаны права, обязанности потребителя и ответственность продавца или же будет присутствовать какой-нибудь онлайн-помощник, который ответит на все вопросы потребителя, а также окажет содействие в составлении электронного документа, в котором будут зафиксированы подписи обеих сторон договора.

#### **Список литературы**

1. Брагин Л. А., Иванов Г. Г., Никишин А. Ф., Панкина Т. В. «Электронная коммерция» стр. 33
2. Постановление Правительства РФ от 31.12.2020 N 2463 п. 12, п. 20
3. Закон РФ от 07.02.1992 N 2300-1 «О защите прав потребителей» ст. 26.1
4. Гражданский кодекс Российской Федерации 30 ноября 1994 года N 51-ФЗ ст. 497, ст. 160 п. 1, ст. 434 п. 2
5. Решение от 24 июня 2021 г. по делу № 2А-295/2021

6. Решение от 15 октября 2020 г. по делу № 2-2924/2020

7. Решение от 19 ноября 2020 г. по делу № 2-3291/2020

## ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРИНЦИПА СОСТЯЗАТЕЛЬНОСТИ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Катаева Екатерина Сергеевна**

студентка 4 курса юридического факультета

очно-сокращенной формы обучения

Ростовского филиала ФГБОУ ВО «РГУП»

г. Ростов-на-Дону, Россия

*Katyusha1699@mail.ru*

**Научный руководитель: Пасикова Татьяна Алексеевна**

доцент кафедры гражданского процессуального права

Ростовского филиала ФГБОУ ВО «РГУП»,

кандидат юридических наук

**Аннотация:** в статье рассматриваются некоторые проблемы реализации принципа состязательности в гражданском судопроизводстве.

**Ключевые слова:** гражданский процесс, гражданское право, принцип состязательности, проблемы доказывания.

## PROBLEMS OF IMPLEMENTATION OF THE PRINCIPLE OF COMPETITION IN THE CIVIL PROCESS OF THE RUSSIAN FEDERATION

**Kataeva Ekaterina Sergeevna**

**Abstract:** The article discusses some problems of the implementation of the principle of adversarial proceedings in civil proceedings.

**Keywords:** civil procedure, civil law, the principle of competition, problems of proof.

Принципы гражданского процессуального права определяются как основополагающие начала, отражающие качественные особенности и самостоятельность гражданского процесса, а значит, выражают сущность данной отрасли права.

Ряд принципов гражданского процесса выступают также непосредственно правилами, по которым строится рассмотрение и



разрешение каждого конкретного дела. К таким принципам относится и принцип состязательности.

Содержание принципа состязательности сторон в гражданском процессе раскрывается в статье 123 Конституции Российской Федерации. Статья 12 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации раскрывает данный принцип применительно к гражданскому судопроизводству. В соответствии с данными статьями, судопроизводство в Российской Федерации осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон. [1],[2].

Существование данного принципа делает возможным для суда создание правового механизма для защиты законных прав и интересов сторон разбирательства, а именно осуществление судом руководства процессом и создание благоприятствующих условий для правильного рассмотрения и разрешения гражданских дел. Именно благодаря принципу состязательности у суда появляется такая возможность всестороннего рассмотрения дела.[3].

Принцип состязательности сторон тесно связан с распределением ролей в судебном процессе. Каждая из сторон имеет свои функции в суде, которые они должны выполнять, в том числе и доказывание тех фактов, на которые они ссылаются как на основания своих требований и возражений. Для достижения этих целей, стороны равно наделяются правами и обязанностями. Именно поэтому принцип состязательности так тесно «сотрудничает» с принципом равноправия сторон в гражданском процессе. Можно сказать, что принцип равноправия сторон является условием реализации принципа состязательности, поскольку лишь в одинаковых правовых условиях стороны могут отстаивать свои интересы, а суд может вынести справедливое решение. В данной связи нужно отметить, что стороны в гражданском процессе всегда имеют равную возможность представить суду доказательства, обосновать свои требования, а у представленных доказательств равная юридическая сила. [4].

Действие принципа состязательности можно наблюдать на всех стадиях гражданского процесса. Например, на стадии подготовки к рассмотрению дела стороны должны собирать доказательства самостоятельно, знакомиться с материалами дела, также вправе обращаться к суду с ходатайствами и прочее. В ходе судебного разбирательства стороны наделены правом задавать вопросы, изучать доказательства, давать разъяснения суду и прочее.

Соответственно, исходя из этого, можно сделать вывод, что гражданский процесс в Российской Федерации в целом имеет состязательную выраженность (форму). С самой начальной стадии до конца судебного разбирательства стороны должны «состязаться» друг с другом по

спорному праву, причем их интересы прямо противоположны. Лишь с помощью всестороннего рассмотрения обстоятельств дела суд может принять справедливое решение, а это невозможно без обсуждения спора всеми участвующими в деле лицами. Суд обязан выслушать мнение одной стороны до того, как удовлетворить, или отклонить ходатайство другой стороны. [5].

Состязательная форма в судебном рассмотрении гражданского дела также может проявляться, например, в очередности выступлений лиц, участвующих в деле (ст. 190 ГПК РФ), в установлении определенной последовательности исследования доказательств (ст. 175 ГПК РФ).

До принятия действующего Гражданского процессуального кодекса в 2002 году, суд не ограничивался теми доказательствами, которые предоставляли стороны, а мог собирать доказательства самостоятельно для выяснения действительных обстоятельств дела. [6].

В настоящее время Гражданский процессуальный кодекс жестко ограничивает деятельность по собиранию доказательств судом по своей инициативе. Исходя из вышеупомянутой статьи Гражданского процессуального кодекса, суд лишь беспристрастно оказывает содействие в данном вопросе. Он может предложить представить дополнительные доказательства, создает условия для полного исследования доказательств, определяет какие обстоятельства имеют значение для разбирательства и так далее. Лишь в определенном случае, когда сбор доказательств сторонами затруднителен, суд может истребовать доказательства по ходатайству стороны (статья 57 ГПК РФ).

В силу этого, суд всегда ограничивается только теми доказательствами, которые представили стороны, то есть суд зависим от предъявленных сторонами доказательств, не имея возможности по своей инициативе добывать новые. Нельзя не учитывать правовую образованность граждан, которая зачастую недостаточна для представления именно тех доказательств, которые нужны суду для вынесения объективного решения и отсутствия бесплатной юридической помощи. Это, на наш взгляд, одна из проблем, которые возникают в процессе реализации принципа состязательности на практике. [7].

Состязательность сторон предполагает также ведение дела в суде не только самостоятельно, но и с использованием квалифицированной юридической помощи через представителя (статья 48 ГПК РФ). Это на наш взгляд является важным аспектом принципа состязательности.

Еще одна проблема затрагивает возможность нарушения принципа состязательности самим судом. Пример можно привести из Обзора судебной

практики Верховного Суда Российской Федерации №1 (2020) от 10.06 2020. В пункте 18 Верховный Суд дает оценку апелляционного определения, в котором были допущены существенные нарушения норм гражданского процессуального законодательства, а именно нарушен принцип состязательности сторон. Во время судебного разбирательства, истец попросил приобщить дополнительные доказательства без объяснения причины, по которой он не представил их в суд первой инстанции. Суд апелляционной инстанции приобщил определением данные истцом документы к материалам дела без приведения мотивов, тем самым нарушив ч.1 ст. 327.1 ГПК РФ. Также по этому делу были допущены и другие ошибки, а именно ч.7 ст. 67 ГПК РФ – принял копию документа в качестве доказательства. [8].

Такие и подобные ошибки могут совершать судьи по различным причинам. В их числе загруженность, усталость, неграмотность судей, а также недостаточность доказательств, которые могут приводить стороны. Все это может делать затруднительным вынесение справедливого и правильного решения судом. [9].

Таким образом, принцип состязательности является одним из важнейших принципов гражданского процессуального права, сущность которого состоит в законодательном регулировании действий сторон и иных участников гражданского процесса, а также суда по собиранию, представлению и исследованию доказательств. Можно выделить некоторые проблемы реализации принципа состязательности сторон: жесткое ограничение деятельности суда по сбору доказательств по своей инициативе, что может привести к несправедливому решению суда, возможность нарушения принципа состязательности самим судом.[10].

#### **Список литературы**

1. Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 30.12.2021, с изм. от 10.03.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.02.2022)
3. Основные принципы гражданского процесса / Под ред. М.К. Треушникова, З. Чешки. М.: 1991.
4. Состязательность в гражданском и арбитражном судопроизводстве / Шишкин С.А. М.: 1997.
5. Гражданский процесс: Учебник. 2-е изд., перераб. и доп. / Под ред. М.К. Треушникова. М.: ОАО «Издательский Дом “Городец”», 2007. — 784 с.
6. Состязательность в гражданском судопроизводстве: история, тенденции развития. Монография. – Оренбург, 2019. – 166 с.

7. *Гражданский процесс В 2 т. Т. 1: учебник для академического бакалавриата / под ред. В. А. Баранова. — М.: Издательство Юрайт, 2015. — 247 с.*

8. «Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 1 (2020)» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 10.06.2020) // «Бюллетень Верховного Суда РФ», N 10, октябрь, 2020

9. *Гражданский процесс В 2 т. Т. 1: учебник для академического бакалавриата / под ред. В. А. Баранова. — М.: Издательство Юрайт, 2015. — 247 с.*

10. *Гражданский процесс / И.В. Решетникова, В.В. Ярков. М.: Норма: ИНФРА-М, 2016. — 304 с.*

## **ПЕРЕПИСКА В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ КАК ОБЪЕКТ НАСЛЕДСТВЕННОГО ПРАВА**

***Коникова Екатерина Михайловна***

***Киреева Дарья Михайловна***

*студентки 3 курса юридического факультета*

*очной формы обучения*

*Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»*

*г. Ростов-на-Дону, Россия*

[ekaterinakonikova@mail.ru](mailto:ekaterinakonikova@mail.ru)

[dash.vedy@mail.ru](mailto:dash.vedy@mail.ru)

***Научный руководитель: Чебоньян Татьяна Гайковна***

*доцент кафедры, к.ю.н., доцент*

*Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»*

***Аннотация:*** *Статья посвящена исследованию проблемы переписки в социальной сети как объект наследственного права в гражданском законодательстве.*

***Ключевые слова:*** *Наследование, социальная сеть, субъект, доступ.*

## **CORRESPONDENCE IN SOCIAL NETWORKS AS AN OBJECT OF INHERITANCE LAW**

***Konikova Ekaterina Mikhailovna***

***Kireeva Daria Mikhailovna***

***Annotation:*** *the article is devoted to the study of the problem of correspondence in a social network as an object of inheritance law in civil law.*

***Key words:*** *inheritance, social network, subject, access.*

Все мы знаем, что наши переписки в социальных сетях защищаются правом на тайну переписки. В современном мире это неотъемлемая часть комплекса прав человека, ведь без этого права большая часть людей будет чувствовать себя некомфортно. В нашей стране это положение закреплено в Конституции РФ в ст. 23: «Каждый имеет право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений. Ограничение этого права допускается только на основании судебного решения».

После смерти человека положение о тайне переписки продолжает действовать, многие родственники не могут получить доступ к аккаунтам в социальных сетях. Во многом судьба аккаунта умершего человека определяется политикой конфиденциальности компании, где был зарегистрирован аккаунт этого человека [2].

Следовательно, основной проблемой при наследовании цифровой собственности является отсутствие его определения. Для анализа того, являются ли объекты сети эфемерными и изменчивыми, необходимо обратиться к гражданско-правовой доктрине, не отрицающей множественности объектов гражданских прав. Объектами права являются материальные и нематериальные блага, в отношении которых возникают отношения между субъектами гражданского права [1]. Существует точка зрения, согласно которой виртуальные объекты являются особыми нематериальными объектами, являющимися промежуточным звеном между объектами интеллектуальной собственности и классическими объектами права собственности. Следовательно, они не принадлежат к последним, поскольку существуют только виртуально, равно как и не принадлежат первым, поскольку в ряде случаев не являются предметом творческого труда пользователя. Юридическая природа виртуальных объектов отличается от правовой природы вещей в силу невещественности таких объектов и особенностей осуществления гражданских прав в отношении них [1].

Что касается определения социальных сетей, то это двусторонняя диалоговая среда, в которой информация проходит горизонтально от одного человека к другому по социальным сетям, а не доставляется вертикально из безличного центрального источника [4]. Таким образом, только владелец страницы в социальной сети имеет доступ ко всей информации в том числе к личным перепискам.

На практике бывают случаи, когда родственникам необходимо получить доступ к перепискам в социальных сетях умершего человека. Можно привести пример из мировой практики, случай произошел в Германии в 2012 году. Двадцатилетняя неизлечимо больная девочка умерла в следствии

болезни. Родители хотели получить доступ к ее социальным сетям, где хранилась общая информация и фотографии. Родители обратились в суд первой инстанции с заявлением о предоставлении доступа к перепискам дочери. Суд первой инстанции встал на сторону родителей девочки, обязав компанию Facebook предоставить доступ к личной информации пользователя. Однако в дальнейшем это решение было обжаловано в вышестоящий суд, который отказал в удовлетворении данного требования, так как социальная сеть указывала на конфиденциальность этих данных. И только лишь в июле 2018 года Верховный суд Германии установил, что данные аккаунтов социальных сетей, в том числе фото, переписка, личные сообщения приравниваются к дневникам и письмам, которые, согласно немецкому законодательству, передаются по наследству.

Нужна ли подобная практика в Российской Федерации? Представляется верным, что подобная практика возможна на территории нашей страны, так как подобные ситуации иногда возникают.

Следует обратить внимание на то, что у близких людей умершего человека должна быть юридически закреплённая возможность получить доступ к личным данным человека в социальных сетях. В данной ситуации возможно применение права по аналогии, то есть наследник может получить дневники, письма, ежедневники наследодателя [3]. Но должно ли это распространяться и на цифровые материалы? Согласно сложившейся практике на сегодняшний день доступ к перепискам умершего человека не предоставляется. Это положение вызывает критику со стороны ряда ученых, которые считают, что непризнание наследственным имуществом части содержимого баз данных неправильно, так как во многих данных, которые относятся к личности пользователя, содержатся признаки авторского права.

Зачастую в сферу интересов семьи умершего человека попадает доступ к информации в виде семейных переписок, фото и видеофайлов с семейных торжеств и т.п. Так как многие люди на сегодняшний день пользуются социальными сетями как своеобразным «цифровым хранилищем информации». Подобные нематериальные объекты отражают семейные ценности, являются частью духовного единства семьи наследодателя. Запрет на доступ к информации такого рода нарушает права наследников в части сохранения этой информации об умершем человеке [3].

Как же можно решить подобную ситуацию? Например, человек заранее может указать в своем завещании желает ли он, чтобы его наследники после его смерти получили доступ к информации из аккаунтов в социальных сетях. Если же наследование происходит по закону, то в общем порядке доступ к

подобной информации должен охраняться тайной переписки. Но наследники могли бы получить доступ к ней на определенный срок по решению суда без возможности изменения этой информации, а только с возможностью ее копирования в течение определенного срока, установленного решением суда. То есть наследники получают возможность сохранить для себя необходимую информацию, но не смогут писать сообщения и осуществлять иные действия от имени умершего человека [4]. После истечения этого срока наследникам должен быть предоставлен выбор: удалить страницу умершего человека в социальной сети, либо сделать ее «цифровым мемориалом».

Предполагается целесообразным, что подобная возможность может существовать в виде приказного производства, так как оно наиболее быстро позволит решить вопрос о допустимости получения подобных сведений родственниками умершего. Судебный приказ может быть вынесен, если указанные в заявлении доводы являются достаточными для вынесения подобного решения. Но доступ к этой информации будет закрыт, если это лицо было убито, пропало без вести, чтобы не дать наследникам изменить данные из социальных сетей, которые могут служить в дальнейшем доказательствами для таких дел.

В заключении хотелось бы привести историю московского музыканта, который после смерти своей матери, решил составить архив ее выступлений на концертах, который содержался в ее переписке по электронной почте, но в доступе ему было отказано. В текущем случае мы не можем предоставить ему возможность доступа к этой информации, как было бы правильным с моральной точки зрения, в данной ситуации мы должны придерживаться буквы закона, которая запрещает передавать охраняемую законом информацию. Такая ситуация сохранится до тех пор, пока не будет разработан действенный механизм правового регулирования данного вопроса. Предоставление доступа к информации такого рода во многом будет зависеть от политики компаний, которая может различаться, в то время как представляется правильным единообразное правовое регулирование этой проблемы. Если мы признаем учетные записи в социальных сетях видом собственности и объектами права виртуальной собственности, они должны получить соответствующее юридическую защиту.

#### **Список литературы**

1. Гонгало, В.М. Гражданское право. Том 1 / В.М. Гонгало. – Москва: Издво СТАТУТ, 2017 – 503 с.
2. Желонкин, С.С. Наследственное право / С.С. Желонкин, Д.И. Ивашин – Москва: Изд-во ЮСТИЦИНФОРМ, 2014 – 54 с.
3. Кириллова, Е.А. Наследственное право России / Е.А. Кириллова – Москва: Изд-во РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2017 – 157 с.

4. Новоселова, Л.А. Право интеллектуальной собственности. Том 1. Общие положения / Л.А. Новоселова – Москва: Изд-во СТАТУТ, 2017. – 512 с.

## **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ НАСЛЕДОВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

**Коваленко Инна Петровна**

*студентка 4 курса юридического факультета  
очной формы обучения  
Ростовского филиала ФГБОУ ВО «РГУП»  
г. Ростов-на-Дону, Россия  
(kovalenko3012in@mail.ru)*

**Научный руководитель: Рудик Инна Евгеньевна**

*доцент кафедры гражданского права  
Ростовского филиала ФГБОУ ВО «РГУП»,  
кандидат юридических наук*

**Аннотация:** *В данной статье находят своё отражение особенности правового регулирования наследования результатов интеллектуальной деятельности. Подробно рассмотрены основные проблемы в данной сфере, предложены возможные пути их решения на законодательном уровне.*

**Ключевые слова:** *Наследование, результат интеллектуальной деятельности, состав наследственного имущества, имущественные права, совместная собственность супругов, автор, исключительное право.*

## **ACTUAL PROBLEMS IN THE IMPLEMENTATION OF THE INHERITANCE OF THE RESULTS OF INTELLECTUAL ACTIVITY**

**Kovalenko Inna Petrovna**

**Abstract:** *This article reflects the peculiarities of the legal regulation of inheritance of the results of intellectual activity. The main problems in this area are considered in detail, possible ways of their solution at the legislative level are proposed.*

**Keywords:** *Inheritance, result of intellectual activity, composition of hereditary property, property rights, joint property of spouses, author, exclusive right.*



На сегодняшний день в научной литературе одним из самых актуальных и спорных всё ещё остаётся вопрос о наследовании прав на результаты интеллектуальной деятельности.

Можно отметить одну из главных проблем при наследовании данного вида имущества – краткое и неполное законодательное регулирование наследования прав на результаты интеллектуальной деятельности. В первую очередь данное затруднение возникло вследствие того, что в Гражданский кодекс сравнительно недавно была введена часть 4, которая и стала с этого момента регулировать не только отношения, касающиеся интеллектуальной собственности, но также на данном этапе был закреплён более подробный порядок наследования результатов интеллектуальной деятельности. [1, с. 173].

Также нельзя не отметить, что на данный момент нормы, посвящённые правам на результаты интеллектуальной деятельности, всё ещё остаются неоднозначными и спорными. В некотором смысле наибольшее количество спорных ситуаций удаётся разрешить благодаря действующему Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 N 9 «О судебной практике по делам о наследовании» [2]. Однако, несмотря на это, важно понимать, что данная тема актуальна в современном гражданском и наследственном праве, поэтому необходимо на законодательном уровне решить все важные аспекты, чтобы впредь не возникало никаких проблем.

Обратившись к статье 1112 ГК РФ, можно увидеть, что законодатель закрепляет перечень объектов наследования [3]:

- 1) Имущество – движимые вещи, а также недвижимые вещи;
- 2) Имущественные права – права на вещи, а также права по обязательствам;
- 3) Обязанности, непосредственно касающиеся имущества – долговые обязательства.

В данной статье также дан закрытый перечень объектов, которые не могут быть включены в состав наследственного имущества. Во-первых, не могут выступать таковым объектом права и обязанности умершего наследодателя, неразрывно связанные с умершим гражданином. Во-вторых, не могут наследоваться права и обязанности, которые не предусмотрены ГК и иными нормативно-правовыми актами. В-третьих, объектом наследства не могут выступать личные неимущественные права, либо иные блага нематериального характера. Проанализировав данную статью следует отметить, что в ней отсутствует указание на возможность наследования результатов интеллектуальной деятельности умершего [4, с. 282]. Однако нельзя не отметить, что в

отношении такого результата возникают имущественные права, являющиеся оборотоспособными объектами гражданских прав. Именно исходя из этого можно определить, что в состав наследства всё-таки следует включать и результаты интеллектуальной деятельности. Данную проблему помогает решить пункт 83 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 N 9 «О судебной практике по делам о наследовании» [2]. Это положение закрепляет, что объектом наследства также может выступать результат творческой деятельности умершего автора.

Ещё одним спорным и не менее проблематичным является вопрос, касающийся реставрации, усовершенствования нематериального коммерческого продукта после смерти автора. Данная проблема имеет несколько важных моментов. Во-первых, в статье 1267 ГК РФ закреплено, что наследники вправе производить действия для защиты авторства умершего обладателя результатов интеллектуальной деятельности [5, с. 217]. Во-вторых, согласно статье 1266 ГК РФ наследники могут производить поправки, либо преобразование произведения. Данные вносимые в произведение изменения не должны противоречить основным правилам:

- 1) Не фальсифицировать изначальную задумку автора;
- 2) Не трансформировать уже сложившееся мнение окружающих о данном произведении;
- 3) Не исказить воли автора, которую он успел зафиксировать.

Таким образом, соблюдая данные положения наследники могут вносить незначительные поправки в результаты интеллектуальной деятельности. Однако, перед наследниками всё же ставится более серьёзная задача, касающаяся реализации охраны и защиты данного исключительного права.

Актуальной и важной также выступает проблема, возникающая при приобретении пережившим супругом прав на результаты интеллектуальной деятельности, которые принадлежали умершему супругу. Статья 256 ГК РФ закрепляет, что упомянутое выше право не может входить в общую совместную собственность супругов [3]. Данное правило не распространяется на доход, который получен от использования данного результата интеллектуальной деятельности, и в таком случае этот ресурс будет входить в общую собственность супругов.

Для понимания такой нормы гражданского законодательства необходимо понимать, что существует значительное отличие между самим правом на данный результат и доходами, которые непосредственно возникли в связи с реализацией нематериального коммерческого продукта. Это можно легко пронаблюдать на примере наследования произведений искусства, а именно картин. Так, Э. Гаврилов и Н. Ростовцева [6, с. 59] утверждают, что

если автор объекта живописи умрёт, то его законной жене по праву совместной собственности будет принадлежать  $\frac{1}{2}$  из общего имущества, т. е. половина денежной суммы от стоимости написанной её супругом картины. Однако, несмотря на это, исключительное право на картину всё-таки будет принадлежать наследникам супруга.

Подводя итог всему вышеизложенному, можно прийти к выводу, что в статью 1112 ГК РФ необходимо внести важные изменения, а именно добавить упоминание об исключительных правах на результаты интеллектуальной деятельности, средства индивидуализации и иные приравненные к ним объекты в составе наследства.

#### **Список литературы**

1. Женетль, С. З. *Наследственное право: Учебное пособие* / Женетль, Володина О. В., 4-е изд. - М.: ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2018. - 188 с.: - (Высшее образование: Бакалавриат). - ISBN 978-5-369-01475-2. – с. 173–175.
2. *Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 N 9 (ред. от 24.12.2020) "О судебной практике по делам о наследовании"*.
3. *«Гражданский кодекс Российской Федерации» от 26.11.2001 N 146-ФЗ (ред. от 01.07.2021)*.
4. *Право интеллектуальной собственности: учебник и практикум для вузов / Е. А. Позднякова [и др.]; под общей редакцией Е. А. Поздняковой. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 374 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-12825-3. — 282 с.*
5. *Крашенинников, П. В. Наследственное право (включая наследственные фонды, наследственные договоры и совместные завещания): учебное пособие / П. В. Крашенинников. - 5-е изд., перераб. и доп. - Москва: Статут, 2021. – 217 с.*
6. *Гаврилов, Э. О наследовании картин / Э. Гаврилов, Н. Ростовцева // Хозяйство и право. – 2015. – № 5(460). – С. 57–71.*

## **САМОЗАНЯТОСТЬ ГРАЖДАН: ПРЕИМУЩЕСТВА И НЕДОСТАТКИ**

**Корякова Екатерина Александровна**  
студент 4 курса юридического факультета  
очной формы обучения  
Уральский филиал ФГБОУВО «РГУП»  
г. Челябинск, Россия.  
e\_koryakova@mail.ru

**Научный руководитель: Лебедева Екатерина Владимировна**  
к.ю.н., доцент  
кафедры гражданского права  
Уральского филиала ФГБОУВО «РГУП»

**Аннотация:** Статья посвящена исследованию определения роли самозанятых граждан в Российской Федерации. В данной статье рассматривается соотношение таких понятий как «индивидуальный предприниматель» и «самозанятый гражданин», как с законодательной, так и с доктринальной точки зрения. Определен правовой статус самозанятого гражданина и выявлены преимущества и недостатки данного института.

**Ключевые слова:** самозанятость, самозанятые граждане, закон, индивидуальный предприниматель, налог на профессиональный доход

## **SELF-EMPLOYMENT OF CITIZENS: ADVANTAGES AND DISADVANTAGES**

*Koryakova Ekaterina Alexandrovna*

**Abstract:** *The article is devoted to the study of the definition of the role of self-employed citizens in the Russian Federation. This article examines the correlation of such concepts as "individual entrepreneur" and "self-employed citizen", both from a legislative and doctrinal point of view. The legal status of a self-employed citizen is determined and the advantages and disadvantages of this institution are revealed.*

**Key words:** *self-employment, self-employed citizens, law, individual entrepreneur, tax on professional income*

В настоящее время в Российской Федерации многие граждане оказывают услуги и выполняют работы без оформления официального статуса индивидуального предпринимателя, что в свою очередь влечет отсутствие юридической ответственности за выполнение и оказание работ и услуг. В связи с этим, происходит спад и ухудшение экономики страны, так как воздерживаясь от уведомления Федеральную Налоговую Службу о своём статусе, данная часть населения не выплачивает налоговые отчисления в бюджет государства.

Такое положение вещей повлекло за собой необходимость в законодательном урегулировании деятельности данной категории граждан. В связи с этим, с 1 января 2019 года вступил в силу Федеральный закон № 422-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход». И для того, чтобы разобраться в вопросе правового регулирования необходимо разграничить такие понятия как «индивидуальный предприниматель» и «самозанятый гражданин», определить понятие правового статуса самозанятых граждан, а также выделить преимущества и недостатки нововведенного статуса.

Начнем с разграничений понятий «индивидуальный предприниматель» (далее – ИП) и «самозанятый гражданин».

Легальное определение ИП содержится в ч.2 ст.11 Налогового кодекса РФ, где под ИП понимают физическое лицо, зарегистрированное в установленном порядке и осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, главы крестьянских (фермерских) хозяйств [1].

По мнению, Зубковского Г.Б. «индивидуальное предпринимательство – это инициативная правомерная деятельность хозяйствующего субъекта, направленная на производство товаров, выполнение работ, оказание услуг, иных результатов производственной, творческой, иной деятельности, с целью воспроизводства основных и оборотных средств, получения прибыли или иных предполагаемых и планируемых результатов» [2].

Что касается второй, рассматриваемой нами, категории граждан, то под самозанятыми в широком смысле понимают «форму занятости, при которой гражданин получает доход от собственной профессиональной деятельности, например от оказания услуг, выполнения работ, реализации произведенных им товаров, в отсутствие у него работодателя и наемных работников» [3]. Таким образом, самозанятые граждане выполняют функции самостоятельно. Все эти факторы способствуют реализации инновационного потенциала гражданина и быстрой адаптации самозанятого к постоянно меняющимся условиям рынка.

Проанализировав вышеуказанные определения, мы можем выделить основные отличия между субъектами. Первое отличие заключается в том, что самозанятые выполняют свою работу исключительно лично и для осуществления своей деятельности они не нанимают других работников. Второе отличие от индивидуальных предпринимателей, заключается в том, что у самозанятых не предусмотрена обязательная государственная регистрация.

Изучив определения, в своем докладе, хотелось бы также уделить особое внимание преимуществам и недостаткам данной формы занятости. Среди преимуществ можно выделить следующие:

1. Быстрота регистрации. Согласно нормам ст.3 и ст.5 вышеуказанного ФЗ, чтобы зарегистрировать себя в качестве налогоплательщика на профессиональный доход, достаточно установить на смартфон приложение «Мой налог». Для оформления необходимо выполнить одно из условий: прикрепить лишь скан паспорта, подтвердить учетную через личный кабинет налогоплательщика или через портал госуслуг.

2. Удобство в подсчете будущих затрат, в частности налогов. Согласно ст. 11 ФЗ № 422-ФЗ налог для самозанятых рассчитывается налоговым органом исходя из суммы дохода. Достаточно просто формировать чеки на каждое поступление.

В приложении «Мой налог» будет автоматически ежемесячно отображаться сумма, необходимая для уплаты. Оплатить начисленную сумму, самозанятый также может любым для него способом.

3. Совмещение разных видов деятельности. Данное преимущество выражается в том, что при осуществлении своей деятельности, у самозанятого нет ограничения в количестве и выборе товаров, услуг, работ, которые он может предоставить потребителю. Единственное ограничение, которое необходимо соблюдать – это годовой лимит дохода, который составляет 2,4 миллионов рублей. Исключением из этого является ч.2 ст.6 ФЗ, которая содержит исчерпывающий перечень доходов, не являющихся объектами налогообложения, к их числу законодатель относит: доходы в натуральной форме; доходы получаемые в процессе трудовых отношений; от продажи транспортных средств и продажи недвижимого имущества; доходы муниципальных и государственных служащих, за исключением доходов, получаемых ими от сдачи жилых помещений в наем или в аренду.

4. Отсутствие специального платежного терминала для оплаты товаров, работ и услуг, что способствует снижению издержек. В отличие от предпринимателей, самозанятые не обязаны применять при реализации своей деятельности онлайн-кассы. С помощью приложения «Мой налог» автоматически формируется кассовый чек, который в дальнейшем подтверждает факт получения самозанятым денежных средств.

5. Введение данной категории граждан способствует решению проблемы безработицы и способствует повышению показателей занятости по стране. С актуальной статистикой регистрации лица в качестве самозанятого можно ознакомиться в едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства.

К основным недостаткам такой формы занятости можно отнести:

1. Существование ненадлежащей социальной защиты и отсутствие перспективы вертикальной карьеры.

2. В связи с недостаточным опытом работы и текучестью кадров в целом может снижаться качество предоставляемых услуг и производственных товаров.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод, что с введением такого понятия как «самозанятые» появилась возможность для граждан, легализовать свою деятельность и при этом получить правовую защиту от

государства. При приобретении статуса «самозанятый» гражданину не нужно будет бояться юридической ответственности за осуществление предпринимательской и иной деятельности без государственной регистрации, что повлечет за собой уверенность гражданина в собственной законопослушности.

Благодаря законодательной поддержке самозанятых граждан, государство сможет достичь ряд определенных целей: увеличение новых рабочих мест, развитие экономики государства и снижение теневой экономики развитие предпринимательской деятельности и возрастание доверия между государством и гражданами. Также это повлечет за собой увеличение налогов и снижение уровня безработицы.

#### **Список литературы**

1. *Налоговый кодекс Российской Федерации от 31 июля 1998 г. № 146-ФЗ // Собрание законодательства РФ от 3 августа 1998 г., № 31, ст. 3824.*
2. *Зубковский Г.Б. Гражданско-правовая защита прав предпринимателей в РФ: Автореф. ...к.ю.н. М., 2002. – 163 с.*
3. *Официальный сайт Федеральной Налоговой службы. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://npd.nalog.ru/#questions> (10.03.2022)*

## **СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ ПРИ КВАЛИФИКАЦИИ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ НЕПРЕОДОЛИМОЙ СИЛЫ**

**Кречун Диана Вячеславовна**

*студентка 3 курса юридического факультета  
очной формы обучения  
Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»  
г. Ростов-на-Дону, Россия,  
[dianka.krechun@mail.ru](mailto:dianka.krechun@mail.ru)*

**Научный руководитель: Гетман Яна Борисовна**

*к.ю.н., к.э.н., доцент, профессор кафедры гражданского права  
РФ ФГБОУВО «РГУП», г. Ростов-на-Дону*

**Аннотация:** в данной статье исследуются существующие проблемы квалификации обстоятельств непреодолимой силы, как основания освобождения от ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по договору, а также, как основания прекращения обязательств по договору.

**Ключевые слова:** непреодолимая сила, договор, прекращение обязательств, освобождение от ответственности, непредотвратимость.

## FORCE MAJEURE CIRCUMSTANCES AS THE BASIS FOR TERMINATION OF OBLIGATIONS UNDER THE CONTRACT

*Krechun Diana Vyacheslavovna*

**Abstract:** *This article examines the existing problems of qualifying force majeure circumstances as grounds for exemption from liability for non-performance or improper performance of obligations under the contract, as well as grounds for termination of obligations under the contract.*

**Key words:** *force majeure, contract, termination of obligations, release from liability, unavailability.*

Вопросы правовой квалификации обстоятельств непреодолимой силы по-прежнему остаются актуальными и требуют четкого и единообразного законодательного закрепления. В подтверждение актуальности следует обратиться к позиции Пленума Верховного Суда РФ (далее ВС РФ), в котором проводится явное различие институтов невозможности исполнения и непреодолимой силы, «в случае возникновения непреодолимой силы само обязательство не прекращается, если исполнение остается возможным после отпадения обстоятельств непреодолимой силы» [1]. В целях исследования поставленной проблемы следует учесть и законотворческую работу, в частности внесенный 22.03.2022 года №92282-8 на рассмотрение Государственной Думы Федерального Собрания РФ проект о дополнении ст.23 ФЗ «О введении части первой ГК РФ» в отношении предоставления возможности не исполнять обязательства по договорам, в случае если их невозможно исполнить из-за действий недружественных стран.

ВС РФ в указанном Постановлении от 11.06.2020 №6 обращает особое внимание на перечень способов прекращения обязательств в главе 26 ГК РФ, который является открытым. Следствие такой трактовки является свобода соглашения сторон по установлению оснований прекращения обязательства, с учетом положений закона и конечно существа обязательств (п.3 ст.407 ГК РФ).

Вопросы правового регулирования института непреодолимой силы в ГК РФ определены рядом статей (ст.202, п.3 ст.401 ГК РФ и другими). Так, по правилам п.3 ст.401 ГК РФ «лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы» [2].



В науке гражданского права выделяют признаки обстоятельств непреодолимой силы: основные (чрезвычайность, непредотвратимость) и дополнительные (непредвиденность, внешний фактор), в целях более детального рассмотрения обстоятельств, явившихся форс-мажором. Следует отметить, что дополнительные признаки применяются в судебной практике для определения наличия обстоятельств непреодолимой силы. Так, в постановлении Арбитражного суда Северо-Кавказского округа указано, «обстоятельства непреодолимой силы обладают признаками не только неконтролируемости и объективной непредотвратимости, но и не могут быть прогнозируемыми» [3].

Необходимо более детально рассмотреть данные признаки, для лучшего понимания, какое конкретно необычное обстоятельство можно будет считать чрезвычайным. По мнению Е.А. Павловского «это такое обстоятельство, которое по своей необычности и масштабам выходит за рамки обыкновенного или обыденного обстоятельства» [4].

При этом данное обстоятельство должно являться «непредотвратимым». М.М. Агарков считал, «непреодолимой силой является событие, которое не может быть предотвращено никакими мерами» [5].

Исходя из признаков непреодолимой силы, данных в научных материалах и судебных актах, можно выделить определенные ситуации, которые сформулированы и признаются правовыми позициями различных судов, как обстоятельства непреодолимой силы [6]. Так, они должны носить чрезвычайный и непредотвратимый, при данных условиях характер; должна отсутствовать возможность избежать наступления этого обстоятельства и (или) его последствий сторонами договора; признаки чрезвычайности и неотвратимости должны присутствовать одновременно, в совокупности; действие непреодолимой силы должно быть связано с конкретными гражданско-правовыми обязательствами сторон и быть непосредственной причиной невозможности их исполнения или ненадлежащего исполнения.

По вопросам применения ст.416 ГК РФ в п.36 Постановления пленума ВС РФ от 11.06.2020г. №6 разъясняется «обязанность стороны прекращается на основании указанной нормы лишь в силу объективной невозможности исполнения, наступившей после возникновения обязательства и имеющей неустранимый характер, если эта сторона не несет риск наступления таких обстоятельств». По смыслу ст. 416 ГК РФ «невозможность исполнения является объективной, когда по обстоятельствам, не зависящим от воли или действий должника, у него отсутствует возможность исполнить обязательства как лично, так и с привлечением к исполнению третьих лиц» [7].

Анализируя действующее законодательство и судебную практику на сегодняшний момент, приходим к выводу о возможности выделения трех групп последствий наступления обстоятельств непреодолимой силы: непреодолимая сила как основание освобождения от гражданско-правовой ответственности; непреодолимая сила – основание для прекращения обязательств; непреодолимая сила – основание для расторжения или изменения договора в связи с существенным изменением обстоятельств. Анализ правоприменительной практики показывает, что следует более подробно изучить указанные группы.

В п.3 ст. 401 ГК РФ определено, что если ненадлежащее исполнение обязательств оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то лицо, имевшее данные обязательства, освобождается от ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства.

Основания полного прекращения обязательств из-за наступления форс-мажора закреплено в п.1 ст. 416 и п.1 ст. 417 ГК РФ. Соответственно, если обязательство невозможно исполнить ввиду возникновения обстоятельства, за которое ни одна из сторон не отвечает, то обязательство прекращается.

А в соответствии с п.1 ст. 417 ГК РФ, если в результате издания акта органа государственной власти или органа местного самоуправления исполнение обязательства становится невозможным полностью или частично, обязательство прекращается полностью или в соответствующей части.

Таким образом, для наступления полного прекращения обязательства при обстоятельствах непреодолимой силы необходимо два фактора: наступление обстоятельств после того, как возникло само обязательство; обстоятельства непреодолимой силы сделали исполнение обязательства объективно невозможным;

Особый интерес в этой сфере вызывают разъяснения ВС РФ в обзоре по отдельным вопросам судебной практики 2020г. «признание распространения новой коронавирусной инфекции обстоятельством непреодолимой силы не может быть универсальным для всех категорий должников, существование обстоятельств непреодолимой силы должно быть установлено с учётом обстоятельств конкретного дела». Законодатель также предусматривает возможность изменения или полного расторжения договора в связи с наступлением форс-мажора [8].

В п.1 ст. 451 ГК РФ установлено, что существенное изменение обстоятельств, из которых стороны исходили при заключении договора, является основанием для его изменения или расторжения, если иное не предусмотрено договором. Для применения вышеуказанной нормы нужно,

чтобы обстоятельства изменились после подписания договора настолько, чтобы данный договор перестал быть выгоден одной стороне или обеим. Но важным условием должно являться то, что стороны, подписавшие договор не могли предвидеть и повлиять на развитие данных обстоятельств.

Таким образом, исходя из всех приведенных фактов, можно сделать вывод о том, что, с точки зрения теории, обстоятельства непреодолимой силы имеют очень серьезное гражданско-правовое значение. Но на практике институт непреодолимой силы требует дальнейшего еще более детального изучения.

#### **Список литературы**

1. *Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11.06.2020 №6 «О некоторых вопросах применения положений Гражданского кодекса Российской Федерации о прекращении обязательств».*
2. *«Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 №51-ФЗ (ред. от 25.02.2022) / «Собрание законодательства РФ», от 05.12.1994, №32, ст.3301*
3. *Постановление Кассационной инстанции Арбитражного суда Северо-Кавказского округа по делу №А20-4212/2014 от 17.11.2015*
4. *Павлодский Е.А. «Непреодолимая сила в гражданском праве» // М., 1978. С. 52.*
5. *Агарков М.М. «Гражданское и торговое право: источники, категории, институты, конструкции» Пособие в 3 томах // 2017, «Юрайт»*
6. *Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации №7 от 25.03.2022 // СПС «Консультант Плюс»*
7. *Эрделевский А.М. «О новом в судебном подходе к прекращению обязательств» 2022г. / СПС «Консультант Плюс»*
8. *Обзор по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19) №1 (утв. Президиумом ВС РФ 21.04.2020)*

## **ДОГОВОРНЫЙ ЭЛЕМЕНТ В СЕМЕЙНОМ ПРАВООТНОШЕНИИ**

*Лавренко Денис Михайлович*

*магистрант 1 курса юридическое факультета  
очной формы обучения*

*ЮРИУ РАНХиГС, г. Ростов-на-Дону  
(d.enss@yandex.ru)*

*Научный руководитель: Зубарева Ольга Григорьевна  
к.ю.н., доцент*

*ЮРИУ РАНХиГС, г. Ростов-на-Дону*

**Аннотация:** В статье анализируется договорный элемент семейного правоотношения, рассматривается природа брака. Предлагается концепция брака как единого сложного правоотношения с внутренней системой дополнительных соглашений. Обсуждаются отдельные вопросы имущественных соглашений супругов.

**Ключевые слова:** семейное право, соглашения супругов, брачный договор.

## THE CONTRACTUAL ELEMENT IN THE FAMILY LEGAL RELATIONSHIP

*Lavrenenko Denis Mikhailovich*

**Abstract:** The article analyses the contractual element of family legal relationship and considers the nature of marriage. We propose the concept of marriage as a single complex legal relationship with an internal system of additional agreements and discuss individual issues of property agreements between spouses.

**Key words:** family law, marital agreements, prenuptial agreements.

Наш научный интерес вызвало исследование проявлений свободной воли в области семейных правоотношений. Может показаться, семейное право не место для рассуждений о договоре. Таково лишь первое впечатление. В действительности обнаруживается целая система соглашений, посредством которых на основе известных принципов осуществляется регулирование внутрисемейных отношений. Дело в выборе сторон: при использовании диспозитивного потенциала договорный элемент с отдалённого плана переходит на передний, приобретает весомую роль. Статистические данные подтверждают, что стороны встают на договорный путь чаще. Между тем супружеские споры традиционно остаются высокосложным процессом для всех причастных. Проблемных мест множество. Одни пытается излечить практика, другие устраняются на страницах законопроектов. Решения в данной сфере насущны.

Брак по самой своей сути есть договор. Сознание здесь невольно выдаёт следующее замечание. Любовь должна быть похожа на договор простого товарищества: доверие, единая цель, общие прибыли и убытки, каждый действует в общих интересах. Такое представление о браке действительно имеет место в науке. Существует несколько теорий, объясняющих природу брака: брак – договор, брак – религиозное таинство, брак как институт *sui generis* [1, с. 103], а также опирающаяся на обновлённые общественные отношения теория брака как социального партнёрства. В действующем

законодательстве отсутствует легальное определение брака, но Семейный кодекс некоторым образом раскрывает понятие словом «союз» [2]. По нашему мнению, договорный подход отражает истинное качество брачных отношений. Известно, что в римском праве брак также признавался сделкой [3, с. 286]. Поскольку брак влечёт определённые правовые последствия, а для его совершения необходима воля двух равных лиц, его можно назвать договором в юридическом смысле. Договариваясь о терминах, под браком мы понимаем именно зарегистрированный брак. Он представляет собой правовую конструкцию, идеальное явление, в основе которого находится реальное фактическое обстоятельство, которое мы можем именовать, скажем, любовным отношением. Уместна аналогия с владением: будучи вполне наблюдаемым фактическим явлением, действительным отношением лица к вещи, владение покрывается оболочкой права собственности, но существует объективно и вне всяких идеальных надстроек. И любовное отношение напоминает факт-состояние, оформляемый институтом брака и в отрыве от него правового значения особо не имеющий. Заключение брака влияет прежде всего на имущественный аспект отношений. Воздействующие на личные неимущественные отношения нормы семейного права преследуют публичную цель, действуют независимо от брака и обращены не к супругам, но к родителям как носителям общественно значимой роли. В имущественном аспекте брак порождает установление режима общей совместной собственности в отношении будущих приобретений, выступая сильным инструментом обобществления. Такой режим именуется законным, и сторонам дана возможность изменить его посредством соглашения.

В нашей концепции брак представляется глобальным правоотношением со сложной внутренней системой договорённостей. Бурлящий поток соглашений есть наполнение любых межличностных отношений, особенно семейных. Большая часть этих соглашений праву безразлична, но есть и другая. Семейное право предоставляет набор инструментов для самостоятельного решения некоторых внутренних вопросов путём изменения установленных общих правил. Причём сфера вопросов не ограничивается определением режима имущества. Наиболее подходящим критерием классификации семейных соглашений является направленность на поведение в отношении имущества либо отсутствие такой направленности. Поэтому мы признаём основное разделение соглашений на имущественные и неимущественные [4, с. 8]. К имущественным относятся брачный договор, соглашения о разделе общего имущества, об уплате алиментов, об участии в дополнительных расходах. Неимущественными выступают соглашения об имени ребёнка, о месте жительства ребёнка, о порядке осуществления

родительских прав отдельно проживающим родителем. Справедливо отмечается, что названные соглашения не создают базового правоотношения, но направлены на некую трансформацию и корректировку существующего [4, с. 16]. Семейное правоотношение представляет собой объёмное, комплексное явление именно с точки зрения договорённостей. Стороны, находясь в базовом правоотношении, вольны изменить или «дорегулировать» некоторые элементы его содержания. В таком случае договоры сторон по характеру напоминают такие категории гражданского права, как дополнительные соглашения или же организационные договоры, которые также реализуется в рамках одного сложного отношения. Оговорим, что семейное правоотношение возникает не только из брака, однако в рамках брачного союза договорный потенциал сторон гораздо шире.

Особо интересны имущественные соглашения ввиду наибольшего проникновения гражданско-правовых начал. Главным образом это брачный договор и соглашение о разделе общего имущества. Но уже вопрос о соотношении встречает неопределённость. В практическом плане это приводит к спорам о возможности применения сложившихся подходов в отношении брачного договора к соглашению о разделе. Притом в названных конструкциях не найти принципиальных отличий. Брачный договор может иметь ретроспективный и перспективный эффект, соглашение о разделе – только ретроспективный. Но брачным договором может делиться только нажитое, будут ли в таком случае отличия. Видится логичным считать соглашение о разделе одним из элементов брачного договора и применять к нему соответствующие правила. Это отчасти пытаются реализовать известный Законопроект № 835938-7 (далее – законопроект) [5]. Содержание брачного договора шире, а стороны свободнее, но и здесь далеко не все вопросы получили ответ. Не так давно Верховный Суд был вынужден разъяснить, что предметом брачного договора и иного имущественного соглашения может быть личное имущество супругов, что опирается на свободу в установлении любых непротиворечащих закону условий договора [6]. Спорным является вопрос о закреплённом пороке содержания в виде условий, ставящих супруга в крайне неблагоприятное положение (п. 3 ст. 42, п. 2 ст. 44 СК РФ). Практика под такими условиями иногда понимает отступление от принципа равенства долей само по себе, против чего высказывался Верховный Суд [7]. Законопроект предлагает исключить данное основание недействительности. Заметим, что в отношении брачного договора были и остаются применимы ст. 179 и 451 ГК РФ. Открыт вопрос о возможности включения в брачный договор случайных и потестативных условий.

Небольшое, но важно замечание состоит в следующем. Решением многих проблем семейных соглашений может стать более подробное регулирование. Мы видим, что глава, посвящённая брачному договору, состоит из пяти небольших статей, а про соглашение о разделе сказано в одном пункте (законопроект конкретизирует). Почему бы не перенять технику Гражданского кодекса, используемую при изложении норм об отдельных видах обязательств.

Вызывает интерес вопрос о возможности заключения договора, регулирующего имущественную сторону так называемых фактических брачных отношениях. Действующее законодательство признаёт за брачным договором силу только при условии регистрации заключения брака. Других подходящих конструкций, кажется, нет (дарение, завещание, наследственный договор не справятся). Между тем зарубежные правовые порядки имеют опыт применения специальных правовых форм (договор о совместной жизни, партнёрства). Введение подобных инструментов в наше право видится нам положительным.

Серьёзнейшего обсуждения требует договор суррогатного материнства, предметом которого выступает, в сущности, услуга по рождению. Каковы права и обязанности сторон, мыслим ли отказ от такого договора, как определять предмет. Как разрешать ситуации, когда рождается ребёнок нежеланного пола; после заключения договора распадается пара заказчиков; суррогатная мать отказывается передавать ребёнка. Ввиду труднейших вопросов во многих юрисдикциях процедура вне закона.

Рамки настоящей работы не позволяют в полной мере представить исследование проблемы. Такая деятельность, несомненно, должна привести к появлению значимой и увлекательной монографии. Очевидно, что договорный элемент в составе семейного правоотношения уже занял важное место, тем не менее теория и практика по соответствующим вопросам продолжают формироваться, а некоторые случаи требуют новелл.

#### **Список литературы**

1. Антокольская М.В. Семейное право: Учебник. – Изд. 2-е, перераб. и доп. – Москва: Юристъ, 2002 – 336 с.
2. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 06.02.2020) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. ст. 16.
3. Дождев Д.В. Римское частное право: учебник для вузов / Д.В. Дождев. Под ред. В.С. Нерсесянца. – Москва: Норма, 1996. – 704 с.
4. Чашкова С.Ю. Система договорных обязательств в семейном праве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Чашкова Светлана Юрьевна. – Москва, 2004. – 23 с.
5. Проект Федерального закона № 835938-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/835938-7> (дата обращения: 15.03.2022).

6. *Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 10.09.2019 № 18-КГ19-82 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: [https://vsrf.ru/stor\\_pdf.php?id=1812786](https://vsrf.ru/stor_pdf.php?id=1812786) (дата обращения: 17.03.2022).*

7. *Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 24.05.2016 № 18-КГ16-10 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://legalacts.ru/sud/opredelenie-verkhovnogo-suda-rf-ot-24052016-n-18-kg16-10/> (дата обращения: 17.03.2022).*

## **ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ ОБЪЕКТОВ В КАЧЕСТВЕ НЕДВИЖИМОГО ИМУЩЕСТВА**

*Ли Катерина Инчаоевна*

*студентка 3 курса юридического факультета*

*очной формы обучения*

*Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»*

*г. Ростов-на-Дону, Россия,*

*tommyshell@mail.ru*

**Научный руководитель: Гетман Яна Борисовна**

*к.ю.н., к.э.н., доцент, профессор кафедры гражданского права*

*РФ ФГБОУВО «РГУП», г. Ростов-на-Дону*

**Аннотация:** *в рамках данной статьи автор исследует существующие проблемы квалификации объектов в качестве недвижимого имущества. Путем анализа двух моделей определения недвижимой вещи, автор делает индивидуальные выводы и предлагает решение обозначенных проблем.*

**Ключевые слова:** *недвижимая вещь, недвижимость, модель единого объекта, критерии недвижимости.*

## **PROBLEMS OF QUALIFICATION OF OBJECTS AS IMMOVABLE PROPERTY**

*Li Katerina Inchaevna*

**Abstract:** *Within the scope of this article, the author focuses on the existing problems of qualifying objects as real estate. The author adheres to general scientific research methods. By analyzing two models of determining an immovable thing, the author draws individual conclusions and offers solutions to the identified problems.*

**Key words:** *immovable thing, real estate, model of a single object, criteria of real estate.*



Вопросы правовой квалификации объектов в качестве недвижимого имущества, по-прежнему остаются актуальными и требуют законодательного урегулирования. Согласно ст. 130 Гражданского кодекса РФ (далее ГК РФ), недвижимыми вещами признаются те вещи, которые прочно связаны с землей, перемещение которых без несоразмерного ущерба их назначению невозможно, например, земельные участки, здания, сооружения [1]. Отметим, что Верховный Суд РФ также неоднократно разъяснял определение недвижимой вещи. В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ N 25 разъяснено «вещь является недвижимой либо в силу своих природных свойств, либо в силу прямого указания закона, что такой объект подчинён режиму недвижимых вещей» [2]. Более того, согласно иным разъяснениям высших судов, недвижимостью считается: «вещь, которая создана именно как недвижимость, объект незавершенного строительства, если возведён фундамент. Вместе с тем недвижимостью не считается объект, являющийся частью недвижимого имущества (в том числе опоры линии электропередачи и крыши), пристройка к жилому дому либо квартире» [3].

Российские цивилисты активно обсуждают необходимость перехода по примеру некоторых западных юрисдикций к модели единого объекта *superficies solo cedit*, когда здание и сооружения не признаются правом самостоятельной недвижимой вещи, а рассматриваются как составная часть земельного участка [4]. Например, в судебной практике, составной частью земельного участка будет являться футбольное поле [5]. Составная часть недвижимости также не признается самостоятельным объектом недвижимости [6].

Согласно позиции Е.А. Суханова «современное вещное право нуждается в тщательном законодательном закреплении, ведь несмотря на все предположения введения западных моделей определения недвижимого имущества, стремительный оборот недвижимости олицетворяет динамику правоотношений» [7].

Целью настоящей работы является анализ отечественной модели определения недвижимого имущества, выделение соответствующих проблем, а также определение степени необходимости перехода на модель единого объекта. Рассматривая российский подход к определению недвижимого имущества, законодатель подчеркивает критерии, которые являются неотъемлемыми для определения недвижимых вещей: прочная связь с землей, а также перемещение которых без несоразмерного ущерба их назначению невозможно.

Отметим, что некоторые визуально неподвижные вещи могут физически

быть передвинуты. Например, советские инженеры устраивали «переезды» исторических зданий и жилых домов. Наиболее известный случай связан с домом в городе Москве, который смогли переместить с бывшего Саввинского подворья на Тверскую улицу [8]. Таким образом, фактически возможно перемещение большей части ныне признаваемого недвижимого имущества, что служит дисбалансом в соответствии с критериями, данными в ГК РФ.

Следующим спорным вопросом является соответствие критериям недвижимого имущества таких объектов, как высокий каменный или иной забор, асфальтное покрытие на земельном участке, колодец. С одной стороны, приведенные объекты соответствуют критериям, указанным в ст. 130 ГК РФ и в позиции высших судов, так как они все связаны с землей и их перемещение невозможно без несоразмерного ущерба их назначению [9]. С другой стороны, указанные вещи не имеют самостоятельной ценности, их ценность заключается лишь как в части земельного участка.

Резюмируя, мы отмечаем проблемные аспекты отечественной методологии определения недвижимой вещи. Иной подход к такому определению отражается в юрисдикции законодательного органа власти западной Европы – модель единого объекта. Согласно указанной модели, недвижимостью является только земельный участок, а здание, сооружение, любые иные строения, не рассматриваются как самостоятельная недвижимая вещь, они являются продолжением, составной частью этого земельного участка. Иными словами, все здания, сооружения на земельном участке являются юридическим продолжением земли.

Таким образом, при сравнении отечественной модели определения недвижимости и модели единого объекта, мы выделяем главное преимущество последней – оптимизация регистрации объектов.

Отвечая на вопрос о замещении отечественной модели определения недвижимости на присущую западной Европе модель единого объекта, мы выделяем как положительные аспекты данного замещения, так и отрицательные. Несмотря на все выделенные «минусы» отечественного подхода определения, отметим, что все связанные с этим споры разрешаются с помощью иска о признании права отсутствующим в гражданском судопроизводстве. В соответствии с п. 52 Постановления Пленума Верховного Суда РФ N 1, «в случае регистрации на объект, не являющийся недвижимым имуществом, граждане вправе признать данное право собственности отсутствующим» [10].

Подводя итог, мы обратимся к позиции А.Н. Лужиной, согласно которой, «позиции высших судов являются навигатором норм к

определенному процессу, связанному с определением недвижимого имущества» [11]. Таким образом, мы считаем нужным на законодательном уровне детализировать перечень объектов недвижимости в статье 130 ГК РФ с учётом данных государственного кадастрового учета и новейшей судебной практики.

#### **Список литературы**

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 1 от 30 ноября 1994г. №51-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1994. - №32. – Ст. 3301.
2. Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 июня 2015 г. N 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации".
3. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за второй квартал 2012 года.; Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 4 (2017). Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 4 (2016). Обзор судебной практики по делам, связанным с самовольным строительством (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 19.03.2014).
4. Чаплин Н.Ю. Концепция единого объекта недвижимости: к вопросу о целесообразности и возможности ее реализации в российском законодательстве // Журнал российского права. – 2020.
5. Постановления Президиума ВАС РФ от 28.05.2013 № 17085/12 по делу № А32-29673/2011.
6. Определение Верховного Суда РФ от 19.07.2016 N 18-КГ16-61.
7. Суханов Е.А. Недвижимость в системе объектов гражданских прав // Журнал российского права. - 2021. - №1. - С. 16-22.
8. Как в СССР передвигали дома вместе с жильцами // РБК [сайт]. — URL: <https://realty.rbc.ru/news/5f47ae699a7947fb782d5339> (дата обращения: 22.02.2022).
9. Алексеев В. А. Право недвижимости Российской Федерации. Понятие и виды недвижимых вещей: учебное пособие для вузов / В. А. Алексеев. - 2-е изд., Москва : Издательство Юрайт, 2022. - 487 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-13103-1.
10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ N 10, Пленума ВАС РФ N 22 от 29.04.2010 (ред. от 23.06.2015) "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав".
11. Недвижимое имущество: понятие и отдельные виды [Текст] : учебное пособие / А. Н. Лужина ; Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Российский государственный университет правосудия. - Москва : РГУП, 2017.

# МОДИФИКАЦИЯ ПРОГРАММ ДЛЯ ЭВМ И БАЗ ДАННЫХ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ПОЛОЖЕНИЙ ОТЕЧЕСТВЕННОГО АВТОРСКОГО ПРАВА

*Мабе Макс Каренович,*

*студент 4 курса*

*Института международного права и правосудия*

*очной формы обучения*

*ФГБОУ ВО МГЛУ*

*г. Москва, Россия,*

*venereumserenum@gmail.com*

**Научный руководитель: Иван Иванович Василишин**

*к.ю.н., доцент*

*ФГБОУ ВО МГЛУ*

**Аннотация:** в условиях компьютеризации все большего количества сфер общественной жизни вопросы, затрагивающие создание программ для ЭВМ и баз данных, становятся крайне актуальными. Однако не только создание таких объектов, но и их переработка, представляют интерес для отечественных законодателя, правоприменителя и автора. В статье описываются существующие пробелы в области переработки программ для ЭВМ и баз данных, а также предлагаются возможные способы их устранения.

**Ключевые слова:** авторское право, производное произведение, переработка, программы для ЭВМ, базы данных.

## MODIFICATION OF COMPUTER PROGRAMS AND DATABASES FROM ACCORDING TO THE PROVISIONS OF DOMESTIC COPYRIGHT

*Mabe Maks Karenovich*

**Abstract:** In the conditions of computerization of an increasing number of spheres of public life, issues affecting the creation of computer programs and databases are becoming extremely relevant. However, not only the creation of such objects, but also their processing, are of interest to the domestic legislator, law enforcement agency and author. The article describes the existing gaps in the processing of computer programs and databases, and also suggests possible ways to eliminate them.

**Keywords:** copyright, derivative work, processing, computer programs, databases.

Отечественный законодатель, перечисляя, что является объектом авторских прав, помимо оригинальных произведений, созданных посредством воплощения автором оригинальной идеи, включает в список также производные произведения, которые по своей сути представляют переработанные версии первой группы объектов. Терминологическому аспекту определения производных произведений была посвящена отдельная статья. Стоит, однако, напомнить, что на данный момент общепринятой позиции, какие отличительные признаки характеризуют производные произведения, не существует ни среди теоретиков, ни среди практиков [1, с. 465]. Во многом именно такое положение вещей становится причиной последующих сложностей, связанных с установлением степени оригинальности того или иного произведения, количества заимствованного материала и способов его обработки и т.д.

На фоне компьютеризации многих сфер жизни и растущего интереса общества к данному вопросу актуальным становится также процесс переработки (усовершенствования) ранее созданных программ для электронных вычислительных машин (далее – ЭВМ) и баз данных как их отдельных элементов. В соответствии с п. 9 ст. 1270 ГК РФ переработка произведения подразумевает создание обработки, экранизации, аранжировки и т.д. [2]. Право на переработку довольно тесно соотносится с правом на неприкосновенность произведения, и для разграничения сферы их применения Постановлением Пленума Верховного Суда РФ №10 от 23.04.2019 (далее – ПП ВС РФ №10) в пункте 87 указано, что последнее правомочие не связано с созданием нового произведения [3]. Таким образом, добавление или исключение куплета уже существующей песни не создаёт нового музыкального произведения, но являет собой нарушение права на неприкосновенность. Однако данное правило с трудом можно применить к переработке программы для ЭВМ или базы данных, поскольку законодатель в п. 9 ст. 1270 ГК РФ прямо указывает на вариативность вносимых изменений до степени «любые, за исключением адаптации» [2]. Иными словами, любое, даже незначительное, изменение программного кода, к примеру, добавление одной цифры в последней строке, заведомо предполагает создание производного произведения. Данное обстоятельство по своей сути «лишает» авторов оригинальных программ и баз данных права на неприкосновенность произведения. То, что было бы квалифицировано в качестве нарушения целостности произведения для любого другого объекта авторского права, для вышеназванных результатов интеллектуальной собственности является переработкой несмотря на то, что ст. 1266 ГК РФ не устанавливает для них каких-либо исключений [2].

Согласно пункту 88 ПП ВС РФ №10 использование производного произведения возможно только после получения от автора оригинального произведения права на переработку, однако для реализации отдельных намерений такого использования разрешение уже не требуется [3]. Основопологающим принципом при осуществлении прав на производное произведение является соблюдение прав автора оригинала, к которым относятся: право авторства; право автора на имя; право на неприкосновенность; исключительное право на произведение; право на обнародование произведения. В случае же с использованием переработки программы для ЭВМ или базы данных авторы оригиналов в большинстве случаев лишены последних трёх правомочий ввиду существующих пробелов гражданского законодательства, а также отчуждения исключительного права на данные объекты юридическим лицам.

Как было сказано ранее, установленные законодателем критерии переработки программ для ЭВМ или баз данных «любые, за исключением адаптации» делают возможным создание и последующее использование «нового» произведения посредством минимального изменения уже существующего. Таким образом, для защиты исключительного права автора первоначального объекта и во избежание появления на рынке конкурента, предлагающего по своей сути «дубликат», автор оригинала при предоставлении иному лицу права на переработку обязан прямо указать на закрепление за собой также статуса правообладателя модифицированной программы для ЭВМ или базы данных. Для упрощения данной процедуры создатель оригинального объекта может использовать форму публичного лицензионного договора, это позволит не заключать договор с каждым новым лицензиатом по отдельности. Создание производного произведения в отсутствие явно выраженного разрешения на переработку является противозаконным (см. определение СК по гражданским делам Верховного Суда РФ от 15.11.2006 N 56-Г06-45). Данный подход можно назвать частноправовым или же договорным.

Иным способом устранения существующих пробелов может являться внесение изменений непосредственно в содержание ст. ст. 1260, 1270 ГК РФ. Логичным представляется конкретизировать толкование термина «переработка» в контексте его применения к программам для ЭВМ и базам данных, таким образом, сузить критерии от существующих «любых, за исключением адаптации» до исчерпывающего списка способов. Более того, необходимо закрепить позитивный эффект вносимых изменений с целью исключить случаи недобросовестной конкуренции, вызванной корректировкой программного кода. В некотором роде данное правило

приравняет действия по переработке программ для ЭВМ к процессу создания производных художественных произведений, основанием защиты которых является их новизна в качестве объекта интеллектуальной собственности [4]. Также установление правила «позитивной переработки» позволит авторам программ для ЭВМ и баз данных де-факто реализовывать право на неприкосновенность их произведений, поскольку изменения, противоречащие такому правилу, автоматически будут признаваться не противозаконной переработкой, а нарушением вышеназванного правомочия. Такой подход можно назвать общеправовым, и он будет требовать значительного периода времени и наработки практического опыта для его правильной имплементации.

#### **Список литературы**

1. *Материалы IV международной научно-практической конференции [Электронный ресурс]. - Режим доступа: URL: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_46341283\\_51177804.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_46341283_51177804.pdf) (17.03.2022)*
2. *Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 N 230-ФЗ (ред. от 11.06.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2022) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_64629/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64629/) (15.03.2022)*
3. *Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 N 10 "О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации" [Электронный ресурс]. - Режим доступа: URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_323470/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_323470/) (15.03.2022)*
4. *Пределы внесения изменений в программу для ЭВМ [Электронный ресурс]. - Режим доступа: URL: [https://rusjurist.ru/intellektualnaya\\_sobstvennost/predely-vneseniya-izmenenij-v-programmu-dlya-evm/](https://rusjurist.ru/intellektualnaya_sobstvennost/predely-vneseniya-izmenenij-v-programmu-dlya-evm/) (15.03.2022)*

## **НЕУРЕГУЛИРОВАННОСТЬ КРИПТОВАЛЮТНЫХ ОТНОШЕНИЙ В ГРАЖДАНСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Мацкевич Илья Игоревич**

*студент 3 курса юридического факультета*

*очной формы обучения*

*Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»*

*г. Ростов-на-Дону, Россия,*

*matskevich-roma@mail.ru*

**Научный руководитель: Гетман Яна Борисовна**

*к.ю.н., к.э.н., доцент, профессор кафедры гражданского права*

*РФ ФГБОУВО «РГУП», г. Ростов-на-Дону*

**Аннотация:** В статье проведен анализ статуса криптовалюты в Российском законодательстве, рассмотрены проблемы ее регулирования, проведен анализ криптовалюты в спектре объектов гражданских прав.

**Ключевые слова:** криптовалюта, гражданское право, объекты гражданских прав, цифровой финансовый актив.

## UNSETTLED CRYPTOCURRENCY RELATIONS IN THE CIVIL LEGISLATION OF THE RUSSIAN FEDERATION

*Matskevich Ilya Igorevich*

**Abstract:** The article analyzes the status of cryptocurrencies in Russian legislation, examines the problems of its regulation, analyzes cryptocurrencies in the spectrum of objects of civil rights.

**Key words:** cryptocurrency, civil law, objects of civil rights, digital financial asset

За достаточно короткий промежуток времени криптовалюты стали одним из наиболее популярных и заманчивых инструментов и способов для безналичных расчетов и инвестирования. Люди, активно занимающиеся их популяризацией и внедрением в нашу бытовую жизнь, позиционируют ее как будущую безопасную систему финансового устройства.

Но на данный момент ее использование и применение сопровождается высокими экономическими и правовыми рисками.

Сложность и проблема регулирования таких отношений состоит в том, что криптовалюта не попадает под уже созданные и применяемые в практике правовые категории. Ее понятие до сих пор неопределенно законодательство российской федерации, а соответственно нет и специальных требований к алгоритму ее оборота, как и нет закрепленного за ней правового статуса.

Вывод криптовалют из теневой сферы неопределенности представляется возможным лишь путем непосредственного закрепление ее правового статуса на законодательном уровне. Это позволит:

1. Обеспечит обязанность сделок с использованием криптовалюты принудительной государственной силой
2. Определять гражданско-правовую природу договоров, заключенных с использованием криптовалют
3. Разрешит проблему, возникающую при налогообложении граждан и предприятий использующих криптовалюту
4. Даст государству возможность распоряжаться ими при конфискациях, банкротстве и других вопросах возникающих на практике



Центральный банк Российской Федерации на данный момент использует свою позицию, изложенную в информационном письме от 27 января 2014 года «Об использовании при совершении сделок «виртуальных валют», в частности, биткоин» со ссылкой на ст. 27 ФЗ «О Центральном банке Российской Федерации» от 10 июля 2002 г. № 86-ФЗ криптовалюта определяется как денежный суррогат, выпуск которых на территории РФ запрещен.[1] Но процесс по ее идентификации продолжается и в наше время, так как важность и актуальность этого процесса растет с каждым днем.

В ст. 128 Гражданского Кодекса Российской Федерации определены объекты, которые входят в гражданское право. Таковыми являются вещи, включая наличные деньги и документарные ценные бумаги, иное имущество, в том числе безналичные денежные средства, бездокументарные ценные бумаги, имущественные права, результаты работ и оказания услуг, охраняемые результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации, нематериальные блага.[2]

Это позволяет нам рассмотреть по пунктам криптовалюту как объект гражданских отношений и выяснить ее соответствие и принадлежность им.

1. Криптовалюта не может быть вещью, это связано с тем, что ее нельзя материально выразить.

2. В связи с отсутствием обязательной составляющей она не может быть результатом работы или оказания услуг.

3. Так как она не является творческой деятельностью человека, что обусловлено процессом ее получения, то и считать ее результатом интеллектуальной деятельности невозможно.

4. Отсутствие ее личной непосредственной связи с личностью человека (владельца) не дает основания считать ее нематериальным благом

Наиболее часто и повсеместно криптовалюту так или иначе связывают с деньгами и электронными деньгами выраженных в иной форме с возможностью последующей конвертации в национальную или любую другую валюту.

Группа Депутатов дала определение криптовалюты в своем выступлении с законодательной инициативой 20 марта 2018 г. с проектом федерального закона «О цифровых финансовых активах». В их понимании цифровым финансовым активом будет являться имущество, выраженное в электронной форме, при создании которых использовались криптографические средства и не являются законным на территории Российской Федерации. Таким образом криптовалюту определили как вид цифрового финансового актива, учитываемый и задаваемый в

распределенном реестре цифровых транзакций участниками этого реестра в соответствии с правилами ведения реестра цифровых транзакций.[3]

Суд дает иное понятие криптовалюте. В определении Арбитражного суда Москвы от 5 марта 2018 г. №40–124668/17-71-160 РФ содержится понятие криптовалюты, ее идентифицируют как: некоторый набор символов, знаков, содержащийся в информационной системе, доступ к информационной системе осуществляется с помощью сети интернет с использованием специального программного обеспечения.[4]

Учитывая вышеизложенное, категорию криптовалют нельзя использовать и ставить наряду с категорией денег, так как они различаются в способе их возникновения в цифровом пространстве или виде. Если деньги мы изначально самостоятельно вносим на электронный кошелек или счет, то криптовалюта уже изначально, с момента ее появления, находится в цифровом виде и не может быть материальна.

Сделать конкретный вывод достаточно сложно, так как еще не существует примеров и даже одного признанного понятия криптовалют, однако в будущем это изменится, так как криптовалюты с каждым днем становятся частью нашей жизни, которую нельзя оставлять без внимания.

На данном этапе изучения, можно сделать вывод, что в существование криптовалюты состоит из информации, которой требуется тот или иной правовой статус. Мне кажется, что ближе всего она относится к денежным средствам в той или иной форме.

А так как технология криптовалют существует пару десятков лет и является перспективной, то государство должно способствовать созданию нормативной базы и правового регулирования, которое будет легитимировать ее, что приведет к упорядоченному и безопасному использованию криптовалюты в гражданско-правовой сфере.

#### Список литературы

1. *Информация Банка России от 27.01.2014 г. «об использовании при совершении сделок «виртуальных валют», в частности, биткоин» //URL: [http://www.cbr.ru/press/pr.aspx?file=27012014\\_1825052.html](http://www.cbr.ru/press/pr.aspx?file=27012014_1825052.html)*
2. *Гражданский кодекс РФ (часть первая) // СПС «Консультант плюс»*
3. *О цифровых и финансовых активах: Проект федерального закона № 419059-7*
4. *Определение Арбитражного Суда г. Москвы от 05.03.2018 г. № №40–124668/17-71-160 Ф*

# МИФОЛОГЕМЫ СУЩЕСТВА ДОГОВОРА ФИНАНСОВОЙ АРЕНДЫ (ЛИЗИНГА) В ПРАВОВЫХ ПОЗИЦИЯХ ВЫСШИХ СУДОВ РОССИИ

*Мокшанова Алена Витальевна*

*студент 4 курса юридического факультета*

*очной формы обучения*

*Ростовского филиала ФГБОУ ВО «РГУП»*

*г. Ростов-на-Дону, Россия*

*mova-1999@list.ru*

**Научный руководитель: Колесник Вероника Вячеславовна**

*к.ю.н., доц., доцент кафедры гражданского права*

*Ростовского филиала ФГБОУ ВО «РГУП»*

**Аннотация:** *в настоящей статье исследуется феномен финансовой аренды (лизинга), а именно его мифологемы, то есть отражение логики высших судебных инстанций (судебная аргументация) Российской Федерации при применении и разрешении норм о финансовой аренде между контрагентами в первой четверти двадцать первого века.*

**Ключевые слова:** *финансовая аренда (лизинг), договор финансовой аренды (лизинга), мифологемы предпринимательского права, глобализация права, правовые позиции Верховного суда России, правовые позиции Конституционного суда России, судебная аргументация.*

## MYTHOLOGEMS OF THE ESSENCE OF THE FINANCIAL LEASE AGREEMENT (LEASING) IN THE LEGAL POSITIONS OF THE SUPREME COURTS OF RUSSIA

*Mokshanova Alena Vitalievna*

**Abstract:** *this article examines the phenomenon of financial leasing, namely its mythologems, that is, the reflection of the logic of the highest judicial instances (judicial argumentation) of the Russian Federation in the application and resolution of the rules on financial leasing between counterparties in the first quarter of the twenty-first century.*

**Keywords:** *financial lease (leasing), financial lease (leasing) agreement, mythologems of business law, globalization of law, legal positions of the Supreme Court of Russia, legal positions of the Constitutional Court of Russia, judicial argumentation.*

Анализ судебной практики Высших судов Российской Федерации позволяет заключить, что представление судебных органов о существе и природе финансовой аренды (лизинге) менялось стремительными темпами

[1, с. 55-67]. Реформирование самой финансовой аренды в рамках гражданского и предпринимательского права обусловлено множеством социально-экономических факторов. Все факторы сводятся к двум основным, которые насчитывают множество теоретических и практических мифологем, затрудняющих правоприменение и реализации норм о финансовой аренде.

Во-первых, производство инновационной продукции, которая включает в себя венчурные инвестиции; в этой связи отводится особое место роли среднего бизнеса, которое способно создавать и коммерциализировать новшества человеческой деятельности.

Во-вторых, использование новых знаний и технологий, которые основываются на умственном капитале, а также финансировании исследований и разработок, исследовании знаний и технологий. Данное суждение послужило отправной точкой в переосмыслении назначения и существа финансовой аренды в системе экономического оборота через призму законодательства и юридической доктрины.

Применение финансовой аренды (лизинга) в системе экономического оборота выявляет интересные и новые вопросы в области предпринимательского права и цифровых технологий. Насущная необходимость в переосмыслении проблематики настоящего исследования теоретически констатировалась ранее как в российской [2, с. 43-77], так и в зарубежной науке [3, с. 38], но к единой точке зрения представители доктрины и практики не пришли.

Динамика содержания отношений, возникающих между участниками оборота при реализации договоров лизинга, находит отражение во многих правовых позициях Высших судов России. Наиболее интересными являются позиции, с которых началось разрушение мифологем о назначении лизинга в экономическом обороте: решение Конституционного суда Российской Федерации: Постановление от 20.07.2011 № 20-П [4] и Определение от 04.02.2014 № 222-О [5], а также Постановление Пленума ВАС РФ от 14.03.2014 № 17 «Об отдельных вопросах, связанных с договором выкупного лизинга» (п. 2,3.4. и 3.5) [6]. Данные правовые позиции образуют инструментальную роль лизинга в эффективном развитии предпринимательской деятельности корпораций.

Однако указанные материалы судебные практики не раскрывают в чем заключаются интересы сторон в договоре финансовой аренды, и каковы критерии признания их удовлетворенными?

Думается, что ответ на этот вопрос строится на логике телеологического (целевого) толкования ст. 624 и 665 Гражданского кодекса России (далее ГК РФ) [7], а также ст. 2 Закона о лизинге [8] применительно к лизингу с правом

выкупа. В частности, законный интерес лизингодателя заключается в размещении денежных средств, например, посредством приобретения в собственность указанного лизингополучателем имущества и предоставления последнему этого имущества за плату. Тогда интерес лизингополучателя состоит в пользовании имуществом и последующем его выкупе. Такая реализация субъективных прав, на наш взгляд, возможна и является пригодной, поскольку в силу закона выплата лизингополучателем цен договора лизинга в согласованные сторонами сделки сторон полностью удовлетворяет материальный интерес лизингодателя в размещении денежных средств.

Еще одной мифологемой договора финансовой аренды устоявшееся мнение о том, что у лизингополучателя отсутствуют какие-либо правомочия собственности. При наличии у лизингополучателя прав владения и пользования лизинговым имуществом право распоряжения им остается у лизингодателя.

Следовательно, лизингодатель обладает всеми правомочиями и средствами защиты вещных прав, предоставляемыми собственнику имущества, что предусмотрено ст. 301 ГК РФ. Ограничение прав собственника лизинговым договором не влияет на объем правомочий собственника по истребованию имущества из чужого незаконного владения применительно к правам, которые регламентируются ст. 301 ГК РФ.

Практические мифологемы теоретически продуктивно рассмотреть на примере отказа в признании недействительным договора лизинга по мотивам отсутствия одобрения как крупной сделки [9].

Оспариваемый договор лизинга направлен на передачу лизингополучателю в лизинговое пользование оборудования, необходимого ему для осуществления одного из основных видов деятельности. Предмет лизинга предназначен для развития (усовершенствования) производства лизингополучателя. Сделка исполнялась двумя сторонами на протяжении длительного времени: оборудование закуплено лизингодателем у поставщика; с участием лизингополучателя проведены его приемочные испытания; оборудование принято лизингополучателем во владение и пользование; по сделке в течение 17 месяцев внесены авансовый платеж и периодические лизинговые платежи. Изложенное свидетельствует о наличии у лизингополучателя коммерческого интереса в получении оборудования в лизинг и о направленности его воли на это.

Вывод судов об убыточности договора лизинга для лизингополучателя является ошибочным, поскольку основан лишь на том, что у лизингополучателя образовалась задолженность по уплате лизинговых

платежей. Однако данное обстоятельство достоверно указывает только на наличие неисполненного денежного обязательства, а не на убыточность договора лизинга как такового. Возникновение у лизингополучателя необоснованных с экономической точки зрения расходов, например вследствие превышения договорной стоимости лизингового владения, и пользования имуществом над рыночной стоимостью, истцом не доказан, и судами не установлен. Исходя из имеющихся в деле доказательств оспариваемая сделка не подлежала признанию убыточной.

Отсутствие в деле доказательств безубыточности крупной сделки и нарушение порядка ее одобрения не могут рассматриваться в качестве достаточной совокупности оснований для признания такой сделки недействительной.

Крупная сделка, заключенная с нарушением требований, предусмотренных ст. 46 Закона об Обществах с ограниченной ответственностью [10], является оспоримой. Поэтому само по себе отсутствие надлежащего решения компетентного органа управления обществом об одобрении крупной сделки не является достаточным основанием для признания ее судом недействительной по иску участника общества. Соответствующий иск может быть удовлетворен, если совершение сделки повлекло за собой возникновение неблагоприятных последствий для общества и истца как его участника, что привело к нарушению прав и охраняемых законом интересов последнего, и целью обращения в суд является восстановление этих нарушенных прав и интересов. Следовательно, применительно к рассматриваемому спору истец в силу п. 5 ч. 2 ст. 125 Арбитражного процессуального кодекса РФ (далее АПК РФ) [11] в исковом заявлении должен сформулировать указанные обстоятельства. Бремя их доказывания в соответствии со ст. 65 АПК РФ лежит на истце.

Поскольку истец (участник общества – лизингополучателя) документально не подтвердил факт нарушения своих прав и законных интересов заключением и последующим исполнением договора лизинга, не доказал, что совершение данной сделки повлекло за собой возникновение неблагоприятных последствий для лизингополучателя и его участников, у судов не имелось оснований для удовлетворения искового требования.

При этом важно уточнить, что спорная сделка совершалась, и дело рассматривалось до внесения изменений в ст. 46 Закона об ООО и гл. X Закона об Акционерных обществах [12] Федеральным закон от 03.07.2016 № 343-ФЗ О внесении изменений в Федеральный закон «Об акционерных обществах» [13].

И Федеральный закон «Об обществах с ограниченной ответственностью в части регулирования крупных сделок и сделок, в совершении которых имеется заинтересованность». А также до принятия постановления Пленума Верховного суда России от 26.06.2018 № 27 «Об оспаривании крупных сделок и сделок, в совершении которых имеется заинтересованность» [14] и Обзора судебной практики по некоторым вопросам применения законодательства о хозяйственных обществах [15, 16].

Резюмируя положения работы, отметим, что во многом благодаря судебной практике, получается, разрушать существующие стереотипы о существе и назначении финансовой аренды в системе экономического оборота. Финансовая аренда (лизинг) во многом как договорное правоотношение в судебной практике, будучи началом воли участников правоотношений, выражает не только особенности правоприменительного процесса и его результаты, но и факторы, объективно их обуславливающие, что означает взаимообусловленность и взаимосвязь содержательного – сущностного аспектов проявления договоров и их совокупного влияния на гражданское и предпринимательское право.

#### Список литературы

1. Зимин, В.В. Развитие инструментария стоимостной оценки синергетического эффекта сделок слияния и поглощения: дисс. ... канд. эконом. наук. М., 2020. – С. 55-67.
2. Янковский Р.М. Криптовалюты в российском праве: суррогаты, «иное имущество» и цифровые деньги // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2020. № 4. – С. 43-77.
3. Уинтер Гарольд. Вопросы права и экономики / Гарольд Уинтер; – М.: Изд-во Института Гайдара, 2019. – С. 38.
4. Постановление Конституционного Суда РФ от 20 июля 2011 г. N 20-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 4 статьи 93.4 Бюджетного кодекса Российской Федерации, части 6 статьи 5 Федерального закона «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации в части регулирования бюджетного процесса и приведении в соответствие с бюджетным законодательством Российской Федерации отдельных законодательных актов Российской Федерации» и статьи 116 Федерального закона «О федеральном бюджете на 2007 год» в связи с запросом Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации». // Собрание законодательства Российской Федерации от 15 августа 2011 г. N 33 ст. 4948.
5. Определение Конституционного Суда РФ от 4 февраля 2014 г. N 222-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы общества с ограниченной ответственностью «Балтийский лизинг» на нарушение конституционных прав и свобод пунктом 3 статьи 421, пунктом 1 статьи 454, пунктом 1 статьи 624, пунктом 1 статьи 1102 Гражданского кодекса Российской Федерации и пунктом 1 статьи 19 Федерального закона «О финансовой аренде (лизинге)». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://www.ksrf.ru> (дата обращения 05.11.2021).

6. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 14 марта 2014 г. N 17 «Об отдельных вопросах, связанных с договором выкупного лизинга». // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, 2014 г., N 5.

7. Гражданский кодекс Российской Федерации часть первая от 30 ноября 1994 г. N 51-ФЗ (ред. от 09.03.2021 N 33-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации от 05 декабря 1994 г. N 32 ст. 3301.

8. Федеральный закон от 29 октября 1998 г. N 164-ФЗ «О финансовой аренде (лизинге)». // Собрание законодательства Российской Федерации от 2 ноября 1998 г. N 44 ст. 5394.

9. Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 22 марта 2011 г. N 13411/10. // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, 2011 г., N 6.

10. Федеральный закон от 8 февраля 1998 г. N 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью». // Собрание законодательства Российской Федерации от 16 февраля 1998 г. N 7 ст. 785.

11. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. N 95-ФЗ. // Собрание законодательства Российской Федерации от 29 июля 2002 г. N 30 ст. 3012.

12. Федеральный закон от 26 декабря 1995 г. N 208-ФЗ «Об акционерных обществах». // Собрание законодательства Российской Федерации от 1 января 1996 г. N 1 ст. 1.

13. Федеральный закон от 3 июля 2016 г. N 343-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об акционерных обществах» и Федеральный закон «Об обществах с ограниченной ответственностью» в части регулирования крупных сделок и сделок, в совершении которых имеется заинтересованность». // Собрание законодательства Российской Федерации от 4 июля 2016 г. N 27 (часть II) ст. 4276.

14. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26 июня 2018 г. N 27 «Об оспаривании крупных сделок и сделок, в совершении которых имеется заинтересованность». // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации, август 2018 г., N 8.

15. Обзор судебной практики по некоторым вопросам применения законодательства о хозяйственных обществах (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 25 декабря 2019 г.). // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации, май 2020 г., N 5.

16. Обзор судебной практики по спорам, связанным с договором финансовой аренды (лизинга) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 27 октября 2021 г.). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_399281/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_399281/) (дата обращения 09.11.2021).



# ДИНАМИКА ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ БАЗЫ В ОБЛАСТИ ЗАЩИТЫ ПРАВ ДЕТЕЙ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ

*Морозова Диана Геннадьевна*

*студент 3 курса юридического факультета*

*очной формы обучения*

*Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»*

*г. Ростов-на-Дону, Россия,*

*di.morozowa2020@yandex.ru*

**Научный руководитель: Закирова Светлана Андреевна**

*к.ю.н., старший преподаватель*

*кафедры гражданского права*

*Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»*

**Аннотация:** развитие и становление цивилизованного общества определяется как экономическим и социально-культурным уровнем, так и благоприятным отношением к детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей. Необходимо предпринять иные меры в динамике развития законодательной базы в данной области, предварительно изучив опыт и практику, которые позволяют оценить положительные и отрицательные особенности, чтобы избежать определённых ошибок сегодня, обеспечив детям, оставшимся без попечения родителей достойную и благоприятную жизнь.

**Ключевые слова:** дети, оставшиеся без попечения родителей, права, законодательная база, дополнительные гарантии, жилище.

## DYNAMICS OF THE LEGISLATIVE FRAMEWORK IN THE FIELD OF PROTECTION OF THE RIGHTS OF CHILDREN LEFT WITHOUT PARENTAL CARE

*Morozova Diana Gennadievna*

**Abstract:** The development and formation of a civilized society is determined by both the economic and socio-cultural level, and a favorable attitude towards orphans and children left without parental care. It is necessary to take other measures in the dynamics of the development of the legislative framework in this area, having previously studied the experience and practice that allow us to assess the positive and negative features in order to avoid certain mistakes today, providing children left without parental care with a decent and favorable life.

**Keywords:** children left without parental care, rights, legislative framework, additional guarantees, housing.

*«Если ребенок не будет чувствовать, что ваш дом принадлежит и ему тоже, он сделает своим домом улицу...»*

Надин де Ротшильд

В последнее время благополучие и охрана детства стали одной из злободневных и национальных проблем Российской Федерации.

Изучив статистические данные, можно сделать вывод, что рост численности детей, оставшихся без попечения родителей, значительно возрастает в последние годы [5]. Именно поэтому гарантии, положенные данной категории детей, заслуживают особого внимания как социальная поддержка детей, оставшихся без попечения родителей. «Ребёнку для полного и гармоничного развития его личности необходимо расти в семейном окружении» [2], но, к сожалению, не каждый ребёнок может находиться в данных условиях, именно поэтому наибольшую значимость и актуальность занимает защита прав и гарантий детей как на федеральном, так и субъектном уровнях [6].

Рассмотрим правовые гарантии Российской Федерации в области защиты прав детей, оставшихся без попечения родителей:

1. Гарантии права на устройство в семью.
2. Гарантии, которые сохраняются при устройстве ребёнка в семью.
3. Гарантии на обеспечение права детей на медицинское обслуживание.
4. Дополнительные гарантии права на образование детей, оставшихся без попечения родителей. Гарантии на получение бесплатной юридической помощи.
5. Гарантии на получение пособия по безработице и профессиональное обучение с трудоустройством при увольнении в связи с сокращением штата, ликвидацией.
6. Гарантии на защиту жилищных и имущественных прав детей, оставшихся без попечения родителей. Согласно ст. 8 ФЗ № 159-ФЗ [3], орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации обязан предоставить ребёнку, оставшемуся без попечения родителей, на территории данного субъекта благоустроенное жилое помещение специализированного жилищного фонда по договорам найма специализированных жилых помещений. Оно должно иметь подходящее для комфортного проживания санитарное и техническое состояние.

Остановимся на данной гарантии и более подробно рассмотрим её, выявив ряд проблем, которые возникают на этом фоне.

«Дети, достигнув совершеннолетия, сталкиваются с нехваткой социального жилья в своих региональных фондах» [7]. Ежегодно из

специализированных учреждений выпускают примерно 10 - 15 тыс. сирот, и по данным Счётной палаты Российской Федерации, более 70% ребят после выпуска не получают положенного им жилья.

Так, А. обратился в суд с иском к администрации Первомайского района города Ростова-на-Дону о признании незаконным отказа во включении в список детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, подлежащих обеспечению жилыми помещениями специализированного жилищного фонда по договорам найма специализированных жилых помещений, и об включение его в указанный список. В обоснование исковых требований А. указал, что его родители объявлены умершими. А. зарегистрирован по месту жительства и проживает в квартире, её собственником является сестра истца. Договором купли-продажи предусмотрено сохранение права проживания А. в квартире. А. отказано во включении в список детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, которые подлежат обеспечению жилыми помещениями, на том основании, что он обеспечен жилой площадью, так как имеет равное с собственником право на пользование жилым помещением общей площадью 31,1 кв. м, а на каждого члена семьи приходится по 15,5 кв. м общей площади, и это недопустимо по учётной норме. Кроме того, мать А. являлась собственником земельного участка площадью 893 кв. м, отец – собственником земельного участка площадью 500 кв. м.; Администрация сделала вывод о том, что А. (как наследник по закону первой очереди) имеет возможность наследовать указанное имущество. Решением суда первой инстанции иск удовлетворен, на Администрацию возложена обязанность включить А. в список детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, подлежащих обеспечению жилыми помещениями специализированного жилищного фонда по договорам найма специализированных жилых помещений [8].

Помимо этого, дети сталкиваются с такой проблемой как предоставление жилых помещений в аварийном состоянии, хотя по закону оно должно иметь подходящее для комфортного проживания санитарное и техническое состояние.

Обращаясь к практике, видим следующее: прокурор района в интересах К., С. и Ю. обратился в суд с заявлением к Министерству социальной защиты населения Республики Бурятия о предоставлении жилых помещений специализированного жилищного фонда по договору найма специализированного жилого помещения, пригодных для проживания, которые отвечают требованиям действующего законодательства, а также санитарным и техническим нормам. Требования прокурора обоснованы тем,

что К., С. и Ю. были предоставлены квартиры, которые расположены в одном многоквартирном доме. Ввиду этого указанный дом признан аварийным, иные жилые помещения К., С. и Ю. не предоставлены. Таким образом, вынесено решение о предоставлении истцам по договорам найма специализированных жилых помещений специализированного жилищного фонда жилых помещений, пригодных для проживания, которые отвечают требованиям законодательства [9].

Итак, в ходе изучения нормативно-правовой базы и судебной практики в области защиты прав детей, оставшихся без попечения родителей, мы можем сказать, что указанные проблемы занимают особое внимание и выявленные вопросы требуют системных действий, а также эффективных механизмов, которые направлены на совершенствование действующего законодательства. Вероятнее всего, наиболее верным решением являлось бы определённое ужесточение санкции при неприменении данной нормы права в должном формате. Также установление чёткого надзора при оформлении документов и пребывание на место жительства волонтеров для благоприятного обустройства ребёнка.

#### **Список литературы**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 01.07.2020 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 01.07.2020, № 31, ст. 4398 // СПС «Консультант плюс»: справочно-правовая система. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://www.consultant.ru/> (18.03.2022)

2. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 02.07.2021) // СПС «Консультант плюс»: справочно-правовая система. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_8982/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/) (18.03.2022).

3. О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей: Федеральный закон Российской Федерации от 21.12.1996 № 159-ФЗ (ред. от 17.03.2021) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – 23 декабря. – № 52. – Ст. 5880. // СПС «Консультант плюс»: справочно-правовая система. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_12778/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12778/) (18.03.2022)

4. Об опеке и попечительстве: Федеральный закон Российской Федерации от 24 апреля 2008 № 48-ФЗ (ред. от 30.04.2021) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2008. – 28 апреля. – № 17. – Ст. 1755. // СПС «Консультант плюс»: справочно-правовая система. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_76459/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_76459/) (18.03.2022).

5. Беспалов Ю. Ф. Семейно-правовое положение ребенка в Российской Федерации: монография. – М.: Проспект – 2019. – 240с.

6. Василькова Ю.В. Лекции по социальной педагогике: курс лекций: учебное пособие для студентов пед. вузов. – М.: 4-е изд., стер. – 2019. – 350с.

7. Дементьева И. Дети, нуждающиеся в государственной помощи и поддержке // Социальная педагогика. – М.: ос. науч.-исслед. ин-т семьи и воспитания. – 2019. – №3 – С. 69 – 72.

8. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 2 октября 2018 года № 41-КГ18-36.

9. Материал судебной практики Верховного Суда Республики Бурятия.

## **ОГРАНИЧЕНИЕ СВОБОДЫ ЗАВЕЩАТЕЛЬНЫХ РАСПОРЯЖЕНИЙ В ИНОСТРАННОМ ПРАВЕ**

**Недайводина Ксения Юрьевна**

*студентка 4 курса юридического факультета*

*очной формы обучения*

*Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»*

*г. Ростов-на-Дону, Россия*

*(ksenia.nedayvodina@mail.ru)*

**Научный руководитель: Рудик Инна Евгеньевна**

*доцент кафедры гражданского права, к.ю.н.*

*Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»*

**Аннотация:** В статье рассмотрен вопрос об ограничении свободы завещательных распоряжений путем установления правил об обязательной доле в наследстве. Проанализирован механизм поддержки обязательных наследников древнеримского наследственного права, и особенности его развития в современных зарубежных государствах.

**Ключевые слова:** завещательные распоряжения, ограничение свободы завещания, обязательная доля, наследство, завещание, наследодатель, наследники.

## **RESTRICTION OF THE FREEDOM OF TESTAMENTARY DISPOSITIONS IN FOREIGN LAW**

**Nedayvodina Ksenia Yurievna**

**Abstract:** The article considers the issue of restricting the freedom of testamentary dispositions by establishing rules on the mandatory share in the inheritance. The mechanism of support of obligatory heirs of the ancient Roman inheritance law and the peculiarities of its development in modern foreign countries are analyzed.

**Keywords:** *testamentary dispositions, restriction of freedom of will, mandatory share, inheritance, will, testator, heirs.*

Необходимость ограничения свободы завещательных распоряжений возникла очень давно по причине столкновения воли наследодателя и интересов его семьи, государства. Целесообразно начать анализ этого явления с периода римского права. Такие ограничения были известны еще древнему римскому праву, их развитие происходило параллельно с развитием самого римского наследственного права. Во времена преторского права данные ограничения—претерпели наибольшие изменения, которые заключались в увеличении числа лиц, заинтересованных в разделе наследства, но при условии, если они не были специально исключены наследодателем из числа наследников. В дальнейшем последнее условия утратило довлеющее значение. Даже формальное исключение родственников из состава наследников по завещанию не могло воспрепятствовать удовлетворению их притязаний.

В круг обязательных наследников входила жена умершего, если она не имела своего имущества; подвластные и дееспособные дети; братья и сестры, права которых ущемлены завещанием из-за назначения наследниками по завещанию лиц с низкой репутацией (актрис и т.п.) [1, с. 85].

Для того, чтобы завещание не было оспорено, размер доли каждого из таких наследников первоначально должен был составлять не менее 1/4 того, что ему переходило бы при отсутствии завещания. В дальнейшем расчет долей усложнился. Стала учитываться вся наследственная масса, которую имел завещатель при жизни, размеры подарков, полученных каждым из наследников при жизни завещателя [2, с. 115].

Таким образом, еще в римский период развития наследственного права в столкновение вошли два принципа: свободы завещания и защиты интересов членов его семьи [3, с. 128].

В дальнейшем это противостояние продолжится, найдя отражение в современном законодательстве различных государств. Круг обязательных наследников в разных государствах примерно совпадает. Однако те качества обязательных наследников, которые дают право законодателю ограничить волю завещателя, разнятся.

В Гражданском кодексе Германии право на обязательную долю в наследстве имеют дети наследодателя, родители, супруги наследодателя, независимо трудоспособны они или нет. При этом размер доли каждого составляет 1/2 имущества, которая была бы выделена по закону наследникам [4, с. 185].

Рассматривая регулирование этих отношений наследственного права во Франции, следует обратить внимание на то, что здесь определяют не размер обязательной доли, а долю в имуществе, которую можно завещать. Поэтому размер обязательной доли зависит от числа близких родственников, претендующих на наследство. Так, при отсутствии детей жена претендует на 25% наследственного имущества. При наличии одного ребенка обязательная часть для одного ребенка составляет 50%, для двух – 67%, для трех и более – 75%, разделенных поровну между ними. Оставшееся имущество считается свободной частью и может быть оставлено, кому пожелает наследодатель [5, с. 64].

В США, наследственные отношения регулируются законами отдельных штатов и единообразными законами, которые разрабатываются Комиссией по единообразным законам и объединяются в один общий документ. Одним из первых таких документов стал «Единообразный наследственный кодекс» – ЕНК. Он был предложен штатам в 1969 г. и следующие 10 лет принят почти всеми штатами. Рассмотрим ограничение завещательной свободы на примере штата Луизианы. В ГК этого штата прописано, что, если лицо имеет двух или более детей, оно должно оставить им половину имущества. При наличии же одного ребенка – 1/4 имущества [6, с. 72].

Доля наследственного имущества, причитающаяся обязательным наследникам, в странах англосаксонского права может определяться в судебном порядке. На первом этапе в суде происходит установление факта оставления заявителя без надлежащего обеспечения. Если первый этап заканчивался положительным ответом, то второй этап заключался в определении размера доли в имуществе, которая должна быть предоставлена наследнику. При этом речь не идет об изменении воли наследодателя. Суд сосредотачивается на цели обеспечения наследнику достойного уровня жизни, в том числе и возможности получения образования.

Таким образом, на основании вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что сегодня свобода завещания во всех странах претерпевает ограничения. Причем, размер ограничений может определяться как волей законодателя, так и усмотрением суда.

#### Список литературы

1. Рыбак, С.В., Римское право: учебник / С.В. Рыбак. – Москва: Юстиция, 2022. – 283 с. – ISBN 978-5-4365-8981-7. – URL: <https://old.book.ru/book/942548> (24.03.2022). – Текст: электронный. – с. 85.
2. Гриднева, О.В., Наследственное право.: учебно-практическое пособие / О.В. Гриднева, И.В. Макеева. — Москва: КноРус, 2021. – 147 с. – ISBN 978-5-406-02834-6. – URL: <https://old.book.ru/book/936288> (24.03.2022). – Текст: электронный. – с. 115.

3. *Наследственное право: учебник / Под общ. ред. Р. А. Курбанова; Р. А. Курбанов, Е. В. Богданов, Т. Э. Зульфугарзаде и др. – Москва: Проспект, 2021. – 192 с. ISBN: 978-5-392-35638-6 – с. – 128.*

4. *Актуальные проблемы наследственного права зарубежных стран: монография / Гайдаенко Шер Н.И., Лещенков Ф.А., Радченко В.С. и др.; отв. ред. Н.Г. Семилютина, О.М. Сакович, С.В. Соловьева – Инфотропик Медиа, 2021. – 272 с. – ISBN 978-5-9998-0362-7. – 185 с.*

5. *Ростовцева Н. В. «Современные тенденции развития института наследования по праву представления: опыт России и Франции» 2018. С. 62-67.*

6. *Сакович О.М., Соловьева С.В., Терновая О.А., Щербак С.С. «Актуальные проблемы наследственного права в законодательстве зарубежных государств» – "Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения", 2020, N 6. – С. 68-80.*

## **АЛИМЕНТНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ**

*Нестерова Дарья Александровна*  
*студентка 4 курса юридического факультета*  
*очной формы обучения*  
*Уральского филиала ФГБОУВО «РГУП»*  
*г. Челябинск, Россия*  
*Nesterova-d-a@yandex.ru*

*Научный руководитель: Лебедева Екатерина Владимировна*  
*к.ю.н., доцент*  
*кафедры Гражданского права*  
*Уральского филиала ФГБОУВО «РГУП»*

**Аннотация:** *данная статья посвящена сравнению алиментной системы в Российской Федерации и зарубежных странах. В статье рассматриваются начисление алиментов и меры ответственности, наступающие при неуплате алиментов в РФ и других странах.*

**Ключевые слова:** *алиментные обязательства, алиментный фонд, алиментные выплаты, неуплата алиментов, ответственность за неуплату алиментов*

## **ALIMENTARY OBLIGATIONS IN THE RUSSIAN FEDERATION AND FOREIGN COUNTRIES**

*Nesterova Daria Alexandrovna*



**Abstract:** *this article is devoted to the comparison of the alimony system in the Russian Federation and foreign countries. The article discusses the accrual of alimony and liability measures that occur when alimony is not paid in the Russian Federation and other countries.*

**Key words:** *alimony obligations, alimony fund, alimony payments, non-payment of alimony, liability for non-payment of alimony.*

Несмотря на то, что алиментные обязательства существуют достаточно длительный период, в настоящее время ни в законодательстве, ни в правовой доктрине не содержится четкого определения понятия «алименты». В доктрине дается следующее определение: алименты – это обязательство, по которому, в установленных законом случаях на члена семьи возлагается обязанность по содержанию нетрудоспособных, нуждающихся членов семьи [1. с. 110]. Говоря об алиментных обязательствах членов семьи, представляется важным особое внимание обратить на особенности алиментных обязательствах родителей по отношению к своим несовершеннолетним детям.

В настоящее время существует две системы исчисления размера алиментов: ежемесячные выплаты в долях к заработку и (или) иному доходу плательщика; ежемесячные выплаты в твердой денежной сумме.

Во многих странах Европейского союза выработан единый подход определению размера содержания детей, путем заключения соответствующего соглашения. Данная практика приобрела широкое распространение, так как стороны могут самостоятельно определить размер и порядок выплаты материальной поддержки несовершеннолетним детям.

В качестве примера можно обратиться к законодательству Латвии. Помимо практики заключения соглашений, в том случае, если сторона, обязанная платить алименты, не надлежащим образом исполняет или же вообще уклоняется от исполнения обязательств, государством предусмотрен механизм, при котором на время судебного разбирательства с обязанной стороной материальная поддержка оказывается из средств Гарантийного фонда. Содержание из фонда начинает поступать после того, как в него будет подано соответствующее заявление.

Данная практика, при которой средства на содержания ребенка при ненадлежащем исполнении обязанностей одной из сторон по уплате алиментов исходят из некоего государственного фонда, весьма интересна и полезна, так как помогает в такой ситуации ребенку не остаться в затруднительном положении.

Если рассматривать опыт стран, в которых уже существует подобная гарантия защиты прав ребенка, то можно дать следующее определение: под алиментным фондом понимается некое государственное учреждение или государственный орган, одной из компетенций которого является поддержка/содержание детей за счет бюджета страны, вместо родителей, уклоняющихся или не имеющих возможность исполнять алиментные обязательства, в случаях, установленных законом [2. с. 186].

Если говорить о Российской Федерации, то здесь действует оба способа выплаты алиментов. Однако проблемой является то, что для определения размера алиментов за основу берется доход гражданина, но установить его совокупный фактический доход иногда не представляется возможным. Это происходит по нескольким причинам: во-первых, заработная плата во многих организациях России является «серой», во-вторых, у гражданина могут быть и иные доходы, помимо заработной платы, которые зачастую невозможно подтвердить или вообще найти.

Это указывает, что с точки зрения удовлетворения потребностей конкретного ребенка в данной конкретной ситуации, несовершеннолетние в России менее защищены.

Обратимся к законодательству Франции, подобную ситуацию там решают иначе. Согласно ст. 271 ГК Франции суд при определении размеров алиментов учитываются помимо критериев, часто рассматриваемых в данной категории дел, и некоторые особенные обстоятельства, которые позволяют более детально изучить ситуацию в семье и установить размер алиментов для данной конкретной ситуации.

Особое внимание привлекает необходимость учета судом такого критерия, как «уровень жизни семьи во время брака». Чтобы уменьшить моральные страдания ребенка, лишенного привычных условий жизни после развода родителей, связывать размер алиментов целесообразно увязывать с уровнем жизни данной семьи в период брака, к которому ребенок привык [3. с. 323-324].

Таким образом, из законодательства зарубежных стран можно почерпнуть много полезных практик, которые могли бы положительно повлиять на развитие отечественного алиментного законодательства. Во-первых, внедрение в механизм алиментных обязательств алиментный фонд. Такая практика помогает защитить права и интересы ребенка, а также позволяет исключить ситуацию, при которой ребенок останется без финансовой поддержки. Также индивидуальный подход Французского законодательства к определению размера алиментов поможет лучше защитить интересы конкретного ребенка.

Несмотря на достаточное количество недостатков у всей системы алиментной системы, отдельного внимания заслуживают те санкции, меры ответственности тех, кто каким бы то ни было способом уклоняется от обязанности поддержки и содержания ребенка.

В разных странах взгляды на меры ответственности, и они сами разнятся, рассмотрим виды мер ответственности, некоторые из них имеют большую распространенность в Российской Федерации.

Существует мнение, что самыми эффективными мерами ответственности для неплательщиков являются: запрет на выезд за границу; публичное порицание; принудительное трудоустройство; лишение свободы [4. с. 83-84].

Но все же чаще всего можно встретить в качестве санкции за неуплату ограничение в правах должника и административную ответственность. В относительно недавнем Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 27 апреля 2021 г. N 6 суд указывает те причины, которые могут быть признаны судом уважительными, и те, которые таковыми не признаются. Важно отметить, что перечень перечисленных уважительных причин не является закрытым. Судьи, исходя из материалов и обстоятельств конкретного дела, приводят мотивы признания тех или иных причин уважительными или неуважительными [5].

Если обратиться к зарубежному опыту, то можно увидеть, что в большинстве стран Западной Европы достигнут достаточно высокий уровень эффективности в сфере исполнения судебных решений о взыскании алиментов.

В Австрии, Франции, Швейцарии сложилась практика, при которой при бракоразводном процессе стороны предоставляют оформленное соглашение об уплате алиментов в пользу ребенка. Как в США, так и в Канаде одной из наиболее распространенных мер принуждения к постоянным неплательщикам является отзыв водительских прав. Эта мера распространяется и на другие виды деятельности, требующие лицензии, поэтому плательщики алиментов скорее подчинятся решению, чем потеряют лицензию, например, врача или адвоката.

Таким образом можно выделить следующие проблемы, связанные с алиментами: во-первых, в настоящее время в законодательстве отсутствует четкое определение понятия алиментные обязательства, что может затруднять понимание их сути и затруднить реализацию. Во-вторых, механизм взыскания алиментов с родителей в отношении детей несовершеннолетен, но при этом намечаются положительные тенденции в разрешении этого несовершенства. Например, указанный в статье алиментный фонд.

В 2014 году на рассмотрение в Госдуму был внесен законопроект о внесении изменений в отдельные законодательные акты в части усиления гарантий прав ребенка на получение алиментов, однако в ходе его рассмотрения законопроект был отклонен. В 2021 году вновь появилась инициатива создания алиментного фонда на подобии тех, которые функционируют в других странах, но пока она еще на стадии подготовки. В-третьих, если сравнивать некоторые аспекты российского и зарубежного законодательства, то можно почерпнуть много интересных практик, которые можно реализовать в рамках нашей страны в части способа взыскания и ответственности за неуплату алиментных обязательств.

#### **Список литературы**

1. Киреева, Е. В. К вопросу о понятии и сущности алиментов в Российской Федерации / Е. В. Киреева // Скиф. Вопросы студенческой науки. – 2021. – № 6(58). – С. 109-113.

2. Чекулаев, С. С. К вопросу об алиментных фондах как способе обеспечения детей: зарубежный опыт / С. С. Чекулаев, К. В. Гордеев, М. Р. Леонов // Вестник Костромского государственного университета. – 2020. – Т. 26. – № 1. – С. 184-189. – DOI 10.34216/1998-0817-2020-26-1-184-189.

3. Мохова, А. А. Сравнительный анализ определения размера алиментов на несовершеннолетнего ребенка в России и зарубежных странах / А. А. Мохова // Молодёжь Сибири - науке России: Материалы международной научно-практической конференции. В 2-х томах, Красноярск, 21 апреля 2021 года. – Красноярск: Сибирский институт бизнеса, управления и психологии, 2021. – С. 321-324.

4. Мамедова, М. К. Проблемы исполнения решений судов по делам о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетних детей (сравнительный анализ российского и зарубежного законодательства) / М. К. Мамедова // Юридический вестник ДГУ. – 2016. – Т. 19. – № 3. – С. 82-86.

5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.04.2021 г. N 6 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, связанных с неуплатой средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей" // Бюллетене Верховного Суда Российской Федерации, N 6, июнь 2021.

## НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ (БАНКРОТСТВО) КРЕДИТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

*Никитин Григорий Вячеславович*

*Филимонова Карина Петровна*

*студенты 3 курса юридического факультета*

*очной формы обучения*

*Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»,*

*г. Ростов-на-Дону, Россия,*

*(filimonova988karina@mail.ru)*

**Научный руководитель: Чебоньян Татьяна Гайковна**

*к.ю.н., доцент кафедры гражданского права*

*РФ ФГБОУВО «РГУП», г. Ростов-на-Дону*

**Аннотация:** Актуальность данной темы обусловлена тем, что российское законодательство в сфере несостоятельности (банкротства) кредитных организаций динамично развивается, совершенствуется, но некоторые проблемы всё ещё остаются не раскрытыми. В статье приведена нормативная база, касающаяся регулирования кредитных организаций, приведены меры предупреждения банкротства кредитных организаций.

**Ключевые слова:** банкротство, гражданское право, кредитная организация, юридическое лицо.

## INSOLVENCY (BANKRUPTCY) CREDIT INSTITUTIONS

*Nikitin Grigoriy Vyacheslavovich*

*Filimonova Karina Petrovna*

**Abstract:** The relevance of this topic is due to the fact that Russian legislation in the field of insolvency (bankruptcy) of credit institutions is dynamically developing, improving, but some problems still remain undisclosed. The article provides the regulatory framework regarding the regulation of credit institutions, provides measures to prevent the bankruptcy of credit institutions.

**Keywords:** bankruptcy, civil law, credit institution, legal entity.

Вопрос несостоятельности предприятия (банкротства) возник в нашей экономической системе в связи с переходом к рыночным отношениям. В условиях всеобщего первенства государственной и кооперативно-колхозной собственности тема прекращения предприятий, кооперативов и колхозов вследствие их несостоятельности не поднималась и не решалась, т.к. невыгодные и неприбыльные предприятия и хозяйства встраивались в

экономику и существовали в качестве планово-убыточных за кредит правительственного финансирования, периодического списания долгов с колхозов, непрерывно действующих и легализованных перераспределительных денежных отношений в хозяйственных системах министерств и ведомств.

В рыночных критериях данная вероятность исключается, в том числе и для государственных предприятий, любой хозяйствующий субъект обязан гарантировать эффективный воспроизводственный процесс в равных критериях хозяйствования, предварительно обусловленных законами экономической сферы.

Банкротство является кризисным состоянием и его прохождение требует особенных способов экономического управления. Рыночная экономика выработала обширную систему финансовых способов диагностики банкротства и создала методiku принятия административных решений в условиях опасности банкротства. Эта методика нужна не только для ситуаций, когда кризис неоспорим и необходимо использовать срочные меры по стабилизации, а для всех предприятий, действующих в рыночных условиях, т.к. ее специфика разрешает обнаружить на ранней стадии и аннулировать отрицательные условия развития предприятия.

В сфере всего этого особенно актуальным имеет место быть подобный экономический и юридический вопрос, как сущность и процедуры банкротства предприятия.

На данном этапе правовое регулирование процедуры несостоятельности (банкротства) кредитных организаций осуществляется на основании ряда нормативно-правовых актов:

1. Федеральный закон от 26.10.2002 г. №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» – основной нормативный акт для кредитных организаций.
2. Федеральный закон № 395-1 ФЗ «О банках и банковской деятельности» – данный акт определяет статус кредитных организаций.
3. Инструкция № 126-И «О порядке регулирования отношений, связанных с осуществлением мер по предупреждению несостоятельности (банкротства) кредитных организаций» – акт Центрального банка РФ.

Легальное определение несостоятельности (банкротства) содержится в ст.2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (далее ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»). Так, несостоятельность (банкротство) – признанная арбитражным судом или наступившая в результате завершения процедуры внесудебного банкротства гражданина неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда лиц,

работающих или работавших по трудовому договору, и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей. [1]

Согласно п. 1 ст. 189.8 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» кредитная организация считается неспособной удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если соответствующие обязанности не исполнены ею в течение 14 дней после наступления даты их исполнения и (или) стоимость имущества (активов) кредитной организации недостаточна для исполнения ее обязательств перед кредиторами и (или) обязанности по уплате обязательных платежей. [1]

ФЗ «О несостоятельности (банкротстве) кредитных организаций», в параграфе 4.1 «Банкротство кредитных организаций», установлен порядок и условия осуществления мер по предупреждению несостоятельности (банкротства) кредитных организаций, а также указаны особенности оснований и порядка признания кредитных организаций банкротами и их ликвидация в порядке конкурсного производства.

В соответствии со ст.189.9 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве), до дня отзыва лицензии на осуществление банковских операций в отношении кредитной организации применяются следующие меры по предупреждению (несостоятельности) банкротства:

- 1) Финансовое оздоровление кредитной организации.
- 2) Назначение временной администрации по управлению кредитной организацией.
- 3) Реорганизация кредитной организации.
- 4) Меры по предупреждению банкротства кредитной организации, имеющей разрешение (лицензию) на привлечение во вклады денежных средств физических лиц и на открытие и ведение банковских счетов физических лиц, выдаваемое Банком России в порядке, установленном Федеральным законом «О банках и банковской деятельности», которые осуществляются с участием Банка России или Агентства.

Данные меры применяются в случаях, предусмотренных ст. 189.10 ФЗ «О несостоятельности (банкротства) кредитных организаций».

Наличие указанных мер вызвано тем, что процедуры несостоятельности (банкротства) кредитной организации возможны только после отзыва лицензии, а это значит – прекращение любых банковских операций и невозможность восстановить ликвидность кредитной организации. Утрата

кредитной организации платёжеспособности происходит очень быстро и затрагивает немалое количество кредиторов.

Также, в законодательстве прямо указаны основания, без которых применение мер предупреждения банкротства невозможно:

– В случае, если кредитная организация не удовлетворяет неоднократно на протяжении последних шести месяцев требования кредиторов (кредитора) по денежным обязательствам (обязательству) и (или) не исполняет обязанность по уплате обязательных платежей в срок до трех дней со дня наступления даты их исполнения в связи с отсутствием или недостаточностью денежных средств на корреспондентских счетах кредитной организации.

– В случае, если кредитная организация не удовлетворяет требования кредиторов (кредитора) по денежным обязательствам (обязательству) и (или) не исполняет обязанность по уплате обязательных платежей в сроки, превышающие три дня с момента наступления даты их удовлетворения и (или) даты их исполнения, в связи с отсутствием или недостаточностью денежных средств на корреспондентских счетах кредитной организации.

– В случае, если кредитная организация допускает абсолютное снижение величины собственных средств (капитала) по сравнению с их максимальной величиной, достигнутой за последние двенадцать месяцев, более чем на двадцать процентов при одновременном нарушении одного из обязательных нормативов, установленных Банком России.

– В случае, если кредитная организация нарушает любой из нормативов достаточности собственных средств (капитала) банка, установленный Банком России.

– В случае, если кредитная организация нарушает норматив текущей ликвидности кредитной организации, установленный Банком России, в течение последнего месяца более чем на десять процентов.

– В случае, если кредитная организация допускает уменьшение величины собственных средств (капитала) по итогам отчетного месяца до уровня ниже размера уставного капитала, определенного учредительными документами кредитной организации, зарегистрированными в порядке, установленном федеральными законами и принимаемыми в соответствии с ними нормативными актами Банка России. В случае возникновения указанного основания в течение первых двух лет со дня выдачи лицензии на осуществление банковских операций к кредитной организации не применяются меры по предупреждению банкротства.

Кредитная организация, её учредители-участники, члены совета директоров либо наблюдательного совета, её единоличный исполнительный



орган и коллегиальный исполнительный орган в случае возникновения указанных оснований обязаны принимать необходимые и своевременные меры по финансовому оздоровлению и (или) реорганизации кредитной организации. Кроме того, кредитная организация несет целый ряд дополнительных обязанностей по уведомлению ЦБ России о проведении общих собраний учредителей кредитной организации и заседаний совета директоров, а также о совершении некоторых сделок (ст. 4.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве) кредитных организаций»), а ЦБ России получает право направлять наблюдателей для участия в общем собрании учредителей кредитной организации и в заседании ее совета директоров. [3]

Стоит обратить внимание на мнение О.А. Тарасенко, который говорит, что на этапе возбуждения дела о банкротстве кредитной организации есть серьезное препятствие в виде лишения кредитной организации лицензии на осуществление банковских операций. Так как только Центральный Банк России (далее ЦБ России) имеет полномочия решать данный вопрос, то без его участия кредиторы и уполномоченные органы не могут добиваться признания кредитной организации банкротом даже при наличии задолженности свыше установленного срока. [2]

Широкие полномочия ЦБ России – характерная черта банкротства кредитных организаций. Он обязательно участвует в деле о банкротстве организации. ЦБ России имеет право обращаться с заявлением о признании кредитной организации банкротом, в случаях, когда он не является ее кредитором, аккредитировать арбитражных управляющих в качестве конкурсных управляющих при ЦБ России; согласовывает промежуточный ликвидационный баланс, ликвидационный баланс кредитной организации и др.

Таким образом, развитие дела о банкротстве может пойти по двум путям:

1) ЦБ России отзывает лицензию кредитной организации и Арбитражный суд возбуждает дело о несостоятельности (банкротстве) кредитной организации;

2) Процесс несостоятельности (банкротства) приостанавливается и вводятся меры по предупреждению несостоятельности (банкротства) кредитной организации.

Признанию кредитной организации несостоятельной (банкротом) предшествуют меры предупреждения банкротства кредитной организации, которые предусмотрены ст.189.9 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве) кредитных организаций».

Так, можно сказать, что законодатель уделяет большое внимание мерам предупреждения несостоятельности (банкротства) кредитных организаций. Стоит отметить, что процесс регулирования процедуры банкротства кредитных организаций носит комплексный характер, а также регулируется специальным актом о несостоятельности (банкротстве) – ФЗ «О несостоятельности (банкротстве) кредитных организаций» и нормативным актом ЦБ России, которые носят обязательный характер для федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления, а также всех юридических и физических лиц.

#### **Список литературы**

1. *Федеральный закон от 26.10.2002 г. №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» // Электронный ресурс.*
2. *Федеральный закон № 395-1 ФЗ «О банках и банковской деятельности» от 02.12.1990 // Электронный ресурс.*
3. *Е.Ю. Туляй Несостоятельность (банкротство) кредитных организаций // В сборнике: правовые проблемы укрепления российской государственности // Сборник статей по итогам Всероссийской научно-практической конференции. 2017. С. 136-139.*
4. *В.В. Лосев Некоторые вопросы банкротства кредитных организаций и Российское законодательство // Банковское право, 2000. С. 37-42.*

## **СОХРАНЕНИЕ ЛИЧНОЙ И СЕМЕЙНОЙ ТАЙНЫ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ**

**Осташев Алексей Анатольевич**

*студент 3 курса кафедры «Безопасность в цифровом мире»*

*очной формы обучения*

*МГТУ им. Н.Э. Баумана*

*г. Москва, Россия*

*ostashev.lesha@yandex.ru*

**Научный руководитель: Сафонова Наталья Алексеевна**

*старший преподаватель кафедры Безопасность в цифровом мире»*

*МГТУ им. Н.Э. Баумана*

**Аннотация:** *в представленной статье рассматриваются особенности процесса защиты тайны частной жизни в гражданском процессе России. Рассмотрены такие понятия, как «личная тайна» и «семейная тайна», их содержание и особенности защиты. Особое внимание уделено проблемам правового механизма по нахождению оптимального соотношения между*

сохранением тайны и её разглашения в публичных интересах и приведены соответствующие примеры из судебной практики. Конечной целью работы является поиск способов по устранению пробелов в российском законодательстве, связанных с сохранением и защитой личной и семейной тайн.

**Ключевые слова:** Частная жизнь, тайна, нарушение тайны, гражданский процесс, защита тайны.

## PRESERVATION OF PERSONAL AND FAMILY SECRET IN CIVIL PROCEEDINGS

*Ostashev Alexey Anatolievich*

**Annotation:** *This article discusses the features of the process of protecting the secrets of private life in the civil process in Russia. Such concepts as "personal secret" and "family secret", their content and features of protection are considered. Particular attention is paid to the problems of the legal mechanism for finding the optimal balance between the preservation of secrets and its disclosure in the public interest, and relevant examples from judicial practice are given. The ultimate goal of the work is to find ways to eliminate gaps in Russian legislation related to the preservation and protection of personal and family secrets.*

**Keywords:** *Private life, secrecy, breach of secrecy, civil procedure, secret protection.*

Понятия личной и семейной тайны тесно связаны друг с другом, и основным отличием между ними является тот факт, что, если личная тайна касается интересов конкретного индивида, то семейная тайна затрагивает интересы нескольких лиц, состоящих в семейных отношениях. В соответствии со ст. 152.2 ГК РФ к информации о частной жизни относятся, например, сведения его происхождении, о месте его пребывания или жительства, о личной и семейной жизни, сбор и распространение которых без согласия на то гражданина не допускается [1].

Информация, относящаяся к частной жизни гражданина, может быть выражена в форме переписки – письма, электронные сообщения в социальных сетях и т.д. – в таком случае, такие сведения по ч. 1 ст. 182 ГПК РФ могут быть оглашены и исследованы только с согласия лиц, между которыми эти переписка и телеграфные сообщения происходили, в случае отказа – исследование данных доказательств проходит в закрытом режиме [2]. Реализация такого права требования защиты частной жизни, исходящее от государственного органа (по жалобам граждан) – Роскомнадзора – проявилась летом 2021 года в деле о запрете интернет-сервиса «Глаз Бога».

Данная программа предоставляла услуги по поиску личных данных людей, но, несмотря на то, что данные о личной жизни людей собирались из открытых источников (социальных сетей, например), сбор и обработка персональных данных всё равно требовала уведомления об этом лица, сведения о котором собираются, обрабатываются и распространяются – на такое нарушение указал Таганский суд Москвы, признав указанный ресурс виновным в нарушении прав людей на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну.

Первой основной проблемой правоприменительной практики по вопросу защиты частной жизни в гражданском процессе является отсутствие явного легального толкования понятий «личная тайна», «семейная тайна», «тайна частной жизни». Относительно наиболее общего понятия частной жизни есть указание в Определении Конституционного Суда РФ от 28.06.2012 № 1253, где указано, что в понятие «частная жизнь» включается та область жизнедеятельности человека, которая относится к отдельному лицу, касается только его и не подлежит контролю со стороны общества и государства, если носит непротивоправный характер [3].

Единственным условием отнесения конкретной информации к разряду тайной, как указывает суд, является самостоятельное определение лица, какие именно сведения, имеющие отношение к его частной жизни, должны оставаться в тайне. Освещение же частной жизни публичных личностей (актёров, политиков и иных лиц) возможно лишь при доказанном факте разглашения такой информации не в личных целях, а в интересах всего общества. В таком случае, как следует из судебной практики [4], судам при рассмотрении конкретных дел надлежит учитывать, что «сведения о частной жизни, в особенности интимного характера, не могут признаваться общественно значимой информацией только потому, что они касаются публичного лица, включая представителей творческих профессий».

Ещё большая проблема обстоит с семейной тайной. Регулирующий семейные правоотношения Семейный кодекс не содержит понятия семьи и семейной тайны, более того, не предусматривает правовой механизм, обеспечивающий возможность в определенных случаях раскрытия сведений, составляющих такую тайну. Как указывает А. А. Елисеева, законодательные «положения о праве граждан на семейную тайну в настоящее время носят декларативный характер из-за законодательной неопределенности по вопросам оснований, способов и границ правовой охраны семейной тайн» [5, с. 72].

Вторая, практическая, причина следует из первой, теоретической. В случае, когда сведения составляющие семейную тайну – сведения о доходах,

о внебрачных связях, об имуществе членов семьи – могут быть сообщены компетентным органам и иным должностным лицам помимо воли граждан, является явным нарушением прав последних за защиту таких сведений. Разглашение таких сведений влечёт как негативные репутационные потери лиц, чьи и интересы были разглашены, так и юридическую ответственность лиц, разгласивших такую информацию, вплоть до уголовной. 25 октября 2021 года Новгородский районный суд вынес оправдательный приговор сотруднику СКР, разгласившему сведения о гражданском состоянии супругов. По мнению суда, «сведения о наличии двоих внебрачных малолетних детей... не могут составлять его личную и семейную тайну, поскольку данные сведения противоречат как нормам ч. 3 ст. 31 Семейного кодекса РФ [6], так и моральным нормам» [7]. Было доказано, что такие сведения о семейной жизни собирались и распространялись в государственных, общественных и иных публичных интересах и которые не требуют согласия лица на их сбор и пр., следовательно, такие действия должностных лиц не влекут уголовной ответственности.

Отличительной чертой мер по защите частной жизни, в которую включается и личная, и семейная и прочие тайны, является их применение к умершему гражданину – в таком случае, его родственники и наследники защищают интересы умершего путем признания судом факта нарушения.

Подводя итог вышесказанному, можно говорить некоторых правовых пробелах в российском законодательстве, связанным с определением и вытекающим из него применением механизма сохранения и защиты личной и семейной тайны в гражданском процессе. Предлагается следующее:

- во-первых, дать легальное определение дефинициям «личная тайна», «семейная тайна»;
- во-вторых, установить регламент охраны информации, относящейся к частной жизни гражданина, а также предусматривающей возможность в определенных случаях раскрытия сведений, составляющих данную тайну.

#### **Список литературы**

1. *Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ)*
2. *Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ*
3. *Определение Конституционного Суда РФ от 28 июня 2012 г. № 1253-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Супруна Михаила Николаевича на нарушение его конституционных прав статьей 137 Уголовного кодекса Российской Федерации»*
4. *Определение Конституционного Суда РФ от 12 февраля 2019 г. № 274-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалоб Безрукова Сергея Витальевича на нарушение его конституционных прав пунктом 1 статьи 152.2 Гражданского кодекса Российской Федерации»*

5. Елисеева А. А. Семейная тайна: вопросы содержания и правовой охраны // *Актуальные проблемы российского права*, 2018, №4 (89) апрель, с. 71 – 76
6. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ
7. Новгородский районный суд Новгородской области // [Электронный ресурс] – URL: [http://novgorodski.nvg.sudrf.ru/modules.php?name=press\\_dep&op=1&did=2553](http://novgorodski.nvg.sudrf.ru/modules.php?name=press_dep&op=1&did=2553) (дата обращения: 18.02.2022)

## **РОЛЬ АДВОКАТА В ДОВЕРИТЕЛЬНОМ УПРАВЛЕНИИ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИИ И ВЕЛИКОБРИТАНИИ**

*Осьминкина Дарина Александровна*

*Студент 3 курса юридического направления  
очной формы обучения*

*ФГБОУ ВО «Государственного университета управления»,*

*(г. Москва, Россия)*

*osminkina.darina@mail.ru*

*Научный руководитель: Мовсисян Ара Тигранович*

*старший преподаватель кафедры частного права*

*ФГБОУ ВО «Государственного университета управления»,*

*г. Москва, Россия*

***Аннотация:** анализируется институт доверительного управления в российском и британском гражданском праве. Проанализируем, какую же роль действующий адвокат, обладающий правовым статусом по закону, играет в доверительном управлении в двух странах, принадлежащих разным правовым семьям.*

***Ключевые слова:** адвокат, норма, право, закон, субъект, решение, договор, управление, институт доверительного управления*

## **THE ROLE OF A LAWYER IN TRUST MANAGEMENT: A COMPARATIVE ANALYSIS OF THE LEGISLATION OF RUSSIA AND THE UK**

*Osminkina Darina Alexandrovna*

***Abstract:** the institute of trust management in Russian and British civil law is analyzed. Let's analyze what role an acting lawyer, who has a legal status under the law, plays in trust management in two countries belonging to different legal families.*

*Keywords: lawyer, norm, law, law, subject, decision, contract, management, institute of trust management*

На практике возникают ситуации, когда определенное имущество (предприятие, доля в уставном капитале юридического лица, ценные бумаги, исключительные права и т.д.) требует грамотного управления им, поскольку несовершение юридических действий с подобным имуществом повлечет его уменьшение или утрату. При этом перечень имущества, приведённый в п. 1 ст. 1013 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), является открытым. В этих случаях следует заключить договор доверительного управления имуществом (иное решение подобных случаев в последующем может вызвать неблагоприятные последствия для владельца имущества в правоприменительной практике). Но какую роль в данном процессе может играть адвокат? Может ли адвокат, обладающий лицензией, стать доверительным управляющим?

Адвокатом называют человека, наделенного правовым статусом согласно российскому законодательству, и чья деятельность регламентируется соответствующими федеральными законами и иными нормативно-правовыми актами.

В отличие от института доверительной собственности, который стал одним из древнейших институтов англосаксонского права и появился еще, по некоторым данным, до завоевания Англии Вильгельмом Завоевателем, в российском правовом поле институт доверительного управления сформировался совсем недавно и не имеет достаточно прецедентов для того, чтобы обозначить все недостатки существующего законодательства [1, с. 214]. Именно поэтому особую важность представляет сравнительный анализ отечественного института с зарубежными аналогами, где последние являются столпами своей правовой системы. В то же время стоит заметить, что ещё законодательство Российской империи предполагало наличие правовых институтов, отдалённо напоминающих современное доверительное управление имуществом, например, договор доверенности по управлению именными. Впервые о правовом институте доверительного управления, а также об институте доверительной собственности (траст) в российском гражданском праве было упомянуто в 1993 году.

Договор доверительного управления имуществом – это договор, по которому одна сторона (учредитель управления) передает второй стороне (доверительному управляющему) на определенный срок имущество в доверительное управление, а последняя обязуется управлять этим имуществом в интересах контрагента или указанного им лица

(выгодоприобретателя). Договор доверительного управления имуществом является реальным, взаимным, возмездным, но в случаях, предусмотренных законом или договором, может быть безвозмездным [3].

Доверительное управление необходимо в различных целях, но в основном с целью получения доходов от подобной деятельности, поскольку доверительный управляющий получает вознаграждение в зависимости от результатов использования имущества (ст. 1023 ГК РФ) [4].

Для нас интерес представляет роль адвоката, выступающего и в качестве доверенного, т.е. защитника, и в качестве доверительного управляющего имуществом. В России действует Федеральный закон РФ № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». Российский закон подробно регламентирует деятельность российских адвокатов на территории России. Согласно положениям российского законодательства, лица, наделенные статусом адвоката, не имеют права заниматься коммерческой деятельностью, вступать в трудовые отношения в коммерческих организациях как на территории России, так и за границей.

В Федеральном законе РФ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» также закреплено положение, касающееся интересов адвоката и доверителя, установлено четкое разграничение в этом вопросе. В соответствии с пунктом 4 ст. 6 Федерального Закона РФ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», адвокат не имеет права оказывать юридическую помощь доверителю, интересы которого противоречат интересам данного лица [2].

Параллельно с этим стоит рассмотреть роль адвоката в доверительном управлении в Великобритании. Наличие у доверительного собственника правомочия управления имуществом и распоряжения им в соответствии с теоретическими основами английского права позволяет утверждать, что доверительный собственник становится собственником имущества наряду с учредителем доверительной собственности. Это объясняется тем, что в Англии не определен точный набор элементов права собственности, как это есть в России, и не ограничено количество собственников на одну и ту же вещь или иное имущество также не ограничено. Однако, доверительный управляющий или другое лицо, занимающее фидуциарное положение, которое нарушает обязанность и получает от нее прибыль, считается держателем всей прибыли на конструктивном доверии. Примером может послужить следующая ситуация: в *Boardman v Phipps* адвокат семейного траста и один из бенефициаров траста инвестировал в компанию в Австралии, частично от имени траста, но также и получая прибыль. Они оба стояли в "фидуциарная" позиция траста, потому что как адвокат или кто-то,



управляющий делами траста, закон требует, чтобы они действовали исключительно в интересах траста. Важно отметить, что им не удалось получить полностью информированное согласие бенефициаров инвестировать в эту возможность и самим получать прибыль. Это открывало возможность того, что их интересы могут вступить в конфликт с интересами траста. Итак, Палата лордов сочла, что они нарушают свой долг и что вся прибыль, которую они получают, находится на конструктивном доверии, хотя они и могут претендовать на quantum meruit (заработная плата, установленная судом) за выполненную ими работу.

Итак, на основе вышесказанного и приведённого примера, в частности, мы можем сделать вывод, что российское законодательство разительно отличается от англосаксонского. Тем не менее, сопоставление данных институтов имеет место быть, так как отдельные положения, прецеденты и правоприменительная практика могут благоприятно повлиять на российское право в случае их внедрения. Однако стоит учитывать, что российское законодательство предусматривает ряд особенностей. Доверительное управление – новый институт российского права. Выявление проблем применения положений и их решение посредством внесения изменений в Гражданский кодекс РФ или принятие специального федерального закона позволит избежать в будущем многочисленных судебных тяжб.

#### **Список литературы**

1. Кононов М.А. *История зарождения и развития института доверительного управления в российском гражданском праве // Оригинальные исследования (ОРИС).* - СПб.: 2020. - С. 214.
2. *Федеральный закон РФ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» № 63-ФЗ от 31 мая 2002 г. // СПС Консультант Плюс.*
3. Мовсисян А.Т., Опокин А.Б., Гукаленко А.О. *Роль адвоката в доверительном управлении наследственным имуществом // Вестник Московского университета МВД России.* 2022. № 3. – Москва
4. *Гражданский Кодекс Российской Федерации часть первая, вторая, третья, четвертая // СПС Консультант Плюс.*

# КОМПЬЮТЕРНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА ЦИФРОВЫХ ПРАВ КАК ИСТОЧНИК УСТАНОВЛЕНИЯ ФАКТОВ, ИНТЕРЕСУЮЩИХ ПРАВОСУДИЕ

*Павлова Дарья Александровна,  
студент 5 курса факультета судебных экспертиз и  
права в строительстве и на транспорте  
очной формы обучения  
Санкт-Петербургского государственного архитектурно-  
строительного университета  
г. Санкт-Петербург, Россия*

*Научный руководитель: Кузбагарова Елена Викторовна  
к.ю.н., доцент, доцент кафедры Судебных экспертиз Санкт-Петербургского  
Государственного архитектурно-строительного университета*

*Аннотация: В статье рассматривается такое понятие как «цифровые права», масштабность их применения в современном обществе и компьютерно-техническая экспертиза, как средство регулирования и контроля такого процессе, использование ее в качестве инструментария доказательства фактов, интересующих правосудие.*

*Ключевые слова: цифровые права, судебная экспертиза, компьютерно-техническая экспертиза, доказательство, суд.*

## COMPUTER AND TECHNICAL EXAMINATION OF DIGITAL RIGHTS AS A SOURCE FOR ESTABLISHING FACTS OF INTEREST FOR JUSTICE

*Pavlova Daria Alexandrovna*

*Abstract: The article discusses such a concept as "digital rights", the scale of their application in modern society and computer-technical expertise as a means of regulating and controlling such a process, using it as a tool to prove facts of interest to justice.*

*Key words: digital rights, forensic examination, computer forensics, evidence, court.*

Развитие технологий и правовая регулировка данного процесса – важные вещи в совместимости, но не всегда они успевают сопровождать друг друга. В гражданском обществе на данный момент почти во всех сферах жизнедеятельности, как например социальной, управленческой, здравоохранительной, правоохранительной присутствуют и внедряются информационно-телекоммуникационные технологии. В связи с этим

в 2019 году законодателем было принято решение о создании термина, который бы помогал в урегулировании вопросов, связанных с применением информационных технологий. Так, с 1 октября 2019 года вступили в силу поправки к Гражданскому кодексу Российской Федерации, внесенные Федеральным законом от 18 марта 2019 г. №34-ФЗ, которые содержали в себе новые положения для Российского законодательства – «цифровые права» [1].

В цивилистике, цифровыми правами признаются названные в таком качестве в законе обязательственные и иные права, содержание и условия осуществления которых определяются в соответствии с правилами информационной системы, отвечающей установленным законом признакам [2]. В узком смысле можно рассматривать цифровые права – как выражение воли гражданина с помощью электронного или иного технического средства.

К такому выражению своих прав будут относиться заполнение электронных форм документов, общение с помощью SMS-сообщений, а также и более сложные проявления – смарт-контранты (автоматические исполнения гражданско-правового договора), токен (цифровой способ фиксации имущественных прав, обеспеченный собственнику пароля) [3, с. 63]. Таким образом, любой из нас может быть обладателем цифрового права, что подводит к важной проблеме современного судопроизводства – формирование доказательной базы для вещей, доступ к которым открыт или возможен в случае применения девиантных путей.

В процессе расследования преступлений в сфере компьютерной информации уже давно стали привлекаться эксперты по компьютерно-технической экспертизе. С помощью данного вида экспертиз решается множество задач, как, например, воспроизводство картины слепообразования с учетом характера отображения изучаемых цифровых следов, исследуется механизм взаимодействия следов и возможность его осуществления в конкретных ситуациях [4]. Цифровые технологии в том числе в виде цифровых прав в последнее время стали все активнее выступать в качестве предмета преступного хищения или незаконного владения. Возникновения спорных правоотношения в данном случае, требует от суда и следствия разобраться в ряде вопросов исключительно технического назначения. Принимая во внимание, что суд и следствия может не обладать специальными знаниями в области информационных компьютерных средств, хотя и может обладать опытом использования таких технологий, стоит рассматривать экспертизу как метод установления фактов, требующихся суду для принятия решения по делу. Как следует из ранее перечисленного аппарата действий, суд, выделяя для себя основные моменты, обращается к

эксперту, а тот в свою очередь дает полноценный ответ в форме заключения эксперта.

В связи с этим, в рамках определения владельца и собственника цифровых прав требуется проведение исследования информационных компьютерных средств [5]. В частности, относительно исследования цифровых прав информационно-компьютерное исследование проводится для решения следующих примерных вопросов: 1. Какие свойства, характеристики и параметры (объемы, даты создания; изменения, атрибуты) имеют данные на носителе информации? 2. Какого вида (явный, скрытый, удаленный архив) информация имеется на носителе? 3. Какие данные о собственнике (пользователе) компьютерной системы (в том числе имена, пароли, права доступа) содержатся на носителях информации? 4. Какие данные из представленных на экспертизу документов (образцов) и в каком виде (целостном, фрагментарном) находятся на носителе информации?

Объект в «цифре» существует в виде токена (Token) и может выступать в качестве объекта экспертного исследования для определения обладателя данным токеном. В рамках данного экспертного заключения будет сделан вывод о принадлежности информационного объекта (токена) исключительно с технической точки зрения. Таким образом, в гражданском судопроизводстве данные задачи могут выражаться в создании вывода о принадлежности информационного объекта (токена) кому-либо, исследование электронной подписи на документах, изучение вопроса воли в электронно-заполненных документах. Определение правового статуса токена относится к компетенции суда.

Активное сотрудничество суда с исследователями в данной области не только много раз уже подчеркнуто теоретиками, но и отражается в практике и методике раскрытия преступлений, статистике раскрытия преступлений, а также создание новых путей и новых технологий, что подтверждает результативность такого сотрудничества [6].

Подводя итог, стоит сказать, что развитие технологий проведения экспертиз, также, как и технологий совершения правонарушений, не стоит на месте. С цифровизацией документооборота, количество правонарушений и махинаций с каждым днем растет, но благодаря выявлению таких процессов, исследованию и оформлению их в прецедент, мы создаем базис не только для расследования, но и для пресечения неправомерной деятельности в данной области в целом.

#### ***Список литературы***

1. *Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 21.12.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2022)*

2. Аскерова, Л. Ф. К вопросу о цифровых правах / Л. Ф. Аскерова, О. В. Безик, А. К. Манучарян // Проблемы защиты прав: история и современность: Материалы XIV международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 17 октября 2019 года / Отв. редактор Е.Б. Гоголевская. – Санкт-Петербург: Ленинградский государственный университет им. А.С. Пушкина, 2020. – С. 99-103.

3. Кузбагарова, Е. В. Цифровые права и их наследование: новеллы гражданского права 2019 года / Е. В. Кузбагарова // Новеллы права, экономики и управления 2019 : сборник научных трудов по материалам V международной научно-практической конференции, Гатчина, 22 ноября 2020 года. – Гатчина: Государственный институт экономики, финансов, права и технологий, 2020. – С. 62-66.

4. Сысенко А. Р., Смирнова И. С., Тимошенко С. Е. Проблемы назначения и производства судебной компьютерно-технической экспертизы // Сибирское юридическое обозрение. 2020. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-naznacheniya-i-proizvodstva-sudebnoy-kompyuterno-tehnicheskoy-ekspertizy> (дата обращения 02.03.2022)

5. Приказ Минюста России от 27.12.2012 N 237 (ред. от 28.12.2021) "Об утверждении Перечня родов (видов) судебных экспертиз, выполняемых в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России, и Перечня экспертных специальностей, по которым представляется право самостоятельного производства судебных экспертиз в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России" (Зарегистрировано в Минюсте России 29.01.2013 N 26742)

6. Фанина М.Н. Компьютерно-техническая экспертиза при электронном заключении сделок // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2020. №12-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kompyuterno-tehnicheskaya-ekspertiza-pri-elektronnom-zaklyuchenii-sdelok> (дата обращения 02.03.2022)

## **ОСОБЕННОСТИ ВЕДЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СВЯЗИ С ОГРАНИЧЕНИЯМИ, ВЫЗВАННЫМИ РАСПРОСТРАНЕНИЯМИ ЗАБОЛЕВАНИЯ COVID-19**

*Павлуцкая Анна Александровна*  
студентка 4 курса юридического факультета  
очной формы обучения  
Уральского филиала ФГБОУВО «РГУП»  
г. Челябинск, Россия  
3Glinki@mail.ru

**Научный руководитель: Лебедева Екатерина Владимировна,**  
доцент кафедры гражданского права, к.ю.н.  
Уральского филиала ФГБОУВО «РГУП»

**Аннотация:** Вспышка пандемии коронавирусной инфекции продолжает оказывать всемирное неблагоприятное воздействие на экономику мира в

целом. Органы исполнительной и законодательной власти принимают всевозможные меры, нацеленные на поддержание предпринимателей и снижение неблагоприятных последствий. В данной статье затронем особенности ведения предпринимательской деятельности во время эпидемии.

**Ключевые слова:** ИП и организации; коронавирус; государственная поддержка.

## FEATURES OF DOING BUSINESS IN CONNECTION WITH THE RESTRICTIONS CAUSED BY THE SPREAD OF THE DISEASE COVID-19

*Pavlutskaya Anna Alexandrovna*

**Abstract:** *The outbreak of the coronavirus pandemic continues to have a comprehensive adverse impact on the economy of the world as a whole. The executive and legislative authorities take all possible measures aimed at supporting entrepreneurs and reducing adverse consequences. In this article, we will touch upon the specifics of doing business during the epidemic.*

**Key words:** *Sole proprietors and organizations; coronavirus; state support.*

Многим хозяйствующим субъектам пришлось приостановить свою деятельность либо переводить работу в дистанционный режим в связи с самоизоляцией, введенной из-за пандемии. Соответственно, предприниматели понесли финансовые потери, поскольку некоторые не могли приостановить рабочий режим на один и более месяцев. Впрочем, те, кто смог вскоре подстроиться к жестким требованиям, перенеся свою деятельность в онлайн пространство, смогли преодолеть этот проблемный период.

Сейчас в стране продолжается реализация различных программ и мероприятий по поддержке субъектов предпринимательских правоотношений в условиях COVID-19. Например, утверждена процедура предоставления субсидий предпринимателям на частичную компенсацию затрат и нерабочие дни из-за ограничительных мероприятий [1]. Минэкономразвитием России был создан реестр и утверждены правила системообразующих организаций, в отношении которых принято решение о согласовании предоставления мер поддержки, и контроля соблюдения их предоставления [2]. Федеральная налоговая служба утвердила включение расходов на лечение и диагностику коронавируса, приобретение организациями СИЗ и оплату услуг по проведению исследования наличия инфекции у работников в налоговые расходы [3]. Помимо этого,

Правительством было принято решение о продлении срока действия срочных и иных разрешений, сроки действия которых истекают (истекли) на 12 месяцев [4].

На современном этапе экономическая ситуация существенно улучшилась, финансовые рынки стабилизировались, ограничительные меры в субъектах РФ постепенно снимаются. Однако, чтобы продолжать предпринимательскую деятельность необходимо соблюдать СП 3.1.3597-20 [5], которые действуют до 1 января 2024 г. Следует упомянуть, о введении моратория на возбуждение дел о банкротстве он действовал для ИП и организаций, которые с перечнем ОКВЭД являлись наиболее пострадавшими. На официальном сайте ФНС имелась база данных, где указано вся информация в отношении каких хозяйствующих субъектов действует мораторий.

Анализируя судебную практику, в связи с коронавирусом, следует сказать, что большинство дел связано с отказами в получении субсидий, уплатой налогов и страховых взносов. По результатам опроса аналитического центра «Синергия», у 42,9% предпринимателей не получилось воспользоваться предложенными государством мерами поддержки. По мнению экспертов, всему виной огромное количество оговорок – и помощи можно лишиться из-за одной неверной буквы в документе [6]. Помимо преимуществ всех мер прослеживаются и потери не только финансовые, но и численные: количество ликвидированных организаций и ИП в 2021 году составляет около 660 тыс. это больше зарегистрированных, динамика которых значительно ниже по сравнению с 2018 – 2020 годами, по данным предоставленным Федеральной службой информации России. Самое большое количество ликвидируемых субъектов было вначале пандемии в 2020 году почти миллион [7].

Суды двух инстанций удовлетворили требования заявителя (ИП) о признании недействительным сообщения МИФНС об отказе в предоставлении субсидии, предусмотренной Постановлением Правительства РФ от 24.04.2020 №576 об обязанности инспекции устранять нарушения законных прав и интересов заявителя. Инспекция ссылаясь на то, что субсидия не может быть предоставлена ИП, т.к. его основная деятельность по состоянию на 01.03.2020 не входила в Перечень наиболее пострадавших отраслей.

Кассационный суд не изменил судебные акты, руководствуясь в том числе следующим: ОКВЭД, указанный в Перечне, был включен в ЕГРИП с момента регистрации ИП в качестве дополнительного, с 29.04.2020 указан в качестве основного; по состоянию на 01.03.2020 (и в более ранние периоды)

ИП вел деятельность, включенную в Перечень, как основную; фактически деятельность, указанная в Перечне, являлась для ИП основной с момента регистрации; у ИП микропредприятие, в отношении него не введена процедура банкротства, у него имеется переплата по налогам, никто из его работников не был уволен в период пандемии; с учетом изложенного ИП имеет право на получение субсидии за апрель 2020 [8].

Ведение ПД в связи с ограничениями, вызванными распространениями заболевания COVID-19 является достаточно труднодоступным и в некоторых областях по пользованию имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг убыточной деятельностью. Несмотря на наличие отдельных мер господдержки субъектов предпринимательства, намечается тенденция к снижению количества зарегистрированных хозяйствующих субъектов, особенно малого и среднего бизнеса, что свидетельствует о некоторой неэффективности данных мер и необходимости их совершенствованию.

#### **Список литературы**

1. *Постановление Правительства РФ от 7 сентября 2021 №1513 (ред. от 28 октября 2021) «Об утверждении Правил предоставления из федерального бюджета субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства и социально ориентированным некоммерческим организациям в условиях ухудшения ситуации в результате распространения новой коронавирусной инфекции» // Собрание законодательства РФ. – 2021. – №38. – Ст. 6624.*

2. *Приказ Минэкономразвития России от 13 мая 2020 №279 «Об утверждении Порядка ведения реестра системообразующих организаций, в отношении которых принято решение о согласовании предоставления мер государственной поддержки, и мониторинга соблюдения условий их предоставления» официальный интернет портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 20 мая 2020 г.*

3. *Письмо Минфина России от 23 июня 2020 №03-03-06/1/54256 «Об учете в целях налога на прибыль расходов на приобретение средств защиты, дезинфекцию помещений, проведение исследований на наличие коронавирусной инфекции и иммунитета к ней у работников, а также на оплату вынужденного простоя» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/74217434/> (01.03.2022)*

4. *Постановление Правительства РФ от 3 апреля 2020 №440 (ред. от 29 декабря 2021) «О продлении действия разрешений и иных особенностях в отношении разрешительной деятельности в 2020 - 2022 годах» // Собрании законодательства РФ. – 2020. – №15 (часть IV). – Ст. 2294.*

5. *Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 22 мая 2020 г. №15 «Об утверждении санитарно-эпидемиологических правил СП 3.1.3597-20 «Профилактика новой коронавирусной инфекции (COVID-19)» // Российская газета. – 2020. – №115.*

6. *«Спасают своих»: почему до бизнеса не доходит поддержка [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://www.gazeta.ru/business/2020/05/20/13090513.shtml?updated> (01.03.2022)*



7. Федеральная служба информации. Количество юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, зарегистрированных и ликвидированных с 2002 по 2022 гг. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://фси.рф/Main/StatisticalInformation> (01.03.2022)

8. Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 6 июля 2021 №Ф04-3687/2021 по делу №А03-11328/2020 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/38181073/> (01.03.2022)

## ИНСТИТУТ СОБСТВЕННОСТИ В СОВЕТСКОМ ГРАЖДАНСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

***Петросян Кристина Владимировна***

*магистрант 2 курса юридического факультета  
заочной формы обучения*

*Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»*

*г. Ростов-на-Дону, Россия,*

***Научный руководитель: Рудик Инна Евгеньевна***

*к.ю.н., доцент кафедры гражданского права*

*Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»*

***Аннотация:*** в статье рассматривается эволюция представлений о собственности через призму нормативного регулирования отношений собственности в ранний период советского государства и до 1930-х гг. Отмечается влияние концепции «социалистической собственности» на формирование тоталитарного государства. Делается вывод о взаимосвязи представлений о собственности с основными положениями социалистического учения.

***Ключевые слова:*** право собственности, социалистическая собственность, частная собственность, личная собственность.

## PROPERTY INSTITUTE IN SOVIET CIVIL LAW

***Petrosyan Kristina Vladimirovna***

***Annotation:*** The article discusses the evolution of ideas about ownership through the prism of the regulatory regulation of property relations in the early period of the Soviet state and until the 1930s. The influence of the concept of "socialist property" on the formation of a totalitarian state is noted. There is a conclusion about the relationship of ideas about ownership with the main provisions of socialist exercise.

**Keywords:** *ownership, socialist ownership, Private property, Personal property.*

С приходом к власти большевиков отношение ко многим правовым институтам изменилось. Не стало исключением и право собственности. В основе нового понимания собственности лежала коммунистическая идеология: «Мы ничего "частного" не признаем, – писал В.И. Ленин, – для нас все в области хозяйства есть публично-правовое, а не частное. <...> Отсюда – расширить применение государственного вмешательства в "частноправовые" отношения; расширить право государства отменять "частные" договоры; применять не *corpus juris romani* к "гражданским правоотношениям", а наше революционное правосознание» [6].

Значимой мерой, предпринятой большевиками в отношении собственности, стала национализация всей земли. Декларация прав трудящегося и эксплуатируемого народа, принятая в 1918 г. провозглашала отмену частной собственности на землю и объявляла её общенародным достоянием; провозглашалась и передача земли трудящимся – безвозмездно, поровну (но не в частную собственность).[1] Это положение в дальнейшем было перенесено и в Конституцию РСФСР 1918 г.

Начался процесс национализации предприятий и изъятия имущества у собственников, принадлежащих к классу «эксплуататоров». Изъятие осуществлялось во внесудебном порядке на основании специальных декретов СНК. Например, 10.01.1918 г. был издан Декрет Рабочего и Крестьянского Правительства, Совета Народных Комиссаров № 80 следующего содержания: «В виду того, что правление товарищества М. Гольферих-Саде закрыло свой завод и оставив главную контору в Харькове, переехало, к Каледину, в Ростов-на-Дону, Совет Народных Комиссаров постановил конфисковать все имущество т-ва Гельферих-Саде завод, склады и вообще в чем бы это имущество не состояло и объявляет его собственностью Российской Республики».[2] Число подобных документов измерялось тысячами и преследовало цель ликвидировать частную собственность «эксплуататоров»-промышленников, т.е. крупных предпринимателей.

Однако уже несколько лет спустя, в 1922 г., понятие частной собственности вновь включается в содержание действующих нормативных правовых актов. Гражданский кодекс РСФСР выделял три вида собственности (по субъекту права), а именно: государственную собственность, кооперативную собственность и частную собственность.[9] Введение подобной нормы можно связать с проводимой в этот период новой

экономической политикой, которая была бы невозможна без обеспечения правовой охраны частной собственности.

Однако нормативное регулирование отношений собственности было существенно проще, нежели в дореволюционный период. Так, согласно примечанию к статье 21 названного выше ГК РСФСР, отменялось деление имущества на движимое и недвижимое (поскольку вся земля находилась в государственной собственности). В то же время, согласно статье 54 того же ГК РСФСР, предметом частной собственности могли быть строения и небольшие предприятия. Крупные предприятия, телеграф могли находиться в частной собственности только на основе специального разрешения – концессии – выдаваемого государством.

Приведённые выше подходы к регулированию отношений собственности стали модельными для всех республик, вошедших в состав СССР с 1922 г., и положены в основу их республиканского законодательства. Конституции республик, вошедших в состав СССР, принятые вслед за Конституцией СССР 1924 г., тоже содержали нормы права, которые определяли принадлежность земли, природных (естественных) ресурсов и предприятий государству. Например, статья 15 Конституции РСФСР 1925 г. гласила: «Вся земля, леса, недра, воды, а равно фабрики и заводы, железнодорожный, водный и воздушный транспорт и средства связи составляют собственность Рабоче-Крестьянского Государства на основах, определяемых особыми законами Союза Советских Социалистических Республик и верховными органами Российской Социалистической Федеративной Советской Республики».[4] Схожую норму содержали конституции прочих союзных республик.

Свёртывание новой экономической политики, практически завершившееся в 1928-1929 гг., привело к изменению нормативного регулирования отношений собственности. С принятием Конституции СССР 1935 г. и последовавшим за этим принятием конституций союзных республик устанавливается новая классификация видов собственности. «Конституция закрепила две формы социалистической собственности: государственную (всемирное достояние) и кооперативно-колхозную (собственность отдельных колхозов, кооперативов и их объединений)» [7, С.83]. Была запрещена частная собственность на «орудия и средства производства», т.е. она отменялась как правовой институт в целом.

Понятие «личная собственность» появляется в этот же период и вводится для замены «буржуазного» понятия частной собственности. Согласно статье 10 Конституции СССР, право личной собственности признавалось «...на трудовые доходы и сбережения, на жилой дом и

подсобное домашнее хозяйство, на предметы домашнего хозяйства и обихода, на предметы личного потребления и удобства».[5]

В теории гражданского права учёные пытались провести границу между частной собственностью и личной. Однако эти различия формулировались очень неубедительно, так как оба понятия обозначали, по сути, одно и то же социальное явление. Так или иначе, институт собственности становится скорее публично-правовым, подконтрольным государству.

Личная собственность могла принадлежать не только гражданам, но и коллективным субъектам – колхозам и сельскохозяйственным артелям. Эти субъекты обладали правом собственности в отношении подсобного хозяйства, сельскохозяйственного инвентаря, зданий и сооружений, скота, птицы и т.п. В отличие от частной собственности данное право реализовывалось только совместно всеми сособственниками. Схожим было наличие государственного контроля за реализацией права (прежде всего – за распоряжением имуществом) [3, С.111].

Основой для выделения всех видов частной собственности в научной литературе тех лет признавался её производный характер, поскольку, по мнению учёных (например, Б.Б. Черпахина), она приобреталась за счёт трудовых доходов. Второй особенностью являлась цель использования имущества, находящегося в личной собственности: оно служило удовлетворению повседневных жизненных потребностей.

Дальнейшее развитие законодательства о частной собственности продолжилось лишь после Великой отечественной войны. Оно пришлось на 1960-е гг., когда в советском государстве осуществлялась масштабная кодификация законодательства. Однако ключевые идеи, заложенные в 1920-1930 гг., останутся неизменными.

В целом в период с 1917 г. по 1930-е гг. происходил процесс построения новой модели отношений собственности, связанный с переходом к тоталитарному государству. Сама институционализация «социалистической собственности» связана с развитием тоталитаризма. По словам В.С. Нерсесянца, «...в результате социализма создана социалистическая собственность – уникальное явление в истории: впервые все богатство страны представлено в состоянии без собственников и находится в неправовом режиме достояния «всех вместе». Здесь – корень тоталитаризма, направленного прежде всего против каждого в отдельности» [8, С.38].

#### **Список литературы**

1. Декларация прав трудящегося и эксплуатируемого народа от 3 (16) января 1918 г. / Декреты Советской власти. Т.1. - М., Гос.изд-во полит.литературы, 1957. // URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Text/DEKRET/declarat.htm> (Дата обращения: 02.04.2022)

2. Декреты СНК о национализации промышленных и торгово-промышленных предприятий. Описи 1913-1919 гг. // Президентская библиотека / URL: <https://www.prilib.ru/item/957570> (Дата обращения: 02.04.2022).

3. Дзарасов М.Э. Вопросы собственности в конституциях СССР 1936 г. и 1977 г. // Труды Института государства и права Российской академии наук, 2013. № 6.

4. Конституция (Основной закон) Российской Социалистической Федеративной Советской Республики // Известия ЦИК СССР и ВЦИК, 26.05.1925, № 118; Собрание узаконений и распоряжений Рабоче-крестьянского Правительства РСФСР, 1925, № 30, ст. 218.

5. Конституция (основной закон) Союза Советских Социалистических Республик. Утверждена Чрезвычайным VIII съездом Советов Союза ССР 5 декабря 1936 года // URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Text/cnst1936.htm> (Дата обращения: 02.04.2022)

6. Ленин В.И. Полное собрание сочинений. Т.44. – М.: Издательство политической литературы, 1967.

7. Манул Г.А. Институт собственности в советском государстве. // Философия права, 2014. № 5 (66).

8. Нерсесянц В.С. Цивилизм как концепция постсоциализма: свобода, право, собственность. // URL: <https://ecsocman.hse.ru/data/720/226/1217/004Sersesyants.pdf> (Дата обращения: 03.04.2022).

9. Постановление ВЦИК от 11.11.1922 (с изм. от 02.02.1923) "О введении в действие Гражданского кодекса Р.С.Ф.С.Р." (вместе с "Гражданским кодексом Р.С.Ф.С.Р.") // "Известия ВЦИК", N 256, 12.11.1922

## **ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ДОГОВОРА ЛИЗИНГА**

**Попова Анастасия Викторовна,**

**Скокова Татьяна Петровна**

студенты 3 курса юридического факультета

очной формы обучения

Ростовский филиал ФГБОУВО «РГУП»

г. Ростов-на-Дону, Россия,

[porova.porova-av@yandex.ru](mailto:porova.porova-av@yandex.ru)

[t.skokova21@gmail.com](mailto:t.skokova21@gmail.com)

**Научный руководитель: Гетман Яна Борисовна**

к.ю.н., к.э.н., доцент, профессор кафедры гражданского права

РФ ФГБОУВО «РГУП», г. Ростов-на-Дону

**Аннотация:** В данной статье были проанализированы некоторые из основных правовых проблем, встречающихся при заключении и расторжении договора лизинга. При анализе существующих проблем и нахождении путей решения к ним использовались Постановления Пленума ВАС РФ, судебная

*практика по спорам, вытекающим из существа гражданско-правовых отношений. А также в статье приведены мнения различных учёных, изучающих данный проблемный аспект в гражданском праве.*

**Ключевые слова:** лизинг, аренда, договор, лизингодатель, лизингополучатель, продавец, сальдо встречных обязательств.

## **PROBLEMATIC ASPECTS OF THE LEASING AGREEMENT**

***Popova Anastasia Viktorovna,  
Skokova Tatiana Petrovna***

**Abstract:** *This article analyzes some of the main legal problems encountered during the conclusion and termination of a leasing agreement. When analyzing existing problems and finding solutions to them, the Resolutions of the Plenum of the Supreme Arbitration Court of the Russian Federation, judicial practice on disputes arising from the essence of civil law relations were used. The article also contains the opinions of various scientists studying this problematic aspect in civil law.*

**Key words:** *leasing, lease, contract, lessor, lessee, seller.*

Лизинг имеет важное значение при развитии научно-технического прогресса. Именно договор лизинга способствовал экономическому росту, расширению и созданию новых производственных мощностей. Данный вид договора, несомненно, является преимуществом пред кредитом, который предоставляется представителям малого и среднего бизнеса под высокий процент. Следовательно, уместно сказать, что лизинг – это инвестиционный инструмент.

Согласно ст. 665 ГК РФ под договором лизинга принято понимать обязанность арендодателя приобрести в собственность указанное арендатором имущество у определенного им продавца и предоставить арендатору это имущество за плату во временное владение и пользование. Стоит отметить, что арендодатель (или лизингодатель) в этом случае не несет ответственности за выбор предмета аренды и продавца [1]. В теории и практике существует ряд проблемных вопросов, о которых мы расскажем в нашей статье.

Одной из теоретических проблем представленного договора является определение сущности лизинга и дифференциация со смежными договорами. В юридической литературе имеет место быть несколько оценок договора лизинга. Среди теоретиков существуют две концепции: признание договора лизинга одним из видов аренды, купли-продажи, займа; другие же считают, что данный договор стоит выделять как особые правоотношения.

В соответствии с нормами гражданского права договор лизинга принято относить к одной из разновидностей аренды. В.В. Витрянский поддерживает данную позицию, объясняя это тем, что особенности договора лизинга лишь позволяют его выделить как особый вид аренды [2, с.495]. Однако Е.В. Кабатова категорически не согласна с представленной точкой зрения и утверждает, что лизинг имеет ряд особенностей, которые способствуют выделению договора лизинга в обособленный институт.

Критериями обособления можно считать право собственности на предмет договора в момент заключения договора; субъектный состав договора (в лизинге выступает третья сторона-продавец); участники договора лизинга заключают как обязательные договоры (договор купли-продажи), так и сопутствующие (договор залога, страхования). При договоре аренды законодательно такой необходимости не предусмотрено [3, с.203].

К практическим проблемам можно отнести взыскание в суде стоимости предмета лизинга, которая была в составе внесенных лизинговых платежей. В «Обзоре судебной практики по спорам, связанным с договором финансовой аренды (лизинга)» судебная коллегия разъяснила, что иск лизингополучателя о возвращении стоимости предмета, которая входила в состав лизинговых платежей, подлежит отклонению. Однако решить данную проблему возможно взысканием сальдо встречных обязательств (разница взаимных предоставлений) [4]. Правила расчета и порядок взыскания сальдо отражены в Постановлении Пленума ВАС РФ «Об отдельных вопросах, связанных с договором выкупного обязательства». Именно расчет сальдо позволяет соблюсти баланс интересов сторон договора лизинга [5].

Следующая распространённая проблема на практике – это взыскание в судебном порядке незначительного аванса. Данная ошибка возникает из-за сложности отражения операций по договору лизинга в бухгалтерском и налоговом учете. Дело в том, что по бухгалтерии аванс засчитывается в счет начисляемых услуг лизинга, выставляемых в счет-фактуры. Если договор расторгнут и акт приемки и передачи предмета лизинга не подписан, аванс становится задолженностью, что наводит на мысль о взыскании аванса. Фактически аванс всегда направляется продавцу на оплату предмета лизинга и никогда не идет в зачет будущих услуг. Следовательно, иск о взыскании аванса будет отклонен, и единственным правильным выходом из сложившейся ситуации будет расчет сальдо.

Арбитражным судом города Москвы было вынесено решение от 22 января 2020 г. по делу № А40-288881/2019 об отказе заявленных исковых требований истца к ответчику о взыскании неосновательного обогащения в размере 2 753 377,68 рублей. Поскольку истцом платежные

поручения, в обоснование заявляемой им сумме уплаченных лизинговых платежей не представлены, в связи с чем, суд признает доводы истца голословными, документально не подтвержденными [6].

Ещё одной проблемой, часто встречающейся в практике, является проблема, связанная с требованием лизингодателя к лизингополучателю подписания соглашения о расторжении договора лизинга. При расторжении договора лизингополучатель получает от лизингодателя уведомление об одностороннем отказе от договора, возникает вопрос: зачем лизингодателю нужно соглашение о расторжении договора, подписанное лизингополучателем. Часто встречающаяся причина появления неоднозначного соглашения состоит в освобождении лизингодателя от обязанности заплатить сальдо встречных обязательств. Для того, чтобы понять суть и причину данного соглашения, нужно четко понимать содержание соглашения, а именно, если посредством соглашения из договора лизинга исключаются условия о переходе права собственности на предмет лизинга, то необходимо рассчитать сальдо, которое, скорее всего, сложилось в пользу лизингополучателя. Если же в соглашении указано, что стороны освобождают друг друга от исполнения завершающей обязанности по определению разницы взаимных предоставлений, то это завуалированная определенная прощения долга. Также необходимо рассчитать сальдо. При условии, что стороны произвели расчет сальдо, и он равен «нулю», нужно проверить расчеты по уплате сальдо.

Арбитражным судом Санкт-Петербурга и Ленинградской области было вынесено решение от 2 февраля 2021 г. по делу № А56-6417/2020 об отказе в удовлетворении исковых требований ООО «Агро-ойл Трейдинг» к ООО «Альфомобиль» о признании действий по расторжению договоров лизинга недействительными, возврате предметов лизинга. Учитывая установленные судом фактические обстоятельства дела – расторжение указанного договора лизинга и последующую реализацию предмета лизинга, в данном случае, отсутствует возможность восстановления правоотношений сторон в первоначальное положение, как того требует истец [7].

Подводя итог вышесказанному, можно сделать вывод о том, что договор лизинга является важной составляющей развития бизнеса в современном мире. В правоприменительной практике договора лизинга возникает ряд спорных вопросов, которые пытаются разрешить правоведаы. Одним из пробелов в законодательстве, затронутых в нашей статье, является заключение соглашения о расторжении договора лизинга. В связи с чем, мы предлагаем следующий путь решения существующей проблемы: на законодательном уровне закрепить данное соглашение и прописать форму,



содержание и все условия, которые оно должно в себе содержать, чтобы в дальнейшем не возникало проблемных аспектов при его заключении. А также дать разъяснения по поводу применения и действия данного соглашения.

#### **Список литературы**

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 2 от 26.01.1996г. № 14-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации.
2. Витрянский, В. В. Договор аренды и его виды: прокат, фрахтование на время, аренда зданий, сооружений и предприятий, лизинг// издание 4-е, стереотипное, Юрайт. 2010.
3. Кабатова, Е. В. Лизинг: правовое регулирование, практика// ИНФРА-МОСКВА. 2007.
4. «Обзор судебной практики по спорам, связанным с договором финансовой аренды (лизинга)» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 27.10.2021) // Собрание законодательства Российской Федерации.
5. Пленум ВАС Российской Федерации Постановление от 14 марта 2014 г. N 17 «Об отдельных вопросах, связанных с договором выкупного обязательства» // Собрание законодательства Российской Федерации
6. Решение от 22 января 2020 г. по делу № А40-288881/2019 [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/BYY1aYu8CZU5/> (10.03.2022).
7. Решение от 2 февраля 2021 г. по делу № А56-6417/2020 [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/KD426PByrpdq/> (10.03.2022).

## **НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИЗЪЯТИЯ ИМУЩЕСТВА У ДОБРОСОВЕСТНОГО ПРИОБРЕТАТЕЛЯ В ПОЛЬЗУ ЕГО ПЕРВОНАЧАЛЬНОГО ВЛАДЕЛЬЦА**

**Попова Анастасия Викторовна,**

**Шаховая Ангелина Андреевна**

студенты 3 курса юридического факультета

очной формы обучения

Ростовский филиал ФГБОУВО «РГУП»

г. Ростов-на-Дону, Россия,

[porova.porova-av@yandex.ru](mailto:porova.porova-av@yandex.ru)

[shakhovaya2017@mail.ru](mailto:shakhovaya2017@mail.ru)

**Научный руководитель: Гетман Яна Борисовна**

к.ю.н., к.э.н., доцент, профессор кафедры гражданского права

РФ ФГБОУВО «РГУП», г. Ростов-на-Дону

**Аннотация:** в статье исследована важная и актуальная на сегодняшний день проблема: изъятие у добросовестного приобретателя имущества в пользу его первоначального владельца. Выявлены проблемы законодательства при защите прав добросовестного приобретателя. В статье дано понятие добросовестного приобретателя, а также рассмотрена и проанализирована судебная практика по данному вопросу.

**Ключевые слова:** добросовестный приобретатель, собственник, защита прав, имущество, виндикационный иск.

## SOME PROBLEMS OF THE SEIZURE OF PROPERTY FROM A BONA FIDE ACQUIRER IN FAVOR OF ITS ORIGINAL OWNER

*Popova Anastasia Viktorovna,  
Shakhovaya Angelina Andreevna*

**Abstract:** the article examines an important and relevant problem today: the seizure of property from a bona fide acquirer in favor of its original owner. The problems of legislation in protecting the rights of a bona fide acquirer are revealed. The article gives the concept of a bona fide acquirer, and also examines and analyzes judicial practice on this issue.

**Key words:** bona fide acquirer, owner, protection of rights, property, vindication claim.

На современном этапе развития гражданского законодательства остаётся спорным вопрос защиты своих прав добросовестным приобретателем имущества при изъятии у него этого имущества в пользу первоначального собственника.

В Гражданском кодексе РФ (далее ГК РФ) существует II раздел «Право собственности и другие вещные права», который регулирует защиту прав собственности и других вещных прав [1]. Присутствуют предписания закона о том, как же стоит действовать собственнику, если его имущество вдруг оказалось у третьих лиц. Вопрос о том, как же стоит поступать собственнику в таких случаях более или менее урегулирован законодательно. А что же в этом случае делать добросовестному приобретателю вещи, который и не предполагал, что приобретает эту вещь в собственность у незаконного владельца?

Стоит заметить, что законодатель ввел понятие «добросовестный приобретатель», под которым в законе понимает гражданина или компанию, которые приобрели имущество, но не знали и не должны были знать о том, что оно не принадлежит лицу, который не имел права ее отчуждать, не являлся полноправным собственником. То есть имеется ввиду ситуации, при

которых гражданин или компания не имели возможности выяснить все тонкости и знать вправе ли продавцу совершать сделки с данным имуществом. Добросовестный приобретатель со своей стороны выполняет все предписанные требования закона, но приобретает товар не у собственника, а у третьего лица.

На законодательном уровне закреплены признаки, по которым приобретатель считается добросовестным:

– Приобретатель может быть признан добросовестным при отсутствии у него на момент совершения сделки (осуществления расчетов по ней) разумных оснований полагать, что вещь распоряжается лицо, не обладающее правом на ее отчуждение. Для этого приобретатель должен проявить ту степень заботливости и осмотрительности, какая от него требовалась по характеру обязательства и условиям оборота, в том числе принять необходимые меры для проверки юридической чистоты сделки.

– Приобретатель может быть признан добросовестным при условии, что сделка, по которой он приобрел спорное имущество, отвечает признакам действительности во всем, за исключением того, что она совершена неправомочным отчуждателем [2].

Среди учёных правоведов существует разное мнение о том, становится ли добросовестный приобретатель собственником приобретённого им имущества.

Например, Рыболов А.О. отрицает существование логически обоснованного вывода о том, что «Добросовестный приобретатель становится собственником приобретённой вещи». Черепяхин Б.Б. считал, что добросовестное приобретение права собственности является первичным способом приобретения имущества, поскольку такое право приобретателя не зависит от права отчуждателя и от права бывшего собственника.

В свою очередь, Вороной В. отмечает, что добросовестность в действиях субъекта является определяющим фактором права «на такую вещь» [3].

Давайте непосредственно обратимся к судебной практике и посмотрим, как суды разрешают дела в действительности. Так, Шарлыкским районным судом Оренбургской области было вынесено решение от 8 июля 2021 г. по делу № 2-4/2021 об удовлетворении исковых требований АО «Российский сельскохозяйственный банк» к Лапынину Н.А. о признании договоров купли-продажи автомобиля недействительными. В обоснование иска указано, что между АО «Россельхозбанк» и Х.Л.С. заключено кредитное соглашение. Заёмщик в нарушение условий соглашения, свои обязанности исполняла ненадлежащим образом, в результате чего образовалась задолженность. Х.Л.С. умерла. В связи с отсутствием у банка сведений о ее наследниках, в

суд было направлено исковое заявление о взыскании задолженности с субъекта уполномоченного принимать выморочное имущество. В ходе рассмотрения дела было установлено, что на момент смерти Х.Л.С. на ее имя был зарегистрирован автомобиль. Произошла регистрация смены собственника указанного транспортного средства, новый собственник – Лапынин Н.А. По мнению истца, совершенная в договоре купли-продажи автомобиля от имени Х.Л.С. подпись, имеет признаки явного отличия от подписей, совершенных Х.Л.С. в кредитном договоре [4].

Благовещенским городским судом Амурской области было вынесено решение от 22 октября 2020 г. по делу № 2-5826/2020 об удовлетворении исковых требований истца, Прядкиной И. В., Лукашенко С. А. о признании сделки недействительной, применении последствий недействительности сделки. Представитель истца в обоснование указал, что 14 января 2019 года между Прядкиной И.В. и Лукашенко С.В. заключен договор купли-продажи транспортного средства. 20 сентября 2018 года неустановленное лицо, введя в заблуждение Прядкина В.В., завладело этим автомобилем, принадлежащим Прядкиной И.В., оформило 14 января 2019 года договор его купли-продажи с Свидетель 2, при этом подпись продавца в договоре поддельная и не принадлежит Прядкиной И.В., данный автомобиль она не продавала и никаких денежных средств за него не получала. Истец не намерена была продавать данное транспортное средство. Обманным путем автомобиля завладело неустановленное лицо, и продало его без ведома собственника [5].

Следовательно, если у продавца не было прав на отчуждение спорного имущества, то обращаясь к статье 302 ГК РФ у добросовестного приобретателя появляется обязанность вернуть собственнику совершенную им покупку. Собственник может использовать такие специальные вещно-правовые способы защиты права собственности как негаторный или виндикационный иск. Или же общие гражданско-правовые способы – подать иск о признании права собственности. Также в законе сказано, что добросовестный приобретатель должен вернуть имущество, если оно: утеряно собственником, либо похищено, либо выбыло из владения иным путем помимо его воли. Данное положение подтверждено приведёнными выше примерами из судебной практики. Также, согласно п. п. 2, 3 ст. 302 ГК РФ добросовестный приобретатель обязан вернуть собственнику спорное имущество, если получил его безвозмездно.

Если требования касаются жилого помещения, то собственник также вправе подать иск в суд с требованием об изъятии данного имущества из незаконного владения покупателя, даже если покупатель является добросовестным приобретателем. Если сделка будет признана

недействительной, то деньги, уплаченные за жилое помещение покупателю, настоящий владелец не обязан компенсировать, потому что деньги за проданное жилое помещение получило третье лицо, называемое неправомочным продавцом, и, соответственно, в этом случае собственник не обязан их возвращать. Следовательно, суд может изъять жилое помещение из незаконного владения добросовестного покупателя.

Но с 1 января 2020 года вступил в законную силу Федеральный закон от 16.12.2019 N 430-ФЗ «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации», в котором можно заметить, что законодатель в п.6 ст.8.1 ГК РФ ввел определение понятия «добросовестный приобретатель недвижимого имущества», под которым стал понимать покупателя недвижимого имущества, который при покупке полагался на данные выписки из ЕГРН, то есть он убедился в зарегистрированных правах собственности перед сделкой, и также бремя доказывания «недобросовестности приобретателя» легло на истца [6]. П.4 ст. 302 ГК РФ содержит запрет, в котором сказано, что по истечении 3-х лет с момента выбытия недвижимости из муниципальной или государственной собственности имущество добросовестного приобретателя уже не смогут вернуть в собственность города. Обращаясь к п.3 ст.223 ГК РФ, если же все-таки иск поступит до истечения предусмотренных законом трех лет от властей или от физического лица, то у добросовестного покупателя суд все равно может изъять недвижимость, которая выбыла из владения настоящего собственника помимо его воли. Но согласно ст. 68.1 Федерального закона «О государственной регистрации недвижимости», законодатель учел интересы покупателя, и государство готово компенсировать ему убытки в случае признания его добросовестным и изъятия у него купленного жилья [7]. Но возникает вопрос, хватит ли компенсации, то есть выделенных государством денежных средств добросовестному приобретателю для покупки нового жилья?

Также стоит заметить, что не имеет значение, является ли приобретённая квартира единственным жильём у добросовестного приобретателя или нет. Суд всё равно изымет данное имущество у добросовестного приобретателя и передаст его настоящему собственнику данного имущества, а приобретателю не представится взамен хотя бы временное жильё.

Таким образом, подводя итог вышесказанному, можно сделать вывод о том, что современное законодательство далеко шагнула вперёд и начало регулировать и защищать права и законные интересы добросовестного приобретателя, но остаётся ещё ряд правовых вопросов, которые не

урегулированы на сегодняшний день. В связи с вышесказанным мы предлагаем, в виде компенсации добросовестному приобретателю от государства не предоставлять денежные средства, а приобрести и передать в собственность добросовестного приобретателя имущество, если это касается жилого помещения, соразмерного изъятому, поскольку кадастровая стоимость жилого помещения меньше рыночной стоимости, а размера компенсации, полученной от государства, может не хватить на приобретение нового жилья.

#### **Список литературы**

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 29.12.2020) (с изм. и доп. от 06.08.2021) // Собрание законодательства Российской Федерации. 05.12.1994 г. N 32 ст. 3301
2. Нестерова О.В. Добросовестность приобретателя как основание его защиты // Правопорядок: история, теория, практика. № 1 (12). 2017. С. 30-33.
3. Дерхо Д.С. Признание добросовестным приобретателем [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=CJI&n=99971#5YG3yzShh77G4FY> (12.03.2022)
4. Решение № 2-4/2021 2-4/2021(2-526/2020;)-М-477/2020 2-526/2020 М-477/2020 от 8 июля 2021 г. по делу № 2-4/2021 // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://sudact.ru> (07.03.2022)
5. Решение № 2-5826/2020 2-5826/2020-М-3986/2020 М-3986/2020 от 22 октября 2020 г. по делу № 2-5826/2020 // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://sudact.ru> (07.03.2022)
6. Федеральный закон Российской Федерации от 16.12.2020 N 430-ФЗ «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 23.12.2019 г. N 51 (часть I) ст. 7482
7. Федеральный закон от 13 июля 2015 г. N 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» // Собрание законодательства Российской Федерации. 20.06.2015 г. N 29 (часть I) ст. 4344
8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ N 10, Пленума ВАС РФ N 22 от 29.04.2010 (ред. от 23.06.2015) «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» // Российская газета от 21 мая 2010 г. N 109
9. Обзор Судебной практики Верховного Суда РФ N 3 (2020) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 25 ноября 2020 г.) // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации, март 2021 г., N 3

## ОПЦИОННЫЕ ДОГОВОРНЫЕ КОНСТРУКЦИИ

*Сомова Анна Александровна*

*студентка 3 курса юридического факультета*

*очной формы обучения*

*Центрального филиала ФГБОУВО «РГУП»*

*г. Воронеж, Россия,*

*an.somovaa@ya.ru*

**Научный руководитель: Костикова Галина Викентьевна**

*к.ю.н., доцент,*

*доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин*

*Центрального филиала ФГБОУВО «РГУП»*

**Аннотация:** в статье рассматриваются проблемные вопросы применения статей 429.2 (опцион на заключения договора) и 429.3 (опционный договор) Гражданского кодекса Российской Федерации. Внесены предложения по устранению проблем, возникающих в правоприменительной практике. Проведен анализ положений зарубежных опционных конструкций и выработаны предложения по имплементации правовых конструкций в отечественное законодательство.

**Ключевые слова:** опцион на заключение договора, опционный договор, сделка, оферта, акцепт.

## OPTIONAL CONTRACTUAL DESIGNS

*Somova Anna Alexandrovna*

**Abstract:** the article deals with the problematic issues of application of articles 429.2 (option to conclude a contract) and 429.3 (option contract) of the Civil Code of the Russian Federation. Proposals have been made to eliminate problems arising in law enforcement practice. The analysis of the provisions of foreign option constructions is carried out and proposals for the implementation of legal constructions in domestic legislation are developed.

**Key words:** option to conclude a contract, option agreement, deal, offer, acceptance.

Принятый в 2015 году Федеральный закон от 08.03.2015 № 42-ФЗ «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации» закрепил в гражданском законодательстве новые поименованные договоры [1]. Вместе с тем, еще до принятия названных изменений в Федеральном законе от 22.04.1996 №39-ФЗ «О рынке ценных бумаг» существовала отсылка на «опционный элемент» [2]. Цивилисты

говорили об опционных договорах, как о финансовом инструменте. Ставились вопросы, имеет ли опцион на заключение договора характер предварительного договора, является ли условной сделкой, относится ли к непоименованным договорам.

После введения в действие статей 429.2 (опцион на заключения договора) и 429.3 (опционный договор) в Гражданский кодекс Российской Федерации (далее – ГК РФ), существовавшие ранее вопросы получили должную регламентацию, однако сложившаяся неоднозначная практика доказывает необходимость более подробной регламентации [3].

Одним из проблемных вопросов является формулировка условий опциона об оплате, она должна быть четкая и понятная, в противном случае решение данного вопроса осуществляется в судебном порядке. Так, рассматривая дело о взыскании платежа, внесенного по соглашению об опционе, Арбитражный суд Московского округа исходил из условий соглашения, поскольку в нем прямо указывалось, что авансовый платеж является платой за предоставление опциона, его нельзя зачитывать в счёт других платежей по соглашению, а также он не подлежит возврату по окончании срока реализации опциона [4]. Данное явление обуславливает отсутствие достаточно развитого понимания об опционе на заключение договора и требует более детальной регламентации в законодательных актах или принятия постановления пленума Верховного Суда Российской Федерации, разъясняющего порядок применения на практике опционных соглашений. В постановление должны войти вопросы касающиеся процедуры акцептирования, течения срока при отлагательных и отменительных условиях, порядка установления требований об оплате. При этом данный акт не должен ограничиваться опционным на заключение договора, предполагается включение вопросов и по опционному договору, например, срок акцепта, оплата опционной премии.

Существенным условием опционного договора является его предмет (предоставление права требовать от другой стороны выполнения определенных действий).

Вместе с тем, в судебной практике поднимается вопрос признания срока, как существенного условия опционного договора, в течении которого управомоченная сторона вправе потребовать от другой стороны совершения предусмотренных опционным договором действий. Примером здесь может быть Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 31.07.2020 [5]. По общим правилам срок не является существенным условием договоров, однако зачастую его отсутствие может привести к значительным проблемам. Думается, что отсутствие срока как существенного



условия для опционного договора может растянуть возможность акцептации на пять и более лет. Учитывая темп развития инфраструктуры и введение новых технологий, цена на ранее существовавшее предложение падает, так как меняет спрос, используемые технологии модернизируются. Оферент не может исполнить существующее предложение, тем самым законодательство позволяет применить к нему санкции (возмещение убытков, уплата неустойки). Учитывая принцип автономии воли сторон, считаем целесообразным на законодательном уровне установить предельный срок акцепта 3 года, с учетом разумности ведения договорной работы, что позволит избежать возможные потери.

В статье 429.2 ГК РФ отсутствуют последствия заключения договора с третьими лицами. Однако, если обратиться к законодательству других стран, например, статья 1331 Гражданского кодекса Италии [6], Всеобщий гражданский кодекс Австрии, который в 963 параграфе определяет основные характеристики договора [7], а также положения Французского гражданского кодекса [8], если лицо заключает подобное соглашение с третьими лицами, которые знали о наличии договора, то их соглашение признается не действительным.

Думается, что законодательство упомянутых стран может заложить основное понимание по данному вопросу и помочь устранить в российском законодательстве данный пробел.

Введение пункта 1.1. в статью 429.2 ГК РФ с формулировкой: «Право преимущественного заключения основного договора предоставляется лицу, получившему акцепт ранее остальных».

Соглашение, заключенное с третьими лицами, при наличии ранее акцептированного договора на схожих условиях признается недействительным. Лица, не знающие о таком соглашении вправе потребовать возмещения убытков, позволит защитить лиц, предоставляющих оферту, и закрепит ответственность для недобросовестных акцептантов.

Таким образом, опцион на заключение договора – это односторонняя сделка, порождающая секундарное право, в то время как опционный договор – это полноценный договор. При этом, как показывает судебная практика, не смотря на законодательное закрепление, опционные конструкции не получили необходимой развернутой регламентации, в связи с чем вопросы, связанные с применением данных договоров, остаются открытыми. Принятие постановления пленума Верховного Суда, разъясняющего практику реализации опционных соглашений и установление трехлетнего срока для акцепта опционного договора, а также введение пункта 1.1 в статью 429.2 ГК РФ поможет устранить существующие проблемы.

### **Список литературы**

1. *Федеральный закон от 08.03.2015 № 42-ФЗ «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации» (с послед. изм. и доп.) // Собрание законодательства РФ. – 2015. – № 10. – Ст. 1412.*
2. *Федеральный закон от 22.04.1996 N 39-ФЗ «О рынке ценных бумаг» (с послед. изм. и доп.) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 17. – Ст. 1918.*
3. *Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (с послед. изм. и доп.) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.*
4. *Постановление Арбитражного суда Московского округа от 08.10.2020 N Ф05-14908/2020 по делу № А40-181677/2019 // СПС КонсультантПлюс (дата обращения 08.03.2022 г.)*
5. *Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 31.07.2020 № 09АП-12598/2020 по делу № А40-189254/2018 // СПС КонсультантПлюс (дата обращения 08.03.2022 г.)*
6. *Гражданский кодекс Италии 1942 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.jus.unitn.it/cardozo/obiter\\_dictum/codciv/Codciv.htm](http://www.jus.unitn.it/cardozo/obiter_dictum/codciv/Codciv.htm) (дата обращения 08.03.2022 г.)*
7. *Всеобщий гражданский кодекс Австрии от 01.06.1811 // СПС КонсультантПлюс (дата обращения 08.03.2022 г.)*
8. *Гражданский кодекс Франции (Кодекс Наполеона) от 21.03.1804 г. (с изм. и доп. по состоянию на 01.09.2011) // СПС КонсультантПлюс (дата обращения 08.03.2022 г.)*

## **ТОВАРНЫЙ ЗНАК КАК ПРЕДМЕТ НАСЛЕДОВАНИЯ**

**Сорокобаткина Виктория Вадимовна**  
студентка 4 курса юридического факультета  
очной формы обучения  
Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»  
г. Ростов-на-Дону, Россия,  
[viktoriya081100@icloud.com](mailto:viktoriya081100@icloud.com)

**Научный руководитель: Гетман Яна Борисовна**  
к.ю.н., к.э.н., профессор, доцент кафедры гражданского права  
Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»

**Аннотация:** В данной статье рассматриваются вопросы возможности передачи товарного знака по наследству. Рассматриваются положения законодательства, судебной практики, а также различные взгляды ученых на возможность передачи данного исключительного права в порядке наследования.

*Ключевые слова:* наследование, товарный знак, интеллектуальная собственность, переход исключительных прав, государственная регистрация

## TRADEMARK AS AN OBJECT OF INHERITANCE

*Sorokobatkina Victoria Vadimovna*

*Abstract:* In this article the possibility of transferring a trademark by inheritance is considered. The provisions of legislation, judicial practice, as well as different views of scientists on the possibility of transferring this exclusive right by inheritance are considered.

*Keywords:* inheritance, trademark, intellectual property, transfer of exclusive rights, state registration

Конституция Российской Федерации гарантирует право наследства, а также защиту интеллектуальной собственности [1].

Товарные знаки относятся к вещным правам и принадлежат правовой охране, как и иные права интеллектуальной собственности [2].

Из гражданского законодательства следует, что обращаться за регистрацией товарного знака могут только юридические лица и индивидуальные предприниматели. Так законодатель ограничивает круг лиц, которые могут обладать данным исключительным правом.

Гражданский кодекс устанавливает возможность перехода объектов гражданских прав на основании правопреемства, что также включает в себя и процедуру наследования.

В законодательстве не закрепляются нормы, регулирующие переход прав на товарные знаки после смерти лица, являвшегося его правообладателем к его наследникам или правопреемникам.

Тем не менее, согласно нормам Гражданского Кодекса Российской Федерации, регулирующим вопросы наследования, юридические лица также могут наследовать по завещанию.

Более того, статья 1112 Гражданского Кодекса закрепляет переход по наследству не только вещей и имущества наследодателя, но и иных имущественных прав и обязанностей, что косвенно устанавливает возможность перехода исключительного права на средство индивидуализации по наследству. В свою очередь, наследник правообладателя может передать товарный знак иному лицу по договору об отчуждении исключительного права, таким образом наследник имеет право распоряжаться правами на средства индивидуализации, которые перешли к нему по наследству [3].

Стоит отметить, что регистрация товарного знака прекращается по заявлению компетентного лица на основании решения федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности по причине прекращения предпринимательской деятельности правообладателем.

Это является реальной угрозой нарушения прав наследников, так как прекращение регистрации товарного знака существенно может изменить состав наследственной массы, по причине того, что данное заявление может быть подано в любой момент в течении шести месяцев, в течении которых наследники должны вступить в наследство.

Тем не менее, российское законодательство предусматривает возможность наследования товарного знака лицом, не зарегистрированным в качестве индивидуального предпринимателя. Однако пункт 85 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» устанавливает, что принадлежавшее индивидуальному предпринимателю исключительное право на товарный знак и знак обслуживания (п. 1 ст. 1484 ГК РФ), унаследованное гражданином, не зарегистрированным в качестве индивидуального предпринимателя, должно быть отчуждено им в течение года со дня открытия наследства.

Вопросы о последствиях невыполнения требования об отчуждении данного исключительного права либо регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя до сих пор остается дискуссионным.

Существует две основные точки зрения на данную проблему.

С одной стороны, право на товарный знак подлежит продаже с торгов, а вырученная от продажи сумма передается наследнику. С другой стороны, Роспатент обладает правом прекращать регистрацию товарного знака на основании пп. 4 п. 1 ст. 1514 ГК РФ в связи с прекращением деятельности индивидуального предпринимателя [4, с. 35].

Е.Г. Авакян считает: «Гражданин, не являющийся индивидуальным предпринимателем не заинтересован в обладании товарным знаком, так как он не собирается использовать его в коммерческих целях, поэтому срок на отчуждения такого знака является достаточным». С другой точки зрения к этому вопросу подошел Е.Ю. Петров, отметив: «Товарный знак может наследоваться в составе предприятия, тогда нелогично изымать из имущественного комплекса товарный знак, если никто из наследников не зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя. Более того, данное имущество может быть передано в доверительное управление». Подтверждая данную точку зрения, Р.С. Бевзенко отметил возможность

применения аналогии статьи 23 ГК РФ, то есть гражданин, не зарегистрированного в качестве индивидуального предпринимателя, но использующего товарный знак в предпринимательской деятельности, может считаться предпринимателем [5, с. 17].

Таким образом, профессиональное сообщество придерживается точки зрения, что после смерти правообладателя товарный знак может быть передан по наследству, в том числе лицам, не зарегистрированным в качестве индивидуальных предпринимателей, а последствия такого перехода права не должны приводить к отмене регистрации знака.

Закон также закрепляет право владения товарным знаком юридическим лицом. Так, приобретение исключительные права на средства индивидуализации возможно по завещанию после смерти физического лица – правообладателя товарного знака, а также в процессе перехода прав после реорганизации юридического лица. В своем постановлении Президиум Суда по интеллектуальным правам отметил, что переход исключительного права допускается в том числе в порядке правопреемства, так как реорганизация предусматривает переход прав и обязанностей одного юридического лица к другому. Также было указано, что в этом случае правовая охрана товарного знака может быть прекращена только на основании заявления заинтересованного лица, если будет доказано, что такой переход способен ввести потребителей в заблуждение [6, с. 103].

Однако в случае ликвидации юридического лица, всё имущество передается его учредителям, которые согласно ст. 63 ГК РФ являются физическими лицами. Следовательно, в этом случае могут быть применены те же нормы, которые действуют при переходе исключительного права на товарный знак наследникам индивидуального предпринимателя [7].

Подводя итог, необходимо еще раз отметить, что гражданское законодательство ограничивает круг лиц, которым может принадлежать исключительно право на товарный знак, однако допускает возможность приобретения данного права в процессе правопреемства. Это создает правовую коллизию, которую необходимо разрешить на уровне принятия поправок в Гражданский кодекс в части отмены ограничения круга лиц, которые могут обладать исключительным правом на товарные знаки, отмечая, что обладание и использование – разные понятия.

#### **Список литературы**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) // «Российская газета» от 25 декабря 1993 г. N 237
2. Часть четвертая Гражданского кодекса Российской Федерации от 18 декабря 2006 г. N 230-ФЗ // «Российская газета» от 22 декабря 2006 г. N 289

4. *Определение Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 15.03.2021 N 88-2370/2021 по делу N 2-2455/2019 // СПС «Консультант Плюс»*

3. *СПРАВКА к заседанию Научно-консультативного совета при Суде по интеллектуальным правам по спорным вопросам соотношения положений части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с некоторыми положениями частей первой, второй, третьей Гражданского кодекса Российской Федерации // «Журнал Суда по интеллектуальным правам», № 19, март 2018 г., с. 27-42*

4. *Протокол № 19 заседания Научно-консультативного совета при Суде по интеллектуальным правам // «Журнал Суда по интеллектуальным правам», № 21, сентябрь 2018 г., с. 6-28*

5. *Постановление Президиума Суда по интеллектуальным правам от 11 декабря 2014 г. № С01-996/2014 по делу № СИП-189/2014*

6. *Корнев В.А. Исключительное право на товарный знак – право только предпринимателей? // «Журнал Суда по интеллектуальным правам», № 26, декабрь 2019 г., с. 100-105*

## **УСТАНОВЛЕНИЕ ПРОИСХОЖДЕНИЯ РЕБЕНКА ПО СУРРОГАТНОМУ МАТЕРИНСТВУ**

***Супрун Юлия Витальевна***

*студентка 3 курса юридического факультета*

*очной формы обучения*

*Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»*

*г. Ростов-на-Дону, Россия,*

*Julia\_suprun001@mail.ru*

***Научный руководитель: Закирова Светлана Андреевна***

*старший преподаватель кафедры гражданского права, к.ю.н.*

*Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»*

***Аннотация:*** *Желание иметь детей является одной из неотъемлемых потребностей большинства людей. Данная потребность является одной из социально-психологических свойств личности, которая испытывает определенные сложности в самореализации без наличия детей. Как и любая сфера общественной жизни, суррогатное материнство должно быть законодательно урегулировано. Это обусловлено тем, что семейные отношения всегда приобретают характер общественно значимых отношений. Кроме того, проблема демографии в России является государственной проблемой. Искусственное оплодотворение, а именно суррогатное материнство, на сегодняшний день стало одним из способов решения демографических проблем.*

**Ключевые слова:** Суррогатная мать; Семейный кодекс; регистрация ребенка; суррогатное материнство; ребенок; гражданское состояние; регистрация ребенка.

## ESTABLISHING THE ORIGIN OF A CHILD BY SURROGACY

*Suprun Yulia Vitalievna*

**Abstract:** *The desire to have children is one of the essential needs of most people. This need is one of the socio-psychological properties of a person who experiences certain difficulties in self-realization without having children. Like any sphere of public life, surrogate motherhood must be legally regulated. This is due to the fact that family relations always acquire the character of socially significant relations. In addition, the problem of demography in Russia is a state problem. Artificial insemination, namely surrogate motherhood, today has become one of the ways to solve demographic problems.*

**Key words:** *Surrogate mother; Family code; child registration; surrogacy; child; civil status; child registration.*

В настоящее время, нормы, регламентирующие институт установления происхождения детей, рожденных суррогатной матерью, является спорным и, естественно, в юридической литературе подвергается критике.

Для того чтобы сформулировать определенные выводы по отношению к данному институту, необходимо обратиться к разновидностям суррогатного материнства. В науке выделяют два основных вида суррогатного материнства:

- гестационное материнство, которое подразумевает естественное (биологическое) вынашивание и рождения ребенка;
- генетическое материнство, которое предполагает наличие родственных отношений между суррогатной матерью и ребенком.

Установление происхождения ребенка является одним из самых актуальных вопросов. Вопрос в данном случае заключается в регистрации ребенка потенциальными родителями. Частью 5 статьи 16 Федерального закона «Об актах гражданского состояния» предусмотрено, что «при государственной регистрации рождения ребенка по заявлению супругов, давших согласие на имплантацию эмбриона другой женщине в целях его вынашивания, одновременно с документом, подтверждающим факт рождения ребенка, должен быть представлен документ, выданный медицинской организацией и подтверждающий факт получения согласия женщины, родившей ребенка (суррогатной матери), на запись указанных супругов родителями ребенка».[1]

Спорным в вопросе регистрации ребенка в актах гражданского состояния является тот момент, что суррогатная мать может и не дать согласие на регистрацию ребенка. В таком случае законодательство никаким образом не защищает права потенциальных родителей. Законодательством Российской Федерации даже не предусмотрен срок, в течение которого суррогатная мать должна дать согласие. В положениях части 6 статьи 16 Федерального закона «Об актах гражданского состояния» установлено, что «заявление о государственной регистрации рождения ребенка должно быть направлено в органы ЗАГС не позднее, чем через месяц с момента рождения ребенка. Истечение такого срока не будет являться автоматически ее отказом от регистрации ее в качестве матери ребенка».

Тем самым нарушаются права ребенка, такие как: право знать своих родителей, право на совместное проживание с ними, право на получение от них заботы и воспитания, и прочее. В действительности Конституционный суд Российской Федерации в одном из своих определений прямо указал, что «право суррогатной матери отказать генетическим родителям в передаче ребенка не нарушает конституционных прав граждан и не выходит за рамки правотворческих полномочий законодателя».[4]

Далее вопрос возникает, кто будет зарегистрирован в качестве отца данного ребенка, если суррогатная мать откажется дать согласие на регистрацию ребенка потенциальными родителями. В комментарии к Семейному кодексу Российской Федерации указано, что в случае, если суррогатная мать состоит в браке, отцом ребенка автоматически признается ее супруг [3]. Тем самым мужчина становится отцом совершенно чужого ему ребенка.

Стоит также отметить, что абзацем 2 пункта 4 статьи 51 Семейного кодекса Российской Федерации не предусмотрено право одинокой женщины быть зарегистрированной в качестве матери ребенка, рожденного суррогатной матерью. Но пунктом 31 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных с установлением происхождения детей» было разъяснено, что данная норма Семейного кодекса Российской Федерации носит общий характер и, все-таки, распространяется, в том числе на одинокую женщину, выступающую субъектом правоотношений.[5] Поэтому благодаря разъяснениям Пленума Верховного Суда одинокая женщина имеет право на участие в программе «суррогатное материнство».

Суррогатная мать, в свою очередь, имеет право самостоятельно оспорить материнство в судебном порядке, предоставив в качестве доказательства справку с медицинского учреждения о рождении ребенка



либо предоставить свидетельские показания, в случае если, роды были осуществлены вне медицинского учреждения, а также договор о проведении процедуры суррогатного материнства, заключенный с потенциальными родителями (заказчиками), результаты проведения операции (операций) с применением функций вспомогательных репродуктивных технологий, а также результаты медицинских тестов.

Исходя из этого возникает вопрос к законодателю: для чего женщина, участвующая в процедуре суррогатного материнства, которая может самостоятельно родить биологического ребенка, принимает решение зарегистрировать себя в качестве родителя ребенка, рожденного с применением вспомогательных репродуктивных технологий, и не являющегося ее биологическим ребенком, если она может выносить и родить ребенка самостоятельно. Вывод можно сделать только один, целью данных действий чаще всего является вымогательство денежных средств. В Российской Федерации сумма вознаграждения суррогатной матери в среднем составляет от 500 000-700 000 рублей. Помимо данной суммы, с помощью шантажа и вымогательства суррогатная мать может получить дополнительную сумму за регистрацию ребенка за супругами-заказчиками. А в случае, если супружеская пара не согласится на ее условия, то можно зарегистрировать в качестве отца ребенка его биологического отца и обратиться в суд за взысканием с него алиментов.

#### **Список литературы**

1. *Федеральный закон «Об актах гражданского состояния» от 15 ноября 1997г. №143-ФЗ (ред. от 28 декабря 2018г.) (дата обращения 15 марта 2019г.) // СПС КонсультантПлюс*
2. *Алборов С. В. Договор суррогатного материнства: правовая природа и содержание//Диссерт.: www.rgip.ru*
3. *Гришаев С.П. Постатейный комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации. 2-е изд., перераб. и доп. // СПС КонсультантПлюс. 2017.*
4. *Определение Конституционного Суда РФ от 15 мая 2012г. №880-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан Ч.П. и Ч.Ю. на нарушение их конституционных прав положениями пункта 4 статьи 51 Семейного кодекса Российской Федерации и пункта 5 статьи 16 Федерального закона «Об актах гражданского состояния»» Доступ с сайта «Российская Газета». – URL: <https://rg.ru/2018/11/13/reg-szfo/ks-neprishel-k-edinomu-mneniiu-po-voprosu-surrogatnogo-materinstva.html>*
5. *Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных с установлением происхождения детей» от 16 мая 2017г. №16 (ред. от 26 декабря 2017г.) – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_216881/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_216881/)*
6. *Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных с установлением*

## ПРОБЛЕМА ОПРЕДЕЛЕНИЯ РАЗМЕРА КОМПЕНСАЦИИ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА

*Суслина Любовь Романовна*

*Чикаева Анастасия Олеговна*

*студенты 3 курса, очной формы обучения  
Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»*

**Научный руководитель: Гетман Яна Борисовна**

*к.ю.н., к.э.н., доцент, профессор кафедры гражданского права  
РФ ФГБОУВО «РГУП», г. Ростов-на-Дону*

**Аннотация:** В статье исследованы и изучены актуальные вопросы по поводу компенсации морального вреда в Российской Федерации. Рассматривается опыт зарубежных стран и подход Эрделевского А.М. к решению данной проблемы. Приводятся примеры решения судов и их вариация (дилемма). Выявляются проблемы в таком аспекте, как в определении размера возмещения морального вреда. В ходе исследования выявляется наиболее оптимальное решение проблемы.

**Ключевые слова:** моральный вред, личные неимущественные права, компенсация, нематериальные блага, критерии вынесения решения.

## THE PROBLEM OF DETERMINING THE AMOUNT OF COMPENSATION FOR MORAL DAMAGE

*Suslina Lyubov Romanovna*

*Chikaeva Anastasia Olegovna*

**Abstract:** The article investigates and studies topical issues regarding compensation for moral damage in the Russian Federation. The experience of foreign countries and the approach of A.M. Erdelevsky to solving this problem are considered. Examples of court decisions and their variation (dilemma) are given. Problems are identified in such an aspect as in determining the amount of compensation for moral damage. The study identifies the most optimal solution to the problem.

**Key words:** moral damage, personal non-property rights, compensation, intangible benefits, criteria for making a decision.

В главе 2 Конституции Российской Федерации признаются права на жизнь, охрану здоровья, свободу, личную неприкосновенность. Гражданский кодекс РФ закрепил возможность каждому гражданину защитить в судебном порядке свои неимущественные права и в случае нарушения, взыскать денежную компенсацию. Данный институт существует уже на протяжении 30 лет, но затруднения и проблемы законодательного регулирования до сих пор остаются, так как доказать, целесообразна та или иная денежная компенсация крайне сложно и затруднительно.

По статистике Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации средний размер компенсации на 2020 года составил 84 тысячи рублей, а в 2021 году результаты значительно уменьшились. К сожалению, на практике суд рассматривает только степень вины нарушителя, но не берёт во внимание степень нравственных страданий, связанных с какими-либо индивидуальными особенностями человека, поскольку вопрос определения судом размера компенсации морального вреда всегда носит оценочный характер. В определённых случаях такая сумма неутешительна для пострадавших. Это связано с уменьшением судом до половины суммы, указанной в заявлении истца или вовсе с неудовлетворением.

Существуют, однако, некоторые критерии его определения, закреплённые в ст. 151 и 1101 ГК РФ [2]: разумность и справедливость размера компенсации; степень вины правонарушителя; характер вреда; индивидуальные особенности потерпевшего.

Выделенные критерии вызывают множество вопросов и нуждаются в раскрытии их содержания. В чём объективно проявляется степень вины? Какие индивидуальные особенности имеются в виду и как они подлежат доказыванию? Наконец, как установленные обстоятельства причинения вреда соотнести с компенсацией в денежном эквиваленте при вынесении решения?

Рассмотрим, как на практике применяется данный институт.

Можно взыскать компенсация морального вреда, если лицо, распространило даже достоверные сведения о частной жизни гражданина без его согласия, также за причинение телесных повреждений, даже если нельзя установить их характер и степень и за совершение преступления против собственности, если при этом потерпевшему были причинены физические или нравственные страдания, но нельзя взыскать компенсация морального вреда за нарушение исключительного права, поскольку последнее является имущественным правом.

На протяжении нескольких лет остаются вопросы дискуссионными, можно ли: с наследников причинителя вреда? с лица (организации),

посредством телефонных звонков и (или) СМС требующего вернуть несуществующий долг? В данном аспекте практика разнится.

К примеру, в большинстве развитых стран практика применения выработала определённый подход и разработала собственный механизм определения размера компенсации, которая успешно реализуется в настоящее время. В Германии суды при исчислении размеров компенсации ориентируются на аналогичные судебные решения (прецедент). То есть, применяется принцип прецедента. В Англии же решение данной проблемы нашли в введении некой Тарифной таблицы 1994 года, где виды вреда разбиты на 25 групп [5].

Российская юридическая наука в свой черёд предлагала некоторые пути решения проблемы компенсации морального вреда. Широко известна методика, разработанная А.М. Эрделевским, в т.ч. он определяет базисный уровень размера компенсации, который может устанавливаться применительно к страданиям, испытываемым потерпевшим. Размеры презюмируемого морального вреда привязаны к минимальному размеру оплаты труда, что, по мнению автора методики, позволяет учитывать уровень инфляции Российской Федерации.

Противоположного подхода придерживается Е.В. Смирнская, которая предлагает свой метод, в котором считает гуманным назначать судебно-психологическую экспертизу, которая позволила бы оценить степень психического состояния потерпевшего.

На основании вышеизложенного, судьи при определении размера морального вреда должны определять не только степень нравственных и физических страданий, но и противоправное либо аморальное поведение потерпевшего, ставшее поводом для преступления, а также должны учитывать страдания, вызванные распространением и обсуждением в обществе лживой информации.

Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.1994 N 10 для установления единообразия в сфере компенсации морального вреда было рекомендовано судам при решении конкретных дел ориентироваться на заключения Европейского суда по правам человека [7]. Это позволит приблизиться к мировой практике по присуждению потерпевшему достойных и реальных сумм. Такое предложение тоже имеет место быть и должно быть учтено.

Таким образом, исходя из вышесказанного, мы приходим к выводу о том, что оптимального решения проблемы в настоящее время нет. Мы считаем, необходимо в п. 2 ст. 1101 ГК РФ дополнить об обязательном участии эксперта, поскольку сам по себе эксперт будет незаинтересованным

лицом в исходе дела, что повысит шансы на удовлетворительную сумму компенсации. Необходимо устранить этот пробел путём доработки методики А.М. Эрделевского, однако представляется, что, применяя эту методику на практике, суды могут отступать от предусмотренных ею сумм компенсации, если того требуют требования добросовестности, разумности и справедливости.

#### **Список литературы**

1. *Компенсация за моральный ущерб // Газета [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <https://rg.ru/2020/08/11/vs-rekomendoval-povysit-summy-kompensacij-moralnogo-vreda-postradavshim.html> (дата обращения: 11.08.2020).*;

2. *“Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)” от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 31.07.2020)// СПС “Консультант Плюс”.*;

3. *Решение Железнодорожного районного суда г. Ульяновска в отношении Толстовой О.Ю. от 05.10.2017г. [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <https://sud-praktika.ru/precedent/446230.html> (дата обращения: 05.10.2017).*;

4. *Решение Заводского районного суда г. Новокузнецка в отношении Мироновой И.В. от 09.05.2018г. [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <https://sudact.ru/regular/doc/179EKc2qETJn/> (дата обращения: 09.05.2018).*;

5. *Эрделевский А.М. Компенсация морального вреда. – М.: Юрист – 1996. – с. 241.*;

6. *Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.1994 N 10 (ред. от 06.02.2007) "Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда" // СПС Консультант.*

## **ПРОБЛЕМА ЗАЩИТЫ АВТОРСКИХ ПРАВ В СИСТЕМЕ ИНТЕРНЕТ**

**Ширшов Руслан Евгеньевич**

*студент 3 курса юридического факультета*

*очной формы обучения*

*Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»*

*г. Ростов-на-Дону, Россия.*

**Танкаев Эмиль Сергеевич**

*студент 1 курса юридического факультета*

*очной формы обучения*

*Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»*

*г. Ростов-на-Дону, Россия*

**Научный руководитель: Чебоньян Татьяна Гайковна**

*доцент кафедры гражданского права, к.ю.н., доцент.*

*Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»*

*г. Ростов-на-Дону, Россия*

***Аннотация:** Рассматривая аспекты, связанные с использованием и защитой авторских прав в сети Интернет на сегодняшний день. Возникает ряд проблем в данной сфере, связанных с нарушениями прав авторов. В статье предложены пути решения проблем, связанных с использованием авторских материалов в сети Интернет, и, как следствие, нарушения авторских прав на данные используемые произведения.*

***Ключевые слова:** актуальные проблемы защиты авторского права, нарушение авторского права, интернет, авторское право.*

## **THE PROBLEM OF COPYRIGHT PROTECTION IN THE INTERNET SYSTEM**

***Tankaev Emil Sergeevich  
Shirshov Ruslan Evgenievich***

***Abstract:** Considering the aspects related to the use and protection of copyright on the Internet today. There are a number of problems in this area related to violations of authors ' rights. The article suggests ways to solve problems related to the use of copyrighted materials on the Internet, and, as a result, copyright infringement on these works used.*

***Key words:** actual problems of copyright protection, copyright infringement, Internet, copyright.*

В современном мире мы видим активное развитие интеллектуальной деятельности человека. Эта деятельность важна не только для человека, но и для общества в целом. Социальные процессы меняются, и такие понятия, как компьютеры и информационные сети, прочно укоренились в нашей жизни. И это понятие – Интернет. В Интернете можно получить доступ не только к информации, но и к различным услугам. Интернет – это система абсолютно разных компьютерных сетей, от локальных, до глобальных, которые позволяют поддерживать связь между городами и странами. [1, С.395] Он затрагивает самые разные сферы современной жизни, включая гражданское и юридическое движение. Развитие информационных технологий позволяет представлять любую информацию, будь то книги, музыку, аудиовизуальные произведения, графику, в качестве информационных объектов в Интернете и распространять эти произведения в точно такой же форме в Интернете, тем самым позволяя преступникам приобретать объекты, защищенные авторским правом, копировать незаконно. Правовые отношения в Интернете во многом совпадают с регулированием авторского права. Объекты, охраняемые авторским правом, размещенные в сети Интернет, также охраняются законом. Однако в Интернете есть большие возможности для нарушения

авторских и смежных прав. Размещение охраняемых авторским правом объектов в компьютерной сети не меняет основных положений по их защите. Но Интернет предлагает самые широкие возможности для практически бесконтрольного воспроизведения и распространения таких объектов. Споры по правовому регулированию Интернета обостряются, и законодательная власть готова заняться этим вопросом.

Таким образом, под нарушением авторских прав в сети Интернет следует понимать незаконное использование или присвоение авторства оцифрованного материала, защищённого авторским правом, такого как программное обеспечение, музыкальные композиции, фильмы, книги и т.д.

Современные "компьютерные пираты" активно используют пробелы национального законодательства и создают новые технологические способы распространения объектов интеллектуальной собственности в сети Интернет.[2] Основными нарушениями в области авторского права в Интернете ничем не отличаются от обычных, таковыми являются нарушения связанные, с копированием, распространений произведений без согласия автора или независимо от него и плагиат. Среди приведенных выше правонарушений можно выделить следующие основные группы:

Пиратство в Интернете в аудиовизуальном и текстовом секторе – распространение фильмов, аудиозаписей, произведений и другого материала по Интернету без согласия автора. Вся серьезность этого нарушения заключается в том, что аудио, видео, текстовый материал появляется в Интернете гораздо раньше, чем официальное опубликование, запись или публикация художественного материала.

Нарушение прав на программное обеспечение – копирование и распространение программных продуктов в сети Интернет, "удаление" защиты этих программных продуктов. Серьезность этой проблемы заключается в том, что данный вид нарушения авторских прав может привести к заражению компьютеров вирусными программами, которые взламывают государственные компьютеры и информационные системы.

Незаконное распространение аудио, видео, текстовых материалов без разрешения автора, вероятно, является наиболее распространенным видом нарушения, с которым сталкиваются правообладатели и которое они должны защищать. Во время судебной защиты прав на свой труд, в этом случае возникает новая задача – необходимо доказать суду, что потенциальным нарушителем используется именно принадлежащая правообладателю разработка. На практике этот способ доказывания сталкивается с препятствиями, и требует нормативного регулирования. Нормативно правовые акты регулирующие данные правоотношения, которые, казалось

бы, улучшают положение авторов в сети Интернет, однако на деле не дают должной эффективности. Проблема не в самом законодательстве, а в том, что Интернет многогранен и есть множество способов неоднократно нарушать авторское право, путем создания новых сайтов и площадок для использования и воспроизведения объектов интеллектуальной собственности.

Существует три основных подхода решения проблем связанных с авторским право в сети Интернет:

1) Охрана авторских прав в сети Интернет не имеет смысла из-за обширности поля действия сети Интернет;

2) Охрана авторских прав в сети Интернет традиционными правовыми способами невозможна. Для этого необходимо создать новый правовой аппарат для решения проблемы. Говоря о новом аппарате, мы сталкиваемся с рядом дополнительных проблем. К ним можно отнести проблемы законодательства в данной сфере.

3) Охрана авторских прав в сети Интернет традиционными способами возможна путем внесения изменений в действующее законодательство. Это значит, что охрана интеллектуальной собственности требует единого правового акта для урегулирования проблем в данной сфере. [3, С.12]

Следует обратить внимание на третий подход предоставленный выше. Я согласен, с тем, что необходимо доработать существующее законодательство. Как говорит Желватых А. А. "современное законодательство об авторских правах на настоящий момент, к сожалению, не является эффективной системой регулирования защиты авторских прав, а лишь инструментом, с помощью которого те или иные силы лоббируют свои интересы." [4]

Для решения этой проблемы необходимо применять комплексные меры по борьбе с цифровым пиратством, защищать результаты интеллектуальной собственности в сети, где невозможно обойтись без фундаментальных изменений существующей системы. Одним из вариантов решения этой проблемы может быть следующее – введение ограниченной ответственности провайдера. При таком регулировании провайдеры не признаются нарушителями авторских и смежных прав при определенных заранее определенных условиях, например: провайдер не публикует незаконную информацию, не выбирает получателей, принимает меры по удалению информации по запросу правообладателя. Было бы рационально создать в сотрудничестве с провайдерами федеральную службу защиты авторских прав в Интернете, которая могла бы получать информацию о пользователях, использующих пиратские ресурсы.



Для профилактики подобного рода нарушений целесообразно объявлять предостережения о недопустимости нарушения закона лицам, специализирующимся на размещении информации в сети Интернет. Также следует логический вывод об усилении требований безопасности и контроле над распространением материалов в Интернете. Следует повысить фиксированные штрафы и ввести дополнительные штрафы за деятельность, нарушающую закон о защите авторского права, а также применить технические мер, например, замедлить трафика передачи данных для нарушителей.

Делая вывод о сложившейся ситуации в части невнимания государства к охране авторских прав в сети Интернет, можно сделать следующие выводы. Для разрешения существующей проблемы необходимо применение комплексных мер по борьбе с цифровым пиратством, по охране результатов интеллектуальной собственности в сети, где невозможно обойтись без кардинальных перемен в сложившейся ситуации. Сущность нарушений авторского права в Интернете такая же, как и защита его от нарушений, осуществляется теми же, традиционными способами, предусмотренными законодательством, в том числе в судебном порядке в рамках гражданского разбирательства.[5,С.16] Таким образом существование проблемы в сфере авторского права а также систематичность преступлений такого рода, усугубляет правовое положение граждан, а также создает трудности для деятельности правоохранительных и судебных органов. Законодателю следует как можно тщательнее изучить данный вопрос, и решить данную проблему. Главное, чтобы эти изменения вели к усовершенствованию законодательства об авторских правах, улучшению использования результатов интеллектуальной деятельности в Интернете, и чтобы, в итоге, был найден приемлемый компромисс.

#### **Список литературы**

1. Ковалева Н.Н. Информационное право России., 2008.-С.359
2. Паламарчук А.В. «Защита исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности в сети Интернет» // Законность, 2010 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://elib.pstu.ru>
3. Алисова Е.В. Актуальные проблемы защиты авторского права в сети Интернет// Современные научные исследования и инновации. 2016. №7. С. 12
4. Правовая газета "Статус", № 4 2013 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://gazeta-status.ru/number.php?id=23>
5. Паламарчук А.В. «Защита исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности в сети Интернет» // Законность, 2010.-С.16.
6. Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ) 30 ноября 1994 года N 51-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5142/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/)

## ПРАВОВОЙ СТАТУС ЭМБРИОНА «IN VITRO»: СУБЪЕКТ ИЛИ ИМУЩЕСТВО?

*Тараненко Александра Константиновна*  
студентка 2 курса юридического факультета  
очной формы обучения  
Северо-Западного филиала ФГБОУВО «РГУП»  
г. Санкт-Петербург, Россия  
tak2001@yandex.ru

*Научный руководитель: Катуква Светлана Юрьевна*  
к.ю.н., доцент  
кафедры гражданского процессуального права  
Северо-Западного филиала ФГБОУВО «РГУП»

*Аннотация:* В статье приводятся основополагающие точки зрения относительно того, обладает ли эмбрион «in vitro» правоспособностью. На примерах зарубежного судебного опыта показано, какие споры могут возникать между участниками репродуктивных технологий, медицинскими центрами о судьбе эмбрионов. Делается вывод о целесообразности отнесения эмбрионов к особой категории *sui generis*. Автор полагает, что судьба эмбриона «in vitro» должна определяться участниками договора о применении репродуктивных технологий, который должен иметь исключительно нотариальную форму, обеспечивающую баланс прав и интересов сторон договора.

*Ключевые слова:* правоспособность, эмбрион, правовой статус, договор, нотариальная форма договора.

## THE LEGAL STATUS OF THE EMBRYO «IN VITRO»: SUBJECT OR PROPERTY?

*Taranenko Alexandra Konstantinovna*

*Abstract:* The article provides fundamental points of view as to whether the embryo "in vitro" has legal capacity. On examples of foreign judicial experience, it is shown what kind of disputes can arise between participants in reproductive technologies, medical centers about the fate of embryos. It is concluded that it is expedient to classify embryos as a special category *sui generis*. The author believes that the fate of the "in vitro" embryo should be determined by the parties to the agreement on the use of reproductive technologies, which should have an exclusively notarial form that ensures the balance of the rights of the parties to the agreement.

*Key words: legal capacity, embryo, legal status, agreement, notarial form of the agreement.*

«Эмбрион (зародыш) – организм, находящийся на начальных стадиях развития с момента оплодотворения яйцеклетки до конца 2-го месяца утробной жизни, когда развивающийся организм, достигая в длину около 2 см, получает характерные черты человека. Дальнейшие стадии развития от 3 месяцев до рождения называются плодом (fetus)» [1]. Правовой статус эмбриона «в пробирке» давно будоражит умы ученых, юристов и медиков. С одной стороны, в ст. 2 Закона «О трансплантации органов и (или) тканей человека» эмбрионы упомянуты в качестве всего лишь разновидностей репродуктивных тканей. С другой стороны, медицинская этика, философия обосновывают, что зародыш – это уже новый, индивидуальный мини-организм, обладающий своими собственными органами.

Идея наделения эмбриона правоспособностью является эпицентром большего числа дискуссий. В доктрине встречается множество трудов с разнообразными мнениями и точками зрения, но вывод о необходимости законодательного закрепления правового статуса зачатых, но еще не рожденных детей, объединяет большинство из них. В советской правовой доктрине однозначно признавалось, что зародыш не является субъектом права [2, С. 51]. Субъектом права лицо становится с момента рождения (ст. 17 ГК РФ). Как указывает И.Ю. Крылатова, нереально рассматривать зачатого ребенка как обладателя правоспособности и субъективных прав еще до рождения [3, С. 39]. Безусловно, еще не рожденные дети, включая эмбрионов, действительно не обладают волей, они обладают правоспособностью в том смысле, что им дано право на рождение и жизнь. Эта потенциальная правоспособность в германском законодательстве называется «упреждающей правоспособностью» [4, С. 23]. Она не абсолютна, иначе аборт, научные исследования с эмбрионами, их уничтожение стали бы незаконны.

В Декларации прав ребенка 1959 года, в Конвенции о правах ребенка 1989 года говорится о правовой защите ребенка как до, так и после рождения. Так, в уголовном законодательстве беременная женщина уже обладает особой правовой защитой. Это вызвано отнюдь не только беспомощностью женщины в этот девятимесячный период, но и особым статусом, которым негласно обладает носимый ею плод. Не просто так был введен срок, ограничивающий право женщины воспользоваться искусственным прерыванием беременности (сегодня он составляет 12 недель), за исключением случаев, прямо предусмотренных законом.

Особый правовой режим эмбрионов предусматривается законодательством иных государств. В Конституции Швейцарской Конфедерации говорится, что пожертвование эмбрионов и все виды суррогатного материнства недопустимы, запрещается любая торговля человеческим зародышевым материалом и производными эмбрионов. В законодательстве многих европейских государств, в случае рождения, за ребенком признается правоспособность с момента зачатия: Венгрии (Гражданский кодекс Венгрии 1977 года), Испании (Гражданский кодекс Испании 1889 года) и т.д.

Для лучшего понимания «упреждающей правоспособности» эмбриона выделим его формы: 1) потенциальный эмбрион – генетический материал наследодателя: ооциты (яйцеклетки) и (или) сперматозоиды; 2) донорский эмбрион – эмбрион, зачатый путем применения вспомогательных репродуктивных технологий (ВРТ), с использованием донорского генетического материала; 3) криоконсервированный эмбрион – эмбрион, замороженный с помощью жидкого азота при температуре  $-196^{\circ}\text{C}$  [5]; 4) бывший эмбрион, экс-эмбрион – эмбрион, зачатый путем применения ВРТ и успешно развившийся в ребенка.

Безусловно, эмбрион – объект права: его создают, хранят, передают, завещают, уничтожают. Вместе с тем, нельзя не согласиться с точкой зрения, что экс-эмбрион – уже полноценный субъект права, а по мере своего развития эмбрион, начиная со второй стадии, приобретает все более возрастающую правоспособность [6]. Спор о принадлежности первых трех видов эмбрионов к особому рода объектам возник в судебной практике в конце 20-го века. Прежде всего, юристы столкнулись с тем, что эмбрионы могут стать предметом судебного спора о разделе брачного имущества и «опеке» над эмбрионами. Например, в деле супругов *Davis v. Davis* (1992) суд установил, что после нескольких безрезультатных попыток забеременеть с помощью экстракорпорального оплодотворения (ЭКО) пара решила расторгнуть брак. Единственной нерешенной проблемой оказалась дальнейшая судьба оставшихся замороженных эмбрионов. В то время как муж желал утилизировать эмбрионы, его жена была намерена их оставить. В итоге суд вынес решение о передаче эмбрионов во временное владение матери в целях имплантации. Важным выводом, который суд сделал, рассматривая это дело, стала констатация факта, что человеческая жизнь начинается с момента зачатия; эмбрион не может рассматриваться как обычный объект права собственности. В другом деле, американская пара, воспользовавшаяся услугой криоконсервации, обратилась к Институту репродуктивной медицины Джонса с запросом передать замороженные

эмбрионы в клинику штата, в который они переехали на постоянное проживание. После получения отказа «родители» обратились в суд, где указанный случай был приравнен к спору об имуществе и эмбрионы были возвращены их владельцам [7]. Все чаще не только в США и Европе, но и России появляются «громкие» судебные споры о праве ребенка «из пробирки» на наследство, если он рожден после смерти своего биологического родителя, об оспаривании записей об отцовстве в отношении таких детей [8, 9]. Поскольку правовое регулирование получения, криоконсервации, хранения эмбрионов, прав появившихся таким образом на свет детей и родителей носят в российском законодательстве пробельный характер, тема данного исследования является новой и перспективной.

Закономерен вопрос: если эмбрион следует рассматривать как имущество, тогда к какой категории объектов он может быть отнесен? Где границы донорского распоряжения: имеет ли право донор оставить распоряжение относительно купли-продажи, дарения, мены эмбрионов? Мы придерживаемся точки зрения, что эмбрионы не могут быть отнесены к числу вещей и имущества в целом хотя бы потому, что «...отсутствует его точная денежная оценка и стоимостной эквивалент» [10, С. 124]. Кроме того, современная биоэтика требует проявления к ним уважительного отношения, осознавая их потенциал к человеческой жизни. Поэтому законодательство и судебная практика западных стран допускают установление опеки над эмбрионами.

Таким образом, эмбрионы – новое уникальное правовое явление, не относящееся ни к объектам и ни к субъектам права. В доктрине это правовое положение зовется *sui generis* (от лат. «уникальный», «единственный в своем роде»). Впервые отнесение эмбрионов «*in vitro*» к классу *sui generis* случилось в решении Верховного суда Калифорнии в деле *Findley v. Lee* [10, С. 125]. *Sui generis* совмещает в себе как правовое положение ребенка, развивающегося в утробе матери, так и эмбриона, находящегося еще в зачаточном состоянии, «в пробирке». В зависимости от того на какой стадии своего развития находится эмбрион, ему должен предоставляться все возрастающий уровень правовой защиты. На наш взгляд, в отсутствие законодательного регулирования, многие правоотношения могут быть урегулированы договором. Сделки, направленные на распоряжение судьбой эмбриона, применение криоконсервации должны быть поставлены под контроль нотариусов. Только нотариальная форма обеспечит соблюдение баланса интересов доноров, наследников доноров, медицинских центров, суррогатных матерей. Участие нотариуса позволит снизить риски

недостаточной юридической грамотности, избежать последствий, о которых стороны не отдают себе отчета.

#### **Список литературы**

1. Зародыши // Большая Медицинская Энциклопедия (БМЭ) 1974-1989 / под редакцией Б. В. Петровского. 3-е изд., онлайн версия. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://бмэ.орг/index.php/ЗАРОДЫШИ> (03.09.2021).
2. Братусь С. Н. Субъекты гражданского права. – М.: Гос. изд-во юрид. литературы. – 1950. – 368 с.
3. Крылатова И. Ю. Право на жизнь и достоинство нерожденного ребенка // Закон и право. – 2018. – № 3. – С. 39-42.
4. Фиошин А. В. О правах ребенка до и после рождения // Нотариус. – 2021. – № 2. – С. 24-28.
5. Гаврилова О. Е. Криоконсервация эмбрионов. [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <https://www.vitroclinic.ru/kriokonservatsiya-embrionov/> (06.10.2021).
6. Богданова Е. Е. О правах на биоматериал человека // Гражданское право. – 2019. – № 4. – С. 28-32.
7. Замороженные эмбрионы. Люди или имущество? [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <https://doctoralexxx.livejournal.com/16828.html> (07.12.2021).
8. Судьба эмбриона Божены Рынки стала предметом спора юристов. [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <https://vz.ru.turbopages.org/vz.ru/s/society/2019/3/23/969657.html>
9. Суррогатная мать родила ребенка Юлии Началовой после ее смерти. [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: [https://lenta.ru/news/2021/01/19/nachalo/?utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=desktop&nw=1611102673000](https://lenta.ru/news/2021/01/19/nachalo/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&nw=1611102673000)
10. Белова Д. А. Правовая природа эмбриона in vitro // Lex Russica. – 2019. – № 6 (151). – С. 122-130.

## **ИНСТИТУТ НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ О НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВЕ)**

**Томащак Элина Альбертовна**

студентка 3 курса,

очной формы обучения ФГБОУ «ГУУ»

(г. Москва, Россия)

[elinatomka@gmail.com](mailto:elinatomka@gmail.com)

**Научный руководитель: Мовсисян Ара Тигранович**

Кафедра частного права ФГБОУ «ГУУ»

**Аннотация:** В данной статье раскрываются актуальные вопросы и правовые проблемы, связанные с институтом наблюдения в

законодательстве о банкротстве. Проводится сравнение российского права с законодательством Германии по данному вопросу, на основе чего были сделаны некоторые выводы.

**Ключевые слова:** наблюдение; законодательство о несостоятельности; временный управляющий.

## ADMINISTRATION IN INSOLVENCY LAW

*Tomashchak Elina Albertovna*

**Abstract:** *This article reveals current issues and legal problems related to the insolvency institution in bankruptcy legislation. There is a comparison between the Russian law and the legislation of Germany on this matter, which provided one with several answers.*

**Keywords:** *administration; insolvency law; provisional insolvency administrator.*

Несостоятельность – неспособность должника в полном объеме удовлетворить денежные требования кредиторов, признанная арбитражным судом [1, аб.2 ст.2]. Согласно российскому законодательству при рассмотрении дела к должнику может быть проведено наблюдение [1, ч.1 ст.27] – первичная процедура, которая вводится определением арбитражного суда [1, аб.2 ч.3 ст.48] с утверждением временного управляющего [1, ч.1 ст.65].

Процедура предполагает фиксирование материального состояния должника с запретом осуществления определенных действий, способных это состояние изменить, в том числе прекращается начисление финансовых санкций [1, ч.1 ст.63]. Органы управления должника продолжают осуществлять свои полномочия [1, ч.1 ст.64], но некоторые сделки могут быть заключены исключительно с согласия временного управляющего [1, ч.2 ст.64]. Также органы управления не вправе принимать перечень решений, способных повлиять на юридический или материальный статус должника [1, ч.3 ст.64].

Временный управляющий обязан обеспечить сохранность имущества должника, предоставлять отчет о своей деятельности в суд с указанием целесообразности введения последующих процедур в деле о банкротстве, основываясь на анализе финансового состояния должника [1, ст.67]. ВАС РФ указывает, что «полномочия управляющего не могут быть переданы иным лицам [1, п.5 ст.20.3]. Вместе с тем управляющий для обеспечения возложенных на него обязанностей имеет право привлекать на договорной основе иных лиц с оплатой их деятельности за счет средств должника» с

учетом некоторых исключений [4, п.10]. Кроме того, ВАС РФ обращает внимание на отсутствие запрета на передачу арбитражным управляющим третьим лицам полномочий, принадлежащих ему как лицу, осуществляющему полномочия органов управления должника [1, п.5 ст.20.3]. Следовательно, временный управляющий может привлечь специалиста для составления финансового анализа с оплатой его услуг за счет должника, что сокращает его обязанности, время их выполнения и дополнительно увеличивает расходы должника. Отсутствие средств для покрытия судебных расходов и выплаты вознаграждения временному управляющему – основание для прекращения судопроизводства [1, аб.8 ч.1 ст.57].

Таким образом, основная цель введения наблюдения – утвердить обоснованность требований заявителя и определить способен ли должник пройти процедуру банкротства. Первое должно быть выполнено в течение 15 дней после назначения наблюдения – срок предоставления всей информации временному управляющему, отражающая экономическое состояние и экономическую деятельность должника за три года до введения наблюдения, далее она должна быть направлена в арбитражный суд [1, ч.3.2 ст.64]. Это также должно способствовать составлению анализа.

В законодательстве Германии существуют предварительная процедура несостоятельности – аналог наблюдения в России [10, ст.4]. Актуальность проведения данного анализа заключается в том, согласно рейтингу Европейской комиссии, эффективность законодательства о несостоятельности Германии стоит на 2 месте среди стран ЕС [11, с.1]. Право РФ в этой части очень нестабильно, поскольку постоянно подвергается изменению и неизменно нуждается в детализации [12, с.4-5].

Первое отличие в практике по банкротству РФ и ФРГ: предварительная процедура банкротства Германии не длится более 3 месяцев [11, с.2]. Иллюстрацией этому решение Районного суда Гера, в котором также установлена ответственность виновных в несоблюдении сроков [3, ч.4, 6]. Максимальный срок наблюдения в РФ равен 7 месяцам [1, ч.3 ст.62]. При этом проведение процедуры в ФРГ невозможно без предварительного составления финансового анализа должника [11, с.2], в российском законодательстве о сроках его составления не сказано. Это делает возможным на практике проведение банкротства, когда должник финансово не способен его осилить, и проведение мало результативных собраний кредиторов, когда анализ не готов.

Второе отличие, в законодательстве Германии имеется прямое указание временному управляющему заявить ходатайство о прекращении дела, если финансовый анализ показывает, что покрыть судебные расходы и выплатить



вознаграждение временному управляющему будет невозможно [9, с.2]. В то время как по законодательству России даже при условии готового такого анализа судопроизводство может быть продолженным.

Третье, день собрания кредиторов определяется судом при открытии дела о банкротстве [9, с.2]. Это препятствует затягиванию процедуры наблюдения – ограничивает время управляющего для подготовки финансового анализа, делает количество собраний определенным. Законодатель предусмотрел в российском праве, что собрания кредиторов останутся безрезультативными. Суд может самостоятельно инициировать процедуру внешнего управления, если считает, что данное решение будет достаточно обоснованным в конкретной ситуации, или иначе признать должника банкротом и начать процедуру конкурсного производства. Собрание кредиторов некий формальный процесс, но не абсолютно необходимый. Таким образом, на самом деле на собрании требуется лишь сделать одно решение, возможно ли проведение финансового оздоровления. Иные вопросы суд в полномочии решить самостоятельно. Следовательно, есть смысл также законодательно ограничить количество собраний кредиторов для сокращения производства по делу о банкротстве.

Согласно определению ВС РФ при принятии судом ходатайства о прекращении судопроизводства по причине недостаточности средств для его продолжения в первую очередь требуется определить объем имеющегося у должника имущества с учетом планируемых поступлений (спорное имущество, производство в отношении которого не было завершено) [6, с.2]. Последнее может являться основанием для приостановления производства по делу о банкротстве [2, п.1 ч.1 ст.143]. Изменение в финансовом состоянии должника может быть основанием для изменения отчета управляющего перед арбитражным судом, поэтому имущественные споры должника должны быть выявлены в первые 15 дней наблюдения. Согласно определению ВС РФ при обнаружении факта недостаточности имеющегося у должника имущества для осуществления расходов по делу арбитражный управляющий не вправе осуществлять расходы в расчете на возмещение их заявителем, а обязан обратиться в суд, рассматривающий дело о банкротстве, с заявлением о прекращении производства по делу на основании нехватки средств [7, с.1]. Неисполнение этого управляющим влечет невозможность возмещения понесенных им расходов, а вознаграждения не выплачивается [4, п.15].

Наблюдение в России позволяет необоснованно увеличивать сроки судопроизводства по делу о банкротстве, что увеличивает затраты должника по делу. Это нарушает законные интересы кредиторов по возвращению своих активов у должника в максимально возможном объеме. Финансовый анализ

должен быть проведен как можно быстрее и должен служить прямым указанием для прекращения дела при негативных результатах. Также день собрания кредиторов должен быть сразу определен. Данные меры позволят сократить сроки и затраты должника по делу. Так ставится акцент на силу договора между должником и кредитором, а не на управляющего. Все направлено на удовлетворение интересов кредиторов, что разумно при равенстве субъектов рыночной экономики. Более того, увеличивается вероятность возвращения лица на рынок и полного погашения долга перед кредиторами, что соответствует общей цели института банкротства в России. Это подтверждает ВС РФ устанавливая, что при определении размера стимулирующего вознаграждения, суд учитывает, насколько действия управляющего способствовали восстановлению нарушенных прав кредитора [8, аб.3 п.66]. Увеличение случаев успешного прохождения должником процедуры банкротства в перспективе должно повлиять на правовое сознание граждан по отношению к банкротству.

#### **Список литературы**

1. *ФЗ от 26.10.2002 N127-ФЗ (ред. от 30.12.2021, с изм. от 03.02.2022) "О несостоятельности (банкротстве)" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2022).*
2. *"Арбитражный процессуальный кодекс РФ" от 24.07.2002 N 5-ФЗ (ред. От 30.12.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 10.01.2022).*
3. *Решение Районного суда Гера Германии по делу № 8 IN 592/17.*
4. *Постановление Пленума ВАС РФ от 17.12.2009 N91 "О порядке погашения расходов по делу о банкротстве".*
5. *Постановление Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 N 60 (ред. от 20.12.2016) "О некоторых вопросах, связанных с принятием ФЗ от 30.12.2008 N 296-ФЗ "О внесении изменений в ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)".*
6. *Определение Судебной коллегии по экономическим спорам ВС РФ от 20.02.2021 N 305-ЭС20-17918 по делу N A40-109378/2019.*
7. *Определение ВС РФ от 14.11.2018 N 305-ЭС15-13759(3) по делу № A41-83400/2014.*
8. *Постановлении Пленума ВС РФ от 21.12.2017 года N 53*
9. *MAYER BROWN. German Insolvency Law - an overview. — 12 с.*
10. *Кадникова О.В., Козлов А.В. Институты несостоятельности ФРГ и РФ: достоинства и недостатки. // «Бизнес и общество» No2 (22), 2019. — 10 с.*
11. *GSK Stockmann + Kollegen. Spotlight: insolvency proceedings in Germany, Donald S. Bernstein, Davis Polk & Wardwell LLP. — 11 с.*
12. *Подольский, Юрий Дмитриевич. Обособленные споры в банкротстве: монография; Уральск. гос. юрид. ун-т, каф. гражд. процесса. – Москва: Статут, 2020. – 171 с.*

# ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*Тюлякова Софья Андреевна,*

*студент 2 курса*

*Института международного права и правосудия*

*очной формы обучения*

*ФГБОУ ВО «Московский государственный лингвистический*

*университет»,*

*г. Москва, Россия*

***Научный руководитель: Василишин Иван Иванович***

*к.ю.н., доцент, заведующий кафедрой*

*гражданско-правовых дисциплин*

*Института международного права и правосудия*

*ФГБОУ ВО «Московский государственный лингвистический*

*университет»*

***Аннотация:*** В данной статье представлен краткий анализ действующих в Российской Федерации основных нормативных правовых актов в области искусственного интеллекта, а также исследованы некоторые тенденции его развития.

***Ключевые слова:*** искусственный интеллект, правовое регулирование, экспериментальные правовые режимы, нормативное регулирование, национальная программа

## STAGES OF DEVELOPMENT OF NATIONAL LEGAL REGULATION OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE

*Tyulyakova Sofya Andreevna*

***Abstract:*** This article presents a brief analysis of the main regulatory legal acts in force in the Russian Federation in the field of artificial intelligence, as well as some trends in its development.

***Key words:*** artificial intelligence, legal regulation, experimental legal regimes, regulatory regulation, national program

Искусственный интеллект (ИИ) – фактор IV промышленной революции и его активное развитие продолжается. Мы являемся современниками нового технологического этапа развития человечества.

Цифровые технологии всё прочнее входят во все сферы жизни человека: государственное управление, экономику, производство, медицину, образование и даже духовную сферу. При этом следует отметить, что

современное регулирование общественных отношений в исследуемой сфере существенно отстает от требований времени: очевидна объективная необходимость создания правового регулирования искусственного интеллекта и смежных с ним технологий и процессов. По мере поступательного движения вперед на этом пути, возникает всё больше областей, которые требуют адекватного правового регулирования: использование беспилотного транспорта, защита прав интеллектуальной собственности на объекты, созданные с помощью технологий искусственного интеллекта, основы формирования правосубъектности ИИ, защита данных, применяемых при машинном обучении и др. [6; с.22]

Важной задачей формирующегося правового регулирования ИИ является необходимость защиты прав и свобод человека, обеспечение безопасности общества, сохранение безопасности данных, выработка единообразных этических основ и подходов к работе с ИИ и др.

Международные организации, например, ЮНЕСКО и Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС), последние несколько лет проводят специальные мероприятия и экспертные сессии, где разрабатываются рекомендации для национального регулирования ИИ.

Технический комитет по искусственному интеллекту Международной организации по стандартизации (ISO), созданный в 2017 г., разработал ряд стандартов, цель которых заключается в использовании всеми 164 странами-участницами, в том числе Россией, единой терминологии и теоретико-коммуникационной базы при обмене технологиями.

Ученые-юристы и законодатели более, чем 30 государств, совместно работают над созданием правовых основ внедрения в повседневную жизнь технологий ИИ. Данный процесс запущен и в Российской Федерации.

Первыми официальными документами в сфере регулирования новейших технологий стали приказы Росстандарта (Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии) об утверждении национальных стандартов (ГОСТов), первые из которых были изданы ещё в 2011 г. Все приказы были включены в «Национальную стратегию развития искусственного интеллекта на период до 2030 года» [3]. Важной задачей данной стратегии является поэтапное создание нормативно-правового регулирования: к 2024 г. – разработать необходимые правовые условия для реализации мер и решения оперативных задач, а к 2030 г. – создать полноценную гибкую правовую базу, отвечающую тенденциям и темпам развития технологий, а также обеспечивающую безопасность граждан и стимулирование дальнейших разработок.

Одной из практических мер для реализации первого этапа стратегии является создание экспериментальных правовых режимов. С 2020 г. в столице нашей страны действует пятилетний экспериментальный правовой режим, который предполагает «специальное регулирование» ряда организационно-управленческих процессов с целью разработки и внедрения технологий искусственного интеллекта в Москве, а также последующего возможного использования результатов применения искусственного интеллекта на территории всей страны [4; п.5 ст.2]. На данный момент это первый федеральный закон, связанный напрямую с внедрением ИИ.

Заслуживает внимания и федеральный закон «Об экспериментальных правовых режимах в сфере цифровых инноваций в Российской Федерации», вступивший в силу в 2020 г. Он допускает введение «регуляторных песочниц» для развития технологий, на данный момент не урегулированных законодательно [5].

Реализуемый под руководством Министерства экономического развития Федеральный проект «Искусственный интеллект» национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации» [2] ставит своей задачей создание комплексной системы правового регулирования в сфере искусственного интеллекта. В рамках него, помимо принятых мер, согласно Дорожной карте развития «сквозной» цифровой технологии «Нейротехнологии и искусственный интеллект» [1], до 2024 г. должен быть разработан специальный инвестиционный режим, способствующий привлечению капитала к разработкам, а также отрегулированы процессы соблюдения баланса интересов общества и компаний, занимающихся разработкой технологий искусственного интеллекта.

Ученые и практики при разработке законопроектов активно используют зарубежный опыт регулирования аналогичных правоотношений для создания оптимального правового режима в отношении технологий искусственного интеллекта, разработчиков, потребителей в РФ.

Таким образом можно сделать вывод, что создание правового регулирования технологий искусственного интеллекта сегодня является одной из приоритетных задач государства. Для этого принимаются действенные меры и привлекаются значительные ресурсы. На сегодняшний день созданы благоприятные условия для экспериментального развития, хотя велики и резервы для новых достижений.

#### ***Список литературы***

1. *"Дорожная карта развития "сквозной" цифровой технологии "Нейротехнологии и искусственный интеллект"*
2. *"Паспорт федерального проекта "Искусственный интеллект" национальной программы "Цифровая экономика Российской Федерации" (приложение N 3 к протоколу*

президиума Правительственной комиссии по цифровому развитию, использованию информационных технологий для улучшения качества жизни и условий ведения предпринимательской деятельности от 27.08.2020 N 17)

3. Указ Президента Российской Федерации "О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации" от 10 октября 2019 года № 490

4. Федеральный закон "О проведении эксперимента по установлению специального регулирования в целях создания необходимых условий для разработки и внедрения технологий искусственного интеллекта в субъекте Российской Федерации - городе федерального значения Москве и внесении изменений в статьи 6 и 10 Федерального закона "О персональных данных" от 24.04.2020 N 123-ФЗ

5. Федеральный закон "Об экспериментальных правовых режимах в сфере цифровых инноваций в Российской Федерации" от 31.07.2020 № 258-ФЗ

6. Филипова И.А. Правовое регулирование искусственного интеллекта: учебное пособие, 2-е издание, обновленное и дополненное – Нижний Новгород: Нижегородский госуниверситет, 2022. – 275 с.

## **КУПЛЯ-ПРОДАЖА, КАК МОДЕЛЬ, ПРИМЕНИТЕЛЬНО К СДЕЛКАМ О БУДУЩЕЙ НЕДВИЖИМОСТИ В СООТНОШЕНИИ С ИНВЕСТИЦИОННЫМИ КОНТРАКТАМИ (ДОГОВОРАМИ)**

***Чекмарева Анастасия Игоревна***

*студентка 3 курса юридического факультета*

*очной формы обучения*

*Санкт-Петербургского института (филиала) ФГБОУВО*

*«Всероссийский государственный университет юстиции*

*РПА Минюста России»*

*dail.chekmareva@gmail.com*

***Научный руководитель: Самойлова Людмила Константиновна***

*д.э.н., доцент*

*кафедры административного и финансового права*

*ФГБОУВО РПА Минюста России*

***Аннотация:*** в статье рассматривается купля продажа, как модель, применительно к сделкам о будущей недвижимости в соотношении с инвестиционными контрактами (договорами). Исследуется история появления понятия «инвестиционный контракт» в отечественном законодательстве и теория «инвестиционной собственности». Анализируется судебная практика, касательно такого специфического правового явления, как инвестиционный контракт (договор).

**Ключевые слова:** инвестиционный контракт, инвестиции, договор купли-продажи, право распоряжения, право собственности, договор долевого участия, государственная регистрация.

## **PURCHASE AND SALE AS A MODEL IN RELATION TO FUTURE REAL ESTATE TRANSACTIONS AND COMPARISON OF THIS MODEL WITH INNOVATIVE CONTRACTS (CONTRACTS)**

*Chekmareva Anastasia Igorevna*

**Abstract:** *the article considers the purchase and sale as a model in relation to future real estate transactions and comparison of this model with investment contracts (contracts). The article examines the history of the emergence of the concept of «investment contract» in domestic legislation and the theory of «investment property». The article analyzes judicial practice concerning such a specific legal phenomenon as an investment contract (contract).*

**Key words:** *investment contract, investment, purchase and sale agreement, right of disposal, ownership right, equity participation agreement, state registration.*

В юридическом сообществе дискуссия о существовании такого правового феномена, как инвестиционный контракт (договор) (далее ИК(Д)), продолжается до сих пор. Для того, чтобы постепенно прийти к какому-либо мнению относительно названной полемики, стоит обратиться к истории появления ИК(Д) в Российском праве.

Судя по всему, источником понятия ИК(Д) стало инвестиционное отечественное законодательство 90-х годов. Никем не отрицается тот факт, что в начале 90-х годов юристы были практически отодвинуты от законотворческой деятельности и написанием законов занимались в основном младо-экономисты (младо-реформаты). Так, появлялись акты инвестиционного законодательства. Стоит упомянуть два из них: во-первых, Закон РСФСР № 1488-1 «Об инвестиционной деятельности в РСФСР» [1]; во-вторых, Закон РСФСР № 1545-1 «Об иностранных инвестициях в РСФСР» [2], который впоследствии был заменен. Данные нормативно-правовые акты на практике выстроили довольно странную систему, в частности, в статье 5 Закона «Об инвестиционной деятельности» содержится следующая формулировка: «инвестор имеет право владеть, пользоваться и распоряжаться объектом инвестиций». Вследствие чего в юриспруденции возникло учение об ИК(Д), которые рассматривались, как договоры особого рода, опосредующие возникновению у инвесторов права собственности на

объект инвестиции с опорой на статью 5 названного выше закона, и инвестиционной собственности (далее ИС) [3, с. 170].

Такой взгляд на ИК(Д), как на совершенно специфическое правовое явление, стал предметом изучения Высшего Арбитражного Суда (далее ВАС РФ) по делу «ВОСТОКМОРСЕРВИС» № 1039/13 от 2 июля 2013 года. В постановлении ВАС пишет, что термины «инвестиции», «инвестиционная деятельность», «ИК(Д)» не имеют своего собственного строгого юридического содержания и обычно используются в законодательстве в качестве общего обозначения для целой группы различных гражданско-правовых сделок, имеющих своей целью приобретение имущественных прав на возмездной основе. ИК(Д) – это понятие для экономистов, которые обозначают термином «инвестиционные отношения» любые экономические отношения, которые связаны с тем, что одно лицо передает другому лицу денежный актив, рассчитывая при этом извлечь прибыль [4]. В решении по данному делу также встречается еще один значимый момент, а именно ВАС говорит нижестоящим судам, что они прицепились к терминам «инвестиции» в то время, как есть пункт 5 статьи 1 Земельного Кодекса Российской Федерации, в котором прописан принцип единства судьбы прав на здание, земельный участок под зданием; и суды должны толковать любые нормы, которые регулируют оборот зданий и земельных участков в том смысле, чтобы всегда стягивались в одни руки права на землю и права на здания на этих участках [5]. До сих пор встречается большое количество решений судов, которые ссылаются на дело ВОСТОКМОРСЕРВИС.

Как мы говорили выше, из теории ИК(Д) родилась теория ИС на основании статьи 5 Закона «Об инвестиционной деятельности». Традиционная формула отечественного законодательства говорит, что право собственности заключается в триаде прав (владения, пользования, распоряжения), что, безусловно, является ошибкой. Вследствие чего, многие юристы начали рассуждать следующим образом: раз у инвестора есть триада прав, значит всё то, во что он вложил свои деньги – всё его на праве собственности. Опять же данное понимание в корне неверно, о чем нам говорит ВАС по делу №54 от 11 июля 2011 года [6]. Отмечается, что не бывает никакой ИС, потому что не бывает никаких ИК(Д). За ИК(Д) всегда прячутся определенные юридические формы. Например, если у нас есть договор, по которому одно лицо-инвестор обязуется заплатить деньги, а другое лицо обязуется передать ему вещь в собственность, то такой договор уже многие годы называется не иначе, как купля-продажа. Поэтому лицо по договору будет обычным покупателем, а не инвестором с той или иной мифической собственностью. Стоит задать вопрос: как у покупателя



возникает право собственности на недвижимость? Ответ: с момента внесения соответствующей записи в реестр. То есть: нет записи – нет права. Поэтому судам следует отказывать в многочисленных исках о признании права собственности за инвесторами на основании норм инвестиционных законов и рассматривать инвесторов, как лиц, обладающих обязательственными правами в отношении застройщика, но не имеющих вещного права на объекты.

Отрицание концепции ИС началось даже не с Постановления ВАС №54 от 11 июля 2011 года, а с того момента, когда в силу вступили нормы закона «О долевом строительстве», который в свою очередь стал регулировать особенности заключения и исполнения договоров купли-продажи квартир в строящихся домах между застройщиком и гражданами. Закон содержит в себе следующее правило, которое защищает инвесторов-граждан (инвесторов в экономическом смысле) и хоронит концепцию инвестиционной собственности: у покупателя (у дольщика) есть право залога на то, что строится на его деньги (статья 13) [7].

Но несмотря на перечисленные нами положения законодательства и судебной практики, которые должны были похоронить систему ИК(Д) и ИС, суды общей юрисдикции продолжали до недавнего времени прямо удовлетворять иски граждан о признании права собственности за ними доли в недостроенных домах, которые соответствуют определенной квартире в этом доме [8]. В сложившуюся негативную ситуацию вмешался Верховный Суд Российской Федерации в определении № 306-ЭС16-3099 (4, 5), сказав, что если застройщик банкрот, то попытки граждан признать, как за инвесторами, право долевой собственности на то, что построено на их деньги, должны быть безуспешны [9]. Граждане в этом случае становятся кредиторами и попадают в реестр кредиторов со всеми вытекающими последствиями в виде применения параграфа 7 главы 9 Закона о Банкротстве, который регулирует банкротство застройщика и устанавливает правила о том, как защищаются инвесторы при банкротстве застройщика [10].

#### **Список литературы**

1. Закон РСФСР от 26.06.1991 № 1488-1 (ред. от 26.07.2017) № «Об инвестиционной деятельности в РСФСР» // [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/10105703/> (дата обращения: 22.03.2022).
2. Закон РСФСР от 04.07.1991 № 1545-1 «Об иностранных инвестициях в РСФСР» // [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/3961756/> (дата обращения: 22.03.2022).
3. *Хозяйственное право. Учебник для вузов. Том 2. Ответ. ред. Мартемьянов В.С.* М., 1994. С. 170.

4. Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 2 июля 2013 № 1039/13 // [Электронный ресурс]. URL: <https://sudrf.cntd.ru/document/499047038> (дата обращения: 23.03.2022).

5. Земельный кодекс Российской Федерации от 25 октября 2001 г. № 136-ФЗ // Российская газета. 2001. № 0(2823).

6. Постановление Пленума ВАС РФ от 11 июля 2011 № 54 «О некоторых вопросах разрешения споров, возникающих из договоров по поводу недвижимости, которая будет создана или приобретена в будущем» // [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_117610/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_117610/) (дата обращения: 23.03.2022).

7. Федеральный закон от 30 декабря 2004 г. № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» // Российская газета. 2004. № 0(3669).

8. Бевзенко Р. С. Инвестиционные договоры и классическое гражданское право // [Электронный ресурс]. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=PaA7sIfGZzw&t=1364s/> (дата обращения: 23.03.2022).

9. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 5 сентября 2019 № 306-ЭС16-3099 (4, 5) // [Электронный ресурс]. URL: [https://www.vsrfs.ru/stor\\_pdf\\_es.php?id=1807046](https://www.vsrfs.ru/stor_pdf_es.php?id=1807046) (дата обращения: 23.03.2022).

10. Федеральный закон от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» // Российская газета. 2002. № 0(3077).

## **ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ АККАУНТОВ В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ И ВОЗМОЖНЫЕ СПОСОБЫ ИХ РЕШЕНИЯ**

**Шеменева Екатерина Алексеевна**

студентка 2 курса

Приволжского филиала

ФГБОУВО «РГУП»

**Научный руководитель: Шароградская Ольга Юрьевна**

старший преподаватель ПФ «РГУП»

**Аннотация:** В эпоху развития информационных технологий социальные сети является неотъемлемой частью жизни. В настоящей статье рассмотрены различные подходы к формированию понятия «аккаунт». Автором затронуты различные проблемы, имеющиеся в данной сфере и предложены пути их решения. Особое место уделено перспективам включения аккаунтов в социальных сетях в статью 1225 Гражданского кодекса Российской Федерации.

**Ключевые слова:** интеллектуальная собственность, объекты интеллектуальной собственности, социальная сеть, аккаунт.

## PROBLEMS OF LEGAL REGULATION OF ACCOUNTS IN SOCIAL NETWORKS AND POSSIBLE WAYS TO SOLVE THEM

*Shemeneva Ekaterina Alekseevna*

*Annotation:* In the era of information technology development, social networks are an integral part of life. This article discusses various approaches to the formation of the concept of "account". The author touched upon various problems that exist in this area and suggested ways to solve them. A special place is given to the prospects for including social media accounts in Article 1225 of the Civil Code of the Russian Federation.

**Key words:** intellectual property, objects of intellectual property, social network, account.

Современный мир невозможно представить без Интернета. Абсолютно у каждого есть или был аккаунт в социальной сети. В век информационных технологий социальные сети вытесняют традиционные магазины, рынки и т.д. Все меньше людей используют свою страницу в социальных сетях как площадку для общения со своими друзьями, теперь люди предпочитают привлекать сторонних пользователей и зарабатывать на своих аккаунтах.

Много людей работает над продвижением страниц в социальных сетях, обычно для ведения одного аккаунта со средним количеством подписчиков требуется около 5 человек. В связи с этим за последнее время появилось большое количество новых профессий. Люди занимаются созданием рекламы, оценкой статистики, продвижением аккаунта и многим другим. Блогеры регулярно вкладывают большие средства в раскрутку своих аккаунтов, чтобы в дальнейшем зарабатывать на них. Кроме того, в последнее время стало модно продавать различные товары и услуги в социальных сетях, бизнес-аккаунтах, страницах магазинов, которые также приносят заметную прибыль.

Развитие интернет-платформ с каждым годом становится все более интенсивным, чего нельзя сказать о законодательстве Российской Федерации. На данный момент законодательство пытается успеть за быстро развивающимися технологиями. Люди, активно ведут страницы в соцсетях около 10 лет, а закон до сих пор не дает четкого определения понятию «аккаунт». За последние два года возникло несколько проблемных вопросов:

- 1) Можно ли отнести аккаунт в социальной сети к интеллектуальной собственности?
- 2) Как разделить аккаунт при разводе и можно ли делить его вообще?
- 3) Можно ли наследовать аккаунт в социальной сети?

Мы считаем целесообразным определиться с тем, что же такое аккаунт. В российской науке данное понятие уже рассматривалось Охотниковой В.Ю., Лазаренковой О. Г., Кирсановой Е.Е. На наш взгляд наиболее универсальное определение дает Житкова Д.А. Она определяет аккаунт в социальной сети, как запись, которая содержит набор определенных сведений, передаваемых пользователем какой-либо компьютерной системе. [3 С 255]

Аккаунты в социальных сетях часто становятся источниками нарушения различных прав, но это не удивительно, довольно проблематично отслеживать и оценивать деятельность того, что никак не определено законом. Многие юристы предлагают внести профили в социальных сетях в перечень объектов интеллектуальной собственности, но на данный момент статья 1225 ГК РФ не содержит данной информации, а перечень объектов, которые указаны в статье является исчерпывающим.

Несомненно, потребуется пересмотр части гражданского законодательства. Необходимо устранить противоречия в пользовательском соглашении при регистрации в социальной сети и законодательстве РФ. Гражданин или юридическое лицо имеют исключительное право на результат интеллектуальной деятельности, а это идет в разрез с пользовательскими соглашениями при регистрации в социальных сетях. Ведь, согласно этим положениям, администрация социальной сети в любой момент по своему усмотрению может удалить или заблокировать профиль, а это по действующему законодательству будет являться посягательством на результат интеллектуальной деятельности.

Объектом интеллектуальной деятельности может считаться только авторский контент, но многие люди используют не только свои творческие труды, а заимствуют их у других авторов. Из-за этого нельзя отнести аккаунт к интеллектуальной собственности. Но это легко контролировать. Для присвоения аккаунту статуса интеллектуальной собственности владельцу достаточно представить некоторые доказательства:

- 1) подтверждение, что именно он является владельцем аккаунта;
- 2) Использование только авторского контента;
- 3) Получение прибыли с аккаунта;

Гораздо сложнее ситуация с аккаунтами, которые являются платформой для продажи товаров.

Не все, кто продают товар, к примеру через ВКонтакте, являются производителями товаров, кто-то просто перепродает товар. Соответственно не всегда целесообразно использование только авторского контента в таких аккаунтах, но при этом пользователи вкладывают большие средства в

продвижение аккаунта, набирают аудиторию, которая помогает наращивать продажи. Главное отличие личного аккаунта, приносящего прибыль, и бизнес аккаунта в том, что бизнес-аккаунт не имеет привязки к конкретному лицу. Его может вести любой человек и от этого ценность аккаунта не изменится, что нельзя сказать о персональном аккаунте.

На практике уже возникают случаи, когда супруги при разводе хотят поделить аккаунт в социальной сети, который приносит им ежемесячный доход, ссылаясь на то, что в продвижении аккаунта участвовали оба супруга. Таких ситуаций с каждым годом будет все больше, и мы считаем, что просто необходимо урегулировать данные вопросы.

Еще более проблемным вопросом является наследование аккаунта. В зарубежной практике уже встречалось несколько такие случаев, но решение вынесенные судами были совершенно различны. В первом случае, аккаунт, которых хотели наследовать принадлежал молодому человеку, который не получал никакой прибыли со своей страницы. Родители требовали получить доступ по праву наследования, потому что были уверены, что в переписках своего сына они смогут найти доказательства его убийства. Суд отказал им, сославшись на то, что это личный аккаунт и каждый человек имеет право на тайну личной переписки. [6]

Во втором случае аккаунт принадлежал человеку, который был блогером. Он регулярно получал денежные средства со своей страницы. После его смерти наследники вступили в наследство и суд посчитал аккаунт частью наследственной массы, хотя в этом аккаунте, как в первом случае могли содержаться личные переписки и иная информация о владельце.

Согласно статье 1112 ГК РФ в состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности. Если отнести интернет аккаунт к объектам интеллектуальной собственности, тогда наследники смогут наследовать аккаунт. Но если это личный аккаунт человека, не будет ли нарушением наследование такого аккаунта? Ведь при получении доступа наследники фактически нарушат право на тайну переписки и неприкосновенность личной жизни. Данный вопрос можно рассматривать по-разному, кто-то несмотря на получение прибыли с аккаунта связывает его с конкретной личностью, а кто-то видит только коммерческую ценность. [7]

Данная тема является очень актуальной и проблемной. Правоведы давно говорят о необходимости внесения интернет аккаунтов в перечень объектов интеллектуальных прав или создание новой категории в гражданском

законодательстве специально для интернет аккаунтов. Необходима тотальная проработка всего законодательства во избежание правовых коллизий.

#### **Список литературы**

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 11.06.2021)// КонсультантПлюс. [Электронный ресурс]. Электрон. дан. [М., 2022].

2. Гражданское право: учебник. В 4 т. / под ред. Е. А. Суханова. Т. 2. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2019. 464 с

3. Житкова Д.А. Правовой статус игровых аккаунтов, юриспруденция 2.0: **НОВЫЙ ВЗГЛЯД НА ПРАВО** сборник материалов межвузовской научно-практической конференции с международным участием. 2019

4. Шахова А.М. Приобщение аккаунтов в социальных сетях к объектам интеллектуальной собственности как вариант установления правовой защиты результатов интеллектуальной деятельности в сети "интернет" // Вопросы российской юстиции. 2020. №6.

5. Шихамиров И.С. Интернет-аккаунт как объект гражданских прав: практика обращения и перспективы использования категории «аккаунт», «учётная запись» // Цифровая наука. 2021. №6-2

6. [https://www.vsrif.ru/documents/international\\_practice/28835/](https://www.vsrif.ru/documents/international_practice/28835/)

7. Правила пользования Сайтом ВКонтакте // URL: <https://vk.com/terms> (дата обращения: 7.03.2022)

## **ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ КОНЦЕПЦИИ ГЕНДЕРНОГО РАВЕНСТВА В СЕМЕЙНОМ ПРАВЕ РФ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ**

**Янкова Ксения Андреевна**

студентка 3 курса

факультета судебной и прокурорской деятельности

очной формы обучения

Ростовского филиала ФГБОУВО РГУП

г. Ростов-на-Дону, Россия

**Научный руководитель: Закирова Светлана Андреевна**

к.ю.н, старший преподаватель кафедры «Гражданского права»

РФ ФГБОУВО «РГУП»,

г. Ростов-на-Дону

**Аннотация:** в настоящей работе анализируются положения семейного законодательства, регулирующие институт концепции гендерного равенства в семейном праве Российской Федерации и пути их решения. В статье дается оценка существующим и законодательно закрепленным способам реализации гендерного равенства в семейном праве как с точки

зрения теоретического соответствия существующей системе принципов семейного законодательства, так и со стороны полноты реализации и целесообразности их применения в практической деятельности.

**Ключевые слова:** семейное законодательство, гендерное равенство, Конституция Российской Федерации.

## **PROBLEMS OF IMPLEMENTATION OF THE CONCEPT OF GENDER EQUALITY IN THE FAMILY LAW OF THE RUSSIAN FEDERATION AND THE WAYS OF THEIR SOLUTION**

*Yankova Kseniya Andreevna*

**Abstract:** *this paper analyzes the provisions of family law that regulate the institution of the concept of gender equality in the family law of the Russian Federation and ways to solve them. The article assesses the existing and legislatively fixed ways of implementing gender equality in family law, both in terms of theoretical compliance with the existing system of family law principles, and in terms of the completeness of implementation and the expediency of their application in practice.*

**Key words:** *family law, gender equality, the Constitution of the Russian Federation.*

Равенство между мужчиной и женщиной, на сегодняшний день, является одной из основополагающей ценностью в семейном законодательстве Российской Федерации. Говоря о гендерном равенстве, стоит понимать, что мы затрагиваем не только предпосылки базовой социальной справедливости, но и возможность развития как человеческого потенциала, так и социальных отношений на основе принципов равенства и справедливости. Поднимаемая тема требует радикально нового мышления с последующем расширением прав представителей обоих полов.

Части 2 и 3 статьи 19 Конституции РФ закрепляют основные принципы гендерного равенства: «государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола», «мужчина и женщина имеют равные права и свободы и равные возможности для их реализации» [1]. Такие положения свидетельствуют о том, что государство гарантирует гражданам отсутствие любой дискриминации по какому-либо признаку. Равенство прав мужчин и женщин в семейных отношениях является одним из главенствующих принципов российского семейного права. Следует также подчеркнуть, что принцип гендерного равенства является и одним из основополагающим фактором дальнейшего развития государства.

К сожалению, как показывает практика, российская семейная политика не учитывает проблемы отцов. В результате чего, у отцов возникают осложнения с осуществлением своих прямых конституционных прав, в этом случае дискриминация по признаку пола допускается на законодательном уровне [3, с. 98-99]

Часть 2 статьи 7 Конституции РФ устанавливает: «В Российской Федерации обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства». Вопросы отцовства наравне с вопросами материнства и детства отнесены к совместному ведению Российской Федерации и ее субъектов (п. «ж» ст. 72).

В ч. 1 ст. 38 Конституции РФ указывается, что материнство и детство, семья находятся под защитой государства. Наличие специальной статьи, устанавливающей гарантии государственной защиты материнства, детства, семьи, подтверждает господствующую государственную политику материнства и детства, дискриминирующую мужчин в семейных отношениях. Забота о детях и их воспитание являются равным правом и обязанностью родителей, что также предусмотрено Конституцией Российской Федерации.

Единство прав и обязанностей каждого из родителей установлено в ст. 61 Семейного кодекса Российской Федерации (далее – СК РФ), что свидетельствует о неразрывной взаимосвязи должного и возможного в поведении родителей, т. е. не имеют преимущества друг перед другом независимо от возраста, пола, религиозной принадлежности, места жительства и т. Д [2]. Но несмотря на это, ст. 89 и 90 СК РФ устанавливают обязанность мужа (бывшего мужа) предоставлять жене (бывшей жене) алименты в течение трех лет со дня рождения их общего ребенка. Однако, муж (бывший муж), воспитывающий ребенка, не достигшего возраста трех лет и не относящегося к категории «ребенок-инвалид», подобной гарантией необоснованно не наделен. Получается, что законодатель нарушает права родителя – отца, а точнее его право воспитывать своих детей, и противоречит принципу равенства [4, с. 150-152]. В этом случае трудоспособный муж (бывший муж) должен иметь право на выплаты алиментов в отношении ребенка, не являющегося инвалидом, от жены (бывшей жены).

На основе анализа семейного законодательства и судебной практики можно сделать вывод о том, что не всегда применяется принцип равенства мужчин и женщин в семейных отношениях, что приводит к гендерной дискриминации у мужчин. С точки зрения равенства прав мужчины и



женщины интересны положения главы 14 СК РФ, которая посвящена алиментным обязательствам супругов и бывших супругов.

Супруги должны поддерживать друг друга финансово, по общему правилу, но если в такой поддержке отказано или нет соглашения между супругами об уплате алиментов, то не все супруги имеют право требовать выплаты алиментов, а только три категории:

1. нетрудоспособный нуждающийся супруг (это может быть как муж, так и жена);
2. жена в период беременности и в течение трех лет со дня рождения общего ребенка;
3. нуждающийся супруг, осуществляющий уход за общим ребенком-инвалидом (это может быть как муж, так и жена).

Учитывая законодательную базу, ребенок может быть воспитан отцом, если мать лишена родительских прав, или ограничена, или по другим причинам не проживает с ребенком, не участвует в его воспитании. При данных обстоятельствах отец ребенка ограничен в возможности зарабатывать, обеспечения себя и ребенка. Следовательно, мужчина в таком случае может обратиться к женщине с требованием выплаты алиментов на свое содержание.

В настоящее время закон не в полной мере предусматривает условия воспитания ребенка отцом, аналогичные тем, которые установлены для матери ребенка, что приводит к гендерной асимметрии статуса матери и отца в обществе. Важно отметить, что дискриминация по признаку пола родителей при осуществлении ими своих родительских прав непосредственно затрагивает права и интересы детей. Именно поэтому законодатель просто обязан, в комплексе мер демографической и семейной политики, учитывать интересы обоих полов, с тем чтобы обеспечить соблюдение положений статьи 3 статьи 19 Конституции Российской Федерации.

В российском обществе укоренился стереотипом, что ребенок эмоционально больше связан со матерью, чем с отцом. Подтверждением данного утверждения являются результаты социологического исследования, проведенного Российским обществом социологов, целью которого было определить позицию россиян относительно оставления ребенка с одним из родителей, в случае расторжения брака [5]. Преимущественная часть участников, а именно 59%, отказалась от привязки к полу и отметила зависимость выбора от черт характера индивидуума.

Таким образом, на сегодняшний день, очевидно существование гендерного неравенства в семейном законодательстве. Наличие такой

проблемы влечет острое нарушение конституционных прав, как супругов, так и детей, а также разрушение неукошительного следования принципам семейного права. Но вместе с этим, не стоит недооценивать ту колоссальную работу, которую уже проделал законодатель. На наш взгляд, гендерное неравенство в семейных взаимоотношениях должно быть полностью искоренено, дабы оптимизировать российское законодательство в целом, а также улучшить условия для создания полноценной ячейки семьи.

#### **Список литературы**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. - 2014. - № 31. - Ст. 4398.

2. "Семейный кодекс Российской Федерации" от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 02.07.2021).

3. Ворфоломеев А.К. Актуальные проблемы семейного права // Семейное право. – 2021. – № 3. – С. 150-152.

4. Мельников М.А. Некоторые вопросы гендерного равенства в семейном праве// Тенденции развития науки и образования. – 2021. – № 73-5. – С. 98-99.

5. Статистические данные Института социологии [Электронный ресурс]. - Режим доступа: URL: [https://www.isras.ru/Scientific\\_activity.html](https://www.isras.ru/Scientific_activity.html).

# ТРУДОВОЕ ПРАВО И ПРАВО СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

---

## РАЗВИТИЕ ПРАВ РАБОТОДАТЕЛЯ В ТРУДОВОМ ПРАВЕ

**Барабашова Екатерина Вячеславовна**  
студентка 3 курса юридического факультета  
очной формы обучения  
Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»,  
г. Ростов-на-Дону, Россия  
[ekaterina406barabashova@mail.ru](mailto:ekaterina406barabashova@mail.ru)

**Научный руководитель: Ковтун Надежда Анатольевна**  
доцент кафедры гражданского права, к.п.н.  
Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»

**Аннотация:** В статье рассматриваются теоретико-правовые аспекты права и статус работодателя. Рассматривается специфика на нормативном закреплении положения работодателя в системе наемного труда, которое преследует две цели: организацию производства на основе предоставленных возможностей и достижение баланса интересов с работником.

**Ключевые слова:** статус работодателя, работник, трудовое законодательство, права и обязанности работодателя и работника, оптимальные условия труда.

## DEVELOPMENT OF THE RIGHTS OF THE EMPLOYER IN LABOR LAW

**Barabashova Ekaterina Vyacheslavovna**

**Abstract:** The article discusses the theoretical and legal aspects of law and the status of the employer. The specificity of the regulatory consolidation of the position of the employer in the system of hired labor is considered, which has two goals: the organization of production based on the opportunities provided and the achievement of a balance of interests with the employee.

**Key words:** Status of the employer, employee, labor legislation, rights and obligations of the employer and employee, optimal working conditions.

Любые отношения между работодателем и работниками в той или иной организации регулируются Трудовым кодексом Российской Федерации, закрепляющим правовой статус работодателя. Существуют отдельные правовые акты, согласно которым работодателем может выступать другое лицо, имеющее право на заключение трудовых договоров.

Права работодателя, закрепленные в его деятельности по отношению к своему персоналу, и они должны быть связаны с его обязанностями по отношению к коллективу, где работодатель должен не только определить предмет трудовой деятельности своих работников, но и предусмотреть риски, которые могут возникнуть в ходе этой деятельности. [6, с. 20]

Все права работодателя, определяющие границы дозволенного работодателем по отношению к своим работникам и в какой-то степени даже побуждающие работодателя к организации активной и творческой работы своих работников. По мнению исследователей, правильное поведение работодателя на работе приведет к гармоничному сочетанию интересов работников, работодателей и общества в целом.

Помимо основных прав работодателя существуют также дополнительные права у работников, которые могут быть установлены соответствующими правовыми актами. Такие полномочия можно получить, например, подписав с работниками соглашение о «социальном мире». Важно, чтобы работодатель воспринимал эти договоры как некую выгоду для работника, в связи с тем, что работник получает дополнительные гарантии выше, тех минимумов, которые закреплены в ТК РФ.

Трудовой кодекс содержит перечень прав и обязанностей работодателя, но он не является полным, так как в любой организации невозможно предусмотреть все нестандартные ситуации, возникающие в процессе работы работодателей и работников. Это может варьироваться из-за разных направлений бизнеса и человеческих факторов.

Статическое состояние полномочий работодателей направлено на формирование потребностей, интересов, мотивов, целей, установок работодателя. Динамика прав, их реализация являются практическим обучением поведения работодателей на работе. Работодатель, обеспечивая работника трудовой деятельностью, должен соблюдать те условия труда, которые в полной мере соответствуют правам работника, вытекающим из его трудового договора. Например, выплата заработной платы работнику является оборотной стороной права работника на установленное трудовым законодательством право на получение заработной платы своевременно и в полном объеме. За невыполнение положений, которые прописаны в законе,

работодатель может быть привлечен к ответственности, что прямо соответствует праву работников на возмещение причиненного им ущерба.

Все обязанности работодателя, согласно трудовому законодательству, можно разделить на общие, которые относятся к профессиональной деятельности, закреплены в объективном праве и распространяются на всех работников и специальные, где предложения появляются в конкретной ситуации - индивидуальные коллективные трудовые договоры, заключаемые с работниками. В таких обязанностях есть побочные обязательства, например, налоговые обязательства, поэтому работодатель всегда должен взвешивать все «за» и «против» в отношении отдельных вопросов сотрудника в его команде. При рассмотрении этого вопроса не важно, сколько и какие обязанности должен выполнять работодатель по отношению к своим работникам, гораздо важнее в этом, является в полном объеме он или нет. Как говорится, «не количество, а качество».

Практика трудовых отношений между работодателем и работниками долгое время была крайне противоречивой. Дело в том, что интересы обеих сторон совершенно разные, то есть противоположные. Работодатель всегда стремится к снижению затрат по отношению к заработной плате или условиям труда, а интерес работника состоит в получении максимально возможной заработной платы при наименьших затратах его времени и сил.

С точки зрения оптимальной организации труда активные обязанности работодателя важнее пассивных. Пассивные обязанности работодателя – это юридическая невозможность для него совершения тех или иных действий: например, без согласия работника отправить ему после увольнения по почте трудовую книжку или за одно дисциплинарное нарушение наказать наложением дисциплинарного взыскания более одного раза. Напротив, активные обязанности побуждают работодателя к определенным действиям, например, предоставление выходных и оплата сверхурочной работы.

Направленность своего поведения, которое объективно преследует реализацию собственных интересов, работодатель объясняет, как необходимостью оперативно решать возникающие в сфере труда вопросы, так и имеющимися экономическими проблемами, и противодействием завышенным требованиям работников. Указанную позицию работодателей часто поддерживает суд. Одним из таких знаковых решений может служить дело, рассмотренное Европейским судом по правам человека, которым подтверждается право работодателя не соблюдать тайну переписки работника при использовании им служебных аккаунтов [5, с. 27].

Иногда работодатель может быть объективно лишен возможности в полной мере осуществлять свои полномочия. Такое положение обусловлено

отсутствием финансовых средств, процедурой банкротства и приводит к затруднениям в реализации работниками своих прав.

В этой ситуации трудовое законодательство не имеет своих конкретных рычагов, к которым работник мог бы обратиться и использовать для реализации своих прав. Поэтому в закон «О несостоятельности (банкротстве)» внесены существенные изменения, которые призваны помочь работникам организации беспрепятственно получать все причитающиеся им выплаты.

Новелла данного закона заключается в предоставлении работнику, бывшему работнику должника, имеющему требования о выплате выходного пособия и заработной платы, права на обращение в арбитражный суд с заявлением о банкротстве работодателя. [2, с. 38].

Представители работников теперь имеют право участвовать в процедурах банкротства. Трудовому законодательству известен размер ответственности работодателя перед работником или группой работников. Например, если работодателем является физическое лицо, при наличии достаточных оснований он может быть привлечен к дисциплинарной, уголовной, административной или имущественной ответственности. Неуплата или неполная уплата страховых взносов работодателем вследствие занижения налоговой базы для их исчисления, иного неправильного исчисления страховых взносов либо иных неправомерных действий (бездействия) влечет штраф в размере 20 % от суммы страховых взносов задолженность и умышленная проверка этих действий – в размере 40% от суммы причитающихся страховых взносов [3, с. 154].

Помимо ответственности, которая представляется некоторым регулированием деятельности работодателя, эффективным методом следует считать подбор руководителей, привлекаемых работодателем для организации работы, контроля и выполнения своих обязанностей перед работниками. В последнее время исследователи уделяют внимание обязанностям работодателя, вытекающим из нравственных категорий добра и зла.

Например, работодатель обязан возместить работнику моральный вред, причиненный в период трудоустройства (ст. 21 ТК РФ). В ст. 2 ТК РФ указано, что работник имеет право на справедливые условия труда и на справедливую заработную плату. Сложнее дело обстоит с соблюдением нравственных правил. В этих случаях границы поведения работодателя не могут быть сформулированы достаточно четко. Предвзятое отношение работодателя к работнику, явившееся причиной прекращения с ним

трудовых отношений, при определенных обстоятельствах может быть основанием для его восстановления на работе. [4, с. 154]

Таким образом, анализируя действующее законодательство, обязанности работодателя возложено на порядок больше, чем имеющихся у него прав. Это связано с тем, что в условиях становления правового государства существует необходимость правовых законных гарантий защиты прав работника, что в свою очередь является его мотивацией на реализацию права на свободный труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности.

#### **Список литературы**

1. Трудовой кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 30 декабря 2001г. № 197-ФЗ. Действующая редакция.
2. Глазырин В.В. Трудовой договор с руководителем организации. Справочник кадровика 2020. № 3. С. 16–20.
3. Коришнова Т.Ю. Правовое регулирование труда руководителя организации: единство и дифференциация. Журнал российского права. 2019. № 6. С. 9–13.
4. Лебедев В.М. Трудовое право: проблемы Общей части: В.М. Лебедев. Томск: ТГУ, 2019. 184 с.
5. Никищенко А.В. Особенности защиты трудовых прав руководителей А.В. Никищенко. Трудовое право. 2019. № 5. С. 83

## **МЕЖДУНАРОДНЫЙ ПРИНЦИП ГЕНДЕРНОГО РАВНОПРАВИЯ В ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЯХ**

**Бегларян Ася Арамовна,**  
студентка 3 курса юридического факультета  
очной формы обучения  
Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»  
г. Ростов-на-Дону, Россия,  
*beglaryan-asya@mail.ru*

**Научный руководитель: Ковтун Надежда Анатольевна,**  
доцент кафедры гражданского права, к.п.н,  
Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»

**Аннотация:** автором рассмотрено положение женщин на рынке труда, раскрыты главные аспекты дискриминации по признаку пола, подкрепленные судебной практикой РФ; приведен статистический анализ в сфере дифференциации оплаты труда мужчин и женщин.

**Ключевые слова:** дискриминация, права женщин, оплата труда, трудовые отношения, работник, работодатель.

## INTERNATIONAL PRINCIPLE OF GENDER EQUALITY IN LABOR RELATIONS

*Beglaryan Asya Aramovna*

**Abstract:** *the author examines the situation of women in the labor market, reveals the main aspects of gender discrimination, supported by the judicial practice of the Russian Federation; provides a statistical analysis in the field of differentiation of wages for men and women.*

**Key words:** *discrimination, women's rights, remuneration, labor relations, employee, employer.*

Исследования дискриминации по половому признаку в трудовых отношениях носят длительный и довольно сложный характер. Необходимость дополнительной защиты трудящихся женщин на законодательном уровне уже давно признана мировым сообществом. Согласно ст.1 Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин от 18 декабря 1979 года «дискриминация в отношении женщин» означает любое различие, исключение или ограничение по признаку пола, которое направлено на ослабление или сводит на нет признание, пользование или осуществление женщинами, независимо от их семейного положения, на основе равноправия мужчин и женщин, прав человека и основных свобод в политической, экономической, социальной, культурной, гражданской или любой другой области. [1]

Несмотря на законодательно закреплённый запрет, который выражен как в Конституции РФ, так и в отдельной статье 3 Трудового Кодекса РФ, этого оказывается недостаточно. [2,3]

Судебная практика демонстрирует в каких различных формах женщины подвергаются дискриминации на всех этапах трудовых отношений. Как при приёме на работу, так и в процессе ее выполнения и увольнения.

Анализ апелляционного определения позволяет нам констатировать следующее: работницей был подан иск в суд о признании увольнения незаконным. Обстоятельства дела заключались в том, что с ней был заключен срочный трудовой договор на время исполнения обязанностей отсутствующего работника. Срок действия договора истек в период отпуска по беременности и родам работницы. Работодатель не предложил ей перевод на другую работу до окончания беременности и уволил. Суд вынес решение о неправомерности увольнения. Решение суда первой инстанции оставлено в силе. Проведенный нами анализ судебной практики выявляет то, что



работодатель нарушает права работницы, установленные ч. 3 ст. 261 ТК РФ и реализует незаконное увольнение на основании п. 2 ч. 1 ст. 77 ТК РФ. [4]

Многие работодатели, осознавая требования закона, формально обходят все способы выражения очевидной дискриминации, и ссылаются на иные признаки. Однако несмотря на то, что в настоящее время общество находится на подъеме обеспечения равных гендерных прав, этот вопрос не утрачивает свою актуальность и остается предметом внимания. Наиболее распространенными формами дискриминации в трудовой сфере являются дискриминация, связанная с оплатой труда и наймом на работу.

В трудовой деятельности женщин зачастую также возникают и иные проблемные ситуации, которые не закреплены законодательно и считаются субъективными. К таким можно отнести предвзятое отношение в коллективе в определенных сферах труда, которые хоть и признаются разрешенными для трудоустройства женщин, но в социуме определяются «мужскими»; стереотипные мнения об интеллектуальных и физических способностях женщин; психоэмоциональном состоянии; степени стрессоустойчивости, а также семейное положение, семейные обязанности и возраст женщины.

Проведенный нами анализ следующего судебного решения продемонстрировал тяжесть доказывания нарушенных прав в связи с гендерной сегрегацией. Истица проходила собеседование для трудоустройства на вакансию, размещенную в свободном доступе. Представителем ответчика ей было отказано в трудоустройстве, без объяснения причин. Свидетель в судебном заседании предоставил информацию о том, что в беседе с истицей ответчик акцентировал внимание на то, что это «не женская работа», поскольку связана с подъемом тяжести. Судом не установлено нарушение прав истца, т.к. ею не представлено доказательств, подтверждающих, что работодатель прямо или косвенно ограничил его права и отказал в удовлетворении иска. [5]

Затронув данный вопрос также важно отметить «перечень запрещенных для женщин профессий», который можно назвать одной из основных противоречий принципу запрета дискриминации по признаку пола. Закрепление в РФ данного списка аргументируется физиологическими особенностями организма и заботой о здоровье женщин, в частности репродуктивном. С годами этот список уменьшался, позволив женщинам делать выбор самостоятельно. Двадцать лет назад Правительство РФ сформировало перечень работ, на которых запрещался труд женщин. В 2021 году перечень запрещенных должностей сократился в 4 раза, от 456 позиций Минтруд оставил под запретом 100 профессий. Женщины

получили возможность устраиваться на работу водителями сельхозтехники, машинистами электропоезда и т.д. [6]

Российская Федерация не предоставила никакие исследования Комитету ООН по ликвидации дискриминации в отношении женщин, доказывающие негативное влияние на репродуктивное женское здоровье в процессе исполнения трудовой деятельности на профессиях, закрепленных в Перечне. Комитет отметил необходимость улучшать технологии, устраняя их опасность, вместо ограничения прав большей половины населения.

Мы согласны с данным заявлением. Кроме того, хотим обратиться к мнениям экспертов в области здравоохранения, которые пришли к выводам о том, что те же самые вредные факторы в приведенных профессиях, влияющих на здоровье женщин, также влияют и на репродуктивное здоровье мужчин. Исключением они назвали только работу, связанную с тяжелым весом.

Довольно долгое время этот перечень мог иметь смысл в связи с традиционными особенностями, но насколько он необходим и правомерен в настоящее время?

Репродуктивная функция женщины является правом, а не обязанностью. В соответствии с этим, должно ли государство иметь возможность на вмешательство в личный выбор женщин?

Каждый человек, независимо от пола самостоятельно оценивает свои способности, прежде чем претендовать на какую-либо работу. Хотя равенство прав и свобод мужчин и женщин официально декларируется, их реализация на практике может быть очень сложной.

Если рассматривать этот вопрос в узком смысле, безусловно, этот перечень создает помехи в полном и абсолютном выборе женщины на выполнение каких-либо работ, но глобально, он влияет на отношение к женщинам в мире.

Многие признаки, по которым женщины были ранее ущемлены с годами устранились, но от них остались отголоски в качестве предвзятого отношения и других вытекающих последствий. Например, разница в оплате труда на одинаковых должностях. Дифференциация в оплате труда мужчин и женщин обусловлена не экономическими, а социальными условиями. Традиционная социальная роль женщин в обществе заключается в уходе за детьми и ведении домашнего хозяйства, часто в ущерб карьере. Это настораживает и работодателей, и самих женщин.

Всемирный экономический форум предоставил рейтинг стран по уровню гендерного равенства в 2021 году. В результате данного анализа эксперты сделали заявление о том, что для преодоления разницы между

мужчинами и женщинами в сфере экономического участия и возможностей, миру потребуется более двух столетий. [7]

В России по состоянию на 2019-2020 годы разница в оплате труда мужчин и женщин в процентном соотношении составила 31%. Это средний показатель, учитывающий всю трудовую деятельность населения. Мы считаем целесообразным рассмотреть такой разрыв в определенных отраслях. Наибольший процент был выявлен в сфере информации и связей, научной и технической деятельности, а также в сферах транспортировки и спорта – дифференциация в них достигала 26-32%.

Меньше всего разница в оплате труда коснулась работников в сфере образования – 5% и здравоохранения – 12%.

Исследование также выявило, что чем выше оплата труда и квалификация работников, тем больше разрыв. Для работников со средней квалификацией разница составила приблизительно 18%.

В 2019 году Дмитрий Медведев высказался по поводу гендерной диспропорции в правительстве. По состоянию на 2022 год в составе Правительства из 30 членов всего 3 женщины – 2 заместителя Председателя Правительства и Министр культуры. Премьер-министр РФ также уточнил, что при посещении своих коллег в иностранных государствах замечает, что в их составе всегда ровно половины состава – женщины. [8]

Мы согласны с данной позицией и считаем, что увеличение числа женщин в правительстве может быть полезным при условии, что государственные учреждения смогут восстановить определенный уровень авторитета и доверия общественности и достичь эффективности.

В рейтинге гендерного равенства Global Gender Gap Index в политической сфере Россия занимает 122 место из 152.

По официальной статистике Федеральной службы государственной статистики на государственных должностях в настоящее время находятся около 500 тысяч женщин и более 200 тысяч мужчин, несмотря на такую разницу количества работников в пользу женщин, высокие должности в области государственной службы чаще заняты мужчинами. Например, гендерный баланс отсутствует в составе членов Федерального Собрания РФ. В настоящее время в составе Совета Федерации 83% мужчин, в Государственной Думе 84%. [9]

Таким образом, наше исследование позволяет прийти к выводу о том, что гендерная сегрегация в сфере труда является большой помехой на пути к экономическому и социальному решению укоренившейся проблемы дискриминации женщин. В связи с приведенными выше фактами, считаем целесообразным установить необходимость соотношения женщин и мужчин

в органах власти по меньшей мере 30-40% к 60-70%. Определить точные цифры, гарантирующие эффективность, нами не представляется возможным. Влияние женщин на деятельность в государстве будет показателем для разных сфер труда и шагом к приобретению авторитета и уважения. По оценкам ООН было отмечено, что страны, в которых во власти представлены женщины развиваются лучше и имеют меньшую склонность к коррупции.

На наш взгляд, количество споров, которые возникают в связи с вышеперечисленными проблемами достаточно велико, что свидетельствует о необходимости продолжения упорной работы над достижением гендерного равноправия в трудовых отношениях.

#### **Список литературы**

1. "Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин" (Заключена 18.12.1979) (с изм. от 22.05.1995) // Ведомости ВС СССР. 23 июня 1982 г. N 25. Ст. 464.

2. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)

3. "Трудовой кодекс Российской Федерации" от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 25.02.2022) // "Российская газета", N 256, 31.12.2001

4. Апелляционное определение Судебной коллегии по гражданским делам Сахалинского областного суда от 01. 04. 2014 по делу 33-748/2014 //sudact.ru/regular/doc/ovWWgyOWfLbw/ (Дата обращения: 17.03.2022)

5. Решение Ленинского районного суда г.Комсомольска-на-Амуре Хабаровского края № 2-211/2019 2-211/2019~М-57/2019 М-57/2019 от 5.02.2019 по делу № 2-211/2019 //sudact.ru/regular/doc/sN8XafDqRfL8/ (Дата обращения: 17.03.2022)

6. Приказ Минтруда России от 18.07.2019 N 512н (ред. от 13.05.2021) "Об утверждении перечня производств, работ и должностей с вредными и (или) опасными условиями труда, на которых ограничивается применение труда женщин" (Зарегистрировано в Минюсте России 14.08.2019 N 55594) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 15.08.2019.

7. Global Gender Gap Report 2021. – Текст: электронный // World Economic Forum: [сайт]. – URL: <https://www.weforum.org/reports/global-gender-gap-report-2021> (дата обращения: 18.03.2022).

8. Гендерное неравенство в России. – Текст: электронный // РБК: [сайт]. – URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5c9e2ea59a7947c53515e434> (дата обращения: 18.03.2022).

9. Женщины и мужчины России. 2020: Стат.сб./. – Москва: Росстат., 2020. – С. 239.Д.А., Стремоухов А.В. Указ. соч. С. 7.

## ОПЛАТА ТРУДА В ВЫХОДНОЙ ИЛИ ПРАЗДНИЧНЫЙ ДЕНЬ

*Биньковская Анастасия Владимировна*  
студентка 3 курса юридического факультета  
очной формы обучения  
Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»  
г. Ростов-на-Дону, Россия  
[binkovskaya.2000@mail.ru](mailto:binkovskaya.2000@mail.ru)

**Научный руководитель: Ковтун Надежда Анатольевна**  
к.п.н., доцент кафедры гражданского права  
Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»  
г. Ростов-на-Дону

**Аннотация:** Данная статья рассматривает проблему распределения размера оплаты труда за работу в выходные и праздничные дни.

**Ключевые слова:** заработная плата, выходные и праздничные дни, сменный график, нерабочее время.

## PAYMENT ON A WEEKEND OR HOLIDAY

*Binkovskaya Anastasia Vladimirovna*

**Annotation:** This article considers the problem of the distribution of wages for work on weekends and holidays.

**Key words:** wages, weekends and holidays, shift schedule, non-working hours.

Такое определение как «заработная плата» состоит из всех видов заработка, в том числе сюда относятся и денежные суммы, прибавленные в соответствии с законодательством Российской Федерации за непроработанное время (ежегодный отпуск, праздничные дни и т.д.).

На практике у сотрудников часто созревает вопрос, а как всё-таки рассчитывается зарплата, пока производится работа в выходной день, обязательна ли такая работа и возможна ли иная компенсация за такой труд.

Для начала отметим, кого привлекать к такой работе запрещено: 1) беременных; 2) несовершеннолетних (исключение: творческие работники, спортсмены)

Часто наниматель полагает, что сотрудников, которые трудятся в режиме ненормированного рабочего дня, можно и даже нужно в любом случае привлекать в выходные, но Минтруд в своём письме № 14-2/ООГ-8616 отметил, что таких работников на общем основании освобождают от работы в выходные и праздники.

Теперь рассмотрим другую сторону, кого можно привлекать к этой работе, но для начала отметим, что при привлечении сотрудников к работе в такие дни полагается согласие самих сотрудников, но и здесь есть свои исключения, например при предотвращении производственной аварии или стихийного бедствия или несчастных случаев и т. п.

Поскольку допустимость выхода работников в нерабочее время противоречит установленной законодателем продолжительности на время отдыха, которое необходимо для восстановления сотрудника, учтены два основных вида компенсаций, зависящих от пожелания работника: 1) иное время отдыха; 2) повышенная оплата.

Основания и особенности оплаты труда регламентированы статьей 153 ТК РФ. Так в части первой прописано, что работа в выходной или нерабочий праздничный день оплачивается не менее чем в двойном размере. Конкретные суммы могут быть установлены в трудовом договоре или во внутренних документах работодателя. Для сотрудников со сменным графиком работы, если рабочая смена выпадает на выходной день, оплата осуществляется по обычному тарифу – в одинарном размере. Если же смена совпала с нерабочим праздничным днем – оплата производится в повышенном размере.

Конституционный Суд в свою очередь отмечает, что «у федерального законодателя отсутствует его явно выраженная воля относительно порядка учета выплат, входящих в состав заработной платы, при исчислении оплаты за работу в выходной или нерабочий праздничный день, и он имеет право – исходя из норм Конституции Российской Федерации и с учетом выраженных в настоящем Постановлении правовых позиций – уточнить положения ст. 153 ТК РФ, в том числе путем реализации иного конкретного способа определения размера повышенной оплаты за работу в выходной или нерабочий праздничный день, с тем чтобы обеспечить такую оплату в большем размере по сравнению с оплатой за аналогичную работу, выполняемую в обычный рабочий день, учитывая при этом, что она представляет собой не только оплату затраченного работником труда, но и компенсацию утраченного им дня отдыха».

Но вот на практике законодатель всё-таки не скорректировал данное положение, что в следствии даёт право определять вариант оплаты труда непосредственно самому работодателю.

Минтруд в свою очередь предлагает рациональным сделать такую оплату не менее двойного размера. Однако позиция чиновников Роструда РФ расположена к тому, чтобы данный вопрос регулировал работодатель в своих локальных актах.

Отметим, что если у работника есть желание получить выходной в замен отработанной смене в праздничный день, то работодатель может исполнить такое желание своего рабочего, но вот против воли сотрудника работодатель не может начислить такой выходной день. Например, работник работает 5-ти дневную рабочую неделю, рабочий день составляет 8 часов. По необходимости работник с письменного согласия был привлечён к работе в празднование 8 марта в 2022 году. Позже по собственному заявлению работник выбрал день отдыха в свой день рождения – 10 мая.

Интересно, что выходной день входящий в число отпускных оплачивается также, как и обычный рабочий день, в отличии от праздничных. А вот праздничные дни, совпавшие с периодом отпуска не оплачиваются вообще, но отпуск может быть продлён на количество совпавших дней или такие дни и вовсе могут быть исключены из отпускных. Например, при оформлении отпуска с 21 по 25 февраля 2022 г. его продолжительность составит не шесть, а пять календарных дней, так как 23 февраля является официальным праздником – Днём защитника Отечества, который не учитывается при расчете дней отпуска.

Подводя итоги, необходимо отметить, что, как правило, на практике работодатель часто прибегает к нарушению законодательства привлекая сотрудников в праздничные дни под угрозой увольнения, но бывают и ситуации, когда работники даже не знают о своих правах на дополнительный выходной или двойную оплату труда. Во избежание различных нарушений законодательства в организации должны соблюдаться нормы нынешнего законодательства. Также законодателю необходимо скорректировать статью 153 Трудового Кодекса Российской Федерации. В частности, установления конкретного способа определения заработной платы.

#### **Список литературы:**

1. *Трудовой кодекс Российской Федерации. Федеральный закон от 30.12.2001 No 197 - ФЗ (в ред. 25.02.2022 No 377 – ФЗ ред. от 25.02.2022, с изм. от 01.03.2022)). Принят Государственной Думой 21.12.2001. Одобрен Советом Федерации 26.12.2001* Электронный ресурс. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34683/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/) (дата обращения 20.03.2022 г.)
2. Сафонов В.А. *Защита трудовых прав работников профессиональными союзами: проблемы эффективности // Материалы третьей Международной научно-практической конференции «За права трудящихся! Эффективная защита трудовых прав: проблемы теории и практики». Екатеринбург: Ур- ГЮУ, 2017. С. 211–219.*
3. Данилова В. *Нюансы оплаты работы в выходные и праздничные дни // Оплата труда: бухгалтерский учет и налогообложение. 2021. No 6. URL.: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=PBI&n=287357#QERLVISULbk105W92>*

## ОСОБЕННОСТИ ТРУДОУСТРОЙСТВА БЕЖЕНЦЕВ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

**Бирюкова Вероника Александровна**  
студент 3 курса юридического факультета  
очной формы обучения  
Казанского филиала ФГБОУВО «РГУП»  
г. Казань, Россия,  
[biruykovav@mail.ru](mailto:biruykovav@mail.ru)

**Научный руководитель: Долотина Регина Рашидовна**  
к.ю.н., доцент, зав. кафедрой  
гражданского процессуального права  
Казанского филиала ФГБОУВО «РГУП»,  
г. Ростов-на-Дону

**Аннотация:** в связи с пересечением российской границы большого количества беженцев из Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики и отдельных районов Украины в 2022 году, автором в статье изучены особенности заключения трудового договора с лицом, имеющим удостоверение беженца: рассматриваются сроки действия данного удостоверения, особенности обязательного пенсионного страхования и налогообложения на доходы лица, имеющего статус беженца. Но процесс получения удостоверения беженца характеризуется как длительный, поэтому целесообразнее было бы внести изменения в действующее законодательство, упрощающее получение соответствующих документов.

**Ключевые слова:** беженцы, право на труд, трудовой договор, удостоверение беженца, работодатель, срочный трудовой договор, обязательное пенсионное страхование.

## FEATURES OF REFUGEE EMPLOYMENT

**Biryukova Veronika Alexandrovna**

**Abstract:** in connection with the crossing of the Russian border of a large number of refugees from the Donetsk People's Republic, Luhansk People's Republic and certain regions of Ukraine in 2022, the author of the article studied the specifics of concluding an employment contract with a person with a refugee certificate: the validity of this certificate, the features of mandatory pension insurance and taxation on the income of a person with refugee status are considered. But the process of obtaining a refugee certificate is characterized as



*lengthy, so it would be more expedient to amend the current legislation to simplify the receipt of relevant documents.*

**Keywords:** *refugees, right to work, employment contract, refugee certificate, employer, fixed-term employment contract, mandatory pension insurance.*

В связи с последними событиями и проведением военной операции на территории Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики и отдельных районов Украины в период с 18 по 28 февраля 2022 года российскую границу пересекли более 130 тысяч беженцев [1].

Российская Федерация приняла большое количество беженцев с территорий, где сейчас нестабильная обстановка, введено военное положение, и обеспечила их всем необходимым для нормальной жизни. По прогнозам, большое количество прибывших граждан планирует трудоустроиться в российские компании.

При заключении трудового договора с лицом, обладающим статусом беженца, существует ряд особенностей.

Иностранные граждане и лица без гражданства имеют право работать в России только при наличии разрешения на работу, а работодателю для их приёма на работу необходимо получать разрешение на привлечение иностранной рабочей силы [2]. Но на беженцев данное положение не распространяется, поскольку у таких лиц имеется удостоверение беженца.

Совершеннолетнему лицу, признанному беженцем, Федеральная миграционная служба РФ выдает удостоверение. Оно выдается на срок до 3 лет [3]. Удостоверение беженца является документом, удостоверяющим личность и устанавливающим особый порядок трудоустройства, нежели для иностранных граждан. Для получения данного удостоверения, прибывший на территорию РФ иностранный гражданин должен встать на учет по месту пребывания в порядке, установленном ФЗ «О миграционном учёте иностранных граждан и лиц без гражданства в РФ» [4]. После получения соответствующего удостоверения, иностранный гражданин или лицо без гражданства получит временное убежище на территории РФ.

При заключении трудового договора, помимо документов, перечисленных в статье 65 ТК РФ, такой гражданин должен предоставить работодателю удостоверение беженца. Оно будет считаться документом, удостоверяющим личность.

Иностранные граждане не являются военнообязанными по российским законам, поэтому при трудоустройстве на территории РФ им не нужно предоставлять документы воинского учета [5].

Работодателю, со своей стороны, целесообразнее заключить срочный трудовой договор сроком на 3 года, равному действию удостоверению беженца, т.е. разрешению на работу на территории Российского государства.

Также особое внимание работодателю нужно обратить на то, в пределах какого региона иностранным гражданином было получено удостоверение беженца, т.к. лицо по данному документу может реализовать свое право на труд только в том регионе, где был поставлен на учет в территориальном миграционном органе [6].

Особенности при трудоустройстве беженцев связаны также с обязательным страхованием граждан, поскольку они не отнесены ни к одной из категорий страхования. Поэтому, при заключении трудовых отношений с лицом, имеющим удостоверение беженца, к нему следует применять правила по аналогии закона п.1 ст.7 ФЗ «Об обязательном пенсионном страховании в РФ». Данное положение регулирует порядок страхования временно пребывающих иностранцев и лиц без гражданства.

Если иностранный гражданин заключает трудовой договор на срок, превышающий 6 месяцев, то он при трудоустройстве должен предъявить страховое свидетельство государственного пенсионного страхования. Следовательно, он подлежит обязательному пенсионному страхованию. Если трудовые отношения с иностранным гражданином заключается на срок до 6 месяцев, то предоставлять соответствующее свидетельство не нужно. Работодатель обязан выдать сотруднику, впервые поступившему на работу, страховое свидетельство [7].

Доходы иностранных лиц, не являющихся резидентами Российской Федерации, в случае трудоустройства на территории РФ будут облагаться налогом (НДФЛ) в размере 30% [8]. Статус резидента невозможно получить, если сотрудник российской организации, имеющий удостоверение беженца, находился на территории российского государства менее 183 календарных дней в течение 12 месяцев, предшествующих дате получения дохода [9]. По истечении этого срока, беженец становится резидентом и размер НДФЛ будет составлять 13%.

Таким образом, иностранным гражданам, которые были вынуждены покинуть территории Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики в связи с военными событиями, Российская Федерация всячески пытается помочь, обеспечив всем необходимым. Многие из числа этих людей планируют трудоустроиться на территории нашей страны, реализовав свое право на труд, которое предоставляется каждому и гарантируется Конституцией РФ [10]. Для облегчения этого процесса на территории РФ были введены удостоверения беженцев, которые дают ряд преимуществ

беженцев на фоне других прибывших иностранных граждан и лиц без гражданства, упрощают процедуру трудоустройства в российские организации как для работника, так и для работодателя. Но несмотря на введенные в 2014 году изменения к Закону № 115-ФЗ, которые упростили процедуру получения статуса беженца и соответствующего удостоверения, данный процесс остается длительным. Поэтому такие граждане вынуждены приступать к фактической работе без заключения трудового договора, либо трудоустраиваться в качестве иностранных граждан без статуса беженцев, что порождает ряд специфических особенностей: работодателю необходимо иметь специальное разрешение на заключение трудовых договоров с иностранными гражданами; а работник при трудоустройстве должен предоставить дополнительный пакет документов (миграционную карту, разрешение на работу, разрешение на временное жительство). Поэтому, по причине увеличения количества иностранных граждан в РФ, желающих получить удостоверение беженцев, целесообразнее было бы внести изменения в действующее законодательство, упрощающее получение соответствующего документа.

#### **Список литературы**

1. Более 127 тысяч беженцев из Донбасса пересекли российскую границу [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://ria.ru/20220228/bezhentsy-1775562948.html> (28.02.2022)
2. Федеральный закон от 25.07.2002 N 115-ФЗ (ред. от 02.07.2021) «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 29.12.2021) // Российская газета. 31 июля 2002 г. N 140
3. п.3 Положения об оформлении, выдаче и обмене удостоверения беженца. (утв. постановлением Правительства РФ от 10 мая 2011 г. N 356) (с изм. и доп. от 6 декабря 2018 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. 16 мая 2011 г. N 20 ст. 2833
4. Федеральный закон «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» от 18.07.2006 N 109-ФЗ (ред. от 24.02.2021) // Российская газета. 18 июля 2006 N42
5. ст. 8 Федерального закона от 28 марта 1998 г. N 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» // Российская газета. 2 апреля 1998 г. N 63-64
6. п.11 ч.4 ст. 13 Федерального закона от 25.07.2002 N 115-ФЗ (ред. от 02.07.2021) «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 29.12.2021) // Российская газета. 31 июля 2002 г. N 140
7. ст. 1, п.2 ст.7 Федерального закона от 01.04.1996 № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учёте в системе обязательного пенсионного страхования» // Российская газета. 10 апреля 1996 г. N 68
8. ч.3 ст. 224 Налогового кодекса Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 N 117-ФЗ (ред. от 29.11.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2022) // Российская газета. 10 августа 2000 г. N 153-154

9. *Письмо Федеральной налоговой службы от 3 сентября 2014 г. № БС-4-11/17606 «О рассмотрении запроса» // Российская газета. 11 сентября 2014 г.*

10. *ст. 37 Конституции Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) (с изм. вступ. в силу с 14 марта 2020 г.) // Российская газета. 4 июля 2020 г. N 144.*

## **ЗНАЧЕНИЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СУБИНСТИТУТА ТРУДОВОГО ПРАВА – МАТЕРИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ РАБОТНИКА**

*Гелета Александр Владимирович  
студент 3 курса юридического факультета  
очной формы обучения  
Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»  
barin-0401@mail.ru*

*Научный руководитель: Гетман Яна Борисовна  
к.ю.н., к.э.н., доцент, профессор кафедры гражданского права  
Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»,  
г. Ростов-на-Дону*

***Аннотация:** в данной статье проанализированы некоторые особенности взаимоотношений сторон трудового договора в части материальной ответственности работников. Конкретизация понятия о материальной ответственности работника, чёткое толкование, применение законодательных норм необходимы для совершенствования системы взаимоотношений участников трудового договора в целом.*

***Ключевые слова:** материальная ответственность работников, ущерб, участники (субъекты) трудового договора, законодательные нормы, правоприменение.*

## **THE VALUE WITH THE PROBABILITY OF A SUB-INSTITUTION OF LABOR LAW IS THE FINANCIAL SITUATION OF THE EMPLOYEE**

*Geleta Alexander Vladimirovich*

***Abstract:** This article analyzes some of the features of the relationship between the parties to an employment contract in terms of the liability of employees. The concretization of the concept of the employee's liability, a clear interpretation, the application of legislative norms is necessary to improve the*

*operation of the mechanism aimed at mutual consideration of the interests of the parties - participants in labor relations.*

**Key words:** *material liability of employees, damage, participants (subjects) of the labor contract, legislative norms, law enforcement.*

Актуальность внимания к теме взаимоотношений работника и работодателя в современных условиях носит обоснованный характер.

Правильное регулирование вопросов сферы труда – важнейшая составляющая стабильности всего общества.

Исходно участники трудовых отношений с точки зрения прав и обязанностей не являются паритетными партнерами. Работодатель, к сожалению, в ряде случаев может найти причину для ущемления прав работника. Это может касаться и вопросов дисциплины, и качества выполнения служебных обязанностей, и позиций материальной ответственности.

Роль института материальной ответственности в трудовом праве имеет ряд важных значений – и восстановительное, и правовое, и воспитательное.

Будучи одним из видов юридической ответственности, материальная ответственность, основывается на положениях Трудового кодекса Российской Федерации. Это обязанность работника возместить ущерб, причиненный организации, работодателю, в пределах и в порядке, установленных законодательством. [1. с 243].

Институт материальной ответственности сторон трудового договора и субинститут – материальной ответственности работника являются важнейшими элементами трудового права. [3. с.4].

В последнее время ряд исследователей, например, Е.С.Белинский, К.Н.Гусов, С.С.Каринский, З.А.Кондратьева, Б.А.Шеломов и др. в своих научных работах уделяют вполне обоснованное внимание вопросам важности его совершенствования.

Многие авторы отмечают недостаточно точную законодательную конкретизацию понятия материальной ответственности работника, что влечёт за собой неправильное её толкование при возникновении споров. [5.с.283].

Некоторые авторы отмечают определенную направленность к расширению границ материальной ответственности работника и постепенного перевода такого рода правоотношений в гражданско-правовую плоскость. [3. с.4].

По трудовому законодательству обязательным условием применения ответственности является вина. Возмещение ущерба может быть

предусмотрено только трудовым контрактом, а сам факт ущерба соотнесен с выполнением служебных обязанностей. Однако есть существенный нюанс – работник не возмещает работодателю упущенную выгоду.

В том случае, если трудовой договор отсутствует, то речь будет идти об имущественном вреде по ГК РФ.

На практике сложилась дифференцированность материальной ответственности работников. [4.с.394]. Ответственность работодателя перед работником не может быть ниже, а работника перед работодателем – выше. Это содержится в требованиях ТК РФ и ряде федеральных законов.

Материальная ответственность остается одним из важных средств защиты права собственности. Нет и не может быть в трудовых отношениях постулата – «всё вокруг колхозное, всё вокруг моё».

В последнее время в России наметился существенный рост предприятий малого и среднего бизнеса. В период пандемии принят ряд правительственных постановлений по государственной поддержке таких предприятий. Микропредприятия могут иметь и 15, и 20 сотрудников.

И, как правило, в таких организациях нет кадровых служб. А значит, могут возникать проблемы в части нарушения трудовых прав работников. Особо это касается такой щепетильной темы, как материальная ответственность, и особо позиция возмещения ущерба.

Вполне уместно будет привести некоторые цифры. По данным Росстата в Ростовской области из среднесписочной численности работников, составляющей 1 078 548 человек, только в сфере оптовой и розничной торговли; ремонте автотранспортных средств и мотоциклов заняты более 146 тысяч работников (более 13,5%).

Трудовая деятельность сотрудников такого рода предприятий, как правило, особо связана с материальной ответственностью и в большинстве случаев предполагает коллективную (бригадную) форму.

Факт материального ущерба является обязательным обстоятельством материальной ответственности. Нет ущерба – нет материальной ответственности. [4.с.383].

Статья 245 Трудового Кодекса РФ определяет возможность коллективной (бригадной) материальной ответственности.

Для освобождения от материальной ответственности член коллектива (бригады) должен доказать отсутствие своей вины. При взыскании ущерба в судебном порядке степень вины каждого члена коллектива (бригады) определяется судом.

Даже заключенный между сторонами трудовых отношений договор о коллективной материальной ответственности, в случае возникновения необходимости возмещения ущерба, может породить конфликты.

Во-первых, весьма размытым остается законодательное требование о том, как каждый член коллектива (бригады) для освобождения от материальной ответственности должен доказать отсутствие своей вины. Во-вторых, четко не прописано, какая форма доказательства должна являться неоспоримым аргументом для суда.

В-третьих, статья 241 ТК РФ устанавливает, что за ущерб, причиненный организации при исполнении трудовых обязанностей, работники, по вине которых причинен ущерб, несут материальную ответственность, соотносимую со средним заработком за месяц.

Однако, не секретом является то, что ряд недобросовестных работодателей, применяют «серую» схему оплаты труда. Как в таком случае работодатель будет учитывать долю каждого члена коллектива? И велика ли вероятность в этом случае бесконфликтного добровольного порядка возмещения?

Также не прописана в законе необходимость выявления, дополнительного дисциплинарного наказания истинного виновника возникшего ущерба.

Ряд работодателей часто практикует заключение договора не о полной коллективной материальной ответственности, а об индивидуальной с несколькими сотрудниками.

По материалам судебной практики можно отметить, что по-прежнему в судах рассматривается значительное количество дел, касающихся нарушений трудовых прав.

Поэтому только четкое толкование законодательных норм даёт возможность их правильного применения, в том числе в такой важной сфере как трудовые отношения работника и работодателя.

#### **Список литературы**

1. Большой юридический словарь/ под ред. А.Я.Сухарева, [law.niv.ru/doc/dictionary/big-legal/index.htm](http://law.niv.ru/doc/dictionary/big-legal/index.htm).

2. Рогов И.В. материальная ответственность работника: теория и практика правового регулирования, 2018, автореферат диссертации. Каталог диссертаций, Юридические науки. Трудовое право.)

3. «Трудовой кодекс Российской Федерации» от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. От 25.02.2022) (с изм. и доп., вступ. В силу с 01.03.2022), интернет-версия, Консультант –Плюс.

4. Трудовое право России/Учебник. Отв. редакторы засл. деятель науки РФ, профессор Ю.П.Орловский, доктор юрид. наук А.Ф.Нуртдинова, М., юр.фирма «Контракт», «Инфра-М».2008, гл.ХП, стр.383, 393

5. Яценко А. О., Манзибура А. О. Материальная ответственность работника за ущерб, причиненный работодателю Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского Юридические науки. – 2018. – Т. 4 (70). № 2. – С. 281–285.

## ПРОБЛЕМЫ ДИСКРИМИНАЦИИ ПО ГЕНДЕРУ В СФЕРЕ ТРУДА

**Коникова Екатерина Михайловна**

**Киреева Дарья Михайловна**

студентки 3 курса юридического факультета

очной формы обучения

Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»

г. Ростов-на-Дону, Россия

*ekaterinakonikova@mail.ru*

*dash.vedy@mail.ru*

**Научный руководитель: Ковтун Надежда Анатольевна**

доцент кафедры, к.п.н.

Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»,

г. Ростов-на-Дону

**Аннотация:** Статья посвящена исследованию проблемы дискриминации женщин в российском трудовом праве в вопросе выбора ими профессии. Список профессий определяется исходя из вредности или опасности условий труда, в связи с физическими и физиологическими особенностями женщин. Государственная политика, с одной стороны, направлена на защиту материнства и детства, но, с другой, ущемляет права тех женщин, которые ставят перед собой иные жизненные задачи.

**Ключевые слова:** женщины, дискриминация, трудовые споры, место работы, дискриминация женщин.

## PROBLEMS OF GENDER DISCRIMINATION IN THE SPHERE OF LABOR

**Konikova Ekaterina Mikhailovna**

**Kireeva Daria Mikhailovna**

**Abstract:** the article is devoted to the study of the problem of discrimination against women in Russian labor law in the issue of their choice of profession. The list of professions is determined based on the harmfulness or hazard of working conditions, in connection with the physical and physiological characteristics of



women. State policy, on the one hand, is aimed at protecting motherhood and childhood, but, on the other hand, infringes upon the rights of those women who set themselves other life tasks.

**Keywords:** women, discrimination, labor disputes, place of work, discrimination against women.

Гендерное неравенство в организациях – сложное явление, которое можно увидеть в организационных структурах, процессах и практиках. Некоторыми примерами того, как дискриминация на рабочем месте отрицательно влияет на заработок и возможности женщин, являются гендерный разрыв в оплате труда, нехватка женщин на руководящих должностях и более продолжительное время, необходимое для продвижения по карьерной лестнице. По последним данным «Федеральной службы государственной статистики» из 144,1 миллиона человек населения Российской Федерации 54% составляют женщины. При этом только 52,9% от общего количества женщин России трудятся, в то время как работают 67,3% мужчин. Следовательно, чуть меньше половины женского населения страны либо не работают, либо работают официально [9].

В соответствии с социологическими опросами довольно большая доля женщин, чьи права были нарушены в рамках трудового законодательства, не считают нужным обращаться в суд или иные инстанции за защитой своих прав результативным методом борьбы. Помимо этого, женщины, в своем большинстве «понимают» работодателя, стремясь найти им оправдания, называя из числа других факторов менталитет и принижая собственные возможности.

Согласно последним данным «Федеральной службы государственной статистики», средняя заработная плата у женщин по всем обследуемым видам экономической деятельности составила 72,1% от средней заработной платы мужчин, работающих в тех же областях, данный факт не обусловлен уровнем образования, опытом работы, эффективностью или производительностью труда [9]. Исследования Международной организации труда указывают на то, что причина заключается в разделении по половому признаку и гендерное неравенство, что служит фактором развития таких проблем как [4]:

- 1) Отсутствие полноценного доступа к рынку;
- 2) Показатели безработицы среди женщин выше, чем среди мужчин, несмотря на то что число представительниц женского пола, которые выходят на рынок труда, растёт.

3) Среди женской части населения выше доля травматизма, так как женщины чаще работают в опасных условиях.

4) Женщин на работе чаще не оформляют официально, что приводит к низкому уровню оплаты труда, социальной защиты и плохим условиям труда.

5) По всему миру женщины получают за свой труд меньше, чем мужчины [7].

6) Женщины-мигранты являются незащищёнными и подвергаются неравному обращению, работая в секторах с низким уровнем урегулирования.

7) Детский труд среди девочек сложно поддаётся отслеживанию, поскольку он зачастую связан с выполнением различных обязанностей по дому [10].

Несмотря на заметные недоработки в правовой системе наблюдается и положительная динамика. Согласно статье 253 Трудового кодекса Российской Федерации «запрещается применение женского труда на работах, которые связаны с подъемом и перемещением вручную тяжестей, которые превышают значения предельно допустимые для женщин» [2]. На некоторых видах работ применение женского труда ограничено. Но с 1 января 2021 года вступил в законную силу список с запрещенными для женщин профессиями. По сравнению с прошлыми запретами данный список меньше в 4 раза и состоит из 100 позиций [6]. Однако из-за множества человеческих факторов даже на большинство должностей, на которые Законодательство не запрещает нанимать женщин, с большей вероятностью примут мужчину, несмотря на то, статья 19 Конституции Российской Федерации гарантирует равные права и свободы и равные возможности для их реализации женщин, и мужчин [1].

Так же велика роль в осуществлении программы по борьбе с неравенством мужчин и женщин в трудовых отношениях у профсоюзных организаций. Наблюдается взаимосвязь размера заработной платы и степенью охвата сотрудников профсоюзами. «Международной организацией труда» и её бюро по вопросам деятельности трудящихся («ILOACTRAV») был разработан ряд рекомендаций для профсоюзных организаций [5]. Прежде всего профсоюзы должны бороться с устоявшимися в обществе социальными нормами и гендерными стереотипами, ограничивающими доступ женской части населения к рынку труда и достойным рабочим местам.

Во-вторых, нужно добиться равных для мужчин и женщин зарплат при прочих равных условиях. Сотрудники должны понимать, как именно рассчитывается их заработная плата, от чего она зависит. Оценивать

работников нужно без предвзятости к какому-либо полу [3]. А отрасли, где работают в большинстве женщины нуждаются в пересмотре.

За столом переговоров должно быть больше женщин, чтобы они смогли представлять свои права как в комиссиях по ведению коллективных переговоров, так и среди руководства профсоюзных организаций, что позволит добиться значительных результатов в улучшении положения дел относительно неравенства женщин и мужчин.

Тот, кто делит работников на мужчин и женщин – тот и делает дискриминацию. Нет разницы в работнике – мужчина или женщина, но есть разница, как работает тот или другой сотрудник. Большинство женщин в нашей стране принимают слабую карьерную стратегию. Большинство мужчин, кстати, тоже.

Из всего вышесказанного можно сделать вывод о том, что правительство Российской Федерации при поддержке профсоюзов и работодателей должно не только закрепить законодательно, но и начать реализацию мероприятий по борьбе с гендерным неравенством в сфере труда. Это будет способствовать формированию человеческого капитала, состоящего из самых квалифицированных специалистов, что укрепит экономику впоследствии [8].

По нашему мнению, любая забота о женщинах и их здоровье не должна быть сопряжена с дискриминацией. Ведь не каждый мужчина, имея возможность претендовать на любой вид работ в соответствии со своим образованием, опытом и физическим здоровьем выбирает самые сложные и опасные из них, даже когда они высокооплачиваемые. Не каждая женщина ставит основной своей жизненной целью деторождение. Не всегда мужчины сильнее, выше, выносливее.

#### **Список литературы**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)
2. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 09.03.2021)
3. Декларация Международной организации труда "Об основополагающих принципах и правах в сфере труда" (принята в г. Женева 18.06.1998)
4. Конвенция Международной организации труда «О равном вознаграждении мужчин и женщин за труд равной ценности» от 29.06.1951 № 100
5. Конвенция Международной организации труда «О дискриминации в областях труда и занятости» от 25.06.1958 № 111
6. Приказ Минтруда России от 18.07.2019 N 512н "Об утверждении перечня производств, работ и должностей с вредными и (или) опасными условиями труда, на которых ограничивается применение труда женщин" [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://www.consultant.ru/law/hotdocs/58952.html/>

7. Гусенко М. Трудное неравенство. Дебора Гринфилд: нигде в мире у женщин нет равных с мужчинами возможностей на рынке труда //Российская газета - Федеральный выпуск. 2019 № 131 (7889) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://rg.ru/2019/06/19/pochemu-i-zhenshchin-net-ravnyh-s-muzhchinami-vozmozhnostej-na-rynke-truda.html>

8. Шерстнев А. С., Аникин А. В. Гендерная дискриминация в трудовых отношениях: экономический аспект // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2019, № 4 (апрель), 0,5 п. л. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://e-koncept.ru/2019/194023.htm>

9. Сайт «Федеральной службы государственной статистики» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://rosstat.gov.ru/>

10. Гендерное равенство- основа достойного труда [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://docplayer.com/247156-Gendernoe-ravenstvo-osnova-dostoynogo-truda.html>

## ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ГАРАНТИИ И ОСОБЕННОСТИ ТРУДА ЛИЦ С СЕМЕЙНЫМИ ОБЯЗАННОСТЯМИ

*Манукян Григорий Самвелович*

*Кожин Иван Дмитриевич*

*студенты 3 курса юридического факультета*

*очно-сокращенной формы обучения*

*Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»*

*г. Ростов-на-Дону, Россия*

*manukjangrigorijj@rambler.ru*

**Научный руководитель: Ковтун Надежда Анатольевна**

*доцент кафедры гражданского права, к.п.н.*

*Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»*

**Аннотация:** В данной статье нами будут отражены особенности труда лиц с детьми, так как уход за последними может вносить свои особенности и на рабочее время сотрудников. Считаем нужным осветить тему статьи в порядке перехода от общих положений по регулированию труда отдельных категорий работников к частному, при этом пользуясь не только трудовым кодексом, как центральным нормативным правовым актом в области трудового права, но и другими НПА, имеющими различную юридическую силу.

**Ключевые слова:** гарантии, льготы, охрана, защита, женщины, беременные женщины, матери, отцы, законные представители, опекуны, попечители, отпуск, перерывы, работа, работодатель.

## ADDITIONAL GUARANTEES AND WORKING PECULIARITIES OF PERSONS WITH FAMILY RESPONSIBILITIES

*Manukyan Grigori Samvelovich  
Kozhin Ivan Dmitrievich*

***Abstract:** In this article, we will reflect the working peculiarities of persons with children, since taking care of them can bring its own characteristics to the working hours of employees. We consider necessary to highlight the topic of the article in the order of transition from general provisions on the regulation of labor of certain categories of workers to private ones, in the same time using not only the Labor Code, as the central regulatory legal act in the field of labor law, but also other legal acts that have different legal force.*

***Key words:** guarantees, benefits, protection, women, pregnant women, mothers, fathers, legal representatives, guardians, trustees, holidays, breaks, work, employer.*

Работник, вступая в трудовые отношения, также вступает в отношения, имеющие подчинительную природу. Следовательно, находясь в заведомо неравном положении в сравнении с работодателем, возникает острая необходимость в превентивных мерах по ограничению любого характера злоупотреблений со стороны работодателя в адрес работника. Данная необходимость полностью закрывается трудовым законодательством, в основе которого лежит трудовой кодекс. Дабы предупредить наложение негативных санкций работодателем на работников, у которых могут иметься особые личные обстоятельства, трудовой кодекс предусматривает нормы, предоставляющие дополнительные гарантии им.

В рамках ретроспективы нельзя не затронуть Кодекс Законов о Труде 1918 года, заложившего на законодательном уровне направление по установлению дополнительных гарантий не только для женщин в целом, но и для беременных женщин. Уже тогда законодатель снимал с них обязанность по исполнению трудовых функций на срок в 8 недель до и 8 недель после рождения ребенка [6].

Так как Конституция является основой построения нормативного правового регулирования и в рамках других отраслей российского права, то конкретизация дополнительных социальных гарантий и особенностей труда лиц, имеющих детей, раскрывается в нижестоящих нормативных правовых актах. В части 1 статьи 38 Конституция провозглашается государственная защита материнства, детства и семьи [1].

В рамках международно-правового регулирования большой интерес представляют 2 конвенции МОТ: Конвенция № 103 «Об охране материнства» (пересмотренная в 1952 году, ратифицированная РФ в 1956 г.) и Конвенция № 183 «О пересмотре Конвенции (пересмотренной) 1952 года об охране материнства» [7].

Нам представляется возможным сравнить с трудовым кодексом лишь Конвенцию № 103. Указанные в данной конвенции нормы распространяются на женщин, работающих на предприятиях всех видов, а также занятых трудом у работодателей, привлекающих работниц в качестве надомниц. Конвенция различает 4 разновидности места работы: работа на промышленных предприятиях; непромышленные работы; сельскохозяйственные работы; надомная работа [2].

Переходя к сравнительному анализу норм конвенции и ТК РФ, необходимо подчеркнуть, что конвенция не явилась для нашего государства новеллой в вопросе установления особенностей труда женщин. Подписание и ратификация того или иного международного договора является правом, а не обязанностью страны-подписанта, при этом государство проверяет соответствие данного документа национальному законодательству, а затем принимает решение о ратификации. Ратификация Конвенции №103 послужила для нашей страны толчком к расширению нормативно-правовой базы по защите семей с детьми и установленных для них иных гарантий и льгот.

Интерес в русле нашего исследования для нас будет представлять глава 41 ТК РФ – «Особенности регулирования труда женщин, лиц с семейными обязанностями». Из названия вытекает, что перечисленные нормы распространяются, как на женщин, так и на мужчин [4].

При представлении медицинского свидетельства, у женщин возникает право на предоставление отпуска по беременности и родам продолжительностью не менее 12 недель и обязательный послеродовой отпуск. Конвенция наделяет страны, которые её ратифицировали, правом установления продолжительности обязательного послеродового отпуска, но не менее 6 недель. При этом, остаток отпуска по беременности и родам вправе быть использован до планируемой даты родов или по истечению обязательного послеродового отпуска, либо же частично разделен для использования до родов и по истечении отпуска. Подлежит учету также и дата родов таким образом, что если роды происходят после запланированной даты, то отпуск будет продлен непосредственно до самих родов, а период послеродового отпуска не сократится. При возникшей вследствие родов болезни возникает также право на продление послеродового отпуска.

Статья 255 ТК РФ гарантирует женщинам отпуск по беременности и родам. Законодатель учитывает, кроме нормальных родов, случаи с многоплодной беременностью, осложненными родами. По общему правилу, срок отпуска установлен 70 дней до и 70 после родов. При многоплодной беременности и рождении 2 и более детей – 84 дня до и 110 после. При осложненных родах увеличивается до 86 дней послеродовая часть отпуска.

Диспозиция же нормы статьи 256 наглядно демонстрирует учет семейных обязанностей не только женщин, но и других лиц, занятых воспитанием ребенком. Так, отпуск по уходу за ребенком до 3 лет может быть использован отцом ребенка, родственниками и опекунами, фактически оказывающими уход за ребенком. Данные лица могут подать заявление и работать либо на дому, либо на условиях неполного рабочего времени. Во время данного отпуска работник не может быть лишен места работы и должности. Перед отпуском по беременности и родам или непосредственно после него либо по окончании отпуска по уходу за ребенком женщине по ее желанию предоставляется ежегодный оплачиваемый отпуск.

Аналогичные отпуска действуют и в случае усыновления детей.

Работающим родителям 3-х и более детей в возрасте до 18 лет до момента достижения младшим из детей 14 лет и одному из законных представителей ребенка-инвалида полагаются 4 дополнительных оплачиваемых выходных дня в месяц, которые можно разделить с другим законным представителем.

Дополнительные отпуска продолжительностью до 14 дней без сохранения заработной платы в соответствии с коллективным договором могут быть назначены для граждан, имеющих 2-х и более детей в возрасте до 14 лет, либо имеющих ребенка-инвалида в возрасте до 18 лет, одиноким матерям и отцам детей в возрасте до 14 лет.

Увольнение во время отпуска по беременности и родам согласно конвенции, так и трудовому кодексу является незаконным.

В рамках особенностей регулирования труда беременных женщин и лиц с семейными обязанностями, установленных ТК РФ, выделяются дополнительные ограничения в порядке расторжения с трудового договора. Так, расторгнуть договор с беременной женщиной работодатель можно только в случае ликвидации организации либо прекращения пребывания в статусе ИП. При истечении срочного трудового договора он продлевается до окончания беременности или отпуска по беременности и родам. В случае замещения беременной женщиной отсутствующего работника и истечения срока трудового договора, работодатель обязан предлагать все имеющиеся в данной местности вакансии, отвечающие необходимым требованиям.

Согласно статье 261 ТК РФ, основания расторжения трудового договора с матерями, одинокими матерями, родителями и иными законными представителями детей и детей-инвалидов, а также рядом других лиц ограничены пунктами 1, 5 – 8, 10 или 11 части первой статьи 81 или пунктом 2 статьи 336 ТК РФ.

Российская судебная система, в соответствии с принципом законности, защищает права лиц с семейными обязанностями. Так, Шекснинский районный суд Вологодской области 29 октября 2020 года встал на сторону истца Пантюховой Ю.Н., признав незаконным ее увольнение, и обязал ИП Логинова П.В. восстановить истца в должности на основании предоставленной справки о беременности [8].

Считаем важным акцентировать внимание на том, что национальное законодательство РФ значительно расширяет преференции лиц с семейными обязанностями по сравнению с Конвенцией.

Статья 71 ТК РФ не допускает установление беременным женщинам и женщинам, имеющим детей до полутора лет, испытательного срока.

Законодатель в статье 254 ТК РФ выказывает крайне внимательное отношение к здоровью будущих и уже состоявшихся матерей, поэтому, на основании медицинского заключения и составленного заявления, на беременных женщин распространяются пониженные нормы выработки, обслуживания, а также их перевод на другую работу осуществляется с сохранением прежнего среднего заработка. До предоставления такой работы женщины освобождаются от работы с сохранением заработной платы. Обязательное диспансерное обследование также влечет сохранение среднего заработка. После рождения ребенка и до достижения им полутора лет женщины подлежат переводу на другую работу со средней заработной платой не ниже прежнего уровня, но при условии невозможности исполнения трудовой функции на старом месте работы.

Среди императивных мер стоит выделить накладываемый статьей 259 ТК РФ запрет направления беременных женщин в служебные командировки, а также использование их труда в рамках сверхурочной работы, работы в ночное время, в выходные и нерабочие праздничные дни. При условии содержания в медицинском заключении необходимого допуска, мамы детей до 3 лет вправе работать в данные дни и рабочее время, а также отправляться в служебные командировки. Аналогичным правом наделяются и родители детей-инвалидов, матери и отцы, воспитывающие без супруга или супруги детей в возрасте до 14 лет, опекуны детей указанного возраста, родитель, имеющий ребенка в возрасте до 14 лет, в случае, если другой родитель работает вахтовым методом, а также работникам, имеющим трех и более



детей в возрасте до 18 лет, в период до достижения младшим из детей возраста 14 лет.

Статья 298 ТК РФ расширяет перечень ограничений, преследующих цель охрану здоровья беременных женщин, и устанавливает запрет на привлечение к работам вахтовым методом беременных женщин и матерей детей в возрасте до 3 лет.

Особое место среди гарантий занимают регламентированные статьей 258 ТК РФ перерывы в рабочее время. Минимум 30 минут каждые 3 часа или чаще кормящим женщинам отводится для кормления в дополнение к перерывам для отдыха и питания. При наличии 2-х и более детей возрастом до 1.5 лет перерыв не сможет составлять меньше 1 часа. Перерывы для кормления могут быть присоединены к перерыву для отдыха и питания либо перенесены на начало или конец рабочего дня или смены, сопровождая их сокращение. Данные перерывы для кормления оплачиваемы и включены в рабочее время.

Следует отметить, что связанные с материнством вышеописанные гарантии и льготы распространяются также на отцов, воспитывающих детей без матери, и на опекунов и попечителей несовершеннолетних. Это регламентировано статьей 264 трудового кодекса.

Нельзя также не упомянуть о таком немаловажном институте и одновременно принципе трудового права, как социальное партнерство. Оно предусматривает возможность введения других, не умаляющих установленных в трудовом кодексе, гарантий и льгот для лиц с семейными обязанностями. Для реализации этого права стороны могут включать в коллективные договоры, соглашения либо предусматривать в локальных актах дополнительные положения по защите семьи, детства и материнства.

Защита прав беременных женщин находит отражение и в УК РФ, где установлена уголовная ответственность для работодателя при необоснованном отказе в приеме на работу или необоснованном увольнении беременной женщины или женщины, имеющей детей в возрасте до 3 лет (Статья 145 УК РФ) [5]. Общественная опасность данного деяния проявляется, помимо прочего, в нарушении конституционно-правового, международно-правового и трудового принципа запрета дискриминации. Конституция гарантирует равенство прав и свобод вне зависимости от каких-либо личностных качеств и обстоятельств и запрещает любые формы ограничения прав граждан. Запрет дискриминации целиком и полностью в рамках данного правового регулирования обозначен в Конвенции МОТ №111 «О дискриминации в области труда и занятий» (ратифицирована РФ в 1961 году) [3] и статьи 3 ТК РФ.

На основании проведенного анализа представляется возможным сделать вывод, что Российская Федерация на протяжении более векового опыта расширяла и продолжает расширять систему дополнительных гарантий, адресованную лицам с семейными обязанностями, воплощая на практике конституционные предписания по защите семьи, материнства детства.

#### **Список литературы**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ, от 01.07.2020 №1-ФЗ) // Собрание законодательства РФ, 03.07.2020, N 31, ст. 4412

2. Российская Федерация. Международные договоры. Конвенция 103. Конвенция об охране материнства (пересмотренная в 1952 году). [Электронный ресурс]: [https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed\\_norm/---normes/documents/normativeinstrument/wcms\\_c103\\_ru.htm](https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_norm/---normes/documents/normativeinstrument/wcms_c103_ru.htm)

3. Российская Федерация. Международные договоры. Конвенция 111. Конвенция о дискриминации в области труда и занятий. [Электронный ресурс] // Режим доступа: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/labour.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/labour.shtml)

4. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 25.02.2022) // Собрание законодательства РФ. - 07.01.2002. - № 1 (ч. 1). - Ст. 3.

5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 09.03.2022) // Собрание законодательства РФ. - 17.06.1996. - № 25. - ст. 2954.

6. Кодекс законов о труде 1918 года // Собрание узаконений РСФСР. – 10.12.1918.

7. International Labour Organization. Ratifications of C103 - Maternity Protection Convention (Revised), 1952 (No. 103). [Электронный ресурс] // Режим доступа: [https://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=NORMLEXPUB:11300:0::NO::P11300\\_INSTRUMENT\\_ID:312248](https://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=NORMLEXPUB:11300:0::NO::P11300_INSTRUMENT_ID:312248)

8. Судебные и нормативные акты РФ. Решение № 2-608/2020 2-608/2020~М-613/2020 М-613/2020 от 29 октября 2020 г. по делу № 2-608/2020. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/wwlrjaOo9nVw/>

## **ПРОБЛЕМЫ ТРУДОСТРОЙСТВА ИНВАЛИДОВ**

**Куручкин Пантелеймон Андреевич**

студент 3 курса юридического факультета

очной формы обучения

Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»,

Россия, г. Ростов-на-Дону

[pant\\_pant@mail.ru](mailto:pant_pant@mail.ru)

**Научный руководитель: Надежда Анатольевна Ковтун**

доцент кафедры гражданского права, к.п.н.

РФ ФГБОУ «РГУП» г. Ростов-на-Дону

**Аннотация:** на сегодняшний день данная тема актуальная, так как в России имеется достаточное количество граждан с инвалидностью, которые сталкиваются с проблемами трудоустройства и занятостью. Целью данной статьи заключается в определении этих проблем, с которыми сталкиваются люди с ограниченными возможностями по здоровью на рынке труда и способы их решения.

**Ключевые слова:** Социальная политика, трудоустройство инвалидов, проблемы трудоустройства и занятости инвалидов.

## PROBLEMS OF EMPLOYMENT OF DISABLED PEOPLE

*Kurochkin Panteleymon Andreevich*

**Annotation:** To date, this topic is relevant, since in Russia there are a sufficient number of citizens with disabilities who face problems of employment and employment. The purpose of this article is to identify these problems faced by people with disabilities in the labor market and ways to solve them.

**Keywords:** Social policy, employment of disabled people, problems of employment and employment of disabled people.

В России большое количество граждан с инвалидностью, которые сталкиваются с проблемами трудоустройства и занятостью. Так в соответствии с данными Росстата за 2020 год, 21,7% составил уровень безработицы лиц в трудоспособном возрасте, обладающих инвалидностью, а доля занятых в общей численности лиц в трудоспособном возрасте, имеющих инвалидность составляет 19,9% [1].

Важно сообщить, что в период пандемии работодатели увеличили число рабочих мест для людей с инвалидностью. Так как, руководствуясь данными HeadHunter, в мае 2020 г. было опубликовано работодателями 4 716 вакансий, что превысило показатели мая 2019 г. на 34%, а в июне – 6 433 вакансии, это на 58% больше, чем в июне 2019 г. [2]. Данный рост обусловлен тем, что компании стали создавать больше удаленных рабочих мест во время пандемии.

Что касается государственной политики в отношении инвалидов, то данная область регулируется Конституцией и основными федеральными законами Российской Федерации, а также трудовым законодательством Российской Федерации [3]. Важно подчеркнуть, что, данная нормативная база направлена на предоставление равных возможностей инвалидам с другими гражданами, а именно в реализации трудовых, культурных, социальных, политических и личных прав. Также нельзя забывать про ратифицированные международные договоры, которые тоже регулируют

данную область: Положениями Конвенции ООН о правах инвалидов [4] и Конвенции Международной организации труда N 159 «о профессиональной реабилитации и занятости инвалидов» [5].

В Статье 20 Федерального закона «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» работают ключевые мероприятия, цель которых, обеспечение занятости инвалидов. В него входят следующие мероприятия: «квотирование рабочих мест, резервирование рабочих мест, стимулирование создания предприятиями организациями рабочих мест инвалидов; создание условий труда в соответствии с индивидуальными программами реабилитации и абилитации инвалидов; организация обучения инвалидов новым профессиям, а также создание условий для предпринимательской деятельности инвалидов» [6].

Проанализировав статистику регионов, можно сделать вывод, что не все мероприятия направление на содействие занятости инвалидов работают эффективно.

Сегодня многие работодатели достаточно часто отказываются принимать на работу инвалидов из-за лишних расходов, особенностей психологического состояния инвалидов. Можно сказать, что основным препятствием трудоустройства инвалидов являются случаи незаинтересованности работодателей в приёме на работу людей с ограниченными возможностями по здоровью [7].

Так, на примере Рязанской области, рассмотрев статистику с начала 2022 года в базе вакансий, заявленных работодателями, было более 475 предложений рабочих мест для граждан с инвалидностью, в частности свыше 400 были квотируемые рабочими местами. Однако, всего трудоустроено было 159 человек [8].

Основными причинами такого низкого уровня занятости среди инвалидов можно считать комплекс проблемных вопросов, среди которых незаинтересованность работодателя в принятии на работу инвалида занимает центральное место. Проведенный нами анализ судебной практики позволяет нам обозначить наиболее часто встречающиеся недочеты со стороны работодателя:

– не предоставление работодателем информации о наличии вакантных должностей и свободных рабочих мест. А также уклонение от передачи информации об ранее созданных или выделенных рабочих местах для инвалидов по установленной квоте органа службы занятости [9];

– игнорирование работодателем своих обязанностей по созданию рабочих мест в соответствии поставленной квоты для трудоустройства инвалидов [10];

– пренебрежение обязанностями работодателя, по вопросам принятия локальных нормативных актов, имеющие информацию о создаваемых рабочих местах для трудоустройства инвалидов [11];

В заключении следует выделить ключевые моменты, нацеленные на подъем конкурентоспособности данной группы населения на рынке труда:

Для экономического стимулирования работодателей к трудоустройству инвалидов необходимо развить дополнительные меры поощрения. В данном случае можно предложить за обустройство рабочих мест для инвалидов и их трудоустройство снижение ставки налога или же в объеме не менее 80% компенсацию затрат работодателя на создание таких рабочих мест. Так, например, исходя из постановления правительства Камчатского края от 27.07.2021 № 328-П действует компенсация на затраты создания рабочего места для инвалида. Данные компенсации составляют: за трудоустройство инвалида 1 группы в размере не более 200 тысяч рублей; 2 группы в размере не более 150 тысяч рублей; 3 группы в размере не более 100 тысяч рублей [12].

Важно продолжать совершенствование механизмов контроля квотирования и резервирования рабочих мест. Для совершенствования данного механизма следует ужесточить ответственность за несоблюдения или ненадлежащего исполнения норм трудового законодательства работодателем в области трудоустройства инвалида. Работодателям могут быть предложены иные способы для исполнения обязательств по квотированию и созданию специальных рабочих мест для инвалидов. Так, например, возможность работодателя перевести инвалидов на удаленную работу, как это было в период пандемии.

В заключении можно сказать, что, изменив подход работодателей в отношении приема на работу инвалидов, а также при полном соблюдении работодателями норм закона в сфере трудоустройства инвалидов можно сделать вывод, что улучшится ситуация занятости и трудоустройства лиц с ограниченными возможностями по здоровью в современном обществе.

#### **Список литературы**

1. *Труд и занятость инвалидов* // Официальный сайт ФСГС. – URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/9LnGqoIS/4-9.docx> (дата обращения: 01.11.2021)
2. *Рынок вакансий для соискателей с инвалидностью: что изменилось за время пандемии* // HeadHunter URL: <https://rostov.hh.ru/article/27902> (дата обращения: 07.03.2022).
3. *Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 №7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ, от 14.03.2020 № 1-ФКЗ)*

4. Конвенции о правах инвалидов: Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 61/106: подписана Российской Федерацией 27 сентября 2008 г. // Собрание договоров ООН. — Нью-Йорк, 2006.

5. О профессиональной реабилитации и занятости инвалидов: конвенция МОТ от 20.06.1983 г. № 159//Международная защита прав и свобод человека: сб. документов. - м., 1990. - с. 270-273.

6. Федеральный закон "О социальной защите инвалидов в Российской Федерации" от 24.11.1995 N 181-ФЗ (ред. от 28.06.2021)

7. Цыганков, В. А. Проблемы трудоустройства инвалидов и пути их решения в регионе / В. А. Цыганков, Я. А. Бирюкова // Организационно-управленческие аспекты экономического развития предприятий и регионов : Материалы Всероссийской научно-практической конференции, Омск, 24–25 мая 2018 года / Ответственный редактор В. А. Цыганков. – Омск: Омский государственный технический университет, 2018. – С. 127-133.

8. Официальный сайт Центра занятости населения Рязанской области // <http://rzn-oczп.ru>.

9. Решение Белореченского районного суда (Краснодарский край) № 2-1818/2020 2-1818/2020~М-1905/2020 М-1905/2020 от 11 ноября 2020 г. по делу № 2-1818/2020// Судебные и нормативные акты РФ //URL <https://sudact.ru/regular/doc/RuhZ5ZgwqeoX/>

10. Постановление Верховного Суда Республики Татарстан (Республика Татарстан) № 4А-472/2017 от 19 мая 2017 года по делу № 4А472/2017 // Судебные и нормативные акты РФ // URL: <http://sudact.ru/regular/doc/py5WclOc4BbT/>

11. Решение Приморского районного суда г. Новороссийск (Краснодарский край) № 12-179/2020 от 2 июля 2020 г. по делу № 12-179/2020// Судебные и нормативные акты РФ //URL <https://sudact.ru/regular/doc/КМНО9ОВlmgWr/>

12. Постановление Правительства Камчатского края от 27.07.2021 № 328-П "О внесении изменений в постановление Правительства Камчатского края от 13.07.2016 № 268-П "Об утверждении Порядка предоставления субсидий из краевого бюджета юридическим лицам (за исключением государственных (муниципальных) учреждений) и индивидуальным предпринимателям на реализацию дополнительных мероприятий по содействию трудоустройству незанятых инвалидов на оборудованные (оснащенные) для них рабочие места"

## ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ ПРАВОМ В ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЯХ

*Матакова Анастасия Дмитриевна*  
студентка 3 курса юридического факультета  
очной формы обучения  
РФ ФГБОУВО «РГУП»,  
г. Ростов-на-Дону  
(nastyamatakova25@gmail.com)

**Научный руководитель: Ковтун Надежда Анатольевна**  
доцент кафедры гражданского права, к.п.н.  
РФ ФГБОУВО «РГУП»,  
г. Ростов-на-Дону

**Аннотация:** настоящая статья посвящена такому правовому явлению как злоупотребление правом, приведены различные точки зрения относительно сущности данного понятия, рассмотрены особенности злоупотребления правом сторонами трудового правоотношения, так и по их соглашению, предложено улучшение действующего трудового законодательства.

**Ключевые слова:** злоупотребление правом, трудовые правоотношения, работник, работодатель, правонарушение, субъективное право, правомерное поведение, соглашение сторон, правовые последствия.

### ABUSE OF THE RIGHT IN LABOR RELATIONS

*Matakova Anastasia Dmitrievna*

**Abstract:** this article is devoted to such a legal phenomenon as abuse of law, various points of view regarding the essence of this concept are given, the features of abuse of law by the parties to the labor relationship and by their agreement are considered, improvement of the current labor legislation is proposed.

**Keywords:** abuse of law, labor relations, employee, employer, offense, subjective law, lawful behavior, agreement of the parties, legal consequences.

В качестве одной из основополагающих задач, стоящих перед трудовым законодательством, названо достижение оптимального согласования интересов субъектов трудовых отношений. Исходя из позиции равенства субъектов, законодатель стремится защитить права работника и работодателя. Но несмотря на это, в действительности нередко происходит злоупотребление сторонами своими правами в трудовых правоотношениях.

Конституция РФ закрепила положение о том, что осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других

лиц, что, по сути, образует общеправовой принцип, который распространяет сферу своего регулирования, в частности, на трудовые отношения.

На отраслевом уровне принцип недопущения злоупотребления правом не нашел легального закрепления, так Трудовой кодекс РФ содержит лишь упоминание термина «злоупотребление» в ст.355, посвященной принципам деятельности и основным задачам федеральной инспекции труда, при этом не раскрывая значение данной дефиниции.

Основополагающим актом, регламентирующим правоотношения по данному вопросу, выступает Постановление Пленума Верховного Суда РФ N 2 "О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации" [1], в пункте которого приводятся частные примеры злоупотребления правом со стороны работника, а также устанавливается такое последствие как отказ работнику в удовлетворении заявленных исковых требований в случае установления судом факта злоупотребления им субъективным правом.

Теоретики в области трудового права ни раз в своих научных работах делали акцент на необходимости законодательного закрепления термина «злоупотребления правом», поскольку его отсутствие негативно сказывается на правоприменительной практике, поскольку решения по схожим делам носят диаметральный характер в силу того, что судьи вынуждены толковать данное понятие на основании судейского усмотрения. Все научные точки зрения, относительно сущности данного правового явления, можно разделить на три категории:

1. Злоупотребление правом – правонарушение. В качестве сторонника данной точки зрения можно привести В.П. Грибанова, который рассматривал злоупотребление правом как особый тип правонарушения, совершаемого управомоченным лицом при осуществлении принадлежащего ему субъективного права, связанного с использованием недозволённых конкретных форм в рамках дозволенного ему законом общего типа поведения [2, с. 10].

2. Злоупотребление правом входит в рамки правомерного поведения, поскольку злоупотребление предполагает недобросовестные действия в границах своего права, а правонарушение – за его пределами. Трудно даже представить, есть ли право не быть привлеченным и как им можно злоупотреблять [3].

3. Злоупотребление правом – самостоятельное юридическое явление, выходящее за пределы таких понятий как «правонарушение» и «правомерное поведение», поскольку злоупотреблению правом не характерны такие признаки как противоправность и как следствие – наказуемость (правовое



последствие, предусмотренное Постановлением Пленума ВС РФ №2, стоит расценивать как меру защиты, нежели меру наказания), а также общественная полезность, поскольку субъект реализует свое право в ущерб другой стороне [4].

Автор данной научной работы придерживается последней точки зрения, в силу чего можно дать следующее определение «злоупотребления правом» как реализация права субъектом трудовых отношений, возможная в форме действия или бездействия, противоречащая социальному назначению данного права, и причиняющая вред другому субъекту.

Злоупотребление правом возможно как со стороны работника, так и со стороны работодателя.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 2 от 17.03.2004 г. содержит лишь два частных примера злоупотребления правом со стороны работника. Так, работник обладает субъективным правом не информировать работодателя о временной нетрудоспособности или членства в профсоюзе, но как только данное право будет реализовываться лицом в своих интересах при чем в ущерб работодателю, то тогда это уже будет злоупотреблением правом. Ущерб работодателя выражается в претерпевание негативных последствий, вызванных недобросовестным поведением работника (когда из сокрытия работником фактов, имеющих значение, следует невыполнение работодателем обязанности по соблюдению предусмотренных законодательством гарантий, что будет расцениваться как правонарушение). Так, Судебная коллегия по гражданским делам Московского областного суда оставила без изменений решение первой инстанции, в части отказа в удовлетворении требования истца о признании незаконным приказа об увольнении. Поскольку несообщение работником сведений, доказывающих уважительность причин пропуска работы, было правомерно признано судом злоупотреблением правом, а в соответствие с этим работодатель не должен отвечать за последствия, вызванные недобросовестным поведением работника [5].

На практике можно привести значительно большее количество злоупотреблений правом работниками, которые могут быть классифицированы на злоупотребление материальными правами и злоупотребление процессуальными правами.

К числу злоупотреблений материальными правами можно отнести любое сокрытие работником информации, которая является основанием предусмотренных трудовым законодательством гарантий. Данные сведения являются персональной информацией работника, но когда работник обращается в суд для защиты своего права на определенные гарантии или

льготы, ссылаясь на данную информацию, тогда имеет место злоупотребления правом [6, с. 97].

Формами злоупотребления процессуальными правами является неоднократное и необоснованное обращение работника в контрольные и надзорные органы с жалобами и требованиями проведения проверок, что может привести к нарастанию негативной обстановки в трудовом коллективе, понижению показателей эффективности и производительности труда, а также умышленное затягивание процесса. Во втором случае работодатель может, ссылаясь на ст. 99 ГПК РФ, потребовать с работника компенсацию за фактическую потерю времени.

В судебной практике случаев злоупотребления правом со стороны работодателя значительно меньше, чем со стороны работника. Данный факт можно объяснить тем, что, с одной стороны, фактически работодатель занимает «сильную» позицию, и при вступлении с работником в трудовые отношения он обладает значительным арсеналом способов воздействия на работника, следовательно, у него нет необходимости совершать действия, которые будут расценены как злоупотребление правом. А с другой, законодатель предусмотрел возможные злоупотребления со стороны работодателя, которые пресекаются в форме установления запретов, например, запрет дискриминации при приеме на работу.

Но все же в действительности несмотря на это самыми распространенными формами злоупотребления правам являются злоупотребления при приеме на работу, выражающаяся в дискриминации по половому признаку, по стажу работы, по возрасту. Например, суд признал отказ в приеме на работу дискриминацией по возрасту, поскольку работодатель вернул направление, выданное службой занятости, с отметкой об отклонении его кандидатуры "по возрасту", заверенное подписью директора и печатью общества [7].

Как правило, работодатель, наделен директивной властью по отношению к работнику, поэтому в большинстве случаев такое злоупотребление и есть злоупотребление властью. Примером может служить внеочередная аттестация, обработка персональных данных без ведома работника, когда работодателю вторгается в частную жизнь своих сотрудников, тем самым злоупотребляя своим правом [8, с. 38].

Одним видов злоупотреблений права со стороны работодателя может быть признано фиктивное сокращение численности штата работников, прикрывающее основную цель работодателя – расторжение трудового договора с работником, для увольнения которого нет законных оснований. [9].

В качестве злоупотребления правом со стороны работодателя может быть расценено привлечение работника к режиму ненормированного рабочего дня, хотя по в действительности происходит подмена понятия «режим ненормированного рабочего времени» и понятие «сверхурочное работа». Работодателю невыгодно привлекать работника к сверхурочным работам, так как необходимо согласие работника, к тому же это требует дополнительных расходов, чего нельзя сказать о ненормированном рабочем дне [10, с. 127].

Особенностью злоупотребления правом в трудовых правоотношениях является возможность злоупотребления по соглашению сторон. В судебной практике сложилась позиция признания злоупотреблением правом по соглашению сторон действий, нарушают права третьих лиц. Такая ситуация возможна в случае установления работодателем работнику завышенных сумм денежных выплат (так называемый «золотой парашют»), когда в отношении предприятия-работодателя возбуждено производство о банкротстве. Так, суд пришел к выводу о злоупотреблении сторонами правом при выплате данных денежных средств. Поскольку работник был уволен не с целью прекращения трудовых отношений, а получение выходного пособия, размер которого не соответствует действующей у должника системе оплаты труда, что привело к уменьшению конкурсной массы должника-работодателя и снижение возможности расчетов с кредиторами [11].

Подводя итог вышесказанному, необходимо отметить, что действующим трудовым законодательством правовые последствия злоупотребления правом предусмотрены Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 17 марта 2004 г. № 3 «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации» только в отношении работника. В отношении же работодателя суды в основном применяют правовые последствия совершения правонарушения, которые регламентированы ст.394 ТК РФ, что на наш взгляд не совсем корректно, поскольку как было указано выше злоупотребление находится вне рамок понятия «правонарушение».

В связи с чем, целесообразным будет закрепление отраслевого принципа недопустимости злоупотребления правом, а также установление последствий такого негативного правового явления, что позволит в равной мере обеспечить защиту прав работников и работодателей.

#### **Список литературы**

1. *Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.03.2004 N 2 "О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации" // "Российская газета". – 08.04.2004. – N 72*
2. *Грибанов В. П. Осуществление и защита гражданских прав. Изд. 2-е, стереотип. – М.: "Статут" – 2001. - 411 с.*

3. Постановление Конституционного Суда РФ от 14.07.2005 N 9-П "По делу о проверке конституционности положений статьи 113 Налогового кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки Г.А. Поляковой и запросом Федерального арбитражного суда Московского округа" // Собрание законодательства РФ. – 25.07.2005. – N 30 (ч. II). – ст. 3200.

4. Офман Е.М. Злоупотребление правом субъектами трудовых отношений: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. – 12.00.05. – Екатеринбург. – 2006. [Электронный ресурс]. // Режим доступа: URL: <https://www.dissercat.com/content/zloupotreblenie-pravom-subektami-trudovoykh-otnoshenii> (дата обращения: 17.03.2022).

5. Апелляционное определение Московского областного суда от 14 августа 2017 г. по делу N 33-32050/2017 // СПС «Консультант плюс».

6. Остапенко А.В. Злоупотребление трудовыми правами работниками как правовое явление // Законность и правопорядок. – 2020. – № 2 (26). – С. 95-98.

7. Решение Промышленного районного суда г. Курска от 15.11.2016 N 2-2168/12-16 [Электронный ресурс]. // Режим доступа: URL: <https://sudact.ru/regular/doc/lMcQlMoPq2v/> (дата обращения: 17.03.2022).

8. Вихрева А.В. Злоупотребление правом в трудовых отношениях // Сборник статей VI национальной научно-практической конференции. – Краснодар. – 2021. – С. 36-41.

9. Апелляционное определение Московского областного суда от 26.02.2014 г. по делу N 33-2832/14 [Электронный ресурс]. // Режим доступа: URL: <https://sudact.ru/regular/doc/GUXvIr9VnSJf/> (дата обращения: 17.03.2022).

10. Игбаева Г.Р. Злоупотребление правами при установлении ненормированного рабочего дня // Евразийская адвокатура. – 2017. – С. 127-129.

11. Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 20.05.2019 N 09АП-20212/2019 по делу N А40-81649/17 // СПС «Консультант плюс».

## **ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ДИСТАНЦИОННОЙ (УДАЛЕННОЙ) РАБОТЫ И УСЛОВИЯ ОПЛАТЫ**

**Мельник Екатерина Юрьевна**

студентка 3 курса юридического факультета  
очной формы обучения

Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»

г. Ростов-на-Дону, Россия

[KuDuKateri@mail.ru](mailto:KuDuKateri@mail.ru)

**Научный руководитель: Ковтун Надежда Анатольевна**

доцент кафедры гражданского права, к.п.н.

РФ ФГБОУВО «РГУП», г. Ростов-на-Дону

**Аннотация:** Данная статья посвящена исследованию и анализу новшеств трудового законодательства России, затрачивающих

дистанционную (удаленную) работу. Проанализированы отличительные черты условий оплачиваемого труда дистанционного сотрудника, а также порядок перевода и положения удаленной работы в разрезе четырех ее видов.

**Ключевые слова:** особенности дистанционной работы; оплата дистанционного труда; заработная плата дистанционного работника.

## **FEATURES OF THE ORGANIZATION OF REMOTE (REMOTE) WORK AND TERMS OF PAYMENT**

*Melnik Ekaterina Yurievna*

**Annotation:** *This article is devoted to the study and analysis of innovations in the labor legislation of Russia, spending remote (remote) work. The distinctive features of the conditions of paid work of a remote employee, as well as the transfer procedure and the provisions of remote work in the context of its four types are analyzed.*

**Keywords:** *features of remote work; payment for deferred work; salary of a remote worker.*

В трудовом законодательстве России регулирование дистанционного вида трудовой деятельности появилось в 2013 году. По данным ТАСС на 2021 год около 18% организаций в стране работали по трудовому договору о выполнении работы на дому с использованием интернета, количество россиян, работающих удаленно, с 2020 по 2021 выросло с 60 тыс. до 6 млн человек. Хотя это не такие уж и большие цифры, но факт, что в наше время существуют компании, которые работают без офиса в дистанционном формате из любой точки нашей страны, отражает показатель эволюции развития удалённой работы. Мы предполагаем, что в ближайшем будущем данное число будет только возрастать, особенно если учитывать обстановку в стране и мире на начало 2022 года [5].

Необходимо отметить, что за небольшой промежуток времени существования пандемии COVID-19 работодатель был вынужден переводить своих работников на дистанционную работу, что повлекло за собой немалое количество неразрешенных вопросов с обеих сторон, а все из-за того, что такие вопросы не были урегулированы нашим законодательством. В последствии законодателем за небольшой отрезок времени были внесены поправки. Например, с 1 января 2021 г. Законом от 8 декабря 2020 г. No 407-ФЗ в Трудовой кодекс РФ были внесены некоторые изменения.

Подчеркнём, что были утверждены в законодательном порядке такие понятия как: «удаленная работа» и «дистанционная работа», они стали идентичными.

В соответствии со статьей 312.1 ТК РФ: «Дистанционной (удаленной) работой является выполнение определенной трудовым договором трудовой функции вне места нахождения работодателя, его филиала, представительства, иного обособленного структурного подразделения, вне стационарного рабочего места, территории или объекта, прямо или косвенно находящихся под контролем работодателя, при условии использования для выполнения данной трудовой функции и для осуществления взаимодействия между работодателем и работником по вопросам, связанным с ее выполнением, информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети Интернет, и сетей связи общего пользования» [1].

Кодекс в свою очередь отмечает 4 вида такой работы:

- постоянная дистанционная работа;
- временная дистанционная работа;
- принудительная дистанционная работа;
- комбинированная дистанционная работа.

Чтобы начать осуществлять дистанционную работу, работодатель и работник должны заключить трудовой договор или дополнительное соглашение (исключение: перевод сотрудника на удаленку при форс-мажорных ситуациях). В документах должны указываться условия дистанционного труда:

- режим рабочего времени удаленных сотрудников;
- продолжительность временной дистанционной работы;
- порядок и условия выхода дистанционного сотрудника на работу по инициативе работодателя или работника;
- порядок предоставления отпусков и др. [2]

Переход работника на дистанционный труд означает изменение режима и характера труда. Важно, что если продолжительность рабочего времени и норма труда остаются неизменными, то труд должен оплачиваться, как и предыдущий. Законодатель в свою очередь также отмечает в статье 312.5 ТК РФ неизменность заработной платы за труд работника при переходе на удалённую работу. Но здесь есть и свои исключения, например смена обязанностей работника, объем работы, отметим, что данные исключения должны быть прописаны.

Сотруднику могут быть назначены доплаты. Например, за сверхурочную, ночную работу или же работу в праздничные дни дистанционным сотрудникам, это устанавливается трудовым договором.

Здесь может быть два варианта: 1) сотрудник сам определяет режим своей работы; 2) такой режим уже обозначен и прописан в допсоглашении.

При этом, наниматель должен гарантировать дистанционному сотруднику всё необходимое оборудование, программно-техническое обеспечение, средства защиты информации и т. д. Но, если получилось так, что сотрудник использует своё личное оборудование, то работодатель обязан возместить компенсацию за износ и использование такого оборудования. Это обязательно должно быть закреплено документально.

Теперь такого работника можно отправлять в командировку, данное положение закреплено в статье 312.6 ТК РФ.

Интересным представляется вопрос о приеме на дистанционную работу иностранных граждан. Правовое поле дает возможность заключить трудовой договор с иностранным работником в случае, если он находится в пределах Российской Федерации. Если же потенциальный работник проживает за пределами РФ, рекомендуется заключать договор гражданско-правового характера. Как показывает практика в случае, если постоянным местом жительства работника является другое государство, то работодатель не может в полной мере исполнять свои обязанности, прописанные в ТК РФ.

Затруднительными в период пандемии стали процессы увольнения или расторжения трудового договора. Они возможны только по двум основаниям ТК РФ (при письменном оповещении второй стороны о прекращении договора): 1) по желанию работника; 2) по инициативе работодателя. Заявление на увольнение такой сотрудник может отправить по электронной почте. Опыт удаленной работы показал, что лучше осуществлять обмен заявлениями и приказами об увольнении на бумажных носителях. При подробном рассмотрении ситуации с удаленными работниками возникает множество нюансов. Трудовое законодательство распространяется абсолютно на всех работников, с кем заключен трудовой договор, но по некоторым статьям дистанционных работников достаточно сложно уволить.

Подводя итоги, можно выделить поправки, которые были введены в Трудовой кодекс России, связанные с дистанционной работой и определяющие совокупную стабилизацию правового регулирования данного вида работ. В последствии нелёгкого времени условий пандемии, изменению законодательства содействовало разрешение отдельных положений. К примеру вопрос порядка оформления трудовых отношений, которые были связаны с массовым переводом сотрудников на удаленную работу, что предотвратило угрозу их жизни и здоровью. Считаем, что дистанционная работа имеет большую перспективность в реальной ситуации цифрового

изменения экономики. Случаи массового использования такой практики во время введение короновирусных мер, определили масштабный резонанс дистанционной работы. Утверждать, что институт дистанционной формы труда работает стабильно и в полной мере эффективно, говорить еще рано. Все-таки практика дала понять, что данная деятельность является продуктивной, но её необходимо развивать и совершенствовать, в частности на правовом уровне.

#### **Список литературы**

1. Трудовой кодекс Российской Федерации. Федеральный закон от 30.12.2001 No 197 - ФЗ (в ред. 25.02.2022 No 377 – ФЗ ред. от 25.02.2022, с изм. от 01.03.2022)). Принят Государственной Думой 21.12.2001. Одобрен Советом Федерации 26.12.2001 Электронный ресурс. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34683/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/) (дата обращения 10.03.2022 г.)

2. Альхименко О.Н. Дистанционная занятость: понятие, содержание и современные особенности // Вопросы структуризации экономики. – 2018. – No 3 Электронный ресурс. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/distantcionnaya-zan.sovremennye-osobennosti> (дата обращения: 18.02.2022).

3. Плюсы и минусы дистанционной работы: стихийный опыт сформировал отношение к ней // Экономическая газета. 2020. 13 февраля Электронный ресурс. - Режим доступа: <https://neg.by/novosti/otkrytj/plyusy-i-minusy-distancionnoj-raboty> (дата обращения 19.02.2022 г.)

4. СМИ: Число работающих на удаленке россиян за год увеличилось с 60 тыс. до 6 млн. Электронный ресурс. – Режим доступа: <https://tass.ru/ekonomika/10449399> (дата обращения 13.02.2022 г.) 4. Глотов С.А. Самозанятость населения в России: от слов к правовому регулированию [Электронный ресурс].- Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/samozanyatost-naseleniya-v-rossii-ot-slov-k-pravovomu-regulirovaniyu/viewer> (12.04.2021)

## **СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ МОТИВАЦИИ ПЕРСОНАЛА И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ**

**Мирзоян Ольга Арсеновна,**  
студентка 3 курса юридического факультета  
очной формы обучения  
Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»  
г. Ростов-на-Дону, Россия,  
[m250179@bk.ru](mailto:m250179@bk.ru)

**Научный руководитель: Ковтун Надежда Анатольевна,**  
доцент кафедры гражданского права, к.п.н,  
РФ ФГБОУВО «РГУП», г. Ростов-на-Дону



**Аннотация:** в данной статье рассмотрены системы мотивации и стимулирования персонала, установлены отличия данных систем и определены их наиболее актуальные проблемы. Это две взаимодополняющие системы, суть которых заключается в удовлетворении потребностей человека с помощью определенной деятельности. По результатам исследований в современных условиях лучшей мотивацией для сотрудников является достойное денежное вознаграждение, в то же время материальное поощрение поддерживают далеко не все руководители.

**Ключевые слова:** система мотивации, мотив, управление персоналом.

## MODERN PROBLEMS OF STAFF MOTIVATION AND WAYS TO SOLVE THEM

*Mirzoyan Olga Arsenovna*

**Abstract:** in this article, the systems of motivation and incentives for personnel are considered, the differences between these systems are established and their most pressing problems are identified. These are two complementary systems, the essence of which is to satisfy human needs through certain activities. According to the results of research in modern conditions, the best motivation for employees is a worthy monetary reward, at the same time, not all managers support financial incentives.

**Key words:** motivation system, motive, personnel management.

В настоящее время вопрос о правильно выстроенной системе мотивации труда является особенно актуальным, поскольку от заинтересованности и эффективности выполнения своей работы каждым сотрудником зависит успешность и производительность организации в целом. Кризисные явления диктуют предпринимателям необходимость поиска новых способов оптимизации производств и снижения затрат для сохранения рентабельности и конкурентоспособности. Как показывает практика, чаще всего руководители убыточных предприятий в первую очередь решают данный вопрос урезанием заработной платы, введением новых штрафов или сокращением сотрудников, что, конечно, отрицательно сказывается на дальнейшей работе коллектива, приводя к еще большему снижению эффективности труда, формируя тем самым порочный круг, результатом которого будет закрытие бизнеса.

К другим наиболее распространенным проблемам в системе мотивации и стимулировании труда относятся [1, С. 8]:

- отсутствие/низкая адаптация и обучение новых сотрудников;
- маленькая заработная плата;

- переработка, особенно неоплачиваемая;
- отсутствие системы премирования;
- необъективная система штрафов;
- плохие условия труда;
- трудные взаимоотношения в коллективе.

Для того чтобы понимать, как работает система мотивации труда, необходимо помнить, что каждый человек представляет собой определённый «набор» потребностей, которые удовлетворяются при выполнении различной трудовой деятельности. Самыми важными и первостепенными потребностями по А. Маслоу являются потребности физиологические (в еде, тепле, жилье), затем – в безопасности, социуме, признании статуса и самовыражении. В идеале система мотивации труда должна формироваться с учетом всех потребностей и быть направленной на их удовлетворение.

Исследования мотивации труда последних лет свидетельствуют о том, что в настоящее время большинством работников преимущественно управляют низшие потребности, а высшие, соответственно, отошли на второй план. Отмечается неэффективность традиционных систем стимулирования труда, при этом новые системы еще не сформированы [2, С. 65].

Исходя из анализа литературы, нам импонирует точка зрения автора В.А. Кожина, который представляет систему мотивации и стимулирования персонала в следующей схеме. (рисунок 1) [3, С. 59].



*Рис.1. Схема мотивации и стимулирования персонала.*

Отмечу, что в теории и на практике мотив и стимул часто считают равнозначными понятиями, однако это не совсем так, несмотря на очевидную взаимосвязь. Можно сказать, что стимулирование – действия руководства, направленные на увеличение заинтересованности персонала выполнять свою работу качественнее и в большем объеме, а мотивация – это реакция персонала на действия руководства. Процесс мотивации происходит, когда стимулы, предлагаемые организацией, соответствуют мотивам работника, а цели, поставленные перед ним, адекватны и достижимы [4, С. 31].

На практике выделяют два основных вида мотивации персонала, применяемых в современных организациях [5, С. 30]:

1. Материальная мотивация персонала:

- денежная мотивация: заработная плата (ее повышение), проценты от продаж, бонусы, премии, надбавки, страховки, социальные пакеты;
- неденежная мотивация: обучение за счет организации, путевки для сотрудников предприятия и членов его семьи, заграничные командировки за счет компании, бесплатные билеты на культурные мероприятия, возможность пользоваться услугами партнеров организации со скидками или бесплатно;
- штрафы: удержание денежных средств с работника за невыполнение нормативов и стандартов или за некачественную работу, дополнительные рабочие часы.

2. Нематериальная мотивация персонала:

- трудоустройство и полный социальный пакет;
- продвижение по службе (горизонтальная и вертикальная карьерная лестница);
- мотивационные совещания, атмосфера в коллективе;
- поздравления со значимыми для сотрудника датами, культурные и спортивные мероприятия внутри организации.

В настоящее время материальная мотивация наиболее актуальна и привлекательна для сотрудников, что обусловлено, в первую очередь, стремительным ростом цен на товары и услуги во всех сферах на фоне стагнации или даже упадка реальных доходов населения. По результатам последних опросов достойному денежному вознаграждению отдают предпочтение более 90% работников [6, С. 355].

Со стороны работодателей, наоборот, материальное стимулирование наименее поддерживается, поскольку это обуславливает дополнительные затраты. Кроме того, процесс обучения и развития потенциала сотрудника работодатель связывает с увеличением риска принятия решения о поиске данным сотрудником более лучших условий труда [7, С. 182].

Отдельно следует сказать, о том, что у сотрудников должно быть четкое понимание связи между своей деятельностью и вознаграждением. Премирование в большинстве компаний на протяжении последних лет устанавливается в определенных процентах от заработной платы и выплачивается по результатам выполнения планов и достижения показателей эффективности, установленных руководством. В случае не достижения нужных показателей премия не выплачивается, а в некоторых компаниях даже может служить поводом расторжения трудовых отношений с сотрудником или стажером [8, С. 119].

Таким образом, в настоящее время существует достаточное количество проблем в системе мотивации и стимулировании персонала, обусловленные, с одной стороны, преимущественной потребностью сотрудников в достойной оплате труда, с другой стороны, нежеланием руководства эту потребность удовлетворить в силу тех или иных причин. Для успешного мотивирования сотрудников необходимо изначально ориентироваться на их базовые, первостепенные нужды, поскольку неправильный и неуместный стимул не сможет «зажечь» персонал к эффективной работе.

#### **Список литературы**

1. Голубир Л.С. Мероприятия по совершенствованию системы мотивации персонала ООО «Маркетинг 21 века» / Л.С. Голубир, Я.С. Матвеева // Научно-практические исследования. – 2021. - №5-8 (40). – С 8.
2. Хамитжанов Д.В. Значение системы мотивации труда на предприятии / Д.В. Хамитжанов // Тенденции развития науки и образования. – 2021. – № 71-3. – С. 65.
3. Кожин В.А. Новые подходы к организации мотивации и стимулирования труда персонала / В.А. Кожин // Научный альманах. – 2021. - №12-1 (86). – С. 59.
4. Свистунова М.А. Мотивация персонала в современной организации / М.А. Свистунова // Научный лидер. – 2021. - № 22 (24). – С. 31.
5. Белоусова М.Е. Значимость персонала для организации и способы его мотивации / М.Е. Белоусова // MODERN SCIENCE. – 2022. - № 1-2. – С. 30.
6. Иванова А.Д. Управление персоналом на предприятии / А.Д. Иванова, Т.В. Кузнецова // Актуальные вопросы современной экономики. – 2022. - № 1. – С. 355.
7. Лымарева О.А. Управление трудовой мотивацией в рамках профессионального обучения / О.А. Лымарева, Л.И. Елизарова // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2021. - № 9-1 (79). – С. 182.
8. Пучкова Е.М. Особенности материального стимулирования работников в системе учета оплаты труда / Е.М. Пучкова, К.Д. Шевченко // Научный вестник ГАОУ ВПО НГТИ. – 2021. - № 1. – С. 119.

## УЧЕТ И РАССЛЕДОВАНИЕ МИКРОПОВРЕЖДЕНИЙ КАК УСЛОВИЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРОФИЛАКТИКИ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ТРАВМАТИЗМА

*Мозгонов Егор Алексеевич*

*Студент 3 курса факультета подготовки следователей очной формы обучения ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургская академия Следственного комитета Российской Федерации», г. Санкт-Петербург, Россия,  
gara\_bk@mail.ru*

*Научный руководитель: Игбаева Гузель Римовна  
к.ю.н., доцент, заведующий кафедрой гражданско-правовых дисциплин  
ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургская академия  
Следственного комитета Российской Федерации»,  
г. Санкт-Петербург*

*Аннотация: В настоящей работе впервые с момента вступления в силу новелл законодательного регулирования микротравматизма анализируются их правовые и практические проблемы реализации. Приводится актуальный зарубежный опыт, конкретные практические примеры. Детально рассматривается проблема необходимости законодательного регулирования процедуры расследования микроповреждений.*

*Ключевые слова: Требования охраны труда, микроповреждение, микротравма, несчастный случай, производственный травматизм.*

## ACCOUNTING AND INVESTIGATION OF MICRO-INJURIES AS A CONDITION FOR IMPROVING THE PREVENTION OF OCCUPATIONAL INJURIES

*Mozgonov Egor Alekseevich*

*Annotation: In this paper, for the first time since the entry into force of the novelties of the legislative regulation of microtraumatism, their legal and practical problems of implementation are analyzed. The current foreign experience, concrete practical examples are given. The problem of the need for legislative regulation of the procedure for investigating micro-injuries is considered in detail.*

*Keywords: Occupational safety requirements, micro-injury, microtrauma, accident, personal protective equipment*

Обеспечение безопасности жизни и здоровья работника вызывает дискуссию среди теоретиков и практиков. По данным официальной статистики за период с 2014 по 2018 годы на производстве погибли более 6 тыс. человек, травмы различной степени тяжести получили более 135 тыс.

[1, с. 64], а за 2019 год на производстве лишились жизни 1 060 человек и травмировались 23 300 человек [2]. Поэтому неудивительно, что Трудовой кодекс Российской Федерации (далее – ТК РФ), реализуя положения ст. 41 Конституции Российской Федерации, обозначает приоритет жизни и здоровья работника над его правом на свободный труд и получение соответствующего вознаграждения [3]. Такой же позиции придерживается Президент России, заявивший, что защита жизни и здоровья – абсолютный приоритет для государства [4]. Однако охрана жизни и здоровья не реализуема без профилактики производственного травматизма. Об усилении профилактических мер свидетельствует Федеральный закон от 02.07.2021 № 311-ФЗ [5], который дополняет трудовое законодательство новым определением понятия «микрповреждение (микротравма)».

Ранее работодатель обязан был проводить расследование только несчастных случаев. Усложнение производственного процесса в современных реалиях требует необходимость учета каждого фактора, способствующего возникновению риска опасности здоровью или жизни работников. Поэтому даже незначительное повреждение может свидетельствовать об угрозе состоянию здоровья.

С 1 марта 2022 года работодатель в случае обращения к нему пострадавшего обязан самостоятельно на основании рекомендаций Минтруда учитывать (регистрировать) и расследовать микротравмы. В соответствии со ст. 226 ТК РФ микрповреждения (микротравмы) не влекут расстройства здоровья или наступление временной нетрудоспособности.

Представляется, достаточно дискуссионным вопрос о необходимости дополнительного законодательного регулирования процедуры регистрации и расследования микротравм. Безусловно, в рекомендациях, утвержденных приказом Минтруда № 632н [6], подробно изложен порядок учета и разбирательства работодателем полученных микрповреждений, однако этот акт не носит обязательного характера и рискует остаться без должного внимания со стороны работодателя.

И всё же в целях профилактики производственного травматизма не следует беспечно относиться к возникновению микрповреждений. Во-первых, микротравматизм может послужить причиной развития более серьезных последствий и перерасти в несчастный случай. К примеру, ссадина или небольшой порез могут стать первопричиной сепсиса. Во-вторых, получение микротравм может свидетельствовать о неисправности технического оборудования, которое впоследствии станет опасным.

Так, в 22 марта 2022 года в шахте «Листвяжная» работники пожаловались на плохое самочувствие. После этого сотрудники были

эвакуированы, а впоследствии выявлены неисправности вентиляционного оборудования. 11-и шахтерам проведено медицинское обследование и установлено получение микроповреждений здоровья. В этой связи уместно обратиться к мнению директора департамента условий и охраны труда Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации Г.В. Молебнова, который утверждает, что современный работодатель, желающий избежать многих финансовых и правовых проблем, должен, в первую очередь, прогнозировать производственные риски [7]. И одним из нагляднейших индикаторов риска служит факт получения микроповреждений.

Однако далеко не всегда педантичное расследование микротравм эффективно. К примеру, в современных условиях распространено применение форм дистанционной работы. Тем не менее, находясь дома за компьютером работник, с которым заключен трудовой договор о дистанционной работе, выполняет трудовые функции в рабочее время. Об этом свидетельствует ст. 91 ТК РФ и Письмо Минтруда от 23.04.2020 № 14-2/10/П-3710. Практика знает немало случаев причинения микроповреждений дистанционному или «удаленному» работнику. А работодатель, согласно ст. 312.7 ТК РФ, обязан проводить расследование и в этом случае. Впоследствии возникают сомнения касательно возможности точного установления обстоятельств причинения микротравмы.

Таким образом, возможно осмысление детального урегулирования на законодательном уровне процедуры учёта (регистрации) и расследования микротравм с целью совершенствования профилактики производственного травматизма. Учёт и разбирательство являются требованием охраны труда, поэтому его нарушение подпадает под признаки административного проступка или преступления. Мировая статистика подтверждает изложенные выше опасения: на каждые тысяча случаев получения микротравм приходится один смертельный исход, а на каждые сто – один тяжелый несчастный случай [7].

В то же время зарубежный опыт европейских стран свидетельствует об эффективности диспозитивного урегулирования расследования микротравматических инцидентов. В иностранных организациях применяются классические способы прогнозирования и предупреждения микротравмирования, основанные на теории Герберта Уильяма Хенриха. Иными словами, гибкое трудовое законодательство европейских стран предусматривает широкий спектр способов выявления и расследования причин микротравматизма. Однако данный опыт весьма сложно экстраполировать в российские реалии в связи с особой правовой культурой

и отсутствием выработанной практики контроля за показателями микротравматизма.

Резюмируя изложенное ранее, можно сделать вывод о том, что новеллы трудового законодательства, вступившие в силу с 1 марта 2021 года, свидетельствуют о курсе законодателя на усиление профилактических мер в сфере охраны труда. Официальное закрепление дефиниции «микроповреждение (микротравма)» обязывает работодателя вести учет и проводить разбирательство в каждом случае обращения работника. Но однозначная практика в данной области ещё не выработана, поэтому не представляется возможным с уверенностью утверждать об эффективности той или иной формы закрепления правил учёта и расследования микротравм.

#### **Список литературы**

1. Баранов Ю.В. Актуальные проблемы в сфере охраны труда: анализ, оценки, решения // Социально-трудовые исследования. 2021. № 1 (42). С. 64-74.
2. AttekGroup [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://www.centrattek.ru/info/statistika-proizvod-travmatizm-po-miru-rossija/> (дата обращения: 24.03.2022).
3. Трудовой кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34683/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/) (дата обращения: 24.03.2022).
4. ТАСС [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://tass.ru/obshchestvo/8834157> (дата обращения: 24.03.2022).
5. Федеральный закон от 02.07.2021 № 311-ФЗ «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_389002/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389002/) (дата обращения: 24.03.2022).
6. Приказ Минтруда России от 15.09.2021 № 632н «Об утверждении рекомендаций по учету микроповреждений (микротравм) работников» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_407362/b0b9109f1653309e80cee9b4e6d5d571790d6464/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_407362/b0b9109f1653309e80cee9b4e6d5d571790d6464/) (дата обращения: 24.03.2022).
7. Конференция «Совершенствование законодательства об охране труда: профилактическая модель» / IV Международный форум труда [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://labourforum.ru/translyacii/> (дата обращения: 24.03.2022).



# ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ТРУДА ДИСТАНЦИОННЫХ РАБОТНИКОВ В РОССИИ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ

*Мурадова Атира Мэгатиловна*

*студент 3 курса юридического факультета  
очной формы обучения  
Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»  
г. Ростов-на-Дону, Россия,  
(atira.muradova@yandex.ru)*

**Научный руководитель: Ковтун Надежда Анатольевна**  
*доцент кафедры гражданского права, к.п.н.  
РФ ФГБОУ «РГУП» г. Ростов-на-Дону*

**Аннотация:** автор в статье рассматривает особенности регулирования дистанционной работы в России и зарубежных странах (США и страны Европейского Союза). Уделяется особое внимание на законодательные пробелы в урегулировании данного вопроса, приводятся данные статистики и практики по вопросам дистанционного труда. Также в статье приводится практика зарубежных стран и предложены пути решения существующих на практике вопросов.

**Ключевые слова:** дистанционная работа, трудовой договор, соглашение, дисциплинарное взыскание, правоотношения.

## FEATURES OF LEGAL REGULATION OF REMOTE WORKERS' LABOR IN RUSSIA AND FOREIGN COUNTRIES

*Muradova Atira Magatilovna*

**Abstract:** the author in the article examines the peculiarities of the regulation of remote work in Russia and foreign countries (the USA and the countries of the European Union). Special attention is paid to legislative gaps in the settlement of this issue, statistical data and practices on remote labor are provided. The article also presents the practice of foreign countries and suggests ways to solve existing issues in practice.

**Keywords:** distance work, employment contract, agreement, disciplinary action, legal relations.

Удаленная работа получила свое распространение по всему миру еще до пандемии COVID-19, так еще в 2000-х годах с появлением интернета в домах российских граждан, многие работали на иностранные компании (следует отметить, что в странах Запада удаленная работа существует с 1970-х годов).

Затем в период с 2008 по 2015 гг. удаленной работой занимались в основном предприниматели, развивая из дома свои бизнес-проекты. Вспышка пандемии вызвала изменения в правовом регулировании удаленной работы, которая далее стала называться дистанционной.

Правовое урегулирование данного явления также не заставило себя долго ждать, уже в декабре 2020 года Президентом РФ был принят Федеральный закон №407, который регламентировал трудовые отношения при дистанционной работе между работниками и работодателями.

Данным Федеральным законом были внесены следующие изменения: во-первых, режим удаленной работы должен вводиться на основании заключенного трудового договора или соглашений к нему, однако, если возникают какие-либо форс-мажорные обстоятельства, то достаточно будет лишь локального акта; во-вторых, что касается увольнения работников, такая мера дисциплинарного взыскания возможна, если работник не выходил на связь с работодателем более двух рабочих дней с даты поступления запроса; в-третьих, при использовании сотрудником собственной техники и оборудования работодатель должен будет компенсировать ему амортизацию и накладные расходы (например, на электроэнергию) [1].

По данным статистики, представленной Owl Labs, за 2021 год около 16% всех компаний мира полностью перешли на удаленный режим работы. Прогнозы аналитиков таковы, что уже к 2028-2029 году более 70% организаций будут иметь в своем штате дистанционных сотрудников. Опрошенные работники выделяют следующие преимущества данного режима работы: большая продуктивность работы из дома, экономия времени и средств на дорогу, концентрация на выполнении своих обязанностей и отсутствие шумных коллег рядом, возможность совмещать несколько работ. Однако, есть и недостатки, например, осложнение коммуникации с коллегами, риск быть подвергнутым кибератакам, перебои электроэнергии, отсутствие вовлеченности в постановку целей и задач на работе и т.д. [2]. По данным на 2020 года около 3,5 млн россиян работают в удаленном формате, тогда как в 2019 году в это время дистанционно работали только 30 тыс. из 67 млн занятых [3].

Следует отметить, что не всех работников можно перевести на дистанционный режим работы, дабы не допустить возможные перебои в рабочем процессе. Так, например, не могут работать удаленно рабочие и строители, водители автобусов и трамваев, продавцы и т.д. В период пандемии, например, переведены на дистанционный режим работы были преподаватели, менеджеры, бухгалтеры и многие другие, т.к. их личное присутствие не требовалось, работодатель мог в полной мере организовать

рабочий процесс, обеспечить техническое сопровождение и оборудование рабочего места.

В судебной практике российского государства возникло множество споров, возникающих из правоотношений, связанных с работой в удаленном режиме. Рассмотрим некоторые из них.

Работник Н. обратился в суд с иском к ООО «Мир керамики» с требованием о признании его увольнение незаконным. Суд данное требование удовлетворил, поскольку сотрудник осуществлял свои трудовые обязанности дистанционно, а не по юридическому адресу организации (которая находилась в другом городе), место работы определено не было. Суд пришел к выводу, что отсутствие работника на рабочем месте без уважительных причин ничем не доказано, работодатель предоставил в качестве доказательств лишь письменные возражения, подкрепленные устными пояснениями [4].

Сотрудник С. Обратился с иском в суд к ООО "Радиоэлектронные технологии" с требованием об отмене дисциплинарных взысканий, компенсации морального вреда и заключении трудового договора об удаленной (дистанционной) работе. В исковых требованиях суд отказал, поскольку не был установлен факт выполнения дистанционной работы, не был заключен соответствующий договор, а также представленные истцом доказательства получения рабочих заданий от организации по электронной почте не могут быть достаточными для признания такой работы дистанционной [5].

Таким образом, анализируя судебную практику, можно прийти к выводу, что проблемы складываются в следующих направлениях: спорные вопросы привлечения к дисциплинарной ответственности, а также споры о признании работы дистанционной.

Далее необходимо рассмотреть особенности дистанционной работы в зарубежных странах.

В США вопросы урегулирования трудовой деятельности дистанционных работников началось намного раньше по сравнению с Российской Федерацией. Так, например, еще в 1998 г. Волф Ф. выделил более 2 млн. долларов на создание специальных центров по телеработе в одном из штатов США. В основном на удаленную работу в Америке переходят в связи с беременностью и родами, необходимости осуществления ухода за больными и детьми, в случаях усыновления/удочерения.

В США был принят Акт об улучшении дистанционной работы (Telework Enhancement Act), согласно которому каждым органом власти должен быть издан свой локальный нормативный акт, регулирующий труд дистанционных

работников, создано специальное расписание для данной категории сотрудников, а также распределены все их трудовые функции и обязанности.

В отличие от России, перевод работника на дистанционную работу в США требует прохождения специальных курсов, разработанных работодателями. Однако, в случаях, если работник обладает всеми необходимыми навыками, то работодатель может освободить его от данной обязанности.

Департамент по управлению персоналом (OPM – Office of Personnel Management) представляет постоянные отчеты о результатах дистанционной работы, в которых отметил, что благодаря переходу на дистанционную работу значительно сократилось количество пропусков работы, уменьшились затраты на содержание рабочих мест, также работники сэкономили значительную часть ресурсов на дорогу в офисы, разрешилась частично вопросы парковки и транспорта [6, с. 8].

Далее необходимо рассмотреть особенности труда дистанционных работников в странах Европейского Союза (Италия, Германия, Франция, Дания и пр.). В странах ЕС перед началом дистанционной работы заключается индивидуальное соглашение с каждым сотрудником, в котором обозначаются график удаленной работы, особенности оплаты труда, также включены положения, касающиеся вопрос устранения поломок рабочего оборудования, расходы на его содержание и т.д. Также помимо соглашения заключается и дополнение к трудовому договору (например, в Люксембурге). Каждая из стран ЕС вправе использовать предоставленную работодателем технику не только в рабочих целях, но и для своих личных нужд. Но, все риски за предоставленное оборудование несет исключительно работодатель. В некоторых странах также возможно возложение на работодателей обязанностей по проведению анализа потенциальных рисков рабочего места их сотрудников, которые могут нанести вред их здоровью, жизни и безопасности (например, в Ирландии). Анализируя опыт стран ЕС, можно прийти к выводу, что среди минусов дистанционной работы выделяется в основном проблема изоляции сотрудников рабочего коллектива, что может в дальнейшем привести к возникновению психологических и экономических проблем [7, с. 202].

Таким образом, как в России, так и в ряде зарубежных стран в правовом регулировании дистанционных работников наблюдается множество недостатков, которые требуют дальнейшего законодательного урегулирования. России следует перенять опыт стран ЕС в вопросах технического обеспечения рабочего оборудования, потенциальных рисков рабочего места и усовершенствовать нормы в области компенсации

работодателями расходов дистанционных сотрудников. Также нуждается в урегулировании проблемы контроля и учета за занятостью удаленных работников.

#### **Список литературы**

1. Федеральный закон "О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации в части регулирования дистанционной (удаленной) работы и временного перевода работника на дистанционную (удаленную) работу по инициативе работодателя в исключительных случаях" от 08.12.2020 N 407-ФЗ // Российская газета от 11 декабря 2020 г. N 280.

2. Полная статистика по удалённой работе за 2021 год // Электронный ресурс: URL: <https://promopisk.com/articles/polnaya-statistika-po-udalenyonnoy-rabote-za-2021-god>.

3. Минтруд сообщил, что 3,5 млн россиян работают удаленно // ТАСС. 2020. [Электронный ресурс] URL: <https://tass.ru/ekonomika/9972081>

4. Апелляционное определение Санкт-Петербургского городского суда от 05.11.2019 N 33-25606/2019 по делу N 2-2748/2019 // [Электронный ресурс] URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=SARB&n=153353#NP3YeySKAIT1laRL>

5. Апелляционное определение Московского городского суда от 30.08.2019 по делу N 33-36168/2019 // Электронный ресурс URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=SOCN&n=1179622&dst=100002#n2sbeyS8Qc9qP6CQ1>

6. К. Либлик Правовое регулирование дистанционного труда в США // Сравнительное трудовое право. 2011. №5. С.1-9.

7. Кожевников О.А., Чудиновских М.В. Регулирование труда дистанционных работников в России и за рубежом // Вестник Санкт-Петербургского университета. Право. 2020. Т.3. Вып. 3. С. 567.

## **МНОГООБРАЗИЕ ОТПУСКОВ, ПРЕДОСТАВЛЯЕМЫХ РАБОТНИКАМ В РФ И ВЫДЕЛЕНИЕ КАТЕГОРИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ОТПУСКОВ, ПРЕДОСТАВЛЯЕМЫХ РАБОТНИКАМ, ЗАНЯТЫМ НА РАБОТАХ С ВРЕДНЫМИ И (ИЛИ) ОПАСНЫМИ УСЛОВИЯМИ ТРУДА**

**Таран Олег Алексеевич**

студент 3 курса юридического факультета

очной формы обучения

Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»

г. Ростов-на-Дону, Россия,

[olegrfon@yandex.ru](mailto:olegrfon@yandex.ru)

**Научный руководитель: Ковтун Надежда Анатольевна**

доцент кафедры гражданского права, к.п.н.

РФ ФГБОУ «РГУП» г. Ростов-на-Дону

*Аннотация:* в научной работе рассмотрены основные виды отпусков, предоставляемых работникам, исследованы особенности отпусков в зарубежных странах. Изучены актуальные проблемы по совершенствованию законодательства Российской Федерации по предоставлению ежегодного дополнительного оплачиваемого отпуска. Проанализированы правовые положения, касающиеся предоставления данного вида отпуска. Предложены соответствующие пути решения проблемных аспектов.

*Ключевые слова:* время отдыха, право на отдых, виды отпусков, минимальная продолжительность дополнительного отпуска, вредные условия труда.

## **THE VARIETY OF HOLIDAYS PROVIDED TO EMPLOYEES IN THE RUSSIAN FEDERATION AND THE ALLOCATION OF THE CATEGORY OF ADDITIONAL HOLIDAYS PROVIDED TO EMPLOYEES EMPLOYED IN WORK WITH HARMFUL AND (OR) DANGEROUS WORKING CONDITIONS**

*Taran Oleg Alekseevich*

*Abstract:* in the scientific work, the main types of holidays provided to employees are considered, the features of holidays in foreign countries are studied. The actual problems of improving the legislation of the Russian Federation on the provision of annual additional paid leave are considered. The legal provisions concerning the provision of this type of leave are analyzed. Appropriate ways of solving problematic aspects are proposed.

*Key words:* rest time, right to rest, types of holidays, minimum duration of additional leave, harmful working conditions.

Важнейшие международные акты – «Всеобщая декларация прав человека» [1] и «Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах» [2] выделяют в качестве основных прав человека – «право каждого на отдых и досуг», включая право на разумное ограничение рабочего дня и на оплачиваемый периодический отпуск. Конституция РФ, признавая юридическую силу данных международных актов, закрепляет в ч.5 ст.37 право каждого на отдых [3]. Трудовой кодекс также закрепляет данное право в своем содержании - абз.6 ст.21 ТК РФ, «работник имеет право на оплачиваемый ежегодный отпуск» [4].

Проанализировав нормы международного и отечественного законодательства, мы видим, что право на отпуск является неотъемлемым правом человека, конституционным правом граждан, а также правовой

гарантией на ежегодный отпуск для лиц, находящихся в трудовых отношениях.

Институт времени отдыха как составная часть особенной части трудового права включает в себя следующие компоненты – перерывы в течение рабочего дня (смены); ежедневный (междусменный) отдых; выходные дни (еженедельный непрерывный отдых); нерабочие праздничные дни; отпуска. Так вот именно отпуск является длительным отдыхом, предоставляемым работнику с целью восстановления личных сил и накопления энергии для последующего выполнения своих трудовых обязанностей.

Трудовое законодательство и непосредственно связанные с ним правовые акты выделяют достаточно обширный перечень видов отпуска, которые могут использовать работники. В характеристиках отпуска указываются такие его составляющие, как «основной», «дополнительный», «ежегодный», «оплачиваемый», «неоплачиваемый», «без сохранения заработной платы». Выделяются «льготные», «специальные» и другие отпуска.

В определениях отпуска указываются, как правило, основные отличительные признаки отпуска для отдыха и его характерные черты:

- гарантированность предоставления отпуска законом;
- ежегодное предоставление отпуска;
- установление продолжительности отпуска в законодательстве и локальных актах;
- основная цель отпуска, т.е. предоставление его для отдыха;
- сохранение за время отпуска места работы (должности);
- сохранение за период отпуска средней заработной платы [5].

Стоит сказать, что задачей правового регулирования трудовых отношений в области института времени отдыха, прежде всего, является рациональное создание условий для надлежащего использования участниками трудовых отношений времени для отдыха.

Если сравнить законодательное положение дел, которое касается предоставления отпусков, в других странах, а именно в западных, то следует сказать, что в данных государствах не существует такого многообразия перечня видов отпуска. Так, в некоторой степени можно посочувствовать работникам в США. Там законодательством (как федеральным, так и штатов) вообще не предусматривается предоставление оплачиваемого отпуска. Этот вопрос решается исключительно работодателями. При этом некоторые из них не предлагают работникам отпуск, и работники в свою очередь не вправе его потребовать. Однако статистика говорит о том, что около 70% частных

работодателей все-таки предоставляют оплачиваемый отпуск своим работникам в среднем в количестве 10 дней после 1 года работы. Так, во Франции в основном применяется основной оплачиваемый отпуск 5 недель плюс 2 дополнительные недели для сотрудников, которые выбрали 39-часовую рабочую неделю вместо стандартной 35-часовой [6, с. 276]. То есть мы видим, что в основном работникам данных стран предоставляется ежегодный оплачиваемый основной и дополнительный отпуск, которые используется в определенных случаях, связанных со спецификой трудовой деятельности.

Далее хотелось бы заострить внимание на вопросе предоставления ежегодного дополнительного оплачиваемого отпуска в рамках законодательства РФ. Так, ст.117 ТК РФ закрепляет, что ежегодный дополнительный оплачиваемый отпуск предоставляется работникам, условия труда на рабочих местах которых по результатам специальной оценки условий труда отнесены к вредным условиям труда 2, 3 или 4 степени либо опасным условиям труда.

Федеральный закон от 28.12.2013 N 426-ФЗ «О специальной оценке условий труда» является основополагающим в вопросах оценки условий труда и закрепляет классификацию условий труда. Так, условия труда по степени вредности и (или) опасности подразделяются на четыре класса – оптимальные, допустимые, вредные и опасные условия труда. В рамках нашего доклада акцент нужно сделать именно на вредных и опасных условиях труда. Так, в соответствии с п.4 ст.14 ФЗ «вредными условиями труда (3 класс) являются условия труда, при которых уровни воздействия вредных и (или) опасных производственных факторов превышают уровни, установленные нормативами условий труда, в том числе выделяются:

- подкласс 3.2 (вредные условия труда 2 степени) – условия труда, при которых на работника воздействуют вредные и (или) опасные производственные факторы, уровни воздействия которых способны вызвать стойкие функциональные изменения в организме работника, приводящие к появлению и развитию начальных форм профессиональных заболеваний или профессиональных заболеваний легкой степени тяжести (без потери профессиональной трудоспособности);

- подкласс 3.3 (вредные условия труда 3 степени) – условия труда, приводящие к появлению и развитию профессиональных заболеваний легкой и средней степени тяжести (с потерей профессиональной трудоспособности) в период трудовой деятельности;

- подкласс 3.4 (вредные условия труда 4 степени) – условия труда, уровни воздействия которых способны привести к появлению и развитию



тяжелых форм профессиональных заболеваний (с потерей общей трудоспособности) в период трудовой деятельности.

Опасными условиями труда (4 класс) являются условия труда, при которых на работника воздействуют вредные и (или) опасные производственные факторы, уровни воздействия которых в течение всего рабочего дня (смены) или его части способны создать угрозу жизни работника, а последствия воздействия данных факторов обуславливают высокий риск развития острого профессионального заболевания в период трудовой деятельности» [7].

Положения статьи 117 ТК РФ дополняются Постановлением Госкомтруда СССР, Президиума ВЦСПС от 25.10.1974 N 298/П-22 «Об утверждении Списка производств, цехов, профессий и должностей с вредными условиями труда, работа в которых дает право на дополнительный отпуск и сокращенный рабочий день» [8]. Так, одним из основных производств, на которых заняты большинство работников, является электроэнергетическая промышленность. Данное производство является основополагающим в рамках экономической политики РФ, именно оно существенно пополняет бюджет нашей страны. Поэтому необходимо обеспечить должное регулирование рабочих моментов труда работников, в частности необходимо предоставить обоснованный и достаточный отдых в рамках осуществления такой непростой деятельности. Наряду с основным отпуском, данным категориям работников предоставляется дополнительный. Например, слесарю по ремонту оборудования котельных и пылеприготовительных цехов, занятому ремонтом паровых котлов тепловых электростанций предоставляется 12 рабочих дней дополнительного отпуска.

В нашем понимании предоставление в таком количестве дополнительных дней отдыха является целесообразным, но существует некоторая категория профессий, которая нуждается в увеличении продолжительности дополнительных дней отпуска. Так, к этому числу можно отнести:

– Слесарь по ремонту паро-газотурбинного оборудования на тепловых электростанциях.

Данные работники вдыхают вредные вещества, которые подлежат выветриванию из организма. Паро-газотурбинное оборудование на тепловых электростанциях представляет опасность как для окружающей среды, так и для населённого пункта, в котором данное предприятие находится. Трудящиеся подвергают свой организм риску, так как пары на тепловых электростанциях обладают высокой концентрацией вредных веществ, которые наносят серьезный вред организму человека. В первую очередь,

дыхательным путям: лёгким, бронхам. Для того чтобы полноценно восстановиться, по нашему мнению, 6 дней недостаточно. Необходимо увеличить количество дней ровно в 2 раза, до 12 дней. За данный период времени, работники успеют восстановить свой организм, что поможет в будущем осуществлять эффективно свои трудовые функции.

– Электромонтер по ремонту воздушных линий электропередач, занятый на верховых работах ремонтом высоковольтных линий электропередач.

– Электромонтер по обслуживанию подстанции и электромонтер по ремонту электрооборудования, занятые обслуживанием и ремонтом оборудования электроподстанций напряжением 500 тыс. В и выше.

Перечисленные выше профессии также связаны с повышенным риском для здоровья и предполагают наделения работников дополнительные днями отпуска в размере 6 дней, но данное количество необходимо увеличить, и предоставить их в размере 12 дней. Тем самым, приравняв со схожими профессиями данной сферы.

По нашему мнению, закрепив предложенные нововведения в законодательстве, нам удастся в полной мере дополнить и укрепить права, свободы и законные интересы участников трудовых отношений, человека и гражданина в целом.

#### **Список литературы**

1. *Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 года // «Российская газета» № 67. 05.04.1995*

2. *Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах от 16 декабря 1966 года // «Бюллетень Верховного Суда РФ». № 12. 1994*

3. *Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12.12.1993. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Российская газета. 1993. 21 января; Собрание законодательства РФ. 2014. N 31.*

4. *Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. №197-ФЗ (ред. от 02.04.2014, с изм. от 05.05.2014) // Собрание законодательства РФ. 07.01.2002. № 1 (ч. 1).*

5. *Бойченко Т.А. Право на отдых: некоторые аспекты реализации // Культура: управление, экономика, право. - 2009. - № 2.*

6. *Международное трудовое право: учебник / К.Н. Гусов, Н.Л. Лютов. – М.: Проспект, 2013. С. 495.*

7. *Федеральный закон от 28.12.2013 N 426-ФЗ (ред. от 30.12.2020) "О специальной оценке условий труда" // СПС Консультант Плюс.*

8. *Постановление Госкомтруда СССР, Президиума ВЦСПС от 25.10.1974 N 298/П-22 (ред. от 29.05.1991) "Об утверждении Списка производств, цехов, профессий*

*и должностей с вредными условиями труда, работа в которых дает право на дополнительный отпуск и сокращенный рабочий день" // СПС Консультант Плюс.*

## **ПРИЧИНЫ ОТКАЗА ОТ ТРУДОВОГО ДОГОВОРА РАБОТОДАТЕЛЯМИ В ОТНОШЕНИИ НЕКОТОРЫХ КАТЕГОРИЙ ГРАЖДАН**

*Целиковский Владислав Давидович  
студент 3 курса юридического факультета  
очной формы обучения  
Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»,  
г. Ростов-на-Дону, Россия  
(preacherofspencer@gmail.com)*

*Научный руководитель: Ковтун Надежда Анатольевна  
доцент кафедры гражданского права, к. п. н.,  
Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»,  
г. Ростов-на-Дону*

***Аннотация:** В данной статье рассматривается позиция граждан, работающих без трудового договора на низкооплачиваемых местах, которые не требуют профессиональной квалификации, основанные на физическом труде – разнорабочие, подсобные рабочие.*

***Ключевые слова:** Российская Федерация, трудовой договор, рабочие, подсобные рабочие.*

## **REASONS FOR REFUSAL OF AN EMPLOYMENT CONTRACT BY EMPLOYERS IN RELATION TO CERTAIN CATEGORIES OF CITIZENS**

*Tselikovskiy Vladislav Davidovich*

***Abstract:** This article discusses the position of citizens working without an employment contract in low-paid places that do not require professional qualifications, based on physical labor - laborers, auxiliary workers.*

***Key words:** Russian Federation, employment contract, laborers, auxiliary workers.*

Трудовые отношения являлись основой для любой производственной деятельности на протяжении всей истории человечества. Будь это строительство великих пирамид в Древнем Египте или разгрузкой вагона

песка для обустройства пляжной зоны на территории турецкого отеля. Профессия разнорабочего всегда остается актуальной сквозь века и в то же время одной из самых неблагоприятных и низкооплачиваемых работ в мире.

Почему же так происходит? Есть ли причина такой дискриминации одной из самых востребованных должностей? Всегда ли разнорабочие имели такой статус? Предпринимает ли наше государство меры по предупреждению этого бедствия?

Должность разнорабочего в России была еще со времен СССР. Дешевая рабочая сила всегда была нужна работодателям. Разнорабочими могли быть все: от студентов, копивших деньги на новый велосипед, до работников с высокой квалификацией, имевших огромный опыт в работе и избравших этот тип заработка. Профессия разнорабочего часто приносила больше, чем заработная плата некоторых специалистов среднего звена. Разгрузка 1 вагона кирпичей оплачивалась в среднем 40 рублей, при этом зарплата воспитателя в детском саду – 80 рублей, а экономиста – 120 рублей. При этом большинство разнорабочих работали без трудового договора, или иного документа, подтверждающего их род деятельности.

На сегодняшний день разнорабочие и подсобные рабочие относятся к категории самых низкооплачиваемых должностей, при этом, одними из самых востребованных. В них нуждаются стройки, склады, торговые точки, логистические компании, и даже супермаркеты. Несмотря на то, что эти должности описаны в Общероссийском классификаторе занятий [5], его предшественнике Общероссийском классификаторе профессий рабочих, должностей служащих и тарифных разрядов [6], абсолютное их большинство работает без трудового договора, в связи с чем их права и обязанности не защищаются законом. Трудовой договор является гарантом всех сфер труда между работником и работодателем, главным документом, закрепляющим их правоотношения. Отсутствие трудового договора ставит работника и работодателя в некоторых ситуациях в трудное положение.

У работодателя есть множество причин не заключать трудовой договор, поэтому мы решили рассмотреть некоторые позиции:

1) Оплата труда [3] – без трудового договора размер оплаты труда может быть плавающим, поскольку официально не закреплена работодателем. Зачастую работодатель обозначает одну сумму, а деле выплачивает другую.

2) Режим рабочего времени – работники без трудового договора попадают в ситуацию, когда их заставляют работать более 8 часов в сутки. При этом не оплачиваются сверхурочные часы, перерывы на обед уменьшаются, отпуск значительно сокращен, а попытка не согласиться с такими требованиями может собой повлечь увольнение, без выплаты

зарплаты. При этом рабочие часы в неделю легко превышают 40 часов, что также противоречит трудовому законодательству.

3) Эксплуатация работников на местах, которые должны заниматься квалифицированными работниками. Квалифицированный труд часто стоит в несколько раз больше, чем 1 день работы разнорабочего. Этим работодатели пользуются не в пользу работника, допуская его к тяжелой работе, которая безусловно оставит след на здоровье работника. Например, перемещение вручную больших объемов строительных материалов, не используя предназначенной для этого техники, хоть и более время затратно, но позволяет работодателю экономить расходы за счет физического здоровья работника.

4) Игнорирование норм охраны труда. Работодатель не несет ответственности, если работник без трудового договора получил травму, работает вредными и опасными веществами без средств индивидуальной защиты. Нередко разнорабочие работают с токсичными веществами: клей и другие смеси, которые используются в строительстве, монтаже и т.п. При этом работник не получает дополнительных надбавок, или в случае травмы – оплачиваемое лечение или больничный отпуск.

5) Гарантии и компенсации. Работодатель обязан выдавать компенсации работнику в определенных случаях, например, выходные пособия [2], сохранение среднемесячного заработка при переводе, медицинские обследования и др. Все дополнительные расходы работника (обед, транспорт, использование личного имущества) не компенсируются, в связи с чем в итоге работник может быть в убытке по денежным средствам в связи с износом, порчей имущества, которое использовалось в работе.

6) Неопределенные должностные обязанности. Поскольку трудовые обязанности не закреплены в трудовом договоре, работодатель может давать работнику задачи, не ограничивающиеся числом, спецификой или другими характеристиками. Работник может быть в роли уборщика, сварщика, электрика и сантехника в 1 рабочий день.

7) Охрана личного достоинства работника. Нередко за работу, которую работодатель считает некачественно выполненной, работник может получить выговор, включая оскорбления и брань, на которые работник, принятый на работу в обход закона, никак не может ответить.

Мы обратили свое внимание лишь на некоторые острые моменты, где нарушаются трудо-социальные права работника.

Большинство людей, которые на это соглашаются – находятся в трудной ситуации, которая не дает им устроиться на работу с хорошими условиями труда. Чаще всего это:

- асоциальные личности (алкоголики, наркоманы, бывшие заключенные в тюрьме и др.);
- люди без постоянного места жительства;
- люди, не имеющие образования, специальности;
- иммигранты, беженцы;
- люди, которые попали под массовое сокращение (ликвидация предприятия, пандемия и т.п.);
- люди, находящихся в рабочих домах – организациях, которые предоставляют ночлег и еду в обмен на работу.

Все из вышеперечисленных категорий граждан находятся в ситуации вынужденного согласия с работодателем и вступают в трудовые отношения без трудового договора.

Работодатель в свою очередь пользуется положением граждан и в некоторых случаях манипулирует работниками с низкой зарплатой, чтобы продолжать их эксплуатировать. При этом черный рынок труда только возрастает за счет быстроты нахождения работы и наплывом иммигрантов. Особенно эксплуатация массового труда заметна в развитых городах – миллионниках, где разные сферы деятельности процветают и находятся в постоянной нужде в быстрой и дешевой рабочей силе.

На данный момент наказание за такие деяния, в случае если работник докажет свою правоту, крайне мало. Большинство в этом случае получают штраф по административной статье. [3] Работодатели на сегодняшний день не имеют достаточных рисков, чтобы заключать трудовой договор с сотрудниками на должности разнорабочих и подсобников. Даже при поимке и доказательстве вины наказание не является существенным для организаций со средней капитализацией.

На наш взгляд, для изменения сложившейся ситуации необходимо, с одной стороны повышать правовую грамотность граждан, а с другой, ответственность работодателей за осознанный ими выбор нарушения законодательства. Необходимы изменения в законодательстве для изменения меры наказания, как минимум повысить административный штраф и добавить уголовную ответственность за неоднократные нарушения и нарушения в массовом количестве.

Зависимость от работодателя видна особенно в небольших городах или сельских поселениях, где в случае борьбы за свои права, в последствии найти работу будет еще сложнее. Поэтому, нужно проводить системные и выборочные проверки организаций по направлениям: использование труда лиц без гражданства и иностранных граждан; лиц, работающих без трудового

договора; соотношения производимой продукции предприятием и числа официально трудоустроенных там.

#### **Список литературы:**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. - 04.08.2014. - № 31. - ст. 4398.

2. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 01.04.2019) // Собрание законодательства РФ. - 07.01.2002. - № 1 (ч. 1). - ст. 3.

3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. N 195-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. - 7 января 2002 г. - №1. - Ст. 1.

4. О временных мерах по урегулированию правового положения иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации в период преодоления последствий распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19) Указ Президента Российской Федерации от 15.06.2021 № 364 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_177420/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_177420/). (26.03.2022)

5. О принятии и введении в действие Общероссийского классификатора занятий (ОКЗ) ОК 010-2014 (МСКЗ - 08) Приказ Росстандарта 12.12.2014 г. № 2020-ст [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_177420/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_177420/). (26.03.2022)

6. О принятии и введении в действие Общероссийского классификатора профессий рабочих, должностей служащих и тарифных разрядов ОК 016-94 Постановление Госстандарта РФ от 26.12.1994 N 367 (ред. от 19.06.2012) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_58964/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_58964/). (26.03.2022)

## **ДИСТАНЦИОННЫЙ ТРУД В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ОСОБЕННОСТИ, ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ**

**Чернышева Ирина Сергеевна,**  
студентка 3 курса юридического факультета  
очной формы обучения  
Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»  
г. Ростов-на-Дону, Россия,  
[chernyshewa.irina2018@yandex.ru](mailto:chernyshewa.irina2018@yandex.ru)

**Научный руководитель: Ковтун Надежда Анатольевна,**  
доцент кафедры гражданского права, к.п.н,  
Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»,  
г. Ростов-на-Дону

**Аннотация:** В данной статье, сквозь призму права, автором рассматривается институт дистанционной занятости в Российской Федерации. Посредством теоретического анализа действующего законодательства, на основе правоприменительной практики в статье выявлены основные черты и подчеркнуты проблемы правового регулирования труда работников. Также, автором оценены перспективы и темпы развития данного института занятости.

**Ключевые слова:** дистанционный труд, дистанционная занятость, трудовое законодательство, дистанционные работники.

## **DISTANCE LABOR IN THE RUSSIAN FEDERATION: FEATURES, PROBLEMS OF LEGAL REGULATION**

*Chernysheva Irina Sergeevna*

**Abstract:** In this article, through the prism of law, the author examines the institute of distance employment in the Russian Federation. Through a theoretical analysis of the current legislation, based on law enforcement practice, the article identifies the main features and highlights the problems of legal regulation of workers' labor. Also, the author assessed the prospects and pace of development of this employment institution.

**Key words:** remote labor, remote employment, labor legislation, remote workers.

В условиях активного научно-технического прогресса свое распространение получила дистанционная занятость граждан [1]. Черты нового мирового порядка включают в себя: применение робототехники, беспилотных систем и искусственного интеллекта. Все это способствует кардинальному изменению уклада работы целого пласта профессий, с другой стороны, обуславливает необходимость дифференцированного правового регулирования трудовых отношений.

Законодательное закрепление дефиниция «дистанционная работа» получила 9 лет назад в главе 49.1 Трудового кодекса Российской Федерации (далее ТК РФ) [2]. Были установлены особенности процедур по заключению, расторжению и изменению трудового договора и другие. Вопросы, касающиеся организации труда были отражены в Федеральном Законе «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 05.04.2013 № 60-ФЗ [3].

Также, в трудовом законодательстве появилась дифференциация дистанционной и традиционной работы:



Трудовая функция осуществляется опосредовано от фактического места работы;

Применение информационно-телекоммуникационных технологий в процессе осуществления труда.

Апогей дистанционного труда приходится на 2020 год. Эпидемиологическая ситуация обусловила тенденцию быстротечного роста числа дистанционных работников и остро подняла вопросы регламентации их труда.

Данный институт можно считать относительно молодым, в силу чего выделяем следующие проблемы правового регулирования:

Отсутствие механизма защиты дистанционных работников посредством профессиональных союзов;

М.В. Сплугина подчеркивает отсутствие в трудовом законодательстве нормы, регулирующей особенности труда несовершеннолетних, который по определению является особым объектом регулирования [4];

Законодателем не предусмотрен особый порядок расторжения трудового договора. Так, например, в связи с отсутствием записи в трудовой книжке об окончании действия трудового договора могут возникнуть проблемы при исчислении трудового стажа;

Сложный порядок заключения трудового договора посредством применения электронного документооборота. По мнению М.Л. Цивки, такой порядок создает определенные сложности и увеличивает затраты времени на обработку данных [5];

Также, одной из актуальных проблем является регламентация режима труда и отдыха. В соответствии со ст. 312.4 ТК РФ режим рабочего времени дистанционного работника устанавливается таким работником по своему усмотрению если иное не предусмотрено коллективным договором, локальным нормативным актом, принятым с учетом мнения выборного органа первичной профсоюзной организации, трудовым договором, дополнительным соглашением. Анализ данной нормы приводит к возникновению вопросов, связанных с оплатой труда в праздничные дни и ночное время. М.Л.Цивки полагает, что урегулировать данную проблему поможет внесение изменения в статью 312.4 ТК РФ положений, закрепляющих право работодателя на определение режима работы. Методами контроля за выполнением соблюдения норм рабочего времени могут выступать, трансляции в режиме онлайн непосредственно при выполнении трудовых обязанностей.

Таким образом, резюмируя вышесказанное можно сказать о том, что относительно молодой институт занятости получил свое развитие и прочно закрепился в обществе.

Действующее законодательство имеет ряд дискуссионных и проблемных аспектов, которые и определяют перспективы и темпы развития трудового законодательства. Для более эффективного регулирования необходимо внести некоторые изменения в правовые нормы. Так, исходя из проведенного анализа, считаем необходимым закрепление норм, касающихся участия профессиональных союзов в защите трудовых прав дистанционных работников, норм, закрепляющих особенности труда несовершеннолетних. Также, важным считается строгая регламентация порядка заключения и расторжения трудового договора, посредством электронного документооборота. Немаловажным считается необходимость внесения изменения в статью 312.4 ТК РФ, касающихся режима работы.

#### **Список литературы**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)
2. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 25.02.2022) // «Российская газета», № 256, 31.12.2001
3. Федеральный закон от 05.04.2013 № 60-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»
4. Слугина М. В., Яворская С. А. Проблемные аспекты правового регулирования труда дистанционных работников в России // *Аллея науки*. – 2020. – Т. 2. – № 4. – С. 466-471
5. Цивка М. Л. Актуальные проблемы правового регулирования труда дистанционных работников // *новые юридические исследования: сборник статей Международной*. – 2020. – С. 56.

## ПЛАТФОРМЕННАЯ ЗАНЯТОСТЬ: ЗАКОНА НЕТ, А ЯВЛЕНИЕ СУЩЕСТВУЕТ

*Чикаева Анастасия Олеговна*

*Студентка 3 курса юридического факультета*

*Очной формы обучения*

*Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»*

*г. Ростов-на-Дону, Россия,*

*chikaeva3245@mail.ru*

**Научный руководитель: Ковтун Надежда Анатольевна**

*доцент кафедры гражданского права, к.п.н.,*

*Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»,*

*г. Ростов-на-Дону*

***Аннотация:** актуальность исследования обусловлена появлением цифровых платформ, что стало одним из средств новой организации и структурирования рынка труда. В данной статье авторы охарактеризовали масштабы платформенной занятости, ее негативные и положительные аспекты, также предложили меры по предотвращению негативных эффектов.*

***Ключевые слова:** платформенная занятость, цифровые платформы, самозанятость, фриланс, социальные гарантии.*

## PLATFORM EMPLOYMENT: THERE IS NO LAW, BUT THE PHENOMENON EXISTS

*Chikaeva Anastasia Olegovna*

***Abstract:** the relevance of the study is due to the emergence of digital platforms, which has become one of the means of a new organization and structuring of the labor market. In this article, the authors described the scale of platform employment, its negative and positive aspects, and also proposed measures to prevent negative effects.*

***Keywords:** platform employment, digital platforms, self-employment, freelancing, social guarantees.*

В условиях стремительно развивающихся информационных технологий, цифровизации всех сфер жизни общества, преодоления всемирной пандемии COVID-19 формируются новые условия взаимодействия на рынке труда, происходит видоизменение форм и видов занятости. Сравнительно недавно стал развиваться, так называемый, «посредник» между работниками и работодателями – платформенная занятость.

По оценкам Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), в 2019 г. доля занятых в глобальной платформенной экономике составила 1,9% от трудоспособного населения, увеличившись более в 10 раз по сравнению с аналогичным показателем 2012 г. При существующих темпах трансформации глобальной платформенной экономики, при высвобождении трудовых ресурсов эксперты ОЭСР прогнозируют увеличение платформенной занятости до 5% от общей численности трудоспособного населения к 2023 г. и это только начало [1].

В наше время, социокультурные факторы занимают выигрышную позицию при выборе работником традиционной занятости или стремительно развивающейся платформенной занятости. Выделим преимущества последней: автономность, свобода в выборе графика и объема работы. Так, например, традиционная занятость не дает молодой маме совмещать постоянное развитие своих профессиональных качеств на работе и возможность уделять должное внимание своим домочадцам. Платформенная занятость открывает возможности грамотно совмещать работу и воспитание детей; неограниченная география. Так 81% представителей цифрового поколения – по данным Cite Research for Companies – изъявляют желание работать за границей и тем самым формируют запрос на возможность работать в одной стране или регионе, а проживать в другой [2]; и последнее низкие барьеры для входа.

Крупными цифровыми посредниками являются «Uber», «Яндекс.Такси», «Deliveroo», «SkyEng» и многие другие платформы. Их число непременно растет из года в год. Так по проведенному исследованию «НЭО Центр» распределение, занятых по различным сегментам платформенной экономики занимает: 58% транспортные компании/ сервисы доставки, 30% компании «экономики совместного использования» (сдача в аренду дома, велосипедов, автомобилей и т.д.), 9% компании, занимающиеся производством и продажей товаров ручной работы и только 3% компании, предоставляющие профессиональные услуги. При этом, как показывают различные исследования, пандемия COVID-19 подстегнула увеличение численности работников практически во всех сегментах платформенной экономики.

Согласно Трудовому кодексу РФ [3] сторонами трудовых правоотношений являются работник и работодатель. В качестве работника может выступать как наемный работник, так и самозанятый. Действующее трудовое законодательство РФ гарантирует работнику, как субъекту трудовой деятельности, ряд трудовых и социальных прав. Стоит заметить, данные гарантии не представляются лицам, работающим по договорам

гражданско-правового характера [4]. Все же, к какой категории относятся «платформенные работники»?

Международная организация труда (МОТ) в своем докладе «Перспективы занятости и социальной защиты в мире в 2021 году» [5] называет платформенную занятость с учетом технологического развития как «занятость по запросу», в частности формируя схему труда работников «товар – услуга – информация» или же «работодатель – исполнитель – цифровой посредник».

Фактически, платформа – это средство для выполнения работы. Она не выступает в роли работодателя, работник, в свою очередь, работает с платформами по схеме фриланса (или самозанятости). Другая модель – сотрудник по трудовому законодательству. Естественно, эта форма не отражает реального положения дел, поскольку платформы далеко не являются работодателями в чистом виде.

Работники, взаимодействующие с платформами, никак не защищены трудовым законодательством. Они не имеют социальных гарантий и прав, не могут получать пособия по временной нетрудоспособности, уйти в трудовой оплачиваемый отпуск, получать наравне с работающими пособие при потере работы. Кроме этого, периоды работы на платформе не входят в расчет трудового стажа и не дают в дальнейшем право на получение страховой пенсии.

Практика по признанию данных отношений трудовыми явно неоднородна, поскольку работники не подчиняются правилам внутреннего трудового распорядка, не имеют законодательной базы. Если открыть ТК РФ, ГК РФ или другие нормативно-правовые акты, то понятие платформенной занятости мы не найдём, поскольку такой термин законодатель не ввел.

Апелляционное определение Судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда было вынесено 22.11.2019 г. N 33-53437/2019 [6]. В нём позиция суда сводилась к тому, что курьер или иное лицо изначально осознает, что заключает не трудовой договор, а «договор на доступ к сервису». Заключая договор на доступ к сервису, и сообщая о наличии у него статуса самозанятого, истец подтверждает, что он ведет предпринимательскую деятельность, не имея работодателя, и намерен далее вести такую деятельность, в том числе с использованием программно-аппаратных средств. В иске об установлении факта трудовых отношений было отказано судом.

Немногочисленная практика свидетельствует о том, что доказать факт трудовых отношений при таком способе организации крайне сложно или же невозможно. Исключения составляют случаи, когда компания оформляет

документы таким образом, что появляются основания считать отношения трудовыми. Например, передает исполнителю должностную инструкцию или иным образом подтверждает, что взяла работника в штат, и он подчиняется правилам внутреннего трудового распорядка, что соответствует нормам ТК РФ [7].

Проведем параллель с законодательством зарубежных стран. Так в Германии, в последние годы власти озаботились проблемой регулирования платформенной занятости, так в 2020 г. Федеральным министерством труда и социальных отношений ФРГ был выпущен циркуляр, в нем, с одной стороны, отмечается необходимость введение определённых действий по защите прав платформенных работников, с другой – четко оговаривается, что онлайн-сервисы – одно из важных преимуществ рыночной экономики, направленных на предоставление свобод (в первую очередь свободы выбора) и социальных гарантий работникам. Например, транспортная компания «Lufthansa» распространила на своих работников систему социального страхования.

На основании вышеизложенного, мы приходим к выводу о том, что обсуждаемая проблема в последние десятилетия приобретает более специфический характер, поскольку на рынке труда нередки случаи смешения правоотношений, содержание которых осложнено присутствием, как и трудовых, так и гражданско-правовых норм. Учитывая неоднозначный характер данных правоотношений, необходимо определить их правовую природу. Фактически предстоит законодателю сбалансировать современное развитие инновационной экономики и вопросы справедливого рынка труда и да, идет речь о создании новой формы трудовых отношений, поскольку в реалиях общество требует сохранения свободы договора и обеспечения значимых социальных прав, что неоднократно подтверждается судебной практикой.

#### **Список литературы**

1. *NEO Сотрудничество самозанятых и платформ: партнерство или трудовые отношения? Анализ стран практики. Аналитический доклад // Платформа решений для бизнеса — 2021. [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <https://drive.google.com/file/d/1FVfmljRs4czrSLrD4PjONbLmWUQjuuUI/view>*
2. *Центр проектной деятельности и коммуникационных технологий факультета рекламы и связей с общественностью РГГУ // Платформенная занятость как инструмент трудовой социализации представителей поколений Z — 2021. [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <https://rsuh.digital/platformennaya> (дата обращения 13.03.2022)*
3. *Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 дек. 2001 г. № 197-ФЗ СЗ РФ. – 2002.*

4. Кудрявцева Л.В. Сущность гражданско-правового договора как института правового регулирования трудовых отношений, осложненных иностранным элементом // Пробелы в российском законодательстве. 2011. №3. С. 97.

5. МОТ «Перспективы занятости и социальной защиты в мире в 2021 году: роль цифровых платформ в преобразовании сферы труда» [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <https://www.ilo.org/infostories/ru-RU/Campaigns/WESO/World-Employment-Social-Outlook-2021#introduction> (дата обращения 14.03.2022)

6. Апелляционное определение Московского городского суда от 22.11.2019 по делу N 33-53437/2019 // СПС «КонсультантПлюс»

7. Решение Петроградского районного суда г. Санкт-Петербург от 07.07.2020 N 2-1656/2020 // СПС «КонсультантПлюс»

## **ВОПРОСЫ ПРЕКАРИЗАЦИИ ТРУДА РАБОТНИКОВ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ**

**Швачкин Илья Евгеньевич,**  
студент 3 курса юридического факультета  
очной формы обучения  
Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»  
г. Ростов-на-Дону, Россия,  
(ilya5.shvachkin@gmail.com)

**Научный руководитель: Ковтун Надежда Анатольевна**  
доцент кафедры гражданского права, к.п.н.  
Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»,  
г. Ростов-на-Дону

**Аннотация:** в настоящей работе сквозь призму междисциплинарного подхода к изучению трудового права рассматриваются некоторые дискуссионные вопросы регулирования правоотношений с работниками высших учебных заведений.

**Ключевые слова:** цифровизация институтов трудового права, прекаризация, занятость, реформа трудового законодательства, правовые позиции судов по трудовым спорам, гибкое правовое регулирование трудовых правоотношений.

## **ISSUES OF PRECARIZATION OF THE WORK OF EMPLOYEES OF HIGHER EDUCATIONAL INSTITUTIONS IN THE CONDITIONS OF DIGITALIZATION**

**Shvachkin Ilya Evgenievich**

**Annotation:** *in this paper, through the prism of an interdisciplinary approach to the study of labor law, some controversial issues of regulation of legal relations with employees of higher educational institutions are considered.*

**Keywords:** *digitalization of labor law, precarization, employment, labor law reform, legal positions of labor dispute courts, flexible legal regulation of labor relations.*

Разделяя точку зрения профессора В.В. Ершова, согласимся, что в условиях распространения пандемии COVID-19 и цифровизацией права, наряду с универсальными проблемами регулирования трудовых правоотношений, безусловно, имеется множество специальных вопросов, которые вкупе изменяют вектор правопонимания и правоприменения [1, с. 18].

Под влиянием технологических и глобализационных рисков, сопряжённых с распространением COVID-19, недружественных действий иностранных государств, видоизменяется социально-экономический уклад рынка труда, ускоряются процессы, приводящие к нестабильному положению некоторых категорий занятых, которые в науке трудового права именуется, – прекарризацией рынка труда и занятости [2, с. 411-413].

На сегодняшний день к подобным категориям работников уже можно отнести представителей высших учебных заведений из части профессорско-преподавательского состава (далее ППС), а также преподавателей цифровой среды (digital learning).

Теоретическое осмысление существа прекарризации и её совокупное влияния на рынок труда и занятость населения России, нашло отражение в работах Котовой С.И., Лютова Н.Л., Герасимовой Е.С., Швалева Е.С., Маврина С.П. Поднимая проблематику занятости населения на новую ступень правопонимания, учеными создается новый импульс развития доктрины трудового права и законодательства, но уже в условиях цифровизации.

Решение многочисленных задач в сфере регулирования трудовых правоотношений наряду с общим урегулированием предполагает создание различных моделей гибкого регулирования трудовых отношений [3, гл. 52 ТК РФ]. Именно в этой области сосредоточено наибольшее количество коллизий и, как следствие, трудовых споров. О чем сигнализируют аналитико-статистические данные и правовые позиции судов.

По материалам Минобрнауки РФ численность профессорско-преподавательского состава вузов, за 2010-е-2019 гг. уменьшилась с 256,8 тыс. до 236,1 тыс. Таким образом, из 695 действующих вузов с



государственной аккредитацией к первым пяти категориям относятся 79 вузов (11%). Таким образом, из 695 действующих вузов с государственной аккредитацией к первым пяти категориям относятся 79 вузов (11%), остальные 616 (почти 90%) образуют некоторую неопределенную массу, судьба которых решается достаточно произвольно [4]. Такая ситуация позволяет говорить о социальной (институциональной) сегрегации вузов и соответственно их профессорско-преподавательского состава, что находит подтверждение в правовых позициях судов [5, с. 166-167].

Так, например, анализируя апелляционное определение СК по гражданским делам Курганского областного суда РФ от 04 февраля 2020 г. по делу N 33-267/2020 [6]. Мы пришли к выводу о том, что прекаризация научного труда проистекает из множества явлений: снижения учебной и аудиторной нагрузок, появление новых образовательных стандартов, а также все учащающегося использования дистанционных платформ для организации образовательного процесса.

В другом кейсе по апелляционному определению СК по гражданским делам Калининградского областного суда РФ от 25 июля 2018 г. по делу N 33-3443/2018 [7] обнажилась проблема заключения срочных трудовых договоров с ППС, и лишением их гарантий постоянной объективной занятости (в широком смысле слова) в рамках единого (абсолютного) социально-обеспечительного правоотношения. Об этой проблеме блестяще писала Котова С.И., пришедшая к следующему заключению: «Проблема неустойчивой, негарантированной занятости в отношении ППС может быть решена в виде предоставления им постоянной бессрочной занятости, которая будет выводиться из закрепления нормы об обязательном заключении бессрочного трудового договора с ППС после удачного прохождения аттестации по истечении времени по срочному трудовому договору» [8, 170-187].

Разрешение проблемы подобным образом выглядит весьма обоснованно, поскольку преподаватель прошёл длительный путь для занятия должности. Повторное заключение срочного трудового договора с ассистентом или преподавателем без ученой степени выглядит весьма обоснованным, так как постоянное участие в конкурсе на занятие должности стимулирует лиц к совершенствованию навыков и умений, необходимых для ведения образовательного процесса.

Небезынтересными видится проблема коллизионного соотношения норм, предъявляющих повышенные требования к статусу ППС. Так, ст. 52 ФЗ от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ [9] диспозитивно не обязывает соблюдать жесткие этические стандарты, применяемые к высокому статусу

преподавателя, между этим положения ФЗ от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ [10] предъявляют жесткие требования, императивно закрепленные ко всем работникам образовательных организаций. В результате получается, что если законодателем будет утвержден профессиональный стандарт, то сложится парадоксальная ситуация, при которой на часть работников предписания будут распространяться, а на часть – нет.

На современном этапе развития сложносоставные отношения в сфере занятости трудовой деятельности ППС находятся на пути последовательного правового реформирования, осложненного цифровизацией и распространением COVID-19. Преобладающий в доктрине взгляд в большинстве своем является междисциплинарным, а точки зрения на его функционально-динамическую роль абсолютно полярны.

#### **Список литературы**

1. Ершов В.В. *Регулирование правоотношений: монография.* – М: РГУП, 2020. – С. 18.
2. *Трудовое право: национальное и международное измерение: монография. Том 1: Общие проблемы современного трудового права / под ред. С.Ю. Головиной, Н.Л. Лютова.* – Москва: Норма, 2022. – С. 411-413.
3. *Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. N 197-ФЗ. // Собрание законодательства Российской Федерации от 7 января 2002 г. N 1 (часть I) ст. 3.*
4. *Министерство науки и высшего образования Российской Федерации. Сведения о численности профессорско-преподавательского состава образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://minobrnauki.gov.ru/opendata/9710062939-svedeniya-o-chislennosti-professorsko-prepodavatelskogo-sostava-obrazovatelnykh-organizatsiy-osushch> (дата обращения 15.03.2022).*
5. *Прекарная занятость: истоки, критерии, особенности: монография / под ред. Ж.Т. Тоценко.* – Москва: Издательство «Весь Мир», 2021. – С. 166-167.
6. *Апелляционное определение СК по гражданским делам Курганского областного суда РФ от 04 февраля 2020 г. по делу N 33-267/2020. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://study.garant.ru/#/document/312554697/paragraph/17/doclist/7024> (дата обращения 16.03.2022).*
7. *Апелляционное определение СК по гражданским делам Калининградского областного суда РФ от 25 июля 2018 г. по делу N 33-3443/2018. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://study.garant.ru/#/document/304006819/paragraph/49/doclist/7024/showentries/0/highlight> (дата обращения 17.03.2022).*
8. *Котова С.И. Правовое положение прекариата на рынке труда и концепция занятости: дисс. ... канд. юрид. наук. Москва. 2019. – С. 170-187.*
9. *Федеральный закон от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике». // Собрание законодательства Российской Федерации от 26 августа 1996 г. № 35, ст. 4137.*

10. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». // Собрание законодательства Российской Федерации от 31 декабря 2012 г. N 53 (часть I) ст. 7598.

## **ПАНДЕМИЯ КАК ВЫЗОВ ТРАДИЦИОННЫМ ФОРМАМ ЗАНЯТОСТИ**

**Яцюк Елизавета Николаевна**  
студентка 3 курса юридического факультета  
очной формы обучения  
Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»  
г. Ростов-на-Дону, Россия,  
(ejatsyuk@yandex.ru)

**Научный руководитель: Ковтун Надежда Анатольевна**  
доцент кафедры гражданского права, к.п.н.  
РФ ФГБОУ «РГУП»  
г. Ростов-на-Дону

**Аннотация:** Пандемия, вызвавшая экономический кризис в настоящее время, стала еще одним мощнейшим ударом по традиционной занятости. Цифровизация способствовала появлению новых условий на рынке труда, а именно использования интернет-платформ, как основного рабочего места

**Ключевые слова:** пандемия, удаленная работа, трудовые споры, самозанятость, перспективы развития, платформенная занятость, подушка безопасности, традиционные трудовые отношения, цифровизация, аутсорс

## **PANDEMIC AS A CHALLENGE TO TRADITIONAL FORMS OF EMPLOYMENT**

**Yatsyuk Elizaveta Nikolaevna**

**Abstract:** The pandemic that has caused the current economic crisis has become another powerful blow to traditional employment. Digitalization has contributed to the emergence of new conditions in the labor market, namely the use of Internet platforms as the main workplace

**Keywords:** pandemic, remote work, labor disputes, self-employment, development prospects, platform employment, airbag, traditional labor relations, digitalization, outsourcing

Неизвестная ранее эпидемия вируса COVID-19 внесла свои значительные коррективы в развитие трудовых отношений. За прошедшие 3 года мир активно ведет борьбу не только за жизнь, но и за право трудиться. Пандемия явилась катализатором, который сделал существовавшие до него проблемы более выраженными. Социально – экономические, политические отношения изменили свою форму. На первый план вышла удаленная работа, которая открыла новые возможности, показала перспективы развития рынка труда появлением новых видов занятости населения.

Многочисленные изменения способствовали нарушениям трудовых прав, что показывает судебная практика. В Указе Президента Российской Федерации «Пандемия – режим нерабочих дней, перевод сотрудников на удаленную работу стали причиной большого количества трудовых споров, которые до сих пор рассматриваются в судах. Актуальность темы трудовых споров в пандемию обусловлена отсутствием правоприменительной практики в данной области, вследствие чего компании и работники, как правило, не могут урегулировать возникшие в этот период разногласия в досудебном порядке». [1]

Сохранение рабочих мест и доходов работников государство предпочло перенести на работодателей. Часть марта, весь апрель и часть мая 2020 г. были объявлены «нерабочими днями». Этого понятия нет в действующем трудовом законодательстве, данную позицию стоит поддержать. Работодатели, не отнесенные к числу непрерывно действующих и жизненно важных, не имеющие возможности осуществлять свою деятельность в удаленном режиме, обязаны были сохранять среднюю заработную плату для своих работников в полном объеме на период ограничений. В соответствии с разъяснениями Министерства труда и социального развития РФ от 9 апреля 2020 г. «вынужденная остановка работы в этой ситуации не относится к простоею по обстоятельствам, не зависящим от воли сторон, оплачиваемому в размере двух третей должностного оклада работника». Аналогичная позиция была отражена в проекте постановления Правительства «Об особенностях правового регулирования трудовых отношений в 2020 году», подготовленном Минтрудсоцразвития РФ. [2. С. 151 - 159]

Анализ судебных споров выявляет, что отклоняют заявляемые в обоснование требования о восстановлении на работе доводы работников, которые заявляют следующее: «увольнение состоялось в нерабочий день, во время введенного Президентом РФ моратория на увольнение сотрудников в период распространения коронавирусной инфекции». Судьи в каждом споре исследуют причины принятия решения об увольнении работника, наличие в действиях компании злоупотребления своими правами при увольнении

сотрудника, а также принимают во внимание тот факт, что положения Указа Президента РФ от 02.04.2020 N 239 не распространяются, в том числе, на непрерывно действующие организации (Апелляционное определение Московского городского суда от 28.10.2020 N 33-413490/2020).

Можно предположить, что часть сотрудников, потерявших работу или вынужденных взять неоплачиваемый отпуск, становятся самозанятыми, уходят в «свободное плавание». Претерпело изменение и соотношение сил трудовой занятости и платформенной в пользу увеличения последней, и тогда будет жизненно необходимо мировому сообществу решать вопросы, порожденные таким типом малозатратной экономики, уже сегодня вынужденно формирующейся в данных условиях.

Нельзя не согласиться с мнениями ученых, которые считают: «В определенной степени экономику по требованию можно сравнить с традиционными трудовыми отношениями, где роль работодателя фактически принадлежит платформе, а трудовую функцию исполняет лицо, отозвавшееся на запрос платформы».

Несмотря на отмечаемые сходства, лица, находящиеся в аналогичном положении наемных работников, признаются самозанятыми, равными независимыми партнерами.

Результатом исследования влияния пандемии на рынок труда стал вывод Международной компании, по вопросам стратегии бизнеса VCG – на рынок труда России пандемия оказала меньшее влияние в отличие от стран Южной Америки, Великобритании, а также стран средней Азии. Отличительным показателем явилось то, что лишь 28% сотрудников были уволены или их рабочий день был сокращен.

Для России отечественные экономисты обозначают четыре возможных сценария развития ситуации на рынке труда. В случае самого благоприятного сценария, «отскока», если вирус будет остановлен, а кризис ограничен благодаря поддержке экономики со стороны государства, то доля безработных в России может вырасти с докризисных 4,6% до 6-7%. При базовом сценарии «тяги-толкай», будут проявляться повторные волны заболеваемости, а малый/средний бизнес, а также торговля и производство окажутся в кризисе из-за затянувшихся ограничительных мер – до 8-10%. И до 12-15%, с увеличением числа безработных на 7,9 млн человек в абсолютном выражении, если кризис пойдет по сценарию «критический спад» [3] рис.1

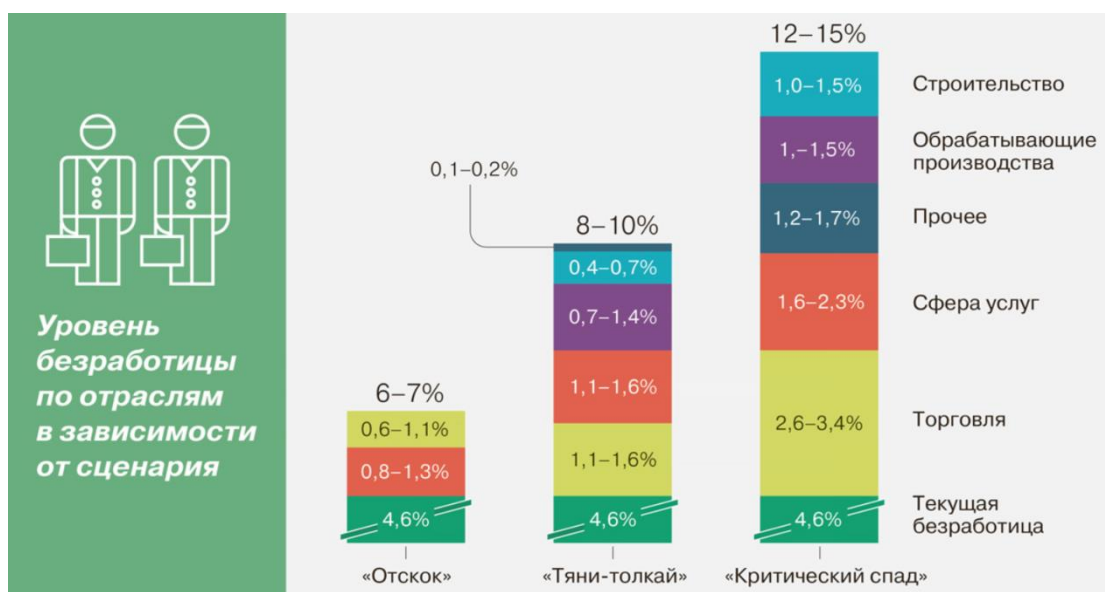


Рис. 1.

Первостепенным, что влияло на показатель безработицы – явился критерий низкого уровня образования. Молодые специалисты так же попали под «удар», так как найм таких молодых сотрудников был прекращен уже в первые месяцы локдауна. Руководитель пресс-службы HeadHunter Александр Джабаров высказал мнение о том, что «преимущество будет у тех компаний, которые освоили «удаленку» еще до самоизоляции. Однако подушка безопасности для бизнеса обязательно должна включать присутствие в штате специалистов, которые умеют эффективно работать вне офиса. Это, например, онлайн-маркетологи, smm-щики и программисты». По мнению экспертов, наиболее уязвимы в этом отношении сотрудники бухгалтерии и отдела кадров, потому как это вспомогательные должности, и еще до пандемии много говорили о том, что их давно пора переводить на аутсорс. Печальные перспективы также у продавцов и кассиров в магазинах (слишком контактные профессии), секретарей и кофе-леди, работников туристических агентств. [4]

Опыт многих стран показывает, что выбор в пользу интернет-платформ для многих – это крайняя мера, вызванная дефицитом предложения традиционной работы на рынке труда.

Глотова И.А. в своем исследовании считает, что: «несмотря на то, что новые условия привлечения рабочей силы очевидно выгодны бизнесу, видится, что общество не должно допускать подрыва тех ценностей, которые накоплены с большими усилиями в борьбе за права трудящихся». [5]

Страны, где популярность набирает развитие такой формы занятости, подтверждают эту практику. Так, в США самозанятыми являются до 93% работников платформ. [6, Р. 22.]

Так, по состоянию на 1 января 2022г. в Российской Федерации в качестве самозанятых зарегистрировано 3 862 114 чел, а в декабре 2020г. показатель самозанятости был в 2,6 раза меньше и составлял 1 500 000 чел. [7]

Можем сделать вывод, что у поколения постиндустриального общества появилась возможность попробовать себя в разных экономических ролях и профессиях одновременно. Поиск себя в новой профессии, не совпадающей с первоначальным образованием – тенденция последних лет. Барьеры снимаются, возможности платформенного обучения набирают обороты. Цифровизация способствовала появлению новых условий на рынке труда. Поэтому, еще раннее неизвестная пандемия явилась катализатором, который сделал существовавшие до него проблемы более выраженными и ускоренными. Таким образом, смена трудо-правовых отношений в независимые гражданско-правовые свидетельствует о том, что статус работника в классическом виде постепенно безвозвратно уходит в прошлое, на смену приходит статус самозанятого без каких-либо защитных функций и гарантий работникам, в том числе в вопросе оплаты труда. [8, Р. 81.]

Несмотря на то, что новые условия привлечения рабочей силы очевидно выгодны бизнесу, видится, что общество не должно допускать подрыва тех ценностей, которые накоплены с большими усилиями в борьбе за права трудящихся. Опыт многих стран показывает, что выбор в пользу интернет-платформ для многих – это крайняя мера, вызванная дефицитом предложения традиционной работы на рынке труда. Рост экономики цифровых платформ может увеличить долю самозанятых среди общего числа самозанятых работников, причем системы социального обеспечения зачастую не адаптированы для учета новых тенденций.

#### **Список литературы:**

1. Жукова А. Как пандемия повлияла на трудовые споры? (О чем чаще спорят, и какие новые виды конфликтов появились) [Электронный ресурс] //Трудовое право, 2021, N 3)
2. Актуальные проблемы российского права. 2020. N 5. С. 151 - 159; Ostrovskaja Iu. COVID-19 and Labour Law: Russian Federation // [Электронный ресурс] Italian Labour Law e-Journal Special Iss. 1, 1 (2020). P. 3. URL: <https://illej.unibo.it/article/view/10791/10721>
3. <https://career.mgimo.ru/page/adaptive/id377564/blog/10761809/?ssoRedirect=true>
4. <https://covid19.fom.ru/post/kak-pandemiya-povliyala-na-sferu-truda?>
5. Глотова И.А. Развитие платформенной занятости на примере зарубежных стран. // [Электронный ресурс] Трудовое право в России и за рубежом, 2020, N 3)
6. Working Party on Measurement and Analysis of the Digital Economy: new forms of work in the digital economy. P. 22
7. <https://rmsp.nalog.ru/statistics2.html?>

8. *Proposal for a Joint Employment Report 2020 from the Commission to the Council:  
The Joint Employment Report. [Электронный ресурс] P. 81.*



## ЗАЩИТА ЧЕСТИ И ДОСТОИНСТВА

*Балабанова Дарья Дмитриевна,*

*Заковеря Алина Андреевна*

*студентки 2 курса факультета непрерывного образования по  
подготовке специалистов для судебной системы*

*Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»*

*(г. Ростов-на-Дону, Россия) [darya.balabanova.04@bk.ru](mailto:darya.balabanova.04@bk.ru)*

*[alinazakoverya2k04@gmail.com](mailto:alinazakoverya2k04@gmail.com)*

*Научный руководитель: Колодкина Вера Николаевна,*

*доцент кафедры*

*гражданского права РФ ФГБОУВО «РГУП»*

***Аннотация:** в данной статье мы рассмотрим вопрос о чести и достоинстве как вопрос о правах человека и их реальном обеспечении, акцентируем внимание на отсутствии и законодательных дефиниций «честь», «достоинство». В условиях повышенной активности средств массовой информации, свободы слова и демократизации отношений, складывающихся в обществе, растет риск нарушения таких нематериальных благ, как честь и достоинство, защита которых является конституционным правом граждан и в условиях современности имеет особую актуальность.*

***Ключевые слова:** честь, достоинство, граждане, публичные лица, принцип повышенной терпимости, правовая защита, экспертиза, нематериальные блага, компенсация морального вреда.*

## PROTECTION OF HONOR AND DIGNITY

*Balabanova Darya Dmitrievna,*

*Zakoverya Alina Andreevna*

***Annotation:** in this article we will consider the question of honor and dignity as a question of human rights and their real provision. We also focus on the absence of legislative definitions of "honor", "dignity". In conditions of increased activity of the mass media, freedom of speech and democratization of relations developing in society, the risk of violation of such intangible benefits as honor and*

*dignity, the protection of which is a constitutional right of citizens and is of particular relevance in modern conditions, growing.*

**Key words:** *honor, dignity, citizens, public persons, the principle of increased tolerance, legal protection, expertise, intangible benefits, compensation for moral harm.*

Уважение к правам, чести и достоинству личности считается одним из наиболее основных принципов демократического государства. В демократическом государстве все без исключения равны перед законодательством и, вследствие этого, несут равные обязанности и подлежат одинаковой ответственности.

Защита чести и достоинства отечественным гражданским законодательством впервые была регламентирована статьей 7 Основ гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик, введенных в действие в 1962 году, а затем в статье 7 Гражданского кодекса РСФСР 1964г.

Обращаясь к юридическому обеспечению прав человека, следует начать с Конституции Российской Федерации и обратить внимание на статью 2, которая провозглашает человека, его права и свободы «высшей ценностью».

Конституцией Российской Федерации каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод, о чем говорится в статье 46, декларируется право на защиту чести, достоинства и деловой репутации физических лиц – это статья 23. Законодатель не раскрывает содержание понятий «честь», «достоинство»,

«доброе имя», «деловая репутация», что позволяет трактовать их по-разному.

Создатели Комментария к уголовно-процессуальному кодексу РФ показывают на целостность и взаимосвязанность между собой этих категорий. При этом «честь» ими обуславливается как достойные почтения и гордости нравственные качества человека, а под «достоинством» подразумевается комплекс значительных моральных качеств и их уважение.

В.М. Баранов и Р.А. Ромашов, определили, что «честь» и «достоинство» используются как самостоятельные правовые категории, но в одном смысловом контексте [1, с.15].

В.Н. Додонов, В.Д. Ермаков и М.А. Крылова в Большом юридическом словаре дают следующие определения, ссылаясь на гражданский кодекс.

Так, честь – категория, что обозначает нравственную оценку лица обществом, а также самооценку. Собственно, она принадлежит индивиду с самого его рождения и ее нельзя забрать или передать. В связи с чем, гражданин обладает правом запрашивать опровержения порочащих сведений

в судебном порядке, если распространитель информации не докажет её правдивость.

Достоинство – морально-нравственная категория, что обозначает уважение и самоуважение человеческой личности. Оно принадлежит человеку свободно от того, какую оценку дают ему другие, и как он расценивает сам себя. [2, с. 617]

Можно сказать, что сущность гражданско-правовой защиты чести и достоинства значится в том, что в соответствии со ст. 152 ГК РФ гражданин вправе требовать по суду опровержения сведений, порочащих его честь, достоинство. [3]

Честь и достоинство как объекты гражданско-правовой охраны относятся к числу главнейших духовных, нематериальных благ, присущих любому гражданину. Право на честь и достоинство, охрана этого права в действующем законодательстве применительно к гражданам возведены в ранг конституционного принципа.

В верном представлении норм закона о защите чести, достоинства также деловой репутации граждан существенную роль представляет постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 февраля 2005г. № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц».

Отталкиваясь из методов защиты гражданских прав, определенных статьей 12 ГК РФ, необходимо отметить специализированные методы защиты нематериальных благ, такие как принятие права, возмещение морального ущерба, опровержение порочащих честь, достоинство или деловую репутацию данных или опубликование собственного ответа, помимо этого возмещения убытков, удаление изображения распространенного в сети «Интернет», а вдобавок пресечение или запрет последующего его распространения, устранение соответствующей информации об частной жизни гражданина, полученной с нарушением закона, а также о пресечении или же запрещении последующего ее распространения путем изъятия.

Исходя из значения статьи 151 ГК РФ, в случае если гражданину причинен моральный ущерб (физиологические либо нравственные терзания) поступками, нарушающими его личные неимущественные права или посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, суд способен возложить на нарушителя обязательство денежной компенсации указанного вреда.

Основными источниками защиты чести, достоинства граждан в современной России являются Конституция РФ и ГК РФ. [4, с.136]

Кроме Конвенции о защите прав человека и основных свобод, установлен ряд иных документов, в которых отображены нормы о защите чести, достоинства также деловой репутации. Так, к примеру, в соответствии с ст. 1 Всеобщей декларацией прав «все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах.» В свою очередь, в ст. 5 Всеобщей декларации прав человека устанавливается, что «никто не должен подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство обращению и наказанию.» Так же, ст. 12 Всеобщей декларации прав человека говорит: «Никто не может подвергаться произвольным посягательствам на его честь и репутацию. Любой человек имеет право на защиту закона от такого вмешательства либо подобных посягательств». Потому как декларация, как установлено, носит рекомендательный характер, международное сообщество отобразило данные нормы в Международном пакте о гражданских и политических правах.

Правовая база, регулирующая вопросы защиты чести и достоинства требует своего дальнейшего совершенствования. [5, с.96]

Одной из проблем, требующей первостепенного законного регулирования, нам представляется отсутствие отчетливо созданного понятийного аппарата, трудность и порой субъективный подход судов к разграничению подлинных утверждений и оценочных мнений, не разработанность в полной мере механизма защиты деловой репутации, чести и достоинства субъектов права.

Анализируя имеющуюся действительность, понимая, что, написав опровержение в средствах массовой информации, подав иск в суд либо заявление о возбуждении уголовного дела, нет возможности искоренить присущее современному человеку невежество и дерзость. Однако, становится немного легче, если знаешь, что возможности защитить себя от данных человеческих недугов законными и цивилизованными методами все же существуют.

#### **Список литературы**

1. Баранов В.М., Ромашов Р.А. Достоинство (честь) человека в фокусе злоупотребления правом (доктрина, практика, техника) // *Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России*. 2020. № 1 (49). С. 10-20.

2. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. *Толковый словарь русского языка*. Изд. 41-е. М.: Рус. яз., 2010. 617 с.

3. *Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019)* // СЗ РФ, 1994. № 32. Ст. 3301.

4. Пиголкин А.С. *Общая теория права*. 2-е издание, Москва, 136 с.

5. *Защита чести, достоинства и деловой репутации: юрислингвистический аспект: монография / И. Л. Петрова. – Владимир: Шерлок-пресс, 2018.-96*

## СООТНОШЕНИЕ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ И ПРАВА ХОЗЯЙСТВЕННОГО ВЕДЕНИЯ

*Богомолова Анастасия Олеговна,  
Лунёва Софья Геннадьевна*

*студентки 2 курса факультета непрерывного образования  
очной формы обучения  
Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»  
г. Ростов-на-Дону, Россия,  
nastyu-070405@mail.ru  
luneva.sonyu16@mail.ru*

*Научный руководитель: Колодкина Вера Николаевна  
доцент кафедры гражданского права  
Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»*

***Аннотация:** в данной статье рассматривается соотношение права собственности и права хозяйственного ведения. Право хозяйственного ведения относится к имущественным правам юридических лиц, возникающим в результате владения имуществом владельца для хозяйственных и иных целей. Права на хозяйственное управление гораздо уже, чем права собственности, поскольку правообладатель имеет ограниченные права распоряжаться имуществом и пользоваться им. Субъектом права хозяйственного ведения может быть только одно предприятие на национальном и муниципальном уровнях.*

***Ключевые слова:** право собственности, хозяйственное ведение, имущество, унитарное предприятие, правовые акты.*

## THE RATIO OF PROPERTY RIGHTS AND THE RIGHT OF ECONOMIC MANAGEMENT

*Bogomolova Anastasia Olegovna,  
Luneva Sofya Gennadevna*

***Abstract:** This article examines the relationship between the right of ownership and the right of economic management. The right of economic management is the property right of legal entities derived from the right of ownership for the economic and other use of the owner's property. The right of economic management is much narrower than the right of ownership, since the rights of the rightholder with respect to property are limited in terms of disposal and use of it. Subjects of the right of economic management are only state and municipal unitary enterprises.*

*Key words: ownership, economic management, property, unitary enterprise, legal acts.*

Право собственности – являясь основным и наиболее важным институтом системы прав собственности, ее нормы отражают и укрепляют существующую социально-экономическую систему страны и ее широко распространенные социальные отношения.

В настоящее время проблемы прав собственности хорошо изучены. Гражданское законодательство в настоящее время всесторонне регулирует имущественные отношения.

Собственность – это отношение гражданина к вещам, которое делится на два аспекта: «Мое» – это сторона владельца и рассматривает вещи как свои собственные, в то время как «чужие» – это сторона не владельца, и не владелец обязан относиться к вещам как к чужим. [1, с. 256]

Право хозяйственного ведения – право собственности юридического лица возникает из права собственности на имущество владельца для экономических и других целей. Права на хозяйственное управление гораздо уже, чем права собственности, поскольку правообладатель имеет ограниченные права распоряжаться имуществом и пользоваться им. Субъектом права хозяйственного ведения может быть только одно предприятие на национальном и муниципальном уровнях.

Право собственности относится к такому виду субъективного права, и его возникновение может быть установлено только при наличии причины. Причиной возникновения или приобретения права собственности являются юридические факты. Согласно закону, право собственности на имущество возникает у конкретного лица в соответствии с законом.

Содержание собственности граждан таково: [2, с.192]

- граждане могут владеть имуществом, которое не запрещено законом или не отменено законом;
- граждане могут владеть предметами, которые ограничивают оборот, только в том случае, если они получают лицензию на владение ими;
- стоимость и количество собственности лица не ограничены; граждане могут быть субъектами прав независимо возраста, состояния здоровья и дееспособности;
- эта форма собственности защищена законами и другими правами; федеральные законы могут налагать ограничения на собственность (бремя права собственности);
- граждане имеют право владеть, пользоваться и распоряжаться своим имуществом.

Правила поведения в отношении своей собственности юридически сформулированы самим владельцем. В данном случае владельцем является Российская Федерация или субъект Российской Федерации. Владелец осуществляет свою власть, издавая юридические административные акты. Объектом имущественных прав в Российской Федерации является любое имущество, в том числе имущество, изъятое из оборота.

В соответствии со ст. 295 ГК РФ «Права собственника в отношении имущества, находящегося в хозяйственном ведении» собственник имущества хозяйственного управления принимает решение о создании предприятия в соответствии с законом, определении предмета и целей его деятельности, его реорганизации и ликвидации, назначает директоров (ответственных лиц) предприятия и осуществляет надзор за целевым использованием и сохранностью имущества, принадлежащего предприятию [3, с. 164]

Собственник имеет право на получение части прибыли от использования имущества, находящегося в хозяйственном ведении предприятия.

Предприятие не имеет права продавать принадлежащее ему недвижимое имущество с правами хозяйственного ведения, сдавать в аренду, передавать в залог, вносить вклад в уставный (складочный) капитал коммерческих компаний и товариществ или иным образом распоряжаться имуществом без согласия владельца.

Остальным имуществом, принадлежащим предприятию, следует управлять самостоятельно, за исключением случаев, предусмотренных законом или иными правовыми актами.

Таким образом, можно сделать вывод, что право хозяйственного ведения относится к имущественным правам юридических лиц, возникающим в результате владения имуществом владельца для хозяйственных и иных целей. Права на хозяйственное управление гораздо уже, чем права собственности, поскольку правообладатель имеет ограниченные права распоряжаться имуществом и пользоваться им. Субъектом права хозяйственного ведения может быть только одно предприятие на национальном и муниципальном уровнях.

#### **Список литературы**

1. *Возникновение, прекращение и защита права собственности. Постатейный комментарий глав 13, 14, 15 и 20 Гражданского кодекса Российской Федерации: монография / Под редакцией П.В. Крашенинникова. - Москва: Гостехиздат, 2015. - 256 с.*
2. *Г.А., Писарев Актуальные вопросы приобретения права собственности на землю / Г.А. Писарев. - М.: 2019. - 192 с.*
3. *"Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022)*

4. Соловьев, В.Н. Гражданско-правовые способы защиты права собственности на недвижимость. Научно-практическое пособие / В.Н. Соловьев. - М.: Юрайт, 2019. - 898 с.

## ПРАВО НА СЕКРЕТ ПРОИЗВОДСТВА (НОУ-ХАУ)

*Гаджиев Арсен Эльдарович  
Степанько Дмитрий Александрович*  
студенты 2 курса юридического факультета  
очной формы обучения  
Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»  
(г. Ростов-на-Дону, Россия)  
Arsengadzgiev999@gmail.com  
stepanko\_d@bk.ru\_

*Научный руководитель: Колодкина Вера Николаевна*  
доцент кафедры гражданского права  
Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»

*Аннотация:* в статье раскрываются понятие и характерные черты секрета производства, а также защита интеллектуального права на секрет производства.

*Ключевые слова:* секрет производства, коммерческая тайна, интеллектуальная собственность, ноу-хау.

## THE RIGHT TO THE SECRET OF PRODUCTION (KNOW-HOW)

*Gadzhiev Arsen Ildarovich  
Stepanko Dmitry Alexandrovich*

*Abstract:* the article reveals the concept and characteristic features of the secret of production, as well as the protection of intellectual property rights to the secret of production.

*Key words:* the secret of production, commercial secret intellectual property, know-how.

На сегодняшний день в российском законодательстве есть законы, посвященные секрету производства в качестве объекта прав интеллектуальной собственности. Раньше это называлось коммерческой тайной.

В результате принятия федерального закона от 18 ноября 2006 года № 231-ФЗ «О вступлении в силу части четвертой Гражданского кодекса



Российской Федерации» внесены некоторые изменения в Федеральный закон от 29 июля 2004 года № 98-ФЗ (с изменениями от 09 марта 2021 года) «О коммерческой тайне» [1, с.630]. Согласно этим новым изменениям, в российском гражданском законодательстве дается определение коммерческой тайны.

Понятие терминов «производственная тайна» и «коммерческая тайна» по своей сути взаимосвязаны друг с другом, но их содержание совсем не одинаково. Секрет производства – это есть разновидность любой информации, одновременно с этим «коммерческая тайна – это вид секрета производства, особый режим определенной информации, предназначенный для получения коммерческой выгоды ее владельцем [2, с. 110].

В статье 1465 Гражданского кодекса Российской Федерации (часть четвертая) есть сведения о том, что секрет производства отличается от понятия коммерческая тайна своими определенными характерными чертами:

- секрет производства показывает информацию о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере или о способах осуществления профессиональной деятельности. С экономической и организационной точки зрения данные могут отличаться и это дает нам с вами понять отличия между секретом производства и другими различными полезными моделями, и изобретениями, которые имеют четкий технический результат;

- секрет производства представляет коммерческую ценность, до тех пор, пока не станет известен посторонним лицам. Коммерческая ценность заключается в том, чтобы снизить издержки производства, увеличить полученную выручку, с дальнейшим сохранением на рынке определенных позиций, при этом создается определенная система оценки качества и количества деятельности работающего в этой сфере персонала, вариативность бизнес-процессов. В связи с данным фактом правообладатель имеет определенные преимущества перед своими конкурентами в определенном производстве;

- принимаются меры по защите конфиденциальности данных

В связи с чем можно отметить, что право на секрет производства является актуальным только тогда, когда о нем ничего не известно третьим посторонним лицам. «Ноу-хау» не должно быть в свободном для всех доступе, до тех пор, пока не будут получены права правообладателем на соответствующий секрет производства [3, с. 90].

Давая определение – секрет производства («ноу-хау») – это результат инновационной деятельности предприятия, который дает право предприятию или правообладателю выйти на новый уровень в производстве. В

определенное время «ноу-хау» имеет коммерческую тайну и должна быть скрыта от посторонних лиц, при этом необходимо предпринять специальные меры по защите его конфиденциальности.

Для исключительного права свойственны определенные особенности, поэтому для ноу-хау его защита с правовой точки зрения не со всем обычна [4, с.653]. Когда мы говорим о гражданско-правовых способах защиты, то истец непосредственно:

1) должен доказать, что информация соответствует признакам тайны производства;

2) должен доказать незаконное использование информации секрета производства;

3) должен предоставить обосновывающую сумму размера ущерба.

В свою очередь ответчик должен предоставить доказательства того, что сведения он получил законно и данные сведения конфиденциальны. Доказательствами являются размещенные в свободном доступе патенты, научные статьи и т.п.

На сегодняшний день денежная компенсация является одним из наиболее популярных способов защиты, нарушенных прав правообладателя. Действующее гражданское законодательство определяет случаи, когда правообладатель имеет право требовать компенсации за нарушенное право наряду с другими средствами защиты, характерными для прав интеллектуальной собственности. Нарушитель исключительного права на секрет производства, в том числе лицо, которое неправомерно получило сведения, составляющие секрет производства, и разгласило или использовало эти сведения, а также лицо, обязанное сохранять конфиденциальность секрета производства в соответствии с пунктом 2 статьи 1468 ГК РФ, пунктом 3 статьи 1469 или пунктом 2 статьи 1470 ГК РФ, обязано возместить убытки, причиненные нарушением исключительного права на секрет производства, если иная ответственность не предусмотрена законом или договором с этим лицом. То есть нормами части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации существенно увеличена ответственность путем взыскания компенсации убытков.

В связи с чем можно сделать вывод, что правовой механизм секрета производства (ноу-хау) дает возможность сохранить в тайне информацию, которая имеет исключительно коммерческую ценность.

Также при этом есть свои недостатки, а именно сохранения секрета производства. Возможная опасность заключается в том, что сотрудник производства может раскрыть сведения, представляющие секрет производства.

Права на секрет производства приводит исключительно к коммерческой тайне и получению прибыли для правообладателя. При этом правообладатель должен зарегистрировать предпринимательскую деятельность и отчитаться за полученную прибыль.

Ответственность за нарушение прав патентообладателя устанавливается законодательством.

#### **Список литературы**

1. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая)" от 18.12.2006 N 230-ФЗ (ред. от 11.06.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2022) издательство АСТ. – 2022. – с. 630
2. Кушнир И.В. Гражданское право: самое главное. Учебник. - СПб.: издательство СЗАГС. - 2012.- с .110.
3. Защита интеллектуальной собственности: учебное пособие / О. В. Черкасова; Министерство образования и науки Российской Федерации, Уральский федеральный университет. — Екатеринбург: Издательство Уральского университет. - 2017. — с.102
4. Право интеллектуальной собственности. 2-е издание. Учебник под ред. Близнаца И.А. издательство Проспект. -2009.- с. 653, 657

## **НЕМАТЕРИАЛЬНЫЕ БЛАГА КАК ОБЪЕКТЫ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ: ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ**

**Ганина Софья Александровна**

**Клименко Валерия Александровна**

*студентки 2 курса факультета непрерывного образования  
по подготовке специалистов для судебной системы  
очной формы обучения*

*Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»*

*г. Ростов-на-Дону, Россия*

**Научный руководитель: Колодкина Вера Николаевна**

*доцент кафедры гражданского права*

*Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»*

**Аннотация:** В статье раскрываются определения нематериальных благ, данные различными учеными теоретиками в области гражданского права и определяется самое актуальное из них. Авторами выявляются проблемы и недостатки данных понятий. Анализируются разные и наилучшие варианты классификаций нематериальных благ и рассматривается защита права на них.

**Ключевые слова:** нематериальные блага, гражданское право, законодательство, проблемы, личные права, защита нематериальных благ

## INTANGIBLE BENEFITS AS OBJECTS OF CIVIL RIGHTS: PROBLEMS OF THEORY AND PRACTICE

*Ganina Sofya Alexandrovna  
Klimenko Valeria Alexandrovna*

**Abstract:** *The article reveals the definitions of intangible benefits given by various scientific theorists in the field of civil law and determines the most relevant of them. The authors identify the problems and shortcomings of these concepts. Different and best options for classifying intangible goods are analyzed and the protection of the right to them is considered.*

**Key words:** *intangible benefits, civil law, legislation, problems, personal rights, protection of intangible benefits*

Защита нематериальных благ начала укореняться в праве еще в Древнем Риме. Тогда за нарушение неимущественных прав полагалась выплата штрафа пострадавшему.

С развитием общества необходимость защиты нематериального блага увеличилась. Это прежде всего связано с освобождением людей от чьей-либо власти (отмена крепостного права, установление демократического режима правления в государствах).

Согласно статье 150 ГК РФ к нематериальным благам относятся: «Жизнь и здоровье, достоинство личности, личная неприкосновенность, честь и доброе имя, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, неприкосновенность жилища, личная и семейная тайна, свобода передвижения, свобода выбора места пребывания и жительства, имя гражданина, авторство...» Законодатель дает возможность самим закончить перечень благ, охваченных данной терминологией. Тогда наряду со всем, о чем говорится в приведенной статье, имеет место отдых, национальный язык и т.д. [1, ст.150].

Существует немалое количество интерпретаций определения нематериальных благ, так как легальное определение отсутствует. Каждое из них имеет как свои достоинства, так и недостатки. Рассмотрим некоторые из них и постараемся выявить особенности каждого из них.

З.В. Ромовская в своих работах дает следующее определение данному термину: «Нематериальные блага – блага, лишенные экономического содержания» [2, стр.8]. Из данного определения вытекает очевидная проблема – отсутствие экономического содержания, которое в настоящее время является неизбежной составляющей современной жизни общества. Несмотря на то, что нематериальные блага не имеют экономической

составляющей, тем не менее они неразрывно связаны с ней и зачастую реализация одних невозможна без других.

Так, в случае, причинения вреда деловой репутации предпринимателя зачастую он несет финансовые убытки, вызванные данным обстоятельством, и в этом случае он имеет право в судебном порядке взыскать с обидчика компенсацию за причиненный моральный вред и понесенные убытки.

Н.Д. Егоров приводит другое определение рассматриваемому термину: «Нематериальные блага – способные удовлетворить потребности человека предметы нематериального мира, которые невозможно ощущать в силу их нематериального характера» [3, стр.372]. Однако и здесь возникает определенная спорность.

По нашему мнению, нематериальные блага призваны в первую очередь удовлетворять духовные потребности человека и дают ему в полной мере возможность осуществления своих интересов. Так, с объявлением пандемии и установленными, в связи с этим ограничениями была нарушена возможность передвижения, вплоть до невозможности покинуть свое место проживания.

Ранее не было четкого разграничения между нематериальными благами и субъективными правами на них. В связи с этим возникла проблема слияния данных понятий. Со временем в праве появилась необходимость отделения одного от другого и закрепления статуса каждого из них в законе. Законодатель решил данную проблему путем внесения изменений ст.150 Гражданского кодекса Российской Федерации, что положительно отразилось на развитии гражданского права.

На наш взгляд, ближе всего к определению «нематериального блага» оказался специалист в области гражданского права М.Н. Малеинов, по мнению которого, нематериальное благо – это объект субъективного гражданского права, при жизни неотделимый от личности и обладающий одновременно социальной, общественной и индивидуальной ценностью. М.Н. Малеинов считает, что нематериальные блага могут удовлетворять потребности не только их обладателей, но и связанных с ними других субъектов, например, легальное применение чужого авторства. Оно состоит из прав на авторское имя, использование произведения, которые относятся и к самому субъекту, и к результату интеллектуальной деятельности, имеющему вещественную форму [4, стр. 5].

На основании статьи 150 ГК РФ следует выделять нематериальные блага, принадлежащие личности от рождения и в силу закона. К первой группе относятся жизнь, здоровье, честь, а ко второй – имя, свобода передвижения и свобода выбора места пребывания. Однако эта

классификация является весьма субъективной, так как общего мнения в юридических кругах не сложилось.

Мыслители выделяют различную классификацию нематериальных благ. По мнению С.А. Чернышевой, честь, достоинство принадлежат человеку в силу закона, так как связаны с проживанием в социуме. Е.Г. Дюбко данные нематериальные блага относит к принадлежащим с рождения.

В.А. Рясенцев предлагает следующую классификацию нематериальных благ: неотделимые от человека: жизнь, здоровье; выражающие индивидуальность человека в социуме: имя, честь, достоинство; относящиеся к брачно-семейной сфере: честь и достоинство члена семьи, семейная тайна; связанные с участием в общественном труде, в том числе творчество; относящиеся к имущественным интересам. [5, стр. 26]

Классификация нематериальных благ, предложенная Л.О. Красавчиковой, по нашему мнению, должна быть наиболее преимущественной, так как она является наиболее простой и самой логичной. Л.О. Красавчикова делит систему нематериальных благ на два уровня. Первый обеспечивает физическое существование: жизнь, здоровье, свобода и т.д. Второй содержит социальные потребности человека: имя, честь, достоинство и т.д. [6, стр. 225]

Законодатель предпринимает всё больше усилий, направленных на защиту нематериальных благ граждан. Одной из составляющих прав на нематериальные блага является право на их защиту.

Закон подразделяет способы защиты нематериальных благ на общие и специальные. Данные способы нашли свое отражение в Гражданском кодексе Российской Федерации. На законодательном уровне также предусматривается самозащита прав на нематериальные блага, но данный способ строго определен рамками его применения.

В заключение можно сказать, что нематериальные блага являются неотъемлемой частью жизни современного общества. Они взаимосвязаны с такими личными правами, как равенство всех граждан, личная неприкосновенность. Настоящее законодательство нуждается в усовершенствовании защиты нематериальных благ. Чтобы не совершить ошибок при дальнейшем развитии, законодатель имеет возможность опираться на опыт не только отечественного права, но и на достижение других стран с прогрессивным гражданским законодательством.

#### **Список литературы**

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 31.01.2016) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: [Электронный ресурс]. – ст. 150

2. Ромовская З.Л. Личные неимущественные права граждан СССР. Киев, 1968. С.8.
3. Гражданское право: Учебник / Под ред. Ю.К. Толстого: В 3 т. М., 2013. Т. 1. С.372 (автор главы – Н.Д. Егоров).
4. Малеина М.Н. Понятие и виды нематериальных благ как объектов личных неимущественных прав // Государство и право", 2014.
5. Рясенцев В.А. Неимущественный интерес в советском гражданском праве // Моск. юрид. ин-та. Вып. 1. М., 1939. С. 26-27.
6. Красавчикова Л.О. Понятие и система личных, не связанных с имущественными прав граждан (физических лиц) в гражданском праве Российской Федерации. Екатеринбург, 1994. – стр. 220-233

## НАСЛЕДСТВЕННЫЕ ПРАВООТНОШЕНИЯ

*Давтян Талита Карленовна*

*студентка 2 курса факультета непрерывного образования  
очной формы обучения*

*Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»*

*г. Ростов-на-Дону, Россия*

*Научный руководитель: Колодкина Вера Николаевна*

*доцент кафедры гражданского права*

*Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»*

**Аннотация:** *в научном сообществе ведется много споров по поводу определения правоотношений наследования. Ученые считают, что правоотношения по наследованию делятся на несколько этапов. В нем также рассматриваются не только юридические факты наследственных отношений, но и содержание правоотношений наследования.*

**Ключевые слова:** *наследство, наследственное право, наследственные правоотношения, юридические факты, содержание правоотношений, закон о наследстве.*

## INHERITANCE RELATIONSHIP: THE CONCEPT AND CONTENT

*Davtyan Talita Karlenovna*

**Abstract:** *there is a lot of debate in the scientific community about the definition of inheritance relations. Scientists believe that the legal relationship of inheritance is divided into several stages. It also examines not only the legal facts of inheritance relations, but also the content of inheritance legal relations.*

**Keywords:** *inheritance, genetic relationship, legal facts.*

Наследование – это совокупность материальных и нематериальных прав, которые передаются от умершего человека другому лицу по завещанию или закону. Наследственные отношения – предмет наследственного права. Советский юрист О.С. Иоффе установил две стадии наследственных правоотношений.

Первый шаг заключается в том, что наследники имеют исключительное право принять наследство, которое является абсолютным и которому противостоит обязательство других воздерживаться от действий, которые мешают наследникам осуществлять свои права. Второй этап – это поддержание отношений наследственного права, которые служат основой для таких прав, как имущество и обязанности, которые ранее принадлежали наследодателю [1, с. 293].

Предметом правоотношения наследования являются наследники, которые были призваны к наследованию. Наследодатель не проживает и поэтому не становится субъектом правоотношений наследования. Когда наследодатель умирает, его дееспособность исчезает, и его участие в качестве субъекта также исчезает [2, с.15].

Я считаю, что суть этого понятия раскрыта не полностью в определении. Еще до того, как произошло наследование, правовые отношения наследования могли возникнуть путем составления любого завещания, такого как нотариально заверенные завещания, эквивалентные завещания, закрытые завещания, завещания при особых обстоятельствах и завещания денежных вкладов.

Наследственные правоотношения могут носить как абсолютный характер – при наследовании по закону, так и относительный характер, например, при наследовании по завещанию, которым в пользу конкретного лица установлен завещательный отказ, или же, когда известны оба участника отношений.

Юридическое лицо может стать наследником только по завещанию. Однако необходимо, чтобы в начале наследования существовало юридическое лицо. Для целей наследования не имеет значения, является ли юридическое лицо коммерческой или некоммерческой организацией.

Таким образом, отношения по наследственному праву представляют собой ряд правовых отношений между наследодателями, наследниками и т.д., основанных на положениях Закона о наследстве, касающихся составления завещания, начала наследования, принятия наследства, защиты наследственного имущества и исполнения завещания [3, с.32]

Содержание правоотношений наследования представляет собой совокупность важных и характерных черт этих правоотношений.



Содержание правоотношений наследования состоит из прав и обязанностей участников, прежде всего получателей и наследников. Гражданский кодекс Российской Федерации также предусматривает обязанности наследодателя.

К обязанностям наследника относятся:

- отвечать по долгам, оставшимся после смерти наследодателя, в пределах стоимости принятого наследства и в рамках сроков давности;
- исполнить завещательный отказ, возложение;
- компенсировать другим наследникам разницу в связи с несоразмерностью получаемого наследственного имущества наследственной доле.

Лицо, находящееся в отношениях наследования, имеет определенные права и обязанности. Например, при составлении и удостоверении подлинности завещания нотариус обязан разъяснить завещателю его права, предупредить о принудительных наследниках, заверить или отказать в заверении завещания и принять закрытое завещание. Исполнитель, согласившийся на этот акт, должен подписать завещание.

Наследственные отношения характеризуются не только своим содержанием, но и определенными юридическими фактами, с которыми закон связывает их возникновение [4, с. 580].

По закону возникновение наследственных отношений связано с такими юридическими фактами, как смерть гражданина или объявление о его смерти. Следует сказать, что конкретное содержание причины возникновения права наследования всегда проявляется не как единичный юридический факт, а как сложная совокупность фактов. Исходя из этого, считается, что возникновению фактических наследственных отношений предшествуют различные юридические факты, в том числе смерть наследодателя. Эти факты можно условно разделить на 2 группы.

Таким образом, к первой группе относятся такие юридические факты, которые в научной литературе называются предпосылками права на наследство. Факты, составляющие часть этой группы, должны быть на месте к началу наследования. Эти факты играют главную, центральную и решающую роль в определении состава наследника престола. Здесь можно провести различие между основанием наследования по завещанию и фактом наследования по закону. Таким образом, юридическим фактом наследования по завещанию является наличие завещания, которое наследодатель составил в установленном законом порядке. Основными фактами наследования по закону являются тот факт, что супруг подал заявление о браке с получателем, что у него есть определенные родственные отношения с получателем, и тот факт, что он находится на иждивении получателя [5, с.240].

Вторую группу юридических фактов составляют факты, которые непосредственно ведут к возникновению наследственных правоотношений. Это предусмотренные законом факт смерти или факт объявления гражданина умершим.

На мой взгляд, среди предпосылок возникновения правоотношений наследования должен быть его предмет. Ведь правоотношения наследования – это всегда совокупность прав и обязанностей на имущество наследодателя, только тех, которые возникают в связи с наследованием и являются предметом правоотношений наследования.

Из всего сказанного можно сделать следующие выводы:

1. Правоотношения по наследованию можно понимать как совокупность правоотношений между наследодателем, наследниками и другими лицами, основанных на положениях Закона о наследовании, таких как составление завещания, начало наследования, принятие наследства, сохранение наследственного имущества, исполнение воли и так далее.

2. Содержанием правоотношения наследования является совокупность прав и обязанностей его участников. Это включает в себя, прежде всего, способность наследников принять наследство или отказаться от него, а также относительную обязанность третьих лиц по отношению к наследникам не препятствовать свободному осуществлению таких прав.

#### **Список литературы**

1. Иоффе О. С. Советское гражданское право. Курс лекций. Ч. 3. Л., 1965. С. 290 – 296.

2. Корнеева И. Л. Наследственное право Российской Федерации: учеб. для магистров / И. Л. Корнеева.

3. Ленковская Р. Р., Владимирова О. В. Порядок и правила совершения нотариальных действий в РФ// Актуальные проблемы российского законодательства. – 2011. С.96

4. Мейер Д. И. Русское гражданское право. М.: Издательство «Статут», 2000. С. 780.

5. Победоносцев К. П. Курс гражданского права, вторая часть. М.: Издательство «Статут», 2003. С. 260.

## ЮРИДИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НЕРАЦИОНАЛЬНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ

*Журавлева Аделина Алексеевна,*

*студент 1 курса колледжа*

*очной формы обучения*

*Санкт-Петербургский институт (филиал)*

*ВГУЮ (РПА Минюста России)*

*г. Санкт-Петербург, Россия,*

*yusproc@gmail.com*

**Научный руководитель: Савельев Юрий Михайлович**

*преподаватель*

*Санкт-Петербургский институт (филиал)*

*ВГУЮ (РПА Минюста России)*

**Аннотация:** в статье рассматривается понятие земли сельскохозяйственного назначения и юридическая ответственности за нерациональное использование данного вида земли.

**Ключевые слова:** земля сельскохозяйственного назначения, земельное законодательство, ответственность.

## LEGAL LIABILITY FOR THE IRRATIONAL USE OF AGRICULTURAL LAND

*Zhuravleva Adelina Alekseevna*

**Abstract:** the article discusses the concept of agricultural land and legal liability for the irrational use of this type of land.

**Keywords:** agricultural land, land legislation, responsibility.

В период становления государства и по мере развития законодательства земли сельскохозяйственного значения играли важную роль, так как грамотное использование данных земель позволяло государству экономически развиваться и также формировать продовольственную безопасность государства. Как отметила Е.С. Болтанова: «Большая часть земель сельскохозяйственного назначения находится в пользовании частных лиц. Так сегодня гражданам на праве собственности принадлежит свыше 111 млн га земли сельскохозяйственного назначения.» [1, стр.268], что говорит о важности надзора за использованием данного вида земель.

Ст. 77 ЗК РФ закрепляет понятие земель сельскохозяйственного назначения – это «земли, находящиеся за границами населенного пункта и

предоставленные для нужд сельского хозяйства, а также предназначенные для этих целей» [2].

Крестьянско-фермерские хозяйства несут строгую ответственность, за использованием земель сельскохозяйственного назначения. В связи с этим государством выделяются субсидии на рентабельность и поддержку сельскохозяйственных предприятий, которые в свою очередь в строгом порядке сдают отчетность в Сельскохозяйственное Управление, в котором отражается общая площадь посевных культур, севооборот, соблюдение плодородия почвы путем своевременного внесения удобрений, урожайность. Только при соблюдении всех норм земельного законодательства сельскохозяйственные сообщества имеют право на получение субсидий.

Кроме того, с 11.08.2020 года были внесены изменения в ФЗ №101 "Об обороте земель сельскохозяйственного назначения". Из сферы действия закона исключены садовые и огородные участки и земли сельскохозяйственного назначения, непосредственно занятые внутрихозяйственными дорогами, коммуникациями, мелиоративными защитными лесными насаждениями, водными объектами, а также зданиями, сооружениями, используемыми для производства, хранения и первичной переработки сельскохозяйственной продукции.

Земельным законодательством конкретизируются права и обязанности собственников участков, землепользователей, землевладельцев и арендаторов, а также государственный учет показателей состояния плодородия земель сельскохозяйственного назначения. Землепользователи имеют право проводить почвенные, геоботанические и другие обследования земель сельскохозяйственного назначения, а также обязаны обеспечивать проведение мероприятий по воспроизводству их плодородия в соответствии с планом таких мероприятий и безусловно использовать земли сельскохозяйственного назначения только по назначению.

Земли сельскохозяйственного назначения имеют приоритет в использовании и подлежат особой охране. Но, к сожалению, не всегда земли сельскохозяйственных назначений используются по назначению. В соответствии с п.1 ст. 78 ЗК РФ земли сельскохозяйственного назначения используются: «для ведения сельскохозяйственного производства, создания мелиоративных защитных лесных насаждений, научно-исследовательских, учебных и иных связанных с сельскохозяйственным производством целей, а также для целей аквакультуры (рыбоводства)».

Руководствуясь статьей 7 Земельного Кодекса РФ, суды РФ признают использование земельного участка нецелевым в случае использования

участка не в соответствии с его принадлежностью к той или иной категории земель.

Наиболее распространенным пример использования земель сельскохозяйственного назначения – это возведение построек жилых домов, кафе, дачи, хотя законодательством четко урегулировано что к правомерным постройкам могут быть отнесены лишь строения, ангары для хранения с/х продукции. В этом случае при нецелевом использовании земли и возведения строения в судебном порядке принимается решение «О сносе за счет гражданина неправомерно возведенного строительства».

Термин "нецелевое использование земельного участка" используется судами в случае использования земельного участка не в соответствии с определенным для него видом установленного использования. В следствии чего, выдвигают требования о сносе самовольных построек.

В соответствии с постановлением Верховного Суда РФ от 2 августа 2021 г. № 16-АД21-6-К4: «Суд оставил без изменения вынесенные ранее судебные решения по делу об административном правонарушении, выразившемся в использовании земельного участка не по целевому назначению в соответствии с его принадлежностью к той или иной категории земель, поскольку вина заявителя подтверждена собранными по делу доказательствами. Основанием для привлечения лица к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 8.8 Кодекса Российской Федерации об Административных правонарушениях, послужили выводы заместителя главного государственного инспектора Волгоградской области по использованию и охране земель и согласившихся с ним судебных инстанций о выявленном 09.10.2018 в ходе проведенного административного обследования земельного участка № ... с кадастровым номером ..., расположенного в СНТ «...» города ... факте использования Коверченко Т.И. этого земельного участка для содержания птицы. При этом вышеобозначенный земельный участок, собственником которого является указанное лицо, отнесен к категории земель: земли сельскохозяйственного назначения с установленным видом разрешенного использования: для садоводства» [3].

Имеют место и такие факторы как нецелевое использование земли сельскохозяйственного назначения – это устраивание свалок, что ведет к значительному нанесению вреда плодородию почвы. По данному факту лицо будет незамедлительно привлечено к юридической ответственности. В случае проведения строительных работ на земле сельскохозяйственного назначения при нарушении плодородного слоя грунта предусматривается административная ответственность.

Как мы видим из судебной практики, нецелевое использование земель сельскохозяйственного назначения влечет ответственность, но не смотря, на это, проблема нецелевого использования земли актуальна и по нашему мнению необходимо более ужесточить контроль, местными администрациями за использованием данного вида земель. Необходимо ужесточить требования к использованию земель сельскохозяйственного назначения, а именно повысить административные штрафы по нецелевому использованию земельных участков, а также усилить надзор за собственниками и арендаторами данных земель.

Согласно ст. 6 Федерального закона от 24.07.2002 № 101-ФЗ "Об обороте земель сельскохозяйственного назначения": «земельный участок может быть изъят у собственника в судебном порядке, если его использование приводит к существенному снижению плодородия земель, а также в случае неиспользования в течение трех и более лет подряд участка для ведения сельского хозяйства, если ранее в рамках земельного надзора были выявлены нарушения в его использовании»[4]. По практике в данной ситуации, собственник переоформляет данную землю на родственников и фактически продолжает владеть данной землей. Тем самым государство не может изъять данную землю.

Кроме того, установлены другие виды юридической ответственности: «Статьи 74 и 75 ЗК РФ предусматривают также уголовную (ст. 254 "Порча земель") и дисциплинарную (применяемая к работникам и должностным лицам) виды юридической ответственности, которые могут применяться при нецелевом использовании земельных участков» [5].

Стоит отметить, что необходимо ужесточение мер административной ответственности за нецелевое использования земель сельскохозяйственного назначения и искоренение фактов нанесения вреда почвенному покрову земельных участков. Земля исходя из самого истока становления безоговорочно является бесценным достоянием народа. Государство заинтересовано в рациональном использовании земель сельскохозяйственного назначения, так как это формирует продовольственную безопасность государства.

#### **Список литературы**

1. Болтанова, Е. С. *Земельное право: учебник* / Е.С. Болтанова. – 3-е изд. – Москва: РИОР: ИНФРА-М, 2022. – 387 с.
2. *Земельный кодекс РФ от 30.10.2001 (ред. от 16.02.2022)* // *Собрание законодательства РФ. 29.10.2001. № 44. ст. 4147*
3. *Постановлением Верховного Суда РФ от 2 августа 2021 г. № 16-АД21-6-К4*

4. Федеральный закон от 24.07.2002 № 101-ФЗ (ред. от 30.12.2021) "Об обороте земель сельскохозяйственного назначения" // Собрание законодательства РФ. 29.07.2002. № 30. ст. 3018

5. Симачкова Н.Н., Зарубина Е.В. Ответственность за нарушение целевого использования земли в земельном законодательстве правовые аспекты // Столыпинский вестник. 2021. №3.

6. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 № 195 (ред. от 06.03.2022) // Собрание законодательства РФ". 07.01.2002. №1 (ч.1), ст.1.

## **ФОРМЫ И СПОСОБЫ ЗАЩИТЫ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ И ИНТЕРЕСОВ**

**Клименкова Евгения Максимовна**

*студентка 2 курса факультета непрерывного образования  
очной формы обучения  
Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»  
г. Ростов-на-Дону, Россия,  
(y-klimenkova@bk.ru)*

**Научный руководитель: Колодкина Вера Николаевна**

*доцент кафедры гражданского права  
Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»*

**Аннотация:** при нарушении гражданских прав лицо, чье право было нарушено, может его защитить. Способ защиты зависит от конкретного нарушения. Законодательство не ограничивает действия потерпевшей стороны определенными формами. Пострадавший самостоятельно выбирает способ в рамках законодательства. Существуют методы юрисдикционные и неюрисдикционные. Юрисдикционный метод предполагает обращение в суд или в компетентные органы. Неюрисдикционные методы — это комплекс действий, направленных на обеспечение защиты.

**Ключевые слова:** Способы защиты, гражданские права, защита интересов, защита прав и интересов, обеспечение защиты.

## **FORMS AND METHODS OF PROTECTION OF CIVIL RIGHTS AND INTERESTS**

**Klimenkova Evgeniya Maksimovna**

**Abstract:** *In case of violation of civil rights, a person whose right has been violated can protect it. The method of protection depends on the specific violation. The legislation does not limit the actions of the injured party to certain forms. The victim chooses the method independently within the framework of the legislation. There are jurisdictional and non-jurisdictional methods. The jurisdictional method involves an appeal to the court or to the competent authorities. Non-jurisdictional methods are a set of actions aimed at ensuring protection.*

**Keywords:** *Methods of protection, civil rights, protection of interests, protection of rights and interests, ensuring protection.*

Действия потерпевшей стороны или лица, желающего обеспечить охрану своих прав, могут быть направлены не только на устранение последствий. Иногда предпринимают комплекс профилактических мер, которые предотвращают нарушение. В случае с авторским правом это регистрация интеллектуальной собственности. Владелец такой собственности самостоятельно устанавливает правила ее использования другими участниками. Регистрация интеллектуальной собственности и предупреждение о защите всех прав на нее предотвращают ее несанкционированное использование в коммерческих целях. Граждане и юридические лица могут применять для соблюдения их прав самозащиту. В этом случае они выполняют самостоятельные действия по защите прав и интересов в рамках действующего законодательства. Другими методами могут быть обращение в компетентные органы (федеральная антимонопольная служба, правоохранительные органы) или в суд [1, с. 479].

В рамках действующего законодательства гражданин может самостоятельно защищать свои права. Представители организации также используют такие методы. Например, при посягательстве на жизнь и здоровье человека он вправе применить необходимую оборону. Но действия в ходе такой обороны должны быть соразмерны правонарушению. Если суд сочтет, что необходимая оборона была превышена, то лицу, обеспечивавшему действия по самозащите, придется возмещать ущерб.

Если гражданин имеет законные основания считать, что его право было нарушено, он может обратиться в суд. Обращение оформляют в виде искового заявления в арбитражный (или третейский) суд. В ходе судебного заседания рассматриваются доводы и доказательная база истца и ответчика. Затем судебный орган принимает решение.

Способом защиты права может стать: возмещение причиненных убытков. Например, при повреждении или порче имущества ответчик возмещает его стоимость в денежном или натуральном выражении.



Взыскание неустойки. Денежная компенсация за несвоевременное исполнение обязанностей по договору или несвоевременной уплаты. Признание права. Если спор решается между наследниками, судебный орган может признать право на наследство одного или нескольких лиц, обеспечив его защиту. Отмену применения акта органов исполнительной власти, если он нарушает законодательство или противоречит ему. Решение по принудительному исполнению обязанностей.

К другим способам относят признание недействительным решений собраний, решение суда о компенсации морального вреда, если таковой будет признан. Обеспечивать защиту своих прав можно иными способами, которые не противоречат действующему законодательству [2, с. 432-438].

Защита права может обеспечиваться путем подачи жалобы или обращения в государственные органы. Например, при недобросовестной конкуренции представители организации могут подать обращение в ФАС (федеральную антимонопольную службу). Если орган выявит нарушения, он потребует от конкурирующей организации их устранения. В случаях, когда лицо или группа лиц наносит убытки организации, занимаясь незаконной предпринимательской деятельностью, ее представители могут обратиться в органы ФНС или в правоохранительные органы

Подача заявления или жалобы не отменяет права обращения в суд за возмещением причиненного ущерба. Исковое заявление может подаваться параллельно жалобе или обращению в компетентный орган. Некоторые обращения в суд возможны только после обращения в государственный орган, занимающийся решением данных вопросов.

При написании произведения или создания интеллектуальной собственности (музыкальный трек, программное обеспечение, изображение) автор имеет право на защиту своего произведения (интеллектуальной собственности).

Ему может принадлежать несколько видов прав или один из них: Право авторства. Другие лица могут пользоваться его произведением. Но они не могут присваивать себе авторство. Право автора на имя. На неприкосновенность произведения. На его обнародование. Исключительные права на произведение.

В качестве способов защиты исключительного права применяют его признание за автором, возмещение материального ущерба, изъятие носителей, предотвращение действий по нарушению прав, публикация судебного решения с указанием автора произведения или владельца интеллектуальной собственности.

Отношения между гражданами, организациями или физическими и юридическими лицами регулирует гражданский кодекс. Если между двумя физическими лицами возник спор, они могут оформить его самостоятельно, договорившись о правах и обязанностях. Если один гражданин не желает договариваться, другой вправе обратиться с исковым заявлением в судебный орган [3, с. 114-130].

Граждане могут обращаться в компетентные органы для защиты своих прав. Например, если нарушается тишина, то помочь может обращение к участковому уполномоченному. В ночное время в качестве меры будет вызов наряда полиции.

Отношения между организацией и физическим лицом регулируются договором. При оказании организации услуги используется гражданско-правовой договор. Это может быть договор на оказание услуг, выполнение работ (договор подряда), агентский договор, поручения, комиссии, авторского заказа и другие документы.

В договоре обозначают пункты: Предмет договора. Права и обязанности сторон. Порядок выполнения работ или оказания услуг (комиссионного вознаграждения). Цена, порядок расчетов. Сроки исполнения. Ответственность сторон при нарушениях. Адреса и реквизиты сторон.

Между организациями и предпринимателями также заключаются договора. Это может быть договор об оказании услуг, купли-продажи, поставки товара.

В этих документах прописаны аналогичные условия: порядок оказания услуг, поставок товаров, ответственность сторон, сроки, стоимость, реквизиты. При нарушении обязательств по договору стороны вправе договориться самостоятельно или обратиться в судебный орган.

Перед тем, как начать защиту своих прав, нужно позаботиться о доказательной базе. Если речь идет об авторском праве, то доказывать придется принадлежность произведения автору. Когда речь идет о возмещении ущерба, нужно доказать, что этот ущерб был нанесен [4, с. 115].

После сбора доказательной базы стороны конфликта могут договориться о решении вопроса. Исключение составляет посягательство на жизнь и здоровье, имущество, совершение уголовных преступлений.

Если договориться не удалось, одна из сторон может использовать методы самозащиты (необходимая оборона, недопущение компетентных органов на территорию собственности, предприятия, если была нарушена процедура проведения проверки или другого мероприятия).

Если данная мера не была действительной или ее недостаточно, одна из сторон обращается в судебный орган.

### **Список литературы**

1. Мартыанова Е. Ю. Судебный порядок разрешения споров о защите прав сообладателей исключительного авторского права // *Ex iure*. 2021. № 1. С. 114–130.
2. Познер Р. Рубежи теории права / пер. с англ. И.В. Кушнारेвой; под ред. М.И. Одинцовой. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2017. 479 с.
3. Сергеев А. П. Применение правил раздела II «Право собственности и другие вещные права» Гражданского кодекса РФ к отношениям интеллектуальной собственности // *Закон*. 2018. № 12.
4. Стрельцова Е.Г. Активность суда в социальном государстве // *Актуальные проблемы современных форм защиты прав и свобод человека и гражданина: сборник научных статей и тезисов по материалам международной научно-практической конференции*. Великий Новгород, 2017. С. 432–438.

## **ПРАВОСУБЪЕКТНОСТЬ НЕСОВЕРШЕНОЛЕТНИХ: СДЕЛКИ**

***Кудинова Диана Александровна  
Черных Елизавета Дмитриевна***

*студенты 2 курса факультета непрерывного образования  
очной формы обучения*

*Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»  
г. Ростов-на-Дону, Россия,*

***Научный руководитель: Колодкина Вера Николаевна***

*доцент кафедры гражданского права  
Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»*

***Аннотация:*** В статье рассматриваются дискуссионные вопросы гражданско-правового положения несовершеннолетних, анализируются элементы правосубъектности, а также сделкоспособность определенной возрастной категории.

***Ключевые слова:*** недееспособные лица, гражданский кодекс, правоспособность, нормативные акты, сделкоспособность, несовершеннолетние, сделка.

## **LEGAL PERSONALITY OF MINORS: TRANSACTIONS**

***Kudinova Diana Alexandrovna  
Chernykh Elizaveta Dmitrievna***

***Abstract:*** The article discusses controversial issues of the civil status of minors, analyzes the elements of legal personality, as well as the transaction capacity of a certain age category.

*Key words: incapacitated persons, civil code, legal capacity, regulations, transaction capacity, imperfect, transaction.*

Институт правосубъектности граждан занимает одно из основных мест в гражданском праве. Научные деятели выделяют множество различных формулировок данного понятия.

Суханов Е.А. говорит, что правосубъектность – это возможность субъекта быть участником гражданских правоотношений, а также способность лица быть носителем прав и обязанностей. [1, с.]

Изучая сущность данного понятия, следует выделить такие элементы, как правоспособность и дееспособность.

Правовой статус дееспособных и правоспособных лиц в гражданских правоотношениях в основном определяется главой 3 Гражданского кодекса Российской Федерации и Семейным кодексом Российской Федерации.

Правоспособность является необходимым условием для права обладать конкретными субъективными правами. Именно поэтому, согласно ст. 17 Гражданского кодекса Российской Федерации, данная способность возникает в момент рождения и прекращается смертью лица [2, с.], а также дает право иметь гражданские права и нести обязанности (гражданская правоспособность), признается в равной мере за всеми гражданами, независимо от их возраста, статуса, состояния здоровья, пола, религиозных убеждений и т.д. Она позволяет реализовывать определенные формы поведения, составляющие права и обязанности граждан, которые также предусмотрены законами Российской Федерации.

Под дееспособностью принято понимать способность гражданина быть субъектом права, а также с помощью собственных действий приобретать и реализовывать гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их (гражданская дееспособность). [3, с.]

Гражданин не может утратить свою дееспособность, не может передавать ее другим лицам, а также гражданина нельзя лишить его дееспособности через суд. В гражданском законодательстве Российской Федерации существует такой термин - как «недееспособность», он используется тогда, когда лицо не может отвечать за свои действия, а также руководить ими. Признание гражданина недееспособным происходит через суд. Статья 22 Гражданского кодекса Российской Федерации позволяет гражданам ограничивать свою дееспособность в том случае, если ситуация не предусмотрена законом.

Одним из компонентов дееспособности является сделкоспособность – возможность совершать лицом сделки самостоятельно, в отношении не только себя, но и других лиц.

Действующее законодательство выделяет возрастную категорию, при которой сделка будет признаваться ничтожной, так как совершена лицами (несовершеннолетними), не достигшими полной дееспособности. Сделка будет являться действительной, если на ее заключении дано согласие законных представителей.

Так, лицо, достигшее 14 лет, приобретает неполную, частичную дееспособность. В связи с этим несовершеннолетние наделяются следующим рядом полномочий:

1. Реализовывать права автора на результат интеллектуальной деятельности;
2. Вносить и распоряжаться вкладами в кредитные организации;
3. Совершать мелкие бытовые и иные сделки;
4. Распоряжаться своим заработком и иными доходами. [2]

Согласно ст. 28 Гражданского кодекса РФ граждане не достигшие 6 лет, являются полностью недееспособными. Так как они не имеют способностей для торговли, и тем более для организации преступных сообществ. Сделки, в которых могут участвовать такие граждане, происходят через их родителей или через их законных представителей.

Однако, граждане, достигшие возраста от 6 до 14 лет, являются частично дееспособными несмотря на то, что правила проведения сделок такие же. Пункт 2 ст. 28 Гражданского кодекса Российской Федерации содержит перечень определенных сделок, которые данный вид граждан может совершать лично. К таким сделкам относятся:

- сделки внутри семьи;
- получение льгот, не требующих заверения от нотариуса;
- получение льгот, без национальной регистрации;
- сделки, при согласии законного представителя.

Н.М. Савельева предположила, что при классификации сделок как малосемейных следует учитывать такие факторы как возраст, потребности, а также размер суммы.

С.В. Букшина согласна с мнением Н.М. Савельевой и выделяет еще несколько критериев, которым должна соответствовать семейная сделка: [5, с.]

1. Удовлетворение потребностей несовершеннолетних граждан внутри семьи.

2. Сделка должна полностью соответствовать социальным, физическим и умственным критериям развития несовершеннолетних граждан.

3. Сделка должна иметь низкую стоимость, а также проводиться через наличные средства.

Сама оценка, проводимой сделки будет поставлена судом, учитывая особенности данной сделки, на основе мнения родителя несовершеннолетнего или его законного представителя. Так как именно они обращаются в суд.

Также, к существующим правилам, для проведения сделок с несовершеннолетними гражданами существует дополнение, в виде ст. 28 Гражданского кодекса РФ, предоставляющая список прав для несовершеннолетних граждан, которые они могут использовать без согласия своих родителей или иных законных представителей. [2]

В данный список входят такие права, как:

- Распоряжение собственными средствами;
- Распоряжение собственной интеллектуальной деятельностью;
- Открытие сберегательного счета в кредитном учреждении.

Несовершеннолетние граждане могут самостоятельно использовать вклад в кредитном учреждении только в размере собственных средств.

В соответствии с этим, совершение сделок между гражданами, не достигшими 18 лет и их родителями или иными законными представителями – запрещен, что влечет за собой привлечение в подобного рода сделки третьих лиц. Данный подход дает несовершеннолетним гражданам возможность для бесконтрольных действий, которые в дальнейшем несут за собой определенные последствия со стороны органов опеки и попечительства.

Таким образом, понятие правосубъектности объединяет в себя два важных элемента, которые раскрывают субъект как участника гражданских правоотношений. Говоря, в частности, о сделкоспособности, можно сделать вывод, что у лиц, достигших возраста 14 лет перечень сделок значительно шире, чем у лиц, возрастной категории от 6 до 14 лет, что доказывает нам гражданское законодательство.

#### **Список литературы**

1. Учебник «Российское гражданское законодательство» Суханов Е.А. 2011.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации
3. Гражданское право. В 4 т. Т.1: Общая часть: учебник для студентов вузов по направлению «Юриспруденция» - Е.А. Суханов – 3-е издание – 2006.
4. Нечаева А. М. О правоспособности и дееспособности физических лиц // Государство и право. — 2001. — № 2. — С. 29.

5. Нечаева А. М. Дееспособность несовершеннолетних по Гражданскому кодексу Российской Федерации // Государство и право. — 2015. — № 6. — С. 61.

## ЭМАНСИПАЦИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ: ЗА ИЛИ ПРОТИВ

**Мячина Софья Владимировна,  
Сакменнова Ирина Владимировна**  
студенты 2 курса факультета непрерывного образования  
очной формы обучения  
Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»  
г. Ростов-на-Дону, Россия  
myachina2004@mail.ru

**Научный руководитель: Колодкина Вера Николаевна**  
доцент кафедры гражданского права  
Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»  
г. Ростов-на-Дону, Россия

**Аннотация:** в статье изучены правовые аспекты института эмансипации несовершеннолетних в российском гражданском праве. Проведен анализ признания несовершеннолетних эмансипированными. Проанализированы причины возникновения желания у несовершеннолетнего стать независимым от законных представителей. Рассмотрены положительные и отрицательные последствия признания несовершеннолетнего эмансипированным.

**Ключевые слова:** эмансипация, дееспособность, несовершеннолетний, независимость, орган опеки и попечительства, суд, законные представители несовершеннолетнего, предпринимательская деятельность.

## EMANCIPATION OF MINORS: FOR OR AGAINST

**Myachina Sofya Vladimirovna,  
Sakmennova Irina Vladimirovna**

**Abstract:** the article examines the legal aspects of the institution of emancipation of minors in Russian civil law. The analysis of the recognition of minors as emancipated is carried out. The reasons for the desire of a minor to become independent from legal representatives are analyzed. The positive and negative consequences of recognizing a minor as emancipated are considered.

*Key words: emancipation, legal capacity, minor, independence, guardianship and guardianship authority, court, legal representatives of a minor, entrepreneurial activity.*

На сегодняшний день в российском гражданском праве проблемы эмансипации несовершеннолетних ещё мало исследованы. В нашей стране эмансипация несовершеннолетних, скорее всего, непопулярна из-за незнания и недопонимания её сути, а также последствий для несовершеннолетних, которые она в себе несет. Но, как говорится, любая деятельность несет в себе, как позитивный, так и негативный характер.

Наше общество развивается динамично, в связи с чем возникает большое количество дискуссий относительно такого понятия как дееспособность. Под дееспособностью понимается способность гражданина своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их, возникает в полном объеме по достижении восемнадцатилетнего возраста.

Дееспособность юридически обеспечивает активное участие личности в экономическом обороте, хозяйственной жизни, реализации своих имущественных и личных неимущественных прав, что имеет огромное значение для гражданина как участника различных видов общественных отношений.

Таким образом, значимость эмансипации для подростка заключается в том, что он сможет удовлетворять свои потребности, у него не просто будет возникать чувство уверенности в себе и способность полагаться только на себя, но и будут формироваться новые способы поведения, которые позволят ему в дальнейшем справляться с жизненными трудностями и испытаниями.

Эмансипация подростков имеет значение и для самого общества. Признание за ним правового положения, соответствующего его социальной зрелости, способствует более ранней реализации им своих сил и способностей. Трудовая деятельность несовершеннолетнего, являющаяся необходимым условием эмансипации, отвлекает его от компаний сверстников, ведущих неправильный, а порой и безнравственный образ жизни.

Применение института эмансипации в настоящее время обусловлено развитием личности несовершеннолетнего, росту его потребностей и амбиций, реализовать которые он пытается самостоятельно, без материальной помощи родителей [1, с. 105]. Причины эмансипации подростков разнообразны: раннее физиологическое созревание; желание быть старше, своих лет; независимость от взрослых; стремление самому



заработать и обеспечивать себя; безработица родителей; стремление помочь своим родителям и др.

Институт эмансипации изучается учеными с момента его введения, но оценивается ими по-разному. Одни ученые считают, что институт эмансипации содействует обретению несовершеннолетними гражданами экономической самостоятельности, развитию их способностей в предпринимательской деятельности; другие предполагают, что к эмансипации можно прибегнуть лишь в исключительных случаях, при крайне неблагоприятном материальном положении несовершеннолетнего и его семьи [2, с.15].

Эмансипация – это объявление несовершеннолетнего, достигшего возраста 16 лет, полностью дееспособным (то есть способным своими действиями осуществлять гражданские права и исполнять обязанности). По общему правилу гражданская дееспособность возникает в полном объеме по достижении 18 лет (п. 1 ст. 21 ГК РФ). Но в соответствии с п. 1 ст. 27 ГК РФ несовершеннолетний, достигший 16 лет, может быть объявлен полностью дееспособным, если он работает по трудовому договору, в том числе по контракту, или с согласия родителей, усыновителей или попечителя занимается предпринимательской деятельностью.

В нашей стране два органа государственной власти, которые принимают решение об эмансипации: орган опеки и попечительства по месту жительства подростка – если есть согласие обоих родителей, усыновителей, попечителя; суд – при отсутствии согласия родителей, усыновителей, попечителя.

Ключевой смысл эмансипации в том, что не достигший совершеннолетия вправе получить независимость с шестнадцатилетнего возраста. Занятие легитимной предпринимательской работой, дает подростку, независимо от своих законных представителей, реализовывать крупные сделки и распоряжаться заработанными средствами по своему усмотрению. Это важный плюс для несовершеннолетнего, он самореализуется, как личность, добивается высокого социального статуса в обществе, у него повышается самооценка. Экономическая свобода дает ему уверенность в завтрашнем дне. Также позитивным нюансом эмансипации считается формирование правового сознания, так как уже сама эмансипация несовершеннолетнего свидетельствует о его высоком уровне правовой зрелости. Поэтому, не достигший совершеннолетия подросток, способен отдавать отчет собственным деяниям и нести за них ответственность.

Несмотря на ряд положительных последствий, у института эмансипации несовершеннолетних много и отрицательных последствий. Прежде всего, нельзя упускать из виду, что несовершеннолетний – это всё-таки ребенок, он

ещё не очень объективен и тверд в своих решениях, у него нет большого жизненного опыта, и конечно же, он будет ошибаться, пока «не набьет себе первые шишки». Осторожность при принятии решений, особенно в области исполнения им предпринимательской деятельности, может привести к финансовым потерям и рискам [3, с. 12].

Процесс признания несовершеннолетнего эмансипированным касается непосредственно его родителей, усыновителей или законных представителей, которые должны выразить свое согласие. Многие родители специально заставляют своих детей прибегать к эмансипации из коростных побуждений (например, жить за счет доходов ребенка). Некоторые родители не дают свое согласие на эмансипацию, считая, что основное занятие ребенка до совершеннолетия – учеба, тем самым вынуждая его обращаться в суд.

Став эмансипированным, несовершеннолетний утрачивает прежние права и приобретает новые. Например, на основании ст. 81 СК РФ, несовершеннолетний в возрасте до восемнадцати лет имеет право получать алименты от родителей, а при получении статуса эмансипированного, он теряет это право и приобретает новую обязанность, выплачивать алименты уже своим нетрудоспособным родителям [4, с. 207].

Самым сложным является определение у несовершеннолетнего степени психической зрелости и самостоятельности. Не будет ли предпринимательская деятельность плохо влиять на психическое и физическое здоровье несовершеннолетнего, на обучение и досуг. В законодательстве нет четких правил, на основании которых, орган опеки и попечительства, либо суд, могут установить способность несовершеннолетнего принимать самостоятельно решения и нести за них ответственность.

Следует признать, что эмансипация подростков пока не является массовым явлением в нашей стране, так как трудовая деятельность несовершеннолетних граждан не принята у нас в России. Но развивать институт эмансипации нужно и важно, так как в будущем, как нам кажется, он будет весьма востребован. Процедура эмансипации сложная и неоднозначная. Конечно, многие несовершеннолетние хотят пораньше перестать зависеть от родителей, быть независимыми в своих решениях, это конечно хорошо, с одной стороны. Но, не стоит забывать о минусах процедуры эмансипации: громадная ответственность и потерянное детство.

Прежде чем все-таки решиться стать эмансипированным или нет, нужно задать себе всего один простой вопрос: «Действительно ли мне это нужно? Готов ли я к этому психологически и юридически?», так как

самостоятельность и независимость определяют не бумаги, а действия и поступки [5, с. 165].

#### **Список литературы**

1. Худойкина Т.В. Технология оценки и измерения правового сознания // Теория и практика общественного развития. – 2015. – № 21. – С.105.
2. Акимова С.Б., Синьков Р.В. Отдельные проблемы дееспособности несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет: эмансипация // Наука. Общество. Государство. 2019. №2 (26). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otdelnye-problemy-deesposobnosti-nesovershennoletnih-v-voznraste-ot-14-do-18-let-emansipatsiya> (дата обращения: 07.03.2022).
3. Гришмановский Д. Ю. Некоторые теоретические проблемы в применении эмансипации в Российской Федерации // Вестник Челябинского государственного университета. – 2009. – №14 (152). – С. 12.
4. Худойкина Т. В. Правовое воспитание как основной фактор предупреждения юридических конфликтов // Глобальный научный потенциал. – 2015. – №11 (56). – С. 207.
5. Гришаева М. С. Отдельные проблемы дееспособности несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет / М. С. Гришаева, Н. В. Наруцкая. – Текст: непосредственный // Молодой ученый. – 2017. – № 17 (151). – С. 165. – URL: <https://moluch.ru/archive/151/43007/> (дата обращения: 07.03.2022).

## **ДОПУСТИМОСТЬ ПАТЕНТОВАНИЯ ГЕНЕТИЧЕСКОЙ ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТИ**

**Немазаная Валерия Александровна**

*студентка 2 курса факультета непрерывного образования  
очной формы обучения*

*Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»*

*г. Ростов-на-Дону, Россия,*

*netazanayavalerya@gmail.com*

**Научный руководитель: Королевская Ольга Ивановна**

*старший преподаватель*

*кафедры гражданского права, к.ю.н.*

*Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»*

**Аннотация:** В статье рассматриваются проблемы патентования генов. Данный вопрос особенно актуален в условиях современных достижений молекулярной биологии и генетики, и внедрения цифровых технологий. Также на основании анализа норм международного национального законодательства и судебной практики делается вывод о невозможности получения патента на геном человека.

**Ключевые слова:** патент, патент на гены, право интеллектуальной собственности, геном человека, генетическая последовательность

## THE ADMISSIBILITY OF PATENTING A GENETIC SEQUENCE

*Nemazanaya Valeria Alexandrovna*

**Abstract:** *This article discusses the problems of patenting genes. This issue is particularly relevant in the context of modern advances in molecular biology and genetics and the introduction of digital technology. Based on the analysis of international legislation and jurisprudence, the conclusion is also made that it is impossible to obtain a patent on the human genome.*

**Key words:** *patent, gene patent, intellectual property right, human genome, genetic sequence*

В современном обществе каждый день происходят новые открытия и инновации, а инновационные технологии изменяются с угрожающей скоростью. Научные исследования являются основополагающим элементом таких областей, как биотехнология и геновая инженерия.

Медицинская область генетики в последние десятилетия развивалась настолько стремительно, что многие практикующие юристы не успели разобраться с реальностью и найти единый подход к защите своих прав на геномы и другие объекты на их основе. Система патентов и защиты интеллектуальной собственности призвана защитить изобретателей от посягательств конкурентов. В естественных науках вопрос легитимности патентов стоит особенно остро в отношении патентов на гены, микроорганизмы, растения и животных. Однако, с другой стороны, предоставление исключительных прав на разработку может ограничить доступ к медицинским услугам из-за монополизации соответствующих исследований, высокого спроса на разработку и, кроме того, высокой стоимости. На сегодняшний день вопрос о том, следует ли юридически признать "гены" интеллектуальной собственностью, не решен на законодательном уровне. В связи с этим вопрос о том, как охранять такой объект, является сложным: к какому виду объектов интеллектуальной собственности можно отнести геномы и возможно ли это вообще? Тогда, в свою очередь, возникает другой вопрос: нужно ли регистрировать геномы как интеллектуальную собственность.

Вопрос о том, допустимо ли в принципе патентование генов, уже давно является предметом интенсивных дебатов. Основные аргументы против патентования генов следующие:

- Гены являются частью живого организма и общей наследственности, гены не изобретены каким-либо субъектом и поэтому не могут быть запатентованы
- Патентование может ограничить технический прогресс и привести к потере патентоспособных генов для дальнейших исследований
- Границы между открытием и изобретением в отношении генов человека очень размыты
- Выдача патентов на гены человека противоречит государственной политике

Контраргумент в пользу генных патентов указывает на необходимость стимулирования исследований в области биотехнологии, что традиционно достигается "вознаграждениями" изобретателей путем предоставления им временной юридической монополии на использование их запатентованных решений.

В зарубежной судебной практике есть один из способов решения такого вопроса, как патентование генов. В своем решении Верховный суд США постановил, что гены не могут быть объектами патентного права, так как являются объектом природы, а факт его изолирования не создает предпосылок для его патентования. Однако, Суд также признал, что любые манипуляции, изменения и обработка выделенных генов могут быть запатентованы, поскольку данные изменения уже не встречаются в природе.[1]

Так компания, занимающаяся разработками в области здравоохранения, лайф – сайнс и электроникс – «Мерк» получила в США патент в области редактирования генома при помощи технологии CRISPR. Таким образом, компания получила патент на технологию, которая направлена на изменение генов, а не на сами гены. [2] Аналогичный патент был выдан Роспатентом в декабре 2020 года на технологию генетического моделирования, которая может бороться с целым рядом вещей, включая генетические заболевания, путем встраивания специфических белков в клетки. [3]

Однако в этих случаях патент распространяется на технологию изменения генома человека, а не на сам ген. До сих пор в США сохраняется практика регистрации патентов на геном человека, что приводит к недовольству в научных и медицинских кругах и судебным разбирательствам.

Дело в том, что патентование генов порождает монополию определенных лабораторий на исследования, а также на диагностику и выделение определенных генов, предрасполагающих к заболеваниям. Так, например, право на болезнетворные мутации гена BRCA-1, вызывающего рак

груди, принадлежал Myriad Genetics. И только данная компания имела право проводить тестирования по его выявлению. В 2009 году группа истцов подала иск против компании, которая запатентовала «продукт природы, законы природы и/или природные явления», чем нарушила нормы законодательства США. Спустя несколько судебных тяжб Верховный Суд США вынес решение о том, что изолированный генетический материал не может быть патентоспособным веществом. [4]

Патентование генов может иметь негативные последствия, такие как ограничение исследовательских возможностей и производства лекарственных препаратов, поэтому необходимо разумное законодательство, уравнивающее интересы патентообладателей и общества.

Генные последовательности могут быть запатентованы как субстанции, но на них распространяются ограничения принципа абсолютной охраны. Однако патентование генной последовательности как субстанции поднимает проблему неоднозначности объекта, поскольку может существовать несколько патентов на одну и ту же генную последовательность. Специфика патентования генных последовательностей в настоящее время заключается в объеме охраны и промышленной применимости. Хотя можно защитить идентифицированную генную последовательность в качестве ноу-хау, возможность использования результатов для дальнейшего развития науки и инноваций сильно ограничена, так как это может стать причиной образования монополий и соответственно негативно влиять как на развитие науки и медицины, а значит, угрожать благосостоянию общества. Следовательно, основываясь на приведенных выше фактах можно сделать вывод о том, что генетическая последовательность не может быть объектом патентного права, как и гены.

#### **Список литературы**

1. «Can genes be patented?» [Электронный ресурс]. Режим доступа – URL: <https://medlineplus.gov/genetics/understanding/testing/genepatents/> (дата обращения: 23.03.2022)

2. Компания Merck получила второй патент в США в области редактирования генома (технологии CRISPR) [Электронный ресурс]. Режим доступа – URL: <https://www.merckgroup.com/ru-ru/news/pr-18-04-2020.html> (дата обращения: 23.03.2022)

3. А. Иваненко, В. Белоусов «Рибонуклеопротеиновый комплекс для редактирования генома человека» [Электронный ресурс]. Режим доступа – URL: [https://www.fips.ru/registers-doc-view/fips\\_servlet?DB=RUPAT&DocNumber=2749741&TypeFile=html](https://www.fips.ru/registers-doc-view/fips_servlet?DB=RUPAT&DocNumber=2749741&TypeFile=html) (дата обращения: 23.03.2022)

4. «BRCA Gene Patenting Case» [Электронный ресурс]. Режим доступа – URL: <https://dukespace.lib.duke.edu/dspace/handle/10161/7413> (дата обращения: 23.03.2022)

# ПРАВОВАЯ СУЩНОСТЬ ПРАВОСОЗНАНИЯ И ЕГО РОЛЬ В РЕГУЛИРОВАНИИ ГРАЖДАНСКИХ И ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ

*Рубашенко Владислав Витальевич,  
Панченко Дмитрий Алексеевич*  
студенты 2 курса юридического факультета  
очной формы обучения  
Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»  
г. Ростов-на-Дону, Россия,  
9081732437@mail.ru

*Научный руководитель: Колодкина Вера Николаевна*  
доцент кафедры гражданского права  
Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»

*Аннотация:* среди элементов правовой культуры можно выделить правовую психологию, правовую идеологию и юридически значимое поведение. Для определения уровня правовой культуры какого-либо государства, а также для оценки того насколько развито понимание права в сознании людей необходимо проанализировать каждую составляющую правовой культуры. Правовая психология, как элемент правовой культуры, подразумевает эмоциональное выражение чувств индивидов к правовой системе страны. В ее рамках люди определяют для себя основные принципы права, которые, по их мнению, выступают главенствующими в государстве. Правовая психология индивида отвечает не только за понимание им своих правомерных и противоправных деяний, но и предвидение негативных правовых последствий, проявляющихся в несении юридической ответственности. Дополнительно, определена природа таких понятий и концептов как: «идеология», «правовая идеология», что явилось обоснованием гипотезы: «правовая идеология - элемент правовой системы».

*Ключевые слова:* право, правовое сознание, правовая идеология, правовая система, общественные отношения.

## THE LEGAL ESSENCE OF LEGAL CONSCIOUSNESS AND ITS ROLE IN THE REGULATION OF PUBLIC RELATIONS

*Rubashchenko Vladislav Vitalievich  
Panchenko Dmitry Alekseevich*

*Abstract:* Among the elements of legal culture, legal psychology, legal ideology and legally significant behavior can be distinguished. To determine the

*level of legal culture of any state, as well as to assess how well the understanding of law is developed in the minds of people, it is necessary to analyze each component of legal culture. Legal psychology, as an element of legal culture, implies the emotional expression of individuals' feelings towards the country's legal system. Within its framework, people define for themselves the basic principles of law, which, in their opinion, are dominant in the state. The legal psychology of an individual is responsible not only for his understanding of his lawful and illegal acts, but also for anticipating negative legal consequences manifested in the bearing of legal responsibility. Additionally, the nature of such concepts and concepts as: "ideology", "legal ideology" was determined, which was the justification of the hypothesis: "legal ideology is an element of the legal system".*

**Key words:** law, legal consciousness, legal ideology, legal system, public relations.

Проблема формирования гражданского общества в России – одна из актуальных в научной среде. Исследования этого феномена проводятся в рамках самых разнообразных наук: философии, социологии, политологии, культурологии и другие [1, с.627].

Одной из проблем, которая выделилась учеными еще в латентном периоде и нерешенная до сих пор, является противопоставление государства и общества. Вторая проблема связана с осмыслением непосредственно самого феномена гражданского общества. Третья, более современная, сосредоточена на изучении перспектив развития гражданского общества в условиях глобализации, в том числе и для тех обществ, которые только формируют его. К таковым относится и российское общество. Самый основной вопрос, который здесь возникает – о действительном существовании в нашей стране гражданского общества [2, с.82].

Высокий уровень правосознания индивида и социальной группы в целом подразумевает осведомленность граждан в правовой сфере, знание своих прав и обязанностей и того, как защитить свои нарушенные права. Следовательно, от уровня правосознания людей зависит то, на сколько развита правовая культура в том или ином государстве. Если общество не просвещено в сфере права и не знает элементарных правовых норм, действующих в государстве, то соответственно это указывает на низкий уровень правовой культуры, что может привести к негативным последствиям, как для самого общества, так и государства. Любой человек рано или поздно в течение жизни вступает в различные правоотношения. Это может быть простой договор о купле-продаже или же участие в



судопроизводстве по гражданским, административным или уголовным делам. Так или иначе человек, вступающий в правоотношение с физическими или юридическими лицами, а также с государством, должен иметь понимание своих прав и знать способы их реализации в той или иной правовой ситуации. Говоря о правосознании россиян на современном этапе, стоит отметить, что уровень осведомленности в правовой сфере оставляет желать лучшего.

При этом под активным гражданским сознанием понимается способность индивидов не просто иметь права и исполнять свои обязанности в личных целях, но и на благо всего общества. Другими словами -гражданин осознает свою причастность к Родине и ее населению, к истории, традициям и корням; что в целом формирует совокупность гражданских ценностей и нравственных принципов. В конце XX века в очередной раз совершились кардинальные изменения. Произошла смена не только политической системы, но и экономической, а вместе с ними социальной, культурной. Другими словами, произошла смена одних ценностей (коммунистических) на другие (демократические). Соответственно, практически безвозвратно ушли элементы системы социального регулирования, характерные для тоталитарного советского союза, но появление новых, характерных для современного общества, отстает во времени [3, с.149].

Выделяя причины низкого уровня правовой культуры, стоит учитывать и особенности российского правового менталитета. Данный термин можно определить, как совокупность осознанных и неосознанных психологических установок и предрасположенностей индивида действовать, мыслить, чувствовать, воспринимать и постигать различные юридически значимые явления, оценивая их в качестве положительных или отрицательных [4, с.35]. Правовой менталитет формируется в сознании индивида за счет традиций, ценностей, особенностей уклада жизни и исторического развития определенного этноса, к которому относится этот индивид. Русское общество привыкло воспринимать принятие какого-либо нормативно-правового акта, как волю конкретного лица, имеющего на это властные полномочия. Когда россиянин слышит фразу «юридическая ответственность» или «санкция», он ассоциирует эти понятия с образом строгого судьи, сотрудника полиции или же с местом лишения свободы.

В такой ситуации наступают трудные времена для гражданина с устойчивой традиционной идеологической идентичностью, уверенного, что его этнические традиции и ценности (этнополитические в том числе) есть предмет его коммуникаций внутри семьи и этнической группы, а его гражданские интересы и ценности есть предмет коммуникации со своей

нацией (надэтническим сообществом политических единомышленников и строителей национального государства).

Одним из положительных моментов на пути повышения уровня правовой культуры граждан можно выделить введение паровых дисциплин в школах, а также для обучающихся в ВУЗах и по другим направлениям подготовки (экономика, психология, социология, педагогика и др.) Каждому человеку приходится вступать в различные правоотношения и иметь дело с документами и юридическими текстами. Чтобы гражданин в будущем смог избежать недопониманий в простых аспектах в сфере права, он должен пройти курс обучения, который позволит ему стать грамотным в этом деле. Таким образом, будущее поколение не только повышает уровень своей правовой грамотности, но и начинает смотреть на право с другой точки зрения, более положительной. Что касается остальной части населения, здесь правовую грамотность граждан можно поднять за счет средств массовой информации, телевидения, консультаций и т.д. Так граждане станут шире смотреть на правовую систему и будут иметь общее представление о картине, которая складывается в законодательстве.

В настоящее время наиболее актуально изречение Ф. Энгельса о существовании нескольких способов разложения нации: «наказывать невиновных и не наказывать виновных» [5, с.512]. К сожалению, в реалиях существует множество примеров, способных утвердить веру индивида в отсутствие веры в закон, власть, правосудие и справедливость. Данное обстоятельство свидетельствует в полной мере о наличии деформированного правосознания, обоснованного отсутствием надлежащей идеологической деятельности государства в целом, в том числе, в отношении процесса правового воспитания индивида, направленного на формирования адекватного понимания роли права в жизни общества, его ценности, необходимости, развития чувства само определённости, защищенности, верховенства власти и закона.

#### **Список литературы**

1. Любашиц В.Я., Мордовцев А.Ю., Тимошенко И.В., Шапсугов Д.Ю. *Теория государства и права*. Ростов н/Д.- 2003.- с. 627.
2. Буховец А.Н. *Идеологическая функция государства: дис. канд. юрид. наук.* – Москва - 2002-. с. 82.
3. Власова Ю.Б. *Взаимодействие права и идеологии в современных условиях: дис. канд. юрид. наук.* - Москва- 2005.- с. 149.
4. Ковалёва А.М. *Правосознание: понятие и сущность // Пробелы в российском законодательстве*. Москва- 2018. №1- с.35.
5. Морозова, Л. А. *Теория государства и права: учебник для вузов; рекомендовано Мин. Образования / Л. А. Морозова.* - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Эксмо- 2011. – с.512

## РЕШЕНИЕ СОБРАНИЯ СОСОБСТВЕННИКОВ: СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

*Симкина Татьяна Александровна*

*студент 2 курса факультета непрерывного образования*

*очной формы обучения*

*Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»*

*г. Ростов-на-Дону, Россия,*

*(Simkina.Tatyanaa@yandex.ru)*

**Научный руководитель: Королевская Ольга Ивановна**

*к.ю.н, старший преподаватель кафедры*

*гражданского права*

*Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»*

*Аннотация: рассматривается вопрос применения гл. 9.1 ГК РФ к решениям участников гражданско-правовых сообществ собственников в сравнении с законодательством зарубежных стран, вопросы правоприменительной практики.*

*Ключевые слова: решение собрания, юридический факт, сосособственники, общая долевая собственность, общее собрание.*

## THE DECISION OF THE MEETING OF CO-OWNERS: COMPARATIVE LEGAL RESEARCH

*Abstract: is devoted to the application of Chapter 9.1 of the civil code to decisions taken by members of civil law communities of co-owners. Foreign legislation illustrates a different position based on the perception of the corporate nature of common ownership relations as a whole, applying the majority principle in decision-making.*

*Key words: decision of the meeting, a legal fact, coowners, shared ownership, property, General meeting.*

Институт собраний членов гражданского общества был известен ещё со времён римского права, однако в результате рецепции видоизменялся и применял разные формы. Признание решения в качестве юридического факта стало одним из результатов реформы гражданского права. Глава 9.1 Гражданского кодекса Российской Федерации (– далее ГК РФ) содержит термин «гражданское общество», определяет виды и формы его деятельности и особенности признания решений собраний недействительными. [1, с. 122-125] Вышеуказанная глава ГК РФ определяет порядок принятия решений на собраниях, что представляется важным особенно для тех

гражданских общностей, деятельность которых ранее не была детально регламентирована. Следует отметить, что нормы главы 9.1 ГК РФ применяются только к решениям собраний, которые были приняты не просто после введения её в действие, но с 01 сентября 2013 года, что прямо указано в федеральном законодательстве.

В.В. Витрянский отмечает: «Нормы ч. 9.1 ГК РФ предназначены для всех случаев, когда закон связывает наступление гражданско-правовых последствий с принятием постановления собрания, в том числе ситуации, когда законодательство, регулирующее правоотношения, вообще не содержит положений о порядке принятия и оспаривания таких решений. Можно говорить и о вариантах выбора гражданского общества, которые в настоящее время не упоминаются в законодательстве, но могут появиться в будущем. В то же время значительно облегчается задача законодателя, который может ограничиться лишь определением особенностей регулирования постановлений собраний, имея в виду, что в остальном они регулируются общими правилами о постановлениях собраний при условии в гл. 9.1 Гражданского кодекса Российской Федерации». [2, с. 258-300]

Постановление пленума Верховного Суда РФ от 16 марта 2015 года содержит указание на то, что под собственниками капитала понимаются собственники помещений нежилого или жилого здания, а также если речь идёт об общей собственности на земли сельскохозяйственного назначения. Исходя из разъяснений Верховного суда: глава 9.1. ГК РФ распространяется на отдельные виды совместной собственности в зависимости от статуса собственников и предмета их титульного права. Возникает вопрос, можно ли в данном случае применять нормы данной главы по аналогии к совместной собственности в целом и сослаться на единство природы института совместного или в данном случае корпоративного владения?

Иностранные государства регламентируют указанные правоотношения следующим образом. Законодательство Австрии, Франции, Швейцарии, Германии содержит так называемую концепцию «квазиправового лица», которая указывает скорее на право в отношении общего предмета, а не конкретной доли каждого в праве собственности на общий предмет.

Есть мнение учёных, что принцип большинства заключается в гарантированности реализации общего решения. В сравнении с принципом единичного решения, принцип большинства позволяет выразить общую волю с учётом интересов большинства, участвующих в принятии решения лиц, что так же позволяет говорить о воплощении принципов свободы усмотрения титульных владельцев. [3, с.195-201]

В данном случае речь так же идёт о применении в европейском законодательстве правила единогласного согласия. Назначение вещей, разделяемых совладельцами, состоит в том, чтобы делиться общественной ценностью, поэтому цель изменения использования вещей может основываться только на единогласном решении совладельцев.

Законодательство европейских стран содержит нормы, предоставляющие гарантии миноритарных совладельцев, предусматривающий особый порядок осуществления руководства предприятиями, находящимися в совместной собственности. Порядок предполагает принятие мер некоторыми участниками собраний, которые могут не совпадать с интересами большинства, но только в том случае, если это позволяет сохранить общее имущество и предотвратить риск его гибели.

Таким образом, например, законодательство ФРГ содержит условия, при которых участник долевой собственности может принять решение с учётом соблюдения принципов защиты вещного права, но не единоличного, а коллективного.

Гражданское законодательство Швейцарии позволяет каждому совладельцу принимать решения в отношении общего имущества с соблюдением следующих условий: минимизация расходов других собственников, участвующих в деятельности общества, действия решений будут иметь силу до момента установления иного по соглашению участников общей собственности.

Во Франции действует тот же принцип с расширением полномочий в сторону собственников, которые могут осуществлять любые сделки в интересах других участников при отсутствии разногласий. [3, с. 658]

Закон Франции предписывает необходимость разрешения вопросов владения в судебном порядке, если разногласия, выраженные одним собственником, ставятся в противовес интересам всего общества. И для совершения самостоятельной сделки в обход указанных разногласий другой собственник обращается в суд, при том, что интересы касаются коллективного, а не единоличного права.

К полномочиям Высокого суда Франции решает вопросы, связанные с полномочиями одного из собственников получить исполнение денежного обязательства со стороны должника или имущество от попечителя, если этого требует интересы всего общества или в целях сохранности принадлежащего ему имущества. При этом судья должен принимать решения исходя из наличия определённых в законодательстве необходимых мер, он может требовать поручительства или арестовать имущество, а также доверить управление всем имуществом одному из собственников. [4, с. 148]

Гражданское законодательство защищает участников с точки зрения выполнения требований соблюдения порядка проведения собраний, голосования и особенностей закрепления результатов встречи. Следует отметить, что особое значение для отечественного правоприменителя имеет голосование членов сообщества, так как в соответствии со ст. 181 ГК РФ если голос правомочного лица, затронутого оспариваемым решением не влияет на его вынесение, а решение собрания не имеет для этого негативных последствий, то суд не вправе признать решения собрания недействительным.[5, с. 95]

Поэтому, хотя европейское законодательство дает сособственникам возможность не согласиться с решением большинства, если оно не соответствует материальным причинам, и позволяет им самостоятельно принимать экстренные меры, в том числе направленные на защиту общего блага, наше законодательство в большей степени ориентировано на формальные стандарты, и соблюдение этих стандартов связано с возможностью защиты интересов. Конечно, зарубежный опыт не должен быть аргументом в пользу принятия тех или иных норм, но мы все же считаем необходимым учитывать концептуальное единство решений, принимаемых сособственниками. Поэтому считаем необходимым распространить нормы главы 9.1 «Решение конференции» ГК РФ на отношения, предусмотренные главой 16 ГК РФ.

#### **Список литературы**

1. *Гражданский кодекс Российской Федерации, часть первая: фед. закон от 30 нояб. 1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // Собр. Законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.*
2. *Витрянский В. В. Реформа российского гражданского законодательства: промежуточные итоги / В. В. Витрянский. – М.: Статут, 2017. – 431 с.*
3. *Гражданский кодекс Франции (Кодекс Наполеона) / пер. с фр. В. Захватаев; предисл. А. Довгерт, В. Захватаев; отв. ред. А. Довгерт. – Калининград: Истина, 2006. – 1008 с.*
4. *Луянен М. Законодательные проблемы обеспечения надлежащего содержания и ремонта многоквартирных домов с частной собственностью на квартиры // Вопр. гос. и муницип. упр. – 2011. – № 1. – С. 53–80.*
5. *О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации: постановление Пленума ВС РФ от 23 июня 2015 г. № 25 // Рос. газ. – 2015. – № 140.*

## ПРИНЦИП НЕДОПУСТИМОСТИ ОДНОСТОРОННЕГО ОТКАЗА ОТ ИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ И БЕГСТВО ЗАПАДНЫХ КОМПАНИЙ С РОССИЙСКОГО РЫНКА

*Морозова Дарья Руслановна,*  
ученица 8 Б класса

ЧОУ «Школа экономики и права»  
г. Санкт-Петербург, Россия  
dashamorozova07@yandex.ru

*Научный руководитель: Степанова Елена Евгеньевна*

к.п.н., доцент,  
учитель правоведения  
ЧОУ «Школа экономики и права»

*Аннотация:* в статье предпринята попытка осмысления проблемы одностороннего отказа от исполнения обязательств западными компаниями, уходящими с российского рынка.

*Ключевые слова:* обязательство, потребитель, односторонний отказ, надлежащее исполнение.

## THE PRINCIPLE OF INADMISSIBILITY OF UNILATERAL REFUSAL TO FULFILL OBLIGATIONS AND THE FLIGHT OF WESTERN COMPANIES FROM THE RUSSIAN MARKET

*Morozova Darya Ruslanovna*

*Abstract:* the article attempts to comprehend the problem of unilateral refusal to fulfill obligations by Western companies leaving the Russian market.

*Key words:* obligation, consumer, unilateral refusal, proper execution.

Как следует из ст. 309 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом [1].

Между тем, по смыслу ст. 310 ГК РФ [1], существуют исключения: случаи допустимости одностороннего отказа от исполнения обязательств могут быть предусмотрены законом или договором, стороны которого осуществляют предпринимательскую деятельность. Эти исключения не отменяют общего принципа, действующего в гражданском праве, – принципа

недопустимости одностороннего отказа от исполнения обязательств [2, с. 212].

Однако, в марте 2022 года многие западные компании, зачастую не заботясь о выполнении своих (в том числе гарантийных) обязательств перед российскими потребителями, начали массово покидать Россию.

Впрочем, не все эти компании ушли навсегда. Большинство из них заявило лишь о «приостановке» своей деятельности. Мало кому хочется терять прибыль, да и многие бренды очень хорошо сумели развиваться на территории России, а их полный уход, или даже просто приостановка работы всё равно ведут лишь к убыткам. Отсюда вывод – самим компаниям от ухода с российского рынка лучше не стало и в будущем не станет тоже, скорее, наоборот. Вернувшихся или готовящихся к возвращению компаний сейчас около 60%. А причина проста – многие компании по-настоящему «уходить» с российского рынка и не собираются, приостанавливают деятельность «для вида» и ждут возможности снова открыть свои двери для клиентов. А для чего же нужно было бегство, притом одностороннее, хотя Россия была открыта к сотрудничеству? Конечно, виной тому санкции и политика.

Генпрокурор Российской Федерации Игорь Краснов отдельно указал на недопустимость одностороннего отказа от своих обязательств организациями, что заявили о приостановке своей деятельности на территории Российской Федерации. А по информации от 11 марта 2022 года, Генпрокуратура проверит компании, заявившие об уходе с российского рынка. Каждому факту прекращения деятельности будет дана правовая оценка на наличие признаков фиктивного или преднамеренного банкротства [3].

Рассмотрим группу компаний INDETEX, в которую входят Zara, Bershka, Stradivarius и другие. Компании эти на российском рынке имеют долю около 8,5%. И холдинг этот, к слову, покинул Россию один из первых. Рентабельность бизнеса в сфере ритейла составляет 6%. Таким образом, потеря доли рынка в 8,5% несёт потерю профицита в 1,5%, а это очень плохой финансовый показатель. То есть, люди, готовые следовать любым политическим убеждениям своей страны, сами теряют в экономике гораздо больше.

Итак, теперь ясно, что уход из России никому в экономическом плане не выгоден. Но российский рынок, например, посредством импортозамещения может пережить это кризис. США, ЕС и прочие страны Запада имеют вес на нашем рынке, но на них ни мир, ни рынок не заканчиваются. Пусть и закроются многие компании, пусть и вернуться старые, но всё же новые российские производители получают больше места, увеличится вероятность,



что их заметят. Если говорить об иностранных партнёрах, то страны востока, такие, как Китай, точно не упустят возможность увеличить свою долю присутствия в России [4].

Но если анализировать сложившуюся ситуацию не с экономической точки зрения, а с гражданско-правовой, то, безусловно, следует констатировать наличие проблем, связанных с нарушениями прав потребителей.

Например, гражданину подарили подарочный сертификат ИКЕА, которым человек до 3 марта 2022 года (до приостановки работы сети магазинов ИКЕА в РФ) не успел воспользоваться. Нарушение прав потребителя заключается в том, что он элементарно не может обменять подарочный сертификат на выбранный им товар ИКЕА, а также не может вернуть деньги наличными. Из объявления на сайте ИКЕА следует, что срок действия подарочных карт продлен на 6 месяцев, можно вернуть за них деньги исключительно безналичным путем [5]. При этом как продавец собирается исполнять гарантийные обязательства – не вполне понятно, потому что магазины, через которые можно было бы оформить обмен или возврат некачественного товара, просто не работают. При этом в качестве адреса для взаимодействия ИКЕА указывает на своем сайте: ООО «ИКЕА ДОМ» 141400 Московская область, г. Химки, Микрорайон «ИКЕА», корпус 1. Представляется, что все потребители, права которых нарушены, могут направить претензию, а после отрицательного ответа или отсутствия ответа – обращаться в суд (при цене иска до ста тысяч рублей – к мировому судье, а если взыскиваемая сумма превышает сто тысяч рублей – в районный суд по правилам статей 23, 24, 29, 402 ГПК РФ [6]). Потребители могут обращаться в суд не по месту нахождения ответчика, а по месту жительства истца (потребителя) или по месту заключения договора розничной купли-продажи по правилам альтернативной подсудности.

Естественно, по искам о защите прав потребителей подача претензии до обращения в суд не является обязательной. Но она весьма желательна, чтобы потом в суде показать, что ответчик добровольно не удовлетворил обоснованные требования потребителя, а значит, должен выплатить в том числе законную штрафную неустойку по п. 6 ст. 13 Закона о защите прав потребителей.

Кроме того, подача претензии – это всегда шанс получить желаемое в досудебном порядке.

Отметим, что потребители, столкнувшиеся с односторонним отказом от исполнения обязательств (например, гарантийных обязательств) со стороны

«сбежавших» иностранных компаний, выиграв дела в российских судах, наверняка столкнутся с проблемой исполнимости судебных решений.

Как известно, многие иностранные товарные знаки использовались в России на основании договоров коммерческой концессии (франчайзинга). Представляется, что пользователи, которым так называемые иностранные «партнеры» запретили использовать их иностранные бренды, могут реализовывать товары и оказывать услуги в РФ уже от собственного имени.

Полагаем, что, если российское юридическое лицо, работавшее по договору франчайзинга и использовавшее товарный знак «Макдоналдса», например, снимет соответствующие вывески и эмблемы, можно на том же самом месте открыть кафе, реализующее блюда русской кухни и называющееся по-другому.

Подводя итоги, нужно отметить, что решать проблемы недопустимости одностороннего отказа от исполнения обязательств нужно комплексно, используя не только юридические, но и политические, и экономические средства.

#### **Список литературы**

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): Федеральный закон от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – N 32. – Ст. 3301; СПС «Консультант Плюс»

2. Назарова М. Г. Односторонний отказ от исполнения договора: проблемы теории и практики // Университетская наука. – 2019. – № 2. – С. 212-215.

3. Информация Генеральной прокуратуры РФ от 11 марта 2022 г. «Генпрокуратура России проверит компании, заявившие об уходе с российского рынка» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://base.garant.ru/403694582/?> (дата обращения: 15.03.2022)

4. Уход с рынка иностранных компаний: стоит ли этого бояться и какие могут быть последствия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://cleverbros.ru/personal-blog/itm/ukhod-s-rynka-inostrannykh-kompaniy-stoit-li-etogo-boyatsya-i-kakie-mogut-byt-posledstviya/> (дата обращения: 20.03.2022).

5. Можно ли обменять подарочную карту ИКЕА на деньги? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://www.ikea.com/ru/ru/customer-service/informaciya-ob-uslugakh-ikea-pub04778e90> (дата обращения: 25.03.2022).

6. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 30.12.2021, с изм. от 10.03.2022) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – N 46. – Ст. 4532; СПС «Консультант Плюс».

7. Закон РФ от 07.02.1992 N 2300-1 (ред. от 11.06.2021) «О защите прав потребителей» // Собрание законодательства РФ. – 1996. – N 3. – Ст. 140; СПС «Консультант Плюс».

## ОСОБЕННОСТИ ТРУДОВОЙ ЗАНЯТОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В ВОЗРАСТЕ ОТ 14 ДО 18 ЛЕТ

*Шестова Ирина Ильинична,  
ученица 10 «А» класса МБОУ «Школа №131»,  
г. Нижний Новгород*

*Научный руководитель: Шароградская Ольга Юрьевна,  
учитель права и обществознания, старший преподаватель ПФ РГУП.*

***Аннотация:** каждый человек рано или поздно вынужден начинать зарабатывать деньги своими силами. Труд – источник развития различных навыков и умений, способ получить дополнительную социализацию и приобрести средства на жизнь. Однако желание и возможность работать есть не только у взрослых людей, но и у несовершеннолетних. Именно об особенностях труда для подростков в возрасте от 14 до 18 лет и пойдет речь в моей работе. Основное внимание будет уделено Трудовому Кодексу РФ и другим нормативно-правовым актам, регламентирующим порядок заключения трудового договора, права и обязанности работодателя и несовершеннолетнего работника.*

***Ключевые слова:** трудоустройство несовершеннолетних, работник, работодатель, трудовой договор, трудовая занятость.*

## FEATURES OF EMPLOYMENT OF MINORS BETWEEN THE AGES OF 14 AND 18

*Shestova Irina Ilyinichna*

***Annotation:** everyone sooner or later has to start earning money on their own. Work is a source of development of various skills and abilities, a way to get additional socialization and acquire means for living. However, not only adults have the desire and opportunity to work, but also minors. It is about the peculiarities of work for teenagers aged 14 to 18 that my work will focus on. The main attention will be paid to the Labor Code of the Russian Federation and other regulatory legal acts regulating the procedure for concluding an employment contract, the rights and obligations of an employer and a minor employee.*

***Keywords:** employment of minors, employee, employer, employment contract, employment.*

Трудоустройство несовершеннолетних – достаточно актуальный вопрос на сегодняшний день. Сейчас дети и подростки стремятся к самостоятельности, хотят брать на себя ответственность и зарабатывать, не прибегая к помощи родителей. Кроме этого, в семьях бывают тяжелые

материальные ситуации, когда даже несовершеннолетние вынуждены работать, чтобы помогать своим родственникам финансово или же получать деньги на личные нужды, так как родители не могут предоставлять им карманные расходы. Как бы то ни было, в современном мире почти каждый подросток хочет найти какой-либо способ заработка, о чем я более подробно рассказываю в практической части моего проекта.

Таким образом, целью работы стало исследование юридического и фактического аспектов особенностей трудовой занятости современных подростков. Сначала было проанализировано действующее законодательство, в первую очередь, статьи Трудового кодекса РФ. Затем проведено эмпирическое исследование – рассмотрение реальных возможностей выполнения трудовой функции молодежи от 14 до 18 лет на конкретных примерах.

Проблема работы обозначена как возможность трудоустройства несовершеннолетних как официально, так и неофициально, выгода от этого работнику и работодателю.

Гипотеза работы: частое несоблюдение и игнорирование работодателем условий Трудового Кодекса Российской Федерации, или же непринятие несовершеннолетнего на работу из-за боязни получить штраф или нежелания тратить бюджет на выполнение необходимых условий для заключения трудового договора с лицом, не достигшим 18 лет.

Многие несовершеннолетние (чаще всего учащиеся старших классов) хотят чувствовать себя более самостоятельными, ответственными и независимыми от родителей и родственников в материальном плане, расходовать деньги на вещи, могущие показаться взрослому человеку совершенно ненужными или незначительными. Однако далеко не все подростки знают, как правильно (с наименьшим риском и наибольшим комфортом) устроиться на работу, грамотно защитить свои права и выполнить обязательства перед работодателем.

В соответствии со статьей 92 ТК РФ продолжительность рабочего времени для лиц 14-16 лет составляет 24 ч/нед, при получении образования 12 ч/нед; для лиц 16-18 лет – 35 ч/нед, при получении образования 17.5 ч/нед.

В соответствии со статьей 94 ТК РФ работники в возрасте 14-15 лет могут работать 4 часа в день, 15-16 лет – 5 часов, 16-18 лет – 7 часов; если работник 14-16 лет учится, – 2,5 часа, 16-18 лет – 4 часов

В практической части работы проведен социологический опрос среди старшеклассников школы №131 г. Нижнего Новгорода (16-18 лет) в количестве 70 человек, из которого следует:

1. 97% опрошенных мною ребят полагают, что им нужна работа. Это свидетельствует о заинтересованности подростков в труде, как в средстве достижения самостоятельности; они не хотят прибегать к помощи родственников, им проще самим найти необходимые средства.

2. 58% ребят ответили, что могут работать только во время каникул. Это означает, что школа и домашние задания отнимают у подростков столько сил и времени, что у них не остается даже нескольких часов в личном распоряжении (работа/отдых/хобби).

3. 80% старшеклассников имели опыт работы, что говорит о целеустремленности и ответственности молодого поколения. Несовершеннолетние не только мечтают о зарработке, но и реализуют планы.

4. 88% старшеклассников были трудоустроены неофициально, это частично подтверждает выдвинутую гипотезу.

5. 50% старшеклассников выбирали работу промоутерами, 20% – курьерами, 18% – в «холодных звонках», 12% – в ресторанах быстрого питания

6. 99% старшеклассников (69 человек) ответили, что работодатель соблюдал условия устного договора и выплатил зарплату. Это означает, что работодатель и работник преследуют одинаковые цели. Работодатель хочет получить быстрый неквалифицированный труд, а работник – деньги.

7. На вопрос о сфере работы 50% старшеклассников ответили, что хотели бы трудиться в сфере услуг или управления, ведь эта сфера распространена в постиндустриальном обществе, 10% видят себя блоггерами, 20% интересуют репетиторство и преподавательская деятельность, 20% разбираются в IT-сфере и хотят получить соответствующую профессию.

8. 90% (большинству) старшеклассников неизвестны особенности приема на работу несовершеннолетних. Это может быть объяснено следующими факторами:

а) старшеклассник никогда не работал и поэтому не знает об описанных особенностях труда;

б) старшеклассник был устроен на работу, но работодатель не соблюдал ТК РФ, поэтому несовершеннолетний не знал.

9. 85% старшеклассников выбирают Интернет как основной источник, где узнают о вакансиях, хотя они могут получать такую информацию из СМИ, от родителей, в школе.

Проведя исследование, я пришла к следующим выводам:

1. На практике работодатели предпочитают либо совсем не брать на работу несовершеннолетних, либо игнорировать обозначенные выше

особенности: рассмотренные статьи ТК РФ, Закон «О занятости населения в РФ» от 19.04.1991 № 1032-1 (в редакции от 11.07.2011). Это подтвердилось в результате социологического опроса.

2. Как правило, подростки работают на низкооплачиваемых работах, не требующих квалификации, фасовщиками, промоутерами, курьерами, выполняют другие виды трудовой деятельности без документального оформления.

3. Также работодатель не учитывает ни состояние здоровья несовершеннолетнего работника, ни требования к продолжительности рабочего дня и рабочей недели, - он просто платит деньги за фактически выполненную работу и не несет ответственности за возможный ущерб, нанесенный работнику.

4. Это является большим риском для работника – ведь без официального трудоустройства он рискует быть обманутым работодателем. Например, не получить плату за выполненную работу, быть оштрафованным, приобрести травмы психологического или физического характера

5. Тем не менее, гипотеза, выдвинутая в начале, подтвердилась.

#### **Список литературы**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).

2. Гражданский Кодекс Российской Федерации от 20.02.1996 №18-ФЗ (в редакции от 21.12.2021 №430-ФЗ).

3. Закон «О занятости населения в Российской Федерации» от 19.04.1991 № 1032-1 (в редакции от 02.07.2021).

4. Куренной А.М. Трудовое право России: Учебник. Изд. – М.: Юристъ, 2006.

5. Магницкая Е.В., Евстигнеев Е.Н. Трудовое право. Краткий курс. Изд. «Питер», СПб, 2006.

6. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 22.11.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.11.2021).

7. Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» от 24.06.1999 № 120-ФЗ (в редакции от 24.04.2020).

Научное издание

**МАТЕРИАЛЫ  
V МЕЖДУНАРОДНОЙ  
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ**

**ЭЛЕКТРОННЫЙ СБОРНИК НАУЧНЫХ СТАТЕЙ**

Дата проведения:  
**08 апреля 2022 г.**

*Издается в авторской редакции*

Верстка и макетирование: *Беспмятников С.В.*

Сдано в набор 23.05.2022.

Дата подписания к использованию 14.06.2022.

Издатель: ИП Беспмятников С.В.  
346715, Ростовская обл., Аксайский р-он,  
п.Янтарный, пер.Незабудковый, 6.  
тел. +7 (928) 190-80-42  
e-mail: bes777@yandex.ru

Гарнитура « Times».  
Уч.-изд. л. 31.19

Объем данных: 4.79 Мб.  
Тираж 100 CD-ROM.  
Заказ № 448.

Записано CD-ROM: ИП Беспмятников С.В.  
346715, Ростовская обл., Аксайский р-он,  
п.Янтарный, пер.Незабудковый, 6.  
тел. +7 (928) 190-80-42  
e-mail: bes777@yandex.ru

ISBN 978-5-6048094-7-1



9 785604 809471