

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

на фонды оценочных средств основной профессиональной образовательной программы высшего образования

Рощевским Андреем Игоревичем начальником Управления Судебного департамента в Ростовской области проведена экспертиза фонда оценочных средств (ФОС) ОПОП ВО магистерской программы «Судебная власть и судебная деятельность» по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, разработанной коллективом авторов ФГБОУ ВО «РГУП» по дисциплинам базовой и вариативной части, практикам и НИР, государственной итоговой аттестации.

Экспертом были проанализированы оценочные средства и ФОС по следующим дисциплинам базовой и вариативной части:

1 Б Базовая (обязательная) часть:

— М.1Б.1 Философия права

2 В Вариативная (профильная) часть:

— М.1В.1 Этика юриста

— М.1В.2 Теория и практика делового общения

— М.1В.3 Иностранный язык в профессиональной деятельности

3 ДВ Дисциплины и курсы по выбору студента, устанавливаемые вузом:

М.1.ДВ.1 Дисциплины (модули) по выбору 1 (ДВ.1)

— М.1.ДВ.1.1 Письменная речь юриста

— М.1.ДВ.1.2 Русский язык в деловой документации юриста

М.2 Профессиональный цикл

1 Б Базовая (обязательная) часть:

— М.2Б.1 История политических и правовых учений

— М.2Б.2 История и методология юридической науки

— М.2Б.3 Сравнительное правоведение

— М.2Б.4 Актуальные проблемы организации судебной власти и судебного правоприменения

2 В Вариативная (профильная) часть:

— М.2В.1 Организация и управление юридической деятельностью

— М.2В.2 Методика правового воспитания и обучения

— М.2В.3 Онтологические основания правосудия

— М.2В.4 Судебное делопроизводство

— М.2В.5 Суд в системе разделения властей

— М.2В.6 Судебная система Российской Федерации

— М.2В.7 Применение судами Российской Федерации норм международного права

— М.2В.8 Доказательства и доказывание в российском судопроизводстве

— М.2В.9 Источники российского права

— М.2В.10 Судебное толкование норм права

— М.2В.11 Юридическая техника в судебной деятельности

3 ДВ Дисциплины и курсы по выбору студента, устанавливаемые вузом:

М.2.ДВ.1 Дисциплины (модули) по выбору 1(ДВ.1)

— М.2.ДВ.1.1 История органов и учреждений юстиции России

— М.2ДВ.1.2 История суда России

М.2.ДВ.2 Дисциплины (модуля) по выбору 2(ДВ.2)

— М.2.ДВ.2.1 Правовой статус судьи

— М.2 ДВ.2.2 Правосознание и стандарты поведения судей

М.2.ДВ.2 Дисциплины (модули) по выбору 3 (ДВ.3)

— М.2ДВ.3.1 Медиация

— М.2ДВ.3.2 Использование специальных знаний в

судопроизводстве

М.2ДВ.4 Дисциплины (модули) по выбору (ДВ.4)

— М.2ДВ.4.1 Судебная практика

— М.2ДВ.4.2 Проблемы исполнения судебных актов в Российской

Федерации

М.2ДВ.5 Дисциплины (модули) по выбору 5 (ДВ.5)

— М.2ДВ.5.1 Электронное судопроизводство

— М.2ДВ.5.2 Система пересмотра судебных актов в Российской

Федерации

А также, по практикам и НИР, государственной итоговой аттестации.

Разработчиками представлен комплект документов включающий:

- перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающийся в результате освоения ОПОП ВО (матрица компетенций), с указанием этапов их формирования;

- описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания;

- типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения ОПОП ВО;

- методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций.

Рассмотрев представленные на экспертизу материалы, эксперт пришел к следующим выводам:

1. Структура и содержание ФОС.

Фонд оценочных средств ОПОП ВО «Судебная власть и судебная деятельность», квалификация (степень) выпускника - магистр по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, соответствует требованиям, предъявляемым к структуре, содержанию фондов оценочных средств ОПОП ВО.

А именно:

1.1 Перечень формируемых компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения ОПОП ВО, соответствует ФГОС (ВПО).

1.2 Показатели и критерии оценивания компетенций, а также шкалы оценивания обеспечивают возможность проведения всесторонней оценки результаты обучения, уровней сформированности компетенций.

1.3 Контрольные задания и иные материалы оценки результатов освоения ОПОП ВО разработаны на основе принципов оценивания:

валидности, определённости, однозначности, надёжности;

соответствуют требованиям к составу и взаимосвязи оценочных средств, полноте по количественному составу оценочных средств и позволяют объективно оценить результаты обучения, уровни сформированности компетенций.

1.4 Методические материалы ФОС содержат чётко сформулированные рекомендации по проведению процедуры оценивания результатов обучения и сформированности компетенций.

2. Направленность ФОС ОПОП ВО соответствует целям ОПОП ВО «Судебная власть и судебная деятельность» по направлению 40.04.01 «Юриспруденция», будущей профессиональной деятельности студента.

3. Объём ФОС соответствует учебному плану подготовки магистра.

4. Качество оценочных средств и ФОС в целом обеспечивают объективность и достоверность результатов при проведении оценивания с различными целями.

Таким образом, структура, содержание, направленность, объём и качество ФОС ОПОП ВО магистерской программы «Судебная власть и судебная деятельность» по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция отвечают предъявляемым требованиям.

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ

На основании проведенной экспертизы можно сделать заключение, что ФОС ОПОП ВО магистерской программы «Судебная власть и судебная деятельность» по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, разработанный коллективом авторов ФГБОУ ВО «РГУП», соответствует требованиям образовательного стандарта, современным требованиям рынка труда, позволит сформировать способность разрабатывать, квалифицированно толковать и применять нормативные правовые акты в сфере судебной власти и судебной деятельности, областях материального и процессуального права, организации юрисдикционной деятельности; выполнять должностные обязанности по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства; выявлять, пресекать и правильно квалифицировать правонарушения в сферах права; осуществлять предупреждение правонарушений, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению; выявлять, давать оценку и содействовать пресечению коррупционного поведения; принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, давать квалифицированные юридические заключения и консультации по наиболее

актуальным вопросам применения права; альтернативных юридических процедур медиации, третейского суда, методик досудебного примирения сторон; принимать в ходе профессиональной деятельности оптимальные управленческие решения; квалифицированно проводить научные исследования по актуальным проблемам отраслей отечественного права; соотношения права и социальных норм в альтернативных юридических процедурах, преподавать юридические дисциплины; популяризировать альтернативные юридические процедуры, новые юридические методики, перенимать позитивный и применимый в отечественных условиях зарубежный опыт в судебной власти; осуществлять правовое воспитание; владеть навыками использования современных информационных технологий компьютерной техники при работе с юридическими и нормативно-правовыми документами и может быть рекомендован к использованию в учебном процессе подготовки по указанной программе.

Эксперт:

Начальник Управления Судебного департамента в Ростовской области
Рощевский Андрей Игоревич

