



ФГБОУВО
«Российский
государственный
университет правосудия»
г. Ростов-на-Дону



Ростовский областной
суд



Ассоциация медиаторов
Ростовской области
«Примирение»

МАТЕРИАЛЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРИМЕНЕНИЯ МЕДИАЦИИ В РАЗЛИЧНЫХ СФЕРАХ

19-20 АПРЕЛЯ 2018 ГОДА

Ростов-на-Дону



ФГБОУВО
«Российский
государственный
университет правосудия»
г. Ростов-на-Дону



Ростовский областной суд



Ассоциация медиаторов
Ростовской области
«Примирение»

**МАТЕРИАЛЫ
МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ
КОНФЕРЕНЦИИ**

**«АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРИМЕНЕНИЯ
МЕДИАЦИИ В РАЗЛИЧНЫХ СФЕРАХ»**

19-20 АПРЕЛЯ 2018 ГОДА

Ростов-на-Дону 2018

УДК 347
ББК 67
А43

Редакционная коллегия:

Гаврицкий Александр Васильевич – директор Ростовского филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия», кандидат юридических наук, заведующий кафедры уголовно-процессуального права, судья в отставке

Коблева Мария Мухадиновна, декан факультета повышения квалификации судей и госслужащих судов Ростовского филиала ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия», кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовно-процессуального права, председатель Ассоциации медиаторов Ростовской области «Примирение»,

Казарян Кристина Васаковна, начальник отдела по организации научной и редакционно-издательской деятельности, доцент кафедры гражданского права Ростовского филиала ФГБОУ ВО «РГУП», кандидат юридических наук, доцент

А43 Международная научно-практическая конференция «Актуальные вопросы применения медиации в различных сферах»: сборник научных статей международной научно-практической конференции 19-20 апреля 2018 года. - Ростов-на-Дону: ИП Беспмятников С.В., 2018 – 102с.

ISBN 978-5-6040363-7-2

В сборнике представлены материалы международной научно-практической конференции «Актуальные вопросы применения медиации в различных сферах» (19-20 апреля 2018 года). Адресуется практикующим юристам, медиаторам и всем интересующимся проблемами развития и популяризации процедуры медиации.

Статьи представлены в авторской редакции. Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а также за соблюдение законодательства об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов.

ISBN 978-5-6040363-7-2



УДК 347
ББК 67

© Коллектив авторов, 2018
© РФ ФГБОУ ВО «РГУП», 2018

СОДЕРЖАНИЕ

ВОПРОСЫ ПРИМЕНЕНИЯ МЕДИАЦИИ ЮРИДИЧЕСКИМ СООБЩЕСТВОМ

<i>Зайченко А.С.</i> АДВОКАТ И МЕДИАЦИЯ	6
<i>Калинина Э.П.</i> АДВОКАТСКАЯ ПРАКТИКА И МЕДИАЦИЯ	9
<i>Коблева М.М.</i> МЕДИАЦИЯ, ЕЕ СИЛА И ПРЕИМУЩЕСТВО В МЕДИАТИВНЫХ ТЕХНИКАХ	12
<i>Куделина А.С.</i> ФАКТОРЫ, ПРЕПЯТСТВУЮЩИЕ ПРОВЕДЕНИЮ ПРОЦЕДУРЫ МЕДИАЦИИ	18
<i>Лусегенова З.С.</i> ФОРМАЛЬНЫЕ И НЕФОРМАЛЬНЫЕ СПОСОБЫ РАЗРЕШЕНИЯ СПОРОВ	21
<i>Малахова А.Л.</i> РАЗРЕШЕНИИ СПОРОВ, ВЫТЕКАЮЩИХ ИЗ ЗЕМЕЛЬНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ	25
<i>Матюшкова А.И.</i> МЕДИАЦИЯ И СЕМЕЙНОЕ ПРАВО	29
<i>Рой Н.Ю.</i> МЕДИАБЕЛЬНОСТЬ СЕМЕЙНОГО СПОРА	35
<i>Чистякова П.В.</i> МЕДИАТИВНОЕ СОГЛАШЕНИЕ И ЕГО ИСПОЛНЕНИЕ	39

ВОПРОСЫ ПРИМЕНЕНИЯ ПРОЦЕДУРЫ МЕДИАЦИИ ПРИ РАЗРЕШЕНИИ МЕЖЭТНИЧЕСКИХ И МЕЖКОНФЕССИОНАЛЬНЫХ КОНФЛИКТОВ

<i>Зотьев А.Е.</i> ПРОЦЕДУРА МЕДИАЦИИ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ	45
<i>Казарян К.В.</i> РОЛЬ МИГРАЦИИ В ВОЗНИКНОВЕНИИ МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ КОНФЛИКТОВ	48
<i>Романова М.Е.</i> МЕДИАЦИЯ КАК ЭФФЕКТИВНЫЙ СПОСОБ РАЗРЕШЕНИЯ МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ И МЕЖРЕЛИГИОЗНЫХ КОНФЛИКТОВ	54

Казарян К.В., Саргсян И.В.

АДАПТАЦИЯ И ИНТЕГРАЦИЯ МИГРАНТОВ КАК ОНО ИЗ НАПРАВЛЕНИЙ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ КОНФЛИКТОВ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ	57
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----

**ПРАКТИКА ПРИМЕНЕНИЯ ПРОЦЕДУРЫ МЕДИАЦИИ НА
СТАДИИ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА**

Горшенина Е.В.

СУДЕБНАЯ МЕДИАЦИЯ: ОПЫТ В ГРАЖДАНСКОМ И УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ. ТРУДНОСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ	53
------------------------------------------------------------------------------------------------------	----

Иваненко Е.В.

МЕДИАЦИЯ В СУДЕ (НА ПРИМЕРЕ РАЙОННОГО СУДА)	68
---------------------------------------------------	----

Лазаренко Л.Б.

ИНСТИТУТ СУДЕБНОГО ПРИМИРЕНИЯ В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ МЕДИАЦИИ	72
------------------------------------------------------------------------------------	----

Латынин О.А.

К ВОПРОСУ О ПРОЦЕДУРЕ МЕДИАЦИИ ПРИ РАССМОТРЕНИИ ДЕЛ АРБИТРАЖНЫМ СУДОМ	77
--------------------------------------------------------------------------------	----

Маслова И.С.

ПЕРСПЕКТИВЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ РАБОТНИКОВ АППАРАТА СУДА В КАЧЕСТВЕ СУДЕБНЫХ ПРИМИРИТЕЛЕЙ	83
--------------------------------------------------------------------------------------------	----

Патеева Д.Р., Голубева А.А.

НОВЕЛЛЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ОБЛАСТИ ПРИМЕНЕНИЯ АЛЬТЕРНАТИВНЫХ СПОСОБОВ УРЕГУЛИРОВАНИЯ СПОРОВ	87
------------------------------------------------------------------------------------------------------	----

Федоренко Н.В., Дзюба Л.М.

СУДЬЯ В ОТСТАВКЕ-МЕДИАТОР. ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ВНЕДРЕНИЯ МЕДИАЦИИ	93
-------------------------------------------------------------------------------	----

Фроленко А.Е.

ВОЗМОЖНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ ПО ВОПРОСАМ ПРИМЕНЕНИЯ ПРОЦЕДУРЫ МЕДИАЦИИ	98
-------------------------------------------------------------------------------------------	----

Мы рады приветствовать всех участников Международной научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава и практикующих юристов «Актуальные вопросы применения медиации в различных сферах».

В настоящее время в России существует потребность в доступных и эффективных механизмах урегулирования споров, которые способствуют снижению уровня конфликтности в обществе, укреплению социальных и деловых связей, становлению партнерских отношений и повышению качества правосудия за счет оптимизации судебного нагузки.

В Ростовской области ведется активная работа по развитию процедуры медиации, с 2014 года осуществляет дежурство медиаторов в судах, осуществляется взаимодействие с Ростовским областным судом, Адвокатской палатой Ростовской области, с представителями национально-культурных общественных организаций.

Проведения совместной международной научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава и практикующих юристов явилась результатом подобного взаимодействия для подведения итогов, совершенствования работы и обмена опытом с другими региона Российской Федерации.

Желаем всем участникам конференции плодотворной работы, конструктивных дискуссий в осмыслении правовых механизмов применения медиации и выработки инновационных путей развития в правовой сфере.

**Председатель Оргкомитета,
Гаврицкий А.В.**

ВОПРОСЫ ПРИМЕНЕНИЯ МЕДИАЦИИ ЮРИДИЧЕСКИМ СООБЩЕСТВОМ

АДВОКАТ И МЕДИАЦИЯ



Зайченко А.С.

Адвокат, Адвокатский кабинет «Щит доверия»,
г. Новочеркасск, Ростовская область, Россия
zajch-anna@yandex.ru

Современный этап общественного развития характеризуется усложнением общественных отношений, влекущим увеличение правовых споров, в которых участвуют граждане и юридические лица. Традиционное состязательное разрешение споров приводит к значительным потерям сторонами сил, времени и средств, а итоговое судебное решение, как правило, не устраивает как минимум одну из сторон спора, что обуславливает трудности при его исполнении. Существующие проблемы требуют новые правовые возможности для разрешения споров. В этой связи, наиболее ценным выходом при разрешении конфликтов является процедура примирения сторон или процедура медиации.

Урегулирование правовых споров с помощью процедуры медиации широко применяется во многих странах. На протяжении нескольких лет институт медиации довольно широко исследуется и в юридической науке нашей страны.

Принятие Федерального закона от 27.07.2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» предоставило широкие возможности для проведения примирительных процедур по различным категориям юридических споров и разнообразного участия адвокатов в таких процедурах. Как указано в ст. 1 Закона о процедуре медиации, целью законодательного закрепления процедуры медиации является создание правовых условий для применения в Российской Федерации альтернативной процедуры урегулирования споров с участием в качестве посредника независимого лица – медиатора (процедуры медиации),

содействия развитию партнерских деловых отношений и формированию этики делового оборота, гармонизации социальных отношений.

Адвокаты, как основные субъекты оказания квалифицированной юридической помощи, осуществляющие свою деятельность в условиях юридических конфликтов (споров) и принимающие непосредственное участие в управлении ими, должны поддерживать и развивать примирительное направление как наиболее перспективное с точки зрения поставленных перед адвокатурой целей и задач, закрепленных в Федеральном законе от 31.05.2002 г. № 63 – ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», и Кодексе профессиональной этики адвоката (принятом I Всероссийским съездом адвокатов 31.01.2003 г.) (далее по тексту кодекс). Как следует из п. 2 ст. 7 кодекса предупреждение судебных споров является составной частью оказываемой адвокатом юридической помощи, поэтому адвокат заботится об устранении всего, что препятствует мировому соглашению.

Одним из основополагающих принципов моей работы является применение примирительных процедур при разрешении спора, так как на этапе заключения соглашения об оказании юридической помощи доверителю задачей адвоката является разъяснение и толкование правовых норм, которые применимы либо неприменимы к поставленной проблеме, разъяснение доверителю правовых последствий разрешения спора путем досудебного (претензионного) порядка; разрешения спора при обращении в суд и в случае, если спор разрешим с помощью иных примирительных процедур.

Основным направлением моей деятельности являются споры, возникающие из семейных правоотношений (бракоразводные процессы, разделы имущества, определение места жительства детей). В ходе настоящего доклада я приведу статистику за 2017 год из категории гражданских дел с применением примирительных процедур:

В рамках гражданского дела о разделе имущества между супругами С. производство по делу прекращено в связи с заключением мирового соглашения. Конфликт между сторонами исчерпан минимальными финансовыми затратами.

В рамках гражданского дела об определении порядка общения дедушки, (бабушки) с несовершеннолетними внуками назначена процедура медиации, по результатам которой производство по делу прекращено в связи с заключением между сторонами медиативного соглашения. В настоящее время стороны надлежащим образом исполняют медиативное соглашение и даже смогли бесконфликтно выйти за рамки утвержденного соглашения и самостоятельно

определить иной порядок общения с несовершеннолетними внуками. Т.е. на данном примере я хотела показать, что процедура медиации помогает сторонам конфликта договариваться между собой, находить «общий язык», вести диалог после завершения судебного разбирательства, что не всегда, а в большинстве случаев и никогда не достигается по завершению дела решением суда.

В рамках гражданского дела об определении места жительства несовершеннолетних детей 5-ти и 4-х летнего возраста с отцом между супругами Г. определением Новочеркасского городского суда назначена процедура медиации. В ходе процедуры медиации состоялось 3 беседы конфликтующих сторон в присутствии представителей – адвокатов, после чего мать согласилась на психолого-диагностическое обследование всей семьи, где специалистом были выявлены незначительные отклонения в психолого-эмоциональном состоянии родителей, даны рекомендации по выходу из кризиса. По итогам рассмотрения дела медиативное соглашение не заключено, принято решение, согласно которого местом жительства несовершеннолетних определено с отцом. Положительным моментом процедуры медиации я хочу отметить то, что в настоящее время родители проходят реабилитационный курс по воспитанию детей и поддержанию своего нормального психолого-эмоционального состояния.

Также в моем адвокатском производстве находилось гражданское дело об определении места жительства несовершеннолетних 13-ти и 9-ти лет, где процедура медиации была назначена не только в отношении родителей, но и в отношении детей. Так, в рамках процедуры медиации произошло 2 беседы с родителями в присутствии представителей – адвокатов, 1 беседа с несовершеннолетними без присутствия родителей и представителей. По результатам медиации медиативное соглашение не заключено, производство по делу окончено принятием решения. В настоящее время между сторонами продолжается сложный конфликт. Родители, не смотря на неоднократные рекомендации специалистов – психологов не могут найти компромиссы по воспитанию детей. По моему мнению, проблема урегулирования спора в данной ситуации заключается в нежелании (принципиальности) родителей в достижении определенной цели – развитии и воспитании детей в благоприятной среде.

После приведенной статистики я хочу подробнее раскрыть проблемы, препятствующие достижению и исполнению медиативного соглашения:

- принципиальность конфликтующих сторон;
- неосведомленность конфликтующих сторон о всех преимуществах медиативного разрешения спора;

- отсутствие профессионального представителя (адвоката) у конфликтующих сторон;
- финансовая составляющая (например, условиями договора об оказании юридической помощи в оплату услуг представителя установлен тариф почасовая оплата за оказанные юридические услуги);
- оказание сторонам спора квалифицированной юридической помощи в разработке конструктивного, законного и исполнимого соглашения.

В настоящее время идет процесс формирования рынка юридических услуг, связанных со снижением уровня конфликтной напряженности в юридических спорах путем урегулирования конфликтов посредством медиации. В каждом конкретном споре принятие попыток к примирению доверителя и противоположной стороны, дача доверителю рекомендаций касательно взаимоприемлемого или взаимовыгодного прекращения спора и представление интересов доверителя при подготовке и проведении примирительной процедуры должен выполнять специалист, обладающий необходимой профессиональной компетентностью. С учетом особенностей правового статуса адвоката, полагаю, что урегулирование разногласий между сторонами необходимо осуществлять только при содействии своих адвокатов, в свете чего медиативная деятельность адвоката подлежит комплексному правовому регулированию.

Главная цель медиации - не выиграть, а прийти к взаимопониманию!

АДВОКАТСКАЯ ПРАКТИКА И МЕДИАЦИЯ



Калинина Э.П.

Медиатор, член Ассоциации медиаторов Ростовской области «Примирение»
ellak65@mail.ru

Ключевым моментом, то, ради чего проводится процедура медиации, - медиативное соглашение сторон. Федеральный закон «ОБ АЛЬТЕРНАТИВНОЙ ПРОЦЕДУРЕ УРЕГУЛИРОВАНИЯ СПОРОВ С УЧАСТИЕМ ПОСРЕДНИКА (ПРОЦЕДУРЕ МЕДИАЦИИ)» определяет медиативное соглашение как соглашение, достигнутое сторонами в результате

применения процедуры медиации к спору или спорам, к отдельным разногласиям по спору и заключенное в письменной форме (статья 2 Закона).

Практика показала, что при заключении медиативного соглашения по спорам как без передачи в суд, так и после передачи в суд, сторонам необходима квалифицированная юридическая помощь, осуществляемая адвокатами, которые, в соответствии с Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (статья 2 пункт 2), оказывая юридическую помощь, даёт консультации по правовым вопросам как в устной, так и в письменной форме, составляет документы правового характера, участвует в качестве представителя доверителя в гражданском судопроизводстве, в разбирательстве дел в третейском суде, и иных органах разрешения конфликтов.

Важнейшим условием для исполнимости медиативного соглашения является его юридическая корректность. Стороны, как правило, не являются специалистами в области юриспруденции, соответственно, не владеют «юридической техникой», им сложно сформулировать, какие юридические действия необходимо произвести для выполнения условий медиативного соглашения. Для этого необходима помощь профессионального юриста. Когда в процессе медиации стороны приходят к определённому компромиссному решению, это решение необходимо правильно сформулировать. Медиатору, даже имеющему юридическое образование, сложно в конкретной ситуации составить такое медиативное соглашение, которое полностью охватывало бы интересы обеих сторон, т.к. вся информация и все нюансы по конкретному спору, как правило, известны в полном объёме только адвокатам каждой из сторон.

Как практикующий медиатор, я по собственному опыту знаю, насколько важно для успешной медиации, чтобы представители сторон (чаще всего это именно адвокаты) были не только настроены на компромиссное решение проблемы своих доверителей, но и владели базовыми приёмами медиации. В случае, если адвокат честно, разумно и добросовестно отстаивает права и законные интересы своего доверителя, как того требует Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», он прежде всего будет способствовать не «раздуванию» конфликта, а напротив, его разрешению путём компромисса. Если адвокат придерживается именно такой тактики, он способствует снижению эмоционального накала при общении сторон, быстрее помогает сформулировать стороне условия медиативного соглашения, что, в итоге делает медиацию более эффективной. Могу привести пример из моей практики проведения медиации по спору между

сторонами (дальними родственниками, являющимися собственниками смежных земельных участков) о приведении жилого строения в первоначальное положения, когда адвокат одной из сторон делал всё возможное, чтобы прийти к компромиссному решению, адвокат же противоположной стороны демонстрировал «выжидательную» тактику («Вы предлагайте, а там уж мы посмотрим!»). В итоге только на четвёртой встрече, удалось достигнуть медиативного соглашения по спору, утверждённого затем судом в качестве мирового соглашения.

Из моей практики медиатора, наиболее сложно и, в итоге, безрезультативно проходят медиации в том случае, когда адвокаты сторон строят тактику адвокатской деятельности, используя в основном приёмы психологического манипулирования. Такие адвокаты рекомендуют своим доверителям пройти предложенную судьёй процедуру медиации зачастую с одной целью: эмоционально «перетянув» на свою сторону медиатора, добиться от противоположной стороны уступок, максимально выгодных прежде всего для своего доверителя, что в дальнейшей перспективе приводит только к углублению конфликта, а не к его разрешению. В этих случаях к медиативному соглашению прийти не удаётся.

Как адвокат, придерживающийся принципа, что главное в работе адвоката - это результат, а не процесс, тянущийся до тех пор, пока у доверителя есть финансовые средства для оплаты этого процесса, то есть по принципу: «Чем хуже доверителю, тем лучше адвокату», - могу подтвердить, что владение техниками медиации оказывается бесценным навыком и для работы с доверителем и для ведения переговоров с противоположной стороной как на досудебной, так и на судебной стадии. Это особенно важно при брачно-семейных спорах, в которые неизбежно оказываются втянутыми дети, и в этом случае достижение компромисса сторонами максимально отвечает именно интересам детей. Считаю, что для адвокатов необходимы обучающие семинары для получения базовых знаний о процедуре медиации, т.к. по опыту общения с коллегами-адвокатами знаю, что многие из них воспринимают процедуру медиации как разновидность сеанса психотерапии или психологической консультации, соответственно, так же процедуру медиации воспринимают и их доверители. Адвокат, так же как и медиатор, не в силах, да и не должен, решать глубокие противоречия, которые годами копятся в семейных отношениях и затем прорываются в том числе в виде юридических споров. Но в его силах, так же как и медиатора, помочь разрешить конкретную проблему, не давая конфликту разрастись глубже, что порождает новые и новые юридические споры.

К сожалению, в своей адвокатской практике по брачно-семейным спорам, особенно по тем спорам, которые связаны с воспитанием детей, при попытке провести переговоры ещё на досудебной стадии я часто сталкиваюсь с сопротивлением не самой стороны, а именно адвоката, представляющего интересы противоположной стороны. Создаётся впечатление, что многие адвокаты придерживаются того мнения, что переговоры нужно вести только на той стадии, когда дело уже находится на рассмотрении в суде. Хотелось бы переломить эту тенденцию.

Как адвокат и одновременно практикующий медиатор, я уверена, что адвокат в силу специфики своей деятельности всегда работающий в условиях конфликта, должен не только иметь чёткое представление о процедуре медиации, но и обучаться базовым медиативным навыкам.

МЕДИАЦИЯ, ЕЕ СИЛА И ПРЕИМУЩЕСТВО В МЕДИАТИВНЫХ ТЕХНИКАХ



Коблева М.М.

Декан факультета повышения квалификации судей и
госслужащих судов Ростовского филиала
ФГБОУВО «РГУП»,
кандидат юридических наук,
доцент кафедры уголовно-процессуального права,
председатель Ассоциации медиаторов
Ростовской области «Примирение»

Медиация в умелых руках посредника является одним из лучших способов конструктивного разрешения конфликтов.

Медиативные техники являются основным инструментом эффективной работы медиатора. Правильное и своевременное их использование показывает уровень профессионализма медиатора. Медиатор обладает обширным спектром знаний, он не психолог, но должен знать аспекты психологии общения, уметь находить подход к людям, находящимся в конфликте; медиатор не юрист, но должен знать, как правильно оформлять соглашения, заключаемые на всех стадиях процедуры. Медиатор не «лечит» и не «учит», он лишь способствует

выработки сторонами соглашения, которое стороны будут исполнять. Но самое главное - он помогает осознать сферу истинных интересов сторон, не позиций, с которыми обычно приходят в судебные заседания, облачая их в форму исковых заявлений, а именно то главное, что побудило их искать способы реализации и исполнения поставленных задач через правовое поле.

Практика показывает, что в большинстве случаев истинные интересы даже в экономических спорах намного шире заявленных требований. Именно поэтому после вынесения решений по существу спора стороны недовольны результатом или у одних и тех же сторон несколько различных исковых требований и дел частного обвинения.

Так как цель медиации прояснить истинные интересы сторон, при составлении соглашений учитываются все аспекты конфликта, и он исчерпывается. Достичь этого помогают медиативные техники.

Мы коснемся главных из них, которые можно использовать не только при разрешении конфликта, но и в повседневной жизни.

Начнем с того, что у каждого из нас есть собственный способ восприятия информации или фильтр, через который мы получаем и усваиваем все, что поступает от других людей.

Фильтры Восприятия – это естественные физиологические и логические механизмы обработки и подготовки к дальнейшему использованию информации, поступающей к нам из внешнего мира.

Выделяют 3 фильтра восприятия:

- аудиальный (что слышишь),
- кинестетический (что чувствуешь),
- визуальный (что видишь).

Понять какой у собеседника фильтр восприятия помогут слова, которые он использует. У аудиалов обороты речи будут наполнены такими словами как: звучит, звонкий, громко, тихо, глухо и другие - все, что связано с тем, что они слышат и любую информацию они преподносят через слова, окрашенные звуками, легко улавливают интонации и настроение по голосу. Кинестетики используют такие слова, как - ощущать, мокрый, сухой, весомый, гладить, мыть, а именно все, что связано с ощущениями. Кинестетикам свойственно близко подходить к собеседнику, когда они хотят донести очень важную для них информацию. А визуалам наоборот важна дистанция при общении. Часто ими используются слова - яркий, четкий, ясный, цветной, контрастный, темный, бледный, то есть все, что может передать картину происходящего.

Используя собственные фильтры восприятия мы стараемся активно слушать собеседника.

Активное слушание — способ ведения диалога в личных или деловых отношениях, когда слушающий активно демонстрирует, что он слышит и понимает, в том числе и чувства говорящего.

Активное слушание особенно полезно в ситуациях, когда одна из сторон демонстрирует сильные эмоции, когда мнения сильно разнятся, либо когда возникают вопросы, требующие разъяснения.

Выделяют следующие методы активного слушания:

- Сообщение о себе (разъяснение)
- Перефразирование
- Уточнение (повторение сказанного)
- Признание и сопереживание (отражение)
- Подведение итогов и проверка

Сообщения о себе («Я» - сообщения).

Важно поощрять каждую из сторон на использование сообщений о себе для описания того, как на них повлияли действия другой стороны. Это поощрение говорящего на то, чтобы взять на себя ответственность за свои мысли и чувства.

Перефразирование.

Перефразирование позволяет сделать часто негативно окрашенное субъективное заявление стороны более объективным. Смягчает тон заявления стороны, чтобы другая сторона все услышала и поняла, о чем речь. Если заявление смягчить, другая сторона будет меньше протестовать, а с большей готовностью слушать, даже если не согласна со сказанным.

Уточнение.

Уточнение помогает понять основные интересы стороны и разработать варианты. Этот прием используется во время всего процесса, что помогает сторонам лучше понять друг друга. Если у стороны появится возможность уточнения и разъяснения, она может прояснить непонятные моменты, заявления и трактовки. Уточнение помогает взглянуть на вещи с точки зрения другой стороны.

Признание и сопереживание.

Признание происходит, путем вербального выражения своего понимания того, что у стороны есть определенные чувства и эмоции. Даже если вы очень точно суммируете все сказанное стороной, сторона часто не ощущает себя услышанной, пока не признали ее чувства.

Подведение итогов и проверка.

Необходимо провести итог под сказанным и проверить, насколько высказанные интересы соответствуют действительности.

Для того, чтобы вести диалог и демонстрировать, что мы слышим и понимаем собеседника, необходимо уметь правильно задавать вопросы, потому что нет скрытых тем, есть неправильно заданные вопросы.

Вопросы бывают нескольких видов:

Открытые и закрытые вопросы

Закрытый вопрос предполагает короткий, четкий и понятный ответ. Он не способен разговаривать собеседника, потому что похож скорее на вопрос из собеседования или интервью. Например, «Ты голоден?» или «Где ты живешь?» предполагают простой ответ. Закрытые вопросы необходимы для тестирования понимания того, что хотел сказать собеседник, принятия решения, понимания.

Открытые вопросы направлены на то, чтобы получить развернутые ответы. Обычно они начинаются со слов «что», «зачем» и «как». Открытый вопрос имеет своей целью узнать точку зрения собеседника и вызвать у него эмоции. Открытые вопросы важны для выяснения причин проблемы или мнения собеседника.

Примеры открытых вопросов:

- Что случилось на встрече?
- Почему ты так отреагировал?

Воронкообразные вопросы.

Данная техника состоит в том, что вы начинаете с общих вопросов, а затем с каждым последующим сужаете тему и переходите на новый уровень детализации. Этот метод часто используют при допросе свидетеля:

- Сколько человек было вовлечено в драку?
 - ✓ Около десяти,
- Это были дети или взрослые?
 - ✓ В основном дети,
- Сколько им примерно лет?
 - ✓ От четырнадцати до шестнадцати,
- Они были одеты как-то по-особенному?
 - ✓ Да, на некоторых из них были надеты красные бейсболки,
- Можете ли вы припомнить, что за логотип был на бейсболках?
 - ✓ Да, кажется припоминаю большую букву N.

Данную технику можно комбинировать с закрытыми и открытыми вопросами.

Информационные вопросы – это общие вопросы, которые построены так, чтобы дать возможность конкретизировать, объяснить, предоставить

исходные данные о ситуации. Они дают возможность собрать информацию. Например,

- Каковы были некоторые обстоятельства?
- Когда это произошло?

Уточняющие вопросы.

Вопросы этого типа используются для разъяснения непонятных моментов в информации, которая уже была предоставлена. Они могут также помочь разрешить проблемы с непониманием, уточнить неверные представления.

Это еще один способ получения деталей. Иногда достаточно попросить собеседника привести пример, чтобы понять, что он хотел сказать своим утверждением. Или вам может понадобиться дополнительная информация для понимания: «Когда вам нужен мой отчет и хотите ли вы увидеть черновой набросок перед финальной версией?». Также вы можете попросить привести доказательства: «На каком основании вы считаете, что новый продукт не получит спроса? Можно подробнее?».

Уточняющие вопросы хороши для:

- Получения пояснений для того, чтобы понять общую картину
- Вытаскивания информации из человека, который избегает рассказа.

Вопросы для решения проблем.

Необходимы для того, чтобы стимулировать разрабатывать варианты или рассматривать гипотетические варианты. Они вводят стороны в диалог о том, как они надеются или думают, ситуация может и будет развиваться.

- Какое возможно решение этого конфликта?
- Как это вариант работает для другой стороны?
- Что произойдет, если...?
- Какой, по вашему мнению, существует вариант для разрешения этой ситуации?

Вопросы для проверки вариантов.

Когда сторона разрабатывает вариант, она может к нему привязаться и не понимает, почему другая сторона не соглашается на этот вариант. Или сторона может переоценить силу своей позиции. Можно сформулировать вопросы таким образом, чтобы стороны более реалистично рассматривали варианты и возможные решения.

- Если бы вы были противоположной стороной, вы бы приняли этот вариант?
- Как, по вашему мнению, другая сторона отнесется к этому предложению?

➤ Как этот вариант поможет удовлетворению потребностей другой стороны?

➤ Есть ли в вашем предложении аспекты, которые могут не сработать?

Есть еще много других видов вопросов, есть различные техники, которым можно дополнительно обучаться и всеми этими знаниями обладает профессиональный медиатор. Главное, чтобы присутствовало желание понять человека и прийти к решению, которое бы удовлетворяло всех заинтересованных лиц.

Интересно знать, что 80% человек высказывает информации, которой хотел поделиться, 70% собеседник воспринимает от сказанного, а 10 - 25% воспринятой информации остается в памяти через 5 часов.

20%-составляет вербальная, словесная информация, а 80%- язык поз, интонаций, дыхания и ритма – несловесная информация.

В общении важно все и мы сами влияем на процесс общения, от нас самих зависит тот эффект, который мы произведем. Именно мы определяем структуру своего поведения в конфликте, и именно мы можем формировать последствия данного конфликта. Безусловно, каждый из нас реагирует на конфликт по своему, кто-то отступает, кто-то проясняет происходящее, некоторые атакуют и убеждают, а некоторые готовы поступить своими интересами ради мира.

Медиатор умеет умело использовать знания и подстраивать под любой тип реакции на конфликт, а главное он помогает отделить человека от проблемы и настроить людей работать над конструктивным разрешением имеющегося конфликта.

ФАКТОРЫ, ПРЕПЯТСТВУЮЩИЕ ПРОВЕДЕНИЮ ПРОЦЕДУРЫ МЕДИАЦИИ



Куделина А.С.

Медиатор, член Ассоциации медиаторов
Ростовской области «Примирение»
angela@kudelin.ru

Несмотря на то, что о медиации в России говорят с начала 2000-х, она продолжает оставаться, по моему мнению, в статусе новации. И даже принятый в 2010 году закон о медиации не облегчил её продвижение в умы и сердца наших людей, а также в правовые процессы и в другие сферы нашей жизни. Профессиональные медиаторы и стороны, которые успешно прошли через процедуру медиации, рассматривают её как отличную возможность и универсальный инструмент для разрешения спора или конфликта.

Однако, как показывает практика, медиация в судах сталкивается с рядом препятствий. Её популяризации в целом препятствуют внешние факторы. Во-первых, в сознании большинства наших людей прочно сидит вера только в силу решения суда и недоверие к помощи в конфликте постороннего человека, пусть даже профессионала в области медиации. Это необходимо преодолевать путем повсеместного информирования населения. Конфликт не имеет возрастных рамок. И поэтому, как бы не смешно это звучало, надо начинать с детского садика, продолжая в школах и ВУЗах, разъяснять, убеждать о пользе, выгоде медиации всегда и везде. Во-вторых, обязанность суда разъяснять право сторон обратиться за содействием к посреднику в целях урегулирования спора - это пассивная форма продвижения медиации, которая не приносит значительных положительных результатов. Люди либо просто не замечают это напоминание в определении суда, либо отмахиваются – не обязанность, а значит, можно игнорировать это предложение. Данное несовершенство возможно, по моему мнению, устранить путём введения на законодательном уровне обязательного прохождения медиации по отдельным категориям споров до обращения в суд.

Но хотелось бы обратить внимание, что в самой процедуре медиации скрываются свои, внутренние препятствия.

Представители сторон в суде. Некоторые представители сторон (адвокаты) говорят, что и без посредников могут помочь сторонам достигнуть мирового соглашения. Возможно, но с одной оговоркой – они либо выступают

в интересах какой-то конкретной стороны, которую представляют, либо в своих собственных профессиональных интересах. Зачастую, именно представители не дают согласиться стороне пройти процедуру медиации, а тем более заключить соглашение. Боязнь упустить свой гонорар приводит к тому, что представители иногда наносят гораздо больший вред своему доверителю, чем пользу. Можно получить решение, которое не устроит всех. Стороны не примирились, конфликт не исчерпан. И, возможно, проигравшая сторона будет искать повод «отыграться», это приводит к тому, что у представителей опять есть работа и доход, а у сторон – только головная боль и предстоящие расходы ...времени, денег и нервов.

Иные цели, которые хочет достигнуть та или иная сторона в процедуре медиации. Медиация без принципа добровольности не может существовать. И под предлогом, что все согласны на процедуру, одна из сторон, а может и обе пытаются хитрить. Сторона может просто «тянуть» время, чтобы отсрочить возможное исполнение судебного решения, может выуживать информацию, готовясь к дальнейшему судебному процессу, а может - это способ продавить свой истинный интерес, который не лежит в плоскости заявленных исковых требований. И когда, сторона обнаруживает эти цели, существует высокая вероятность отказа от процедуры медиации. Здесь многое зависит от уровня профессионализма медиатора, который направит в нужное русло помыслы сторон либо прекратит использование процедуры для корыстных целей стороной или сторонами.

Третьи лица, не участвующие в процедуре медиации, но влияющие на конфликт. Сколько бы на стадии разьяснения процесса медиации не утверждалось, что необходимо личное участие как в самой процедуре медиации, так и в принятии решения об условиях медиативного соглашения, всё равно может возникнуть проблема с «личным участием». Есть так называемые люди «ведущие», а есть - «ведомые». Последние часто просят в процедуре медиации по любому вопросу дать время подумать, посоветоваться. На самом деле, есть третье лицо, от которого зависит, какое решение примет «ведомая» сторона конфликта. По-хорошему, надо бы привлечь его к процедуре медиации. Иногда бывает, что третье лицо может и быть инициатором конфликта, поэтому другая сторона просто не хочет его участия в процедуре. А бывают ситуации, когда третье лицо как «серый кардинал» не хочет открыто заявлять о том, что имеет значительное влияние на сторону конфликта, уклоняется от участия в процедуре медиации, и стороны не смогут прийти к соглашению, урегулировать спор.

Конфликт, требующий психотерапевтической помощи. Конфликт уже случился, и стороны приходят на процедуру медиации в надежде на её целительную силу. Но, к сожалению, стороны пожинаяют последствия конфликта такие как обида, злость, и, поддаваясь эмоциям, не могут договориться. И здесь, до процедуры медиации, необходимо поработать психологу/психотерапевту, чтобы заключение медиативного соглашения было чистым от негативных эмоций, а не полумерой, «полумиром» в сложившемся конфликте.

Лица, страдающие любой формой зависимости. Это одно из «неприятных» открытий в процедуре медиации. Мы знаем, что «зависимые» люди (игроманы, наркоманы, алкоголики и т.п.) убеждены, что они не подконтрольны своей дурной привычке, могут в любой момент отказаться от неё, но как показывают исследования зависимость – это болезнь. А, как говорится, с больного взятки гладки. «Зависимый» человек, скорее всего, будет соглашаться со всеми условиями, чтобы получить видимость урегулирования конфликта. Но это самое непозволительное в процедуре медиации – условия соглашения должны быть реально исполнимыми.

Конечно же, есть ещё и другие внешние и внутренние факторы, препятствующие проведению процедуры медиации, распространению её как нормы жизни. Как говорят, терпение и труд всё перетрут. Так и с медиацией, несмотря на любые препятствия надо продолжать свой путь внедрения медиации всегда и везде. И время нам в помощь!

ФОРМАЛЬНЫЕ И НЕФОРМАЛЬНЫЕ СПОСОБЫ РАЗРЕШЕНИЯ СПОРОВ



Лусегенова З.С.

профессор кафедры гражданского
процессуального права
Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»,
кандидат юридических наук, судья в отставке,
почетный работник судебной системы
г. Ростов-на-Дону, Россия
zinalus@gmail.com

С целью разрешения проблемы нагрузки судов, Верховный Суд Российской Федерации предложил меры, предусмотренные Рекомендациями Комитета министров Совета Европы от 16 сентября 1986 года №R (86) 12¹. В число таких мер входят следующие: возложение на судей функции примирения сторон, как до начала судебного процесса, так и на любой его стадии; возложение на адвокатов примирения сторон в качестве этического долга; определение внесудебных органов компетентных разрешать иски по небольшим суммам и по спорным вопросам некоторых конкретных отраслей права.

Следует отметить, что одни страны считают недостатком правовых систем неразвитость альтернативных процедур разрешения споров, приводя в качестве доводов такие количественные преимущества, как доступность, экономичность, быстрота и эффективность и такие качественные преимущества, как возможность прямого участия сторон в рассмотрении спора, возможность предложить свой компромиссный вариант². В других странах (например, Англия), популярность медиации расценивается как недостатки государственного правосудия, вызванные непредсказуемостью, высокой затратностью, незначительной возможностью участия спорящих сторон в разрешении конфликта, принятием решения только в пользу одной стороны и даже гласность и публичность рассматриваются как минусы правосудия.

¹ Рекомендации Комитета Совета Европы от 16 сентября 1986 года №R (86)12 о мерах по недопущению и сокращению чрезмерной нагрузки на суды// Российская юстиция, 1997, №7

² Гражданский процесс в межкультурном диалоге: евразийский контекст: Всемирная конференция Международной ассоциации процессуального права, 18-21 сентября 2012 г., Москва, Россия: Сборник докладов/Под ред. Д.ю.н. Д.Я. Малешин; Международная ассоциация процессуального права.-М.: Статут, 2012,с 44

Рекомендациями Совета Европы по правовому регулированию административного процесса и правосудия REC(2001)9¹ предусмотрен перечень альтернативных способов разрешения публичных споров. В их число входят: внутренние пересмотры (административная апелляция); примирение (внесудебная процедура с участием третьей стороны с целью приведения сторон к взаимно приемлемому решению); посредничество (внесудебная процедура с участием посредника, предлагающего решение спора в форме мнения или рекомендации, без его обязательной силы); урегулирование путем переговоров (соглашение, прекращающее спор); арбитраж (процедура урегулирования спора вне судебной системы с решением специально назначенных лиц, юридически обязательным для сторон). Арбитраж по процессуальной форме приравнен к судебным процедурам. Участниками названы административные органы и частные лица. В зависимости от законодательства в отдельных странах может применяться административное, или частное право. В Рекомендациях REC(2001)9 предлагается различать способы предотвращения споров и способы урегулирования споров. К способам предотвращения споров отнесены публичные расследования, консультации, переговоры (диалоги между общественностью и административными органами в процессе подготовки административного акта в финансовых, социальных вопросах, сфере городского планирования). Переговоры сторон со сходящимися, совпадающими, либо противоположными интересами в целях предотвращения возможных конфликтов и стимулирования участия граждан в деятельности администраций. Те группы лиц, чьи интересы так и не совпали с принятым актом, могут воспользоваться судебными средствами защиты.

Ответ на вопрос о том, к каким категориям споров применимы только судебные или могут применяться и несудебные формы их разрешения, лежит в определении различий между ними. Из буквального значения слова формальный следует, что, признаки формального правосудия включают четкие правила судопроизводства, в том числе процесс доказывания и распределение бремени доказывания, официальные полномочия лица осуществляющего защиту права. Деление на формальные и неформальные формы разрешения споров не носит чистый характер, так как альтернативные способы также зачастую формализованы, как и классическое правосудие. Альтернативные процедуры разрешения споров регулируются двумя законами Российской Федерации. ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с

¹ Рекомендации Комитета Совета Европы от 5 сентября 12001 года №REC (2001)9 об альтернативах судебному разбирательству между административными органами и частными сторонами //Вопросы государственного и муниципального управления, 2008, №3

участием посредника (процедуре медиации)» (далее ФЗ о медиации) и ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» (далее ФЗ об арбитраже)¹.

Практически все институты гражданского судопроизводства присутствуют в федеральных законах, регулирующих процедуры медиации и третейского разбирательства (институт отвода арбитров, вплоть до прекращения полномочий компетентным судом, институт искового производства, активная роль третейского суда в сборе доказательств и императивные требования к решениям), что справедливо свидетельствует об абстрактном характере разделения форм разрешения споров на формальные и неформальные.

Анализ перечня принципов проведения процедуры медиации - взаимное волеизъявление сторон, добровольность, конфиденциальность, сотрудничество и равноправие сторон, беспристрастность и независимость медиатора (статья 3 ФЗ о медиации), и принципов - независимость и беспристрастность арбитров, диспозитивность, состязательность сторон и равное отношение к ним (статья 18 ФЗ об арбитраже), позволяет выделить единственно верный критерий разграничения – взаимное и добровольное волеизъявление сторон, необходимое для применения альтернативной процедуры разрешения спора.

От чего же зависит выбор сторонами конфликта формального или неформального способа разрешения споров? Прежде всего, это связано с используемыми государством методами соотношения государственных функций с правосубъектностью, творческой активностью различных групп общества, поиском баланса (компромисса) в социально-экономической сфере.

Для современного состояния ряда стран Европы и российского государства наиболее определенной является характеристика правовой системы административного типа в административного типа обществе. В таком обществе управленцы обособлены, публичное право доминирует над частным, гипертрофированно административное право, слабо развито гражданское право, провозглашается главнейшая роль государства в развитии общества и второстепенная роль человека, применяется административный метод регулирования общественных отношений, господствует этатизм (государственничество) в правосознании, отсутствует участия населения в правотворчестве. Формально признается приоритет и ценность процессуальных норм, процессуальные нормы используются как инструмент для нейтрализации

¹ Федеральный закон от 27.07.2010 №193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)», Собрание законодательства РФ 02.08.2010, №31, ст.4162; Федеральный закон от 29 декабря 2015 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации», Собрание законодательства РФ 04.01.2016, №1 (часть I), ст.2

норм материального права¹. Интерес, как единство объективного в виде нужды, требования жизни, обстоятельств и субъективного в виде чувства, желаний должен лежать в основании определении векторов развития способов разрешения конфликтов. Человек может поступать вопреки своему объективному интересу, поддаваясь чувствам или обману. Интересы по своим носителям можно разделить на личные, интересы малых групп, интересы социальных общностей, интересы свойственные всему обществу, проживающему на определенной территории и интересы общечеловеческие².

Интересы разных социальных групп могут совпадать по своему содержанию, или вступать в конфликт. Конфликт интересов может возникать у одного человека или одной социальной группы. Внутри социальной группы возникает противоречие, когда часть группы реализует один из конфликтующих интересов, а другая пытается реализовывать другой. Реализация одного интереса требует реализацию ряда других. Полностью освободится от влияния общества невозможно, возникает дуализм интересов, когда эгоистические интересы группы вынуждены реализовываться в какой-то части интересы общества. Субъект должен самостоятельно выбирать, чем руководствоваться для защиты своего интереса. Мировоззрение общества, безусловно, влияет на развитие неформальных способов разрешения споров.

Разногласия в политической, экономической, социальной и международной сферах деятельности болезненны для государства и общества.

Оценивая смысл разногласий, понимая ситуации, объем и характер обстоятельств по спорному вопросу, можно определить возможность разрешения коллизионных ситуаций альтернативными способами. Неурегулированные разногласия зачастую переходят в категорию процессуальных споров, участники становятся сторонами, формулируют предмет спора, определяют компетентность, подсудность спора, подготавливают документы (доказательства), и тогда уже происходит движение дела по стадиям процесса, а решение принимает уполномоченный судебный орган.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Гражданский процесс в межкультурном диалоге: евразийский контекст: Всемирная конференция Международной ассоциации процессуального права, 18-21 сентября 2012 г., Москва, Россия: Сборник докладов/Под ред. Д.ю.н. Д.Я. Малешин; Международная ассоциация процессуального права.-М.: Статут, 2012,с 44

¹ Денисов С.А. Нейтрализация норм материального права с помощью норм процессуального права//Государство, право и управление. Материалы Всероссийской межвузовской научно-практической конференции. вып.1.М.: ГГУ, 2003,с71-74

² Денисов С.А. Административная правовая система. С. 84-87

2. Денисов С.А. Административная правовая система. С. 84-87
 3. Денисов С.А. Нейтрализация норм материального права с помощью норм процессуального права//Государство, право и управление. Материалы Всероссийской межвузовской научно-практической конференции. вып.1.М.: ГГУ, 2003,с71-74
 4. Рекомендации Комитета Совета Европы от 16 сентября 1986 года №R (86)12 о мерах по недопущению и сокращению чрезмерной нагрузки на суды // Российская юстиция, 1997, №7
 5. Рекомендации Комитета Совета Европы от 5 сентября 2001 года №REC (2001)9 об альтернативах судебному разбирательству между административными органами и частными сторонами //Вопросы государственного и муниципального управления, 2008, №3
 6. Федеральный закон от 27.07.2010 №193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» // Собрание законодательства РФ 02.08.2010,№31,ст.4162;
 7. Федеральный закон от 29 декабря 2015 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ 04.01.2016,№1 (часть I), ст.2
-

ПРИМЕНЕНИЕ ПРОЦЕДУРЫ МЕДИАЦИИ ПРИ РАЗРЕШЕНИИ СПОРОВ, ВЫТЕКАЮЩИХ ИЗ ЗЕМЕЛЬНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ



Малахова А.Л.

Юрист, медиатор Ассоциации медиаторов
Ростовской области «Примирение»
г. Аксай, Россия,
Mediator-Malachova@yandex.ru

27 июля 2010 г. в России был принят Федеральный закон «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)»¹ (далее Закон о медиации), который вступил в силу с 1 января 2011 г. и обусловил внесение изменений и дополнений в отдельные законодательные акты².

¹ Российская газета. – 30.07.2010. №168.

² Там же.

Идея внедрения примирительных процедур в качестве одного из приоритетных направлений совершенствования судоустройства нашла свое закрепление в Федеральной целевой программе «Развитие судебной системы на 2007 – 2012 годы»¹, а также получила дальнейшее развитие в аналогичной программе на 2013 – 2020 годы².

Тем самым была сформирована правовая основа для развития относительно нового института – института медиации. В России принятие закона о медиации стало необходимым условием интеграции Российского государства в Европейское сообщество и стимулирующим фактором для дальнейшего распространения медиации³.

Земля - важнейший природный ресурс, особо значимый и ценный объект права, поэтому связанные с ней споры заслуживают особого внимания.

Предметом земельного спора может выступать любой конфликт, который связан с участком, его размерами, границами и т. д. Обычно земельные споры касаются образования, изменения и прекращения прав пользователей участка. Споры могут возникнуть не только между лицами, пользующимися землей, но и между ними и органами государственного регулирования земельных отношений. Особенность земельных споров состоит в том, что их объектом является земля (если не в прямом отношении, то в косвенном). Споры возникают по поводу предоставления, изъятия, выяснения порядка использования участка, возмещения ущерба, возникающих в процессе земельных отношений. Земельные споры отличаются по порядку их разрешения (в судебном или административном), по субъекту и предмету спора и прочим основаниям.

Согласно справке о практике применения судами Федерального закона от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» за период с 2013 по 2014 год»⁴ медиация возможна по спорам, возникающих из земельных правоотношений: об определении границ земельного участка; о выделе земельного участка; об устранении нарушения прав владельца земельного участка; об устранении препятствий в пользовании земельным участком; об установлении сервитута; об определении порядка пользования земельным участком.

¹ Постановление Правительства РФ от 21.09.2006 №583 «О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России» на 2007 – 2012 годы» // СЗ РФ. 09.10.2006. №41. Ст. 4248.

² Постановление Правительства РФ от 27.12.2012 N 1406 «О федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России на 2013 - 2020 годы».

³ Рехтина И.В. Медиация в России как альтернативный способ разрешения споров и элемент интеграции в Европейское сообщество // Юрист, 2012, №11. С. 40-41.

⁴ URL: <http://www.consultantplus.onlain.ru>

Цель работы медиатора при разрешении земельного спора состоит в сглаживании конфликта между спорящими сторонами, снижении между ними напряженности, снятии противоречий и разногласий для выработки компромиссных решений по спорным вопросам, которые и лягут в основу медиативного соглашения. Задачи медиатора при разрешении земельного спора должны состоять в анализе конфликтной ситуации, организации процесса переговоров между спорящими сторонами, попытке найти наиболее оптимальные решения, предложении увидеть проблему с противоположной стороны, дать установку на сотрудничество.

При рассмотрении земельных споров с применением медиации, стороны полностью контролируют процесс принятия решения и его результат. Иного и не может быть, ведь в противном случае, если участников медиации не устраивают организованные медиатором переговоры, то они вправе выйти из процесса медиации на любой стадии, а если не устраивают условия медиативного соглашения, то оно не будет заключено (принцип добровольности медиации). Это заставляет участников конфликта учитывать не только свои цели и интересы, но и согласовывать свои интересы с интересами противоположной стороны.

В случаях рассмотрения земельных споров применение процедуры медиации сокращает срок рассмотрения дела, освобождает стороны от судебных расходов, а в ряде случаев от дорогостоящих экспертиз.

При рассмотрении земельных споров посредством процедуры медиации стороны заинтересованы в исполнении принятого решения, поскольку оно учитывает интересы обеих сторон. При разрешении споров в судебном порядке сторона, проигравшая процесс, вправе подать апелляционную жалобу и это затягивает исполнение решения.

Земельные споры часто связаны с оформлением документации, в том числе и на земельный участок. При рассмотрении спора посредством процедуры медиации, стороны могут оговорить возмещение расходов, связанных с оформлением соответствующих документов на взаимовыгодных условиях, что также сокращает расходы.

Участники конфликта могут прибегать к помощи других консультантов, либо сообща назначить специалиста, который будет помогать им в урегулировании конфликта. Очень важно четко оговорить в ходе медиации, когда и как будут привлекаться к участию в медиации иные специалисты. В рамках процедуры медиации при разрешении земельных споров можно привлекать кадастровых инженеров, геодезистов, экспертов и иных специалистов, обладающих необходимыми знаниями.

Например, в США основной объем земельных споров рассматривался судами общей юрисдикции (районные, окружные, апелляционные, высшие). В отдельных штатах были созданы специальные судебные органы, призванные решать земельные споры. Например, специализированный суд по разрешению земельных споров (Massachusetts Land Court), созданный в штате Массачусетс в 1898 году. Его особенностью является то, что, помимо судей, в этом органе работают еще инженеры, геодезисты, специалисты по недвижимости, судебный администратор, регистратор земель, ревизоры и ассистенты, помогающие суду более качественно и квалифицированно отправлять судопроизводство¹.

В Российской Федерации на данный момент специализированных судов по рассмотрению земельных споров не учреждено. Согласно статье 64 Земельного Кодекса Российской Федерации земельные споры разрешаются в судебном порядке, до принятия дела к производству земельный спор может быть передан сторонами на разрешение в третейский суд при наличии заключенного между ними третейского соглашения.

Для развития практической медиации в России по спорам, вытекающим из земельных правоотношений, следует внести изменения в статью 64 земельного кодекса Российской Федерации, дополнив ее частью 3 «до принятия дела к производству земельный спор может быть передан сторонами на разрешение посредством процедуры медиации при наличии заключенного между ними соглашения о проведении процедуры медиации».

В РФ с принятием Федерального закона от 27.07.2010 № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» разрешение споров путем медиации может составить достойную альтернативу длительному и затратному судебному разбирательству.

На наш взгляд, земельные споры могут быть разрешены не только общегражданскими, специализированными судами, но и путем альтернативного урегулирования спора. Безусловно, защита прав и интересов участником земельных отношений должна быть эффективной и осуществляться независимой судебной властью, но если присутствует возможность применения иного пути урегулирования земельного спора, в частности использования института медиации, то это позволит повысить эффективность правового регулирования земельных отношений, а также будет способствовать снижению количества земельных споров.

¹ О специальных судах по разрешению земельных споров в США. URL:<http://www.hay-book.ru> (дата обращения: 03.04.2018).

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ (ред. от 31.12.2017) Российская газета, - 30.10.2001, № 211-212.
 2. Постановление Правительства РФ от 21.09.2006 №583 «О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России» на 2007 – 2012 годы» // СЗ РФ. 09.10.2006. №41. Ст. 4248.
 3. Постановление Правительства РФ от 27.12.2012 N 1406 «О федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России на 2013 - 2020 годы».
 4. Рехтина И.В. Медиация в России как альтернативный способ разрешения споров и элемент интеграции в Европейское сообщество // Юрист, 2012, №11. С. 40-41.
 5. Российская газета. – 30.07.2010. №168.
 6. URL: <http://www.consultantplus.onlain.ru>
 7. О специальных судах по разрешению земельных споров в США. URL:<http://www.hay-book.ru> (дата обращения: 03.04.2018).
-

МЕДИАЦИЯ И СЕМЕЙНОЕ ПРАВО



Матюшкова А.И.

Практикующий юрист

Профессиональный медиатор, Психолог

г. Геленджик, Россия,

annamatyushkova@mail.ru

В разных странах институт медиации развит не однозначно. В каждом обществе и в каждой стране своё отношение к альтернативному разрешению спора с участием посредника.

Не смотря на введение в силу Федерального закона от 27.07.2010 № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» разрешение спора в России остается прерогативой суда.

В Российской Федерации общество пока не оценило альтернативу суду. И довольно скептически относится к процедуре медиации.

Однако многие аспекты нашей жизни трудно подогнать под жёсткие требования закона. Один из аспектов это семья.

Семейный кодекс Российской Федерации, а также нормы права принятые для защиты семьи и отдельных ее членов, не могут охватить все тонкости человеческих отношений в семье. Особенно при разрыве семейных отношений.

Именно «разрыв», официальная фраза «расторжение брака» не отражает в полной мере драматизм ситуации. Ведь за редким исключением семья перестает существовать по обоюдному согласию с соблюдением интересов всех её членов. И расторжение брака ведь не единственная причина распада семьи. Уход человека из жизни имеет те же последствия и тот же алгоритм развития событий.

Как правило разрыв семейных отношений многогранен. Он затрагивает материальные интересы сторон. Причём материальные притязания сторон трудно разграничить чёткой линией. После совместной жизни блага и ценности перетекают из одного в другое. И суд, применяя действующее законодательство, делит имущество прибегая к оценочным экспертизам, заключением экспертов, разделяя имущество на основании действующего законодательства с применением порядка долевой собственности. Такой раздел тянет за собой череду следующих судебных разбирательств по выделению доли из общего имущества, порядка пользования долей и так далее. Фактическое же использование объектов права при таких разделах бывает просто не возможным или весьма затруднительным.

При этом в наше время размытости границ, имущество может находиться не только в разных регионах России, но и за её пределами. Что не только усложняет задачу по разделу имущества, но и в разы повышает стоимость расходов и не только судебных.

Допустим такую ситуацию.

Только что вышедший на пенсию мужчина умер. Мужчина был прагматичный и не разу не был женат. Не смотря на свой прагматизм завещания он не оставил. Но у него было пятеро признанных детей и двое не признанных. Трое из его признанных детей не достигли совершеннолетия. У всех детей разные матери. Довольно стандартная ситуация. Но у мужчины было что делить. Один объект недвижимости за пределами территории России и несколько объектов недвижимости на территории Российской Федерации в нескольких регионах страны. Дорогостоящий автомобиль. А также в наследственную массу входила значительная денежная сумма.

После того как наследники разделили наследственную массу по закону, у каждого объекта недвижимости стало шесть хозяев (одному из непризнанных детей удалось установить факт отцовства).

Наследники, борясь за наследство изрядно поиздержались на тяжбы. Из денежной суммы, полученной наследниками, были розданы уже растущие долги. Продать недвижимое имущество они не могут, так как не сходятся в цене или вовсе не хотят расставаться с недвижимостью. Но использовать её так же не могут из-за окончательно испортившихся отношений между собой после дележа.

Оказывается, в перспективе, что два равнозначных объекта недвижимости находятся в том же регионе, где живут два наследника, брата по отцу. Объект недвижимости за границей никого не интересует, ехать туда никто не желает. Так же есть большой дом и действующий бизнес в регионе, где живут трое несовершеннолетних детей¹.

То есть если бы дело не дошло до судебных разбирательств, а нотариус своевременно обрисовал перспективы возможного развития событий и предложил пройти процедуру медиации возможно все участники спора были бы удовлетворены и возносили благодарность умершему за его умение зарабатывать и рачительно распределять свои доходы.

Но прекращение существования семьи, это далеко не только материальные притязания сторон. Основное это моральные и эмоциональные составляющие человеческих отношений. После разрыва остаются не заживающие душевные травмы, годами гложущие обиды, не доверие к окружающим, чувство вины, а также другие чувства, разрушающие общее здоровье человека и изрядно снижающие качество жизни.

И вот здесь появляются иски о порядке общения с несовершеннолетними детьми. Причём не только супругов, но и бабушек, дедушек, тётей, дядей. Подключаются органы опеки и попечительства. Инспекторы по делам несовершеннолетних. В результате все государственные органы, суд, родители и любящие родственники от всей души желают ребёнку блага и стоят на страже его интересов.

Что мы наблюдаем по факту.

Молодая мать умерла. У неё от первого брака сын 13 лет, от второго брака дочь 7 лет. Дети между собой очень дружны. Умершая женщина жила со своими родителями.

Приезжает отец девочки, которого она в сознательном возрасте не видела. Заручившись решением суда, с судебными приставами исполнителями, в присутствии представителей органов опеки отец забирает плачущую девочку из рук бабушки и дедушки и увозит в неизвестную старикам даль. В дальнейшем было выяснено, что мужчина состоит в браке. Имеет троих детей. С женой

¹ Приведённые примеры здесь и далее вымышленные, сходство с реальными ситуациями случайные.

ведут если не асоциальный образ жизни, то весьма граничащий с таким. Доходы семьи от заработка отца в должности сторожа фермы символические. Семья довольствуется пособием на детей.

Разберём ситуацию. Суд прав, решение суда законно. Отец не лишён родительских прав. У него приоритетное право и обязанность заботы о ребёнке. Со своего места жительства мужчина предоставил документ из органа опеки по месту жительства, справку об отсутствии судимости. Документ о наличии собственного жилья. И документ, подтверждающий, что мужчина работает и имеет постоянный доход. По факту ребёнок до этого посещавший художественную школу, бассейн и хорошую общеобразовательную школу в крупном городе. Оказался в деревне, «с удобствами во дворе». Вырванный из привычной среды, от людей которых он знал, и любил. Пережив страшную трагедию потеряв мать девочка оказалась в другом, не понятном ей мире. За спиной у неё остались безутешные дедушка с бабушкой и брат.

Отматывая назад ситуацию позволим себе немного пофантазировать.

Суд направил отца, бабушку и дедушку на процедуру медиации.

Один из основных принципов медиации добровольность, однако суд может своим волеизъявлением предложить пройти процедуру медиации и имеет полномочия отложить судебное разбирательство на срок проведения процедуры альтернативного разрешения спора, но не более 60 дней¹.

Ребёнок в семье умершей матери жил в достатке. Посещение дополнительного образования, это дополнительные расходы. Мать воспитывала детей одна, значит основной доход получали её родители. Исходя из сложившейся ситуации мы видим, что отец расценивал появление в своей семье ещё одного ребёнка как средство дополнительного дохода. То есть в случае если бы участников спора удалось усадить за стол переговоров с участием посредника (медиатора), возможно было бы решить спор, удовлетворив желания всех сторон конфликта. Главное не травмируя ребёнка.

Однако по мнению специалистов, так как процедура медиации не может применяться к спорам, которые затрагивают или могут затронуть права и законные интересы третьих лиц, не участвующих в процедуре², не ясна ее цель по отношению к семейным спорам, где затрагиваются интересы детей, не достигших совершеннолетия.

С указанным доводом сложно согласиться, поскольку как мы видим из приведённых примеров при семейной медиации возможно утверждать эффективное медиативное соглашение, отвечающее интересам ребенка,

¹ Федеральный закон от 27.07.2010 № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» //Российская газета, N 168, 30.07.2010

² Ст. 169 Гражданского кодекса РФ //Собрание законодательства РФ, 05.12.1994, N 32, ст. 3301

которое способно в максимальной степени обеспечить защиту его прав и законных интересов. При проведении процедуры медиации, в отличие от судебного разбирательства, при акценте на предмете спора нет необходимости подавлять и скрывать эмоции и чувства, конечно при условии соблюдения корректного поведения. Этот аспект помогает людям, ищущим лучшие условия для разрешения конфликта, акцентировать внимание на чувствах и потребностях своих детей и соответственно выстроить приемлемую для всех сторон схему дальнейших взаимоотношений.

Применение альтернативных способов разрешения споров имеет особую актуальность в целом комплексе семейно-правовых отношений. Как отмечено в Справке о практике применения судами Федерального закона от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» за период с 2013 по 2014 год», медиация используется участниками брачно-семейных отношений в спорах о расторжении брака, разделе совместно нажитого имущества супругов, о признании брачного договора недействительным, об определении места жительства ребенка, об определении порядка общения с ребенком, об оспаривании отцовства.

Семейная медиация как процедура урегулирования конфликта играет важную роль в защите прав ребенка это безусловно. Так как применение медиации в разрешении семейных споров о детях предполагает, как правило, достижение компромисса по таким вопросам, как проживание детей с конкретным родителем после развода, участие в воспитании детей не только родителя, который после развода будет проживать отдельно, но и других близких родственников. Ведь исходя из менталитета россиян в воспитании детей принимают активное участие и другие родственники. И после расторжения брака, по различным основаниям, как раз исходя из интересов ребёнка, необходимо принимать во внимание и эти обстоятельства. Процедура медиации позволяет оговаривать все нюансы и закрепить договорённость медиативным соглашением.

Конечно применение медиации в таких спорах, как лишение или ограничение родительских прав не возможно¹. Таким образом, медиация возможна не в любых делах, возникающих из семейных правоотношений. Семейную медиацию следует рассматривать исключительно как способ разрешения конфликта, направленный на достижение максимально приемлемого компромисса для всех его участников и позволяющий обеспечить защиту прав и законных интересов детей.

¹ Статьи 69, 77 Семейного кодекса Российской Федерации //Российская газета, N 17, 27.01.1996

Иногда и в крепких семьях родители не могут достичь согласия в вопросах воспитания детей. Часто это межнациональные браки. Сюда входят не только вопрос о приоритетных направлениях развития ребёнка, но и вопрос религии. Разрешение такого спора между супругами также может стать предметом медиативного соглашения. И станет гарантом защиты прав и законных интересов детей в межнациональной семье.

Так при развитии семейной медиации в нашей стране все большую актуальность имеет вопрос развития межнациональной и трансграничной семейной медиации, направленной, прежде всего, на защиту интересов детей при семейных спорах в интернациональных браках.

Семейная медиация в таких спорах имеет большую перспективу развития, и может занять приоритетное место перед судебной системой. Конечно возникают сложности утверждения медиативного соглашения в качестве мирового соглашения и перспективы его исполнения. В отличие от решения суда, медиативное соглашение не является обязательным к исполнению. Однако гарантией к исполнению медиативного соглашения являются сами принципы проведения процедуры медиации: добровольность, конфиденциальность, равноправие, сотрудничество¹. Когда стороны нашли взаимовыгодное решение сложной ситуации и закрепили его медиативным соглашением. У них появляется стремление к его исполнению в добровольном порядке, соблюдая свои же интересы.

Для разрешения отдельных видов семейных споров необходимо ввести обязательный досудебный порядок его урегулирования. Тем самым частично решить вопрос загруженности судов. А так же снизить количество разводов, повысить качество жизни детей после развода родителей, сохранить родственные, партнёрские отношения после распада семьи.

Резюмируя сказанное выше очевидно, что альтернативная процедура урегулирования споров с участием посредника (процедура медиации) может заменить многолетние судебные тяжбы. Но исходя из сложившейся практики видно, что на проведение медиации затрачивается в совокупности несколько часов. И безусловно, когда стороны находят возможным прийти к процедуре медиации у них есть возможность избежать значительных материальных затрат на судебные расходы.

Для развития института медиации у нас в стране необходимо повышать правовую грамотность граждан. Широко освещать преимущество альтернативных способов разрешения семейно-правовых споров. И на каждой

¹ П.п.5, ст. 1 Федерального закона от 27.07.2010 № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» // СПС Консультант плюс

стадии развития спорной ситуации компетентные специалисты должны ориентировать стороны к его мирному разрешению. Нотариат, суды органы опеки и попечительства, адвокатура должны способствовать донесению информации о существовании альтернативной процедуры урегулирования спора.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Аллахвёрдова О.В. «Медиация- гарантия справедливости правосудия».
 2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 05.12.1994, N 32, ст. 3301
 3. Куатова А.А. «Особенности процедуры медиации в семейных спорах».
 4. Куропацкая Е.Г. «Опека и попечительство в системе защиты прав несовершеннолетних в России и Англии».
 5. Федеральный закон от 27.07.2010 № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» // Российская газета, N 168, 30.07.2010.
-

МЕДИАБЕЛЬНОСТЬ СЕМЕЙНОГО СПОРА



Рой Н.Ю.

медиатор,
член Ассоциации медиаторов Ростовской
области «Примирение»
natali.roy.79@mail.ru

Все мы знаем, что процедура медиации в спорах, возникающим из семейных правоотношений безусловно более целесообразна, нежели судебные разбирательства, длящиеся порой годами. В самом деле, насколько удобнее заключить медиативное соглашение, в которое можно включить и вопросы раздела имущества, и сумму алиментов, и порядок участия каждого из родителей в воспитании детей и многие другие вопросы.

Однако, важно понимать, что медиатор, не относится к разряду волшебников, который по маговению «волшебной палочки» может помочь в проблемах, копившихся годами. И залогом успешного разрешения спора путем медиации является прежде всего степень медиабельности сторон, т.е. готовности сторон к переговорам, их мотивированность к разрешению разногласий и принятию общего решения.

Здравомыслящие люди, не один год прожившие вместе, разумеется, за исключением совсем уж «запущенных» случаев, стараются разойтись не причиняя друг другу дополнительной эмоциональной нагрузки ни себе, ни своим близким.

Вместе с тем, несмотря, на все преимущества медиативного процесса перед судебным, существует ряд причин по которым медиация – невозможна.

К таким причинам, я бы отнесла – психологическое и физическое насилие в семье, наркотическую и алкогольную зависимости, диагностированные и латентные психические заболевания, а также очень распространенную в наше время игровую зависимость.

Указанные причины, на мой взгляд, являются категорическим противопоказанием к проведению медиации, поскольку, медиация, первое: не может отвечать требованиям безопасности участников процедуры медиации, второе: очень сомнительной представляется перспектива выполнения договоренностей, в особенности если речь идет о «зависимых» людях.

Так, из 13 проведенных медиаций по поводу развода с алкозависимыми супругами, лишь в одном случае, отец семейства решился дойти до медучреждения, хотя клятвенное обещание на предварительных сессиях давали все....

Считаю, если причиной расторжения брака является алкогольная или наркотическая зависимость одного из супругов, то в таких случаях прежде всего необходима вмешательство суда, правоохранительных органов, наркологов, детских и семейных психологов, а не медиатора.

Правда жизни....

Случаи из практики (все имена изменены)

Семейная пара средних лет, в браке более 20 лет. Супруга Светлана, обратилась в суд с заявлением о расторжении брака. Причины, указанные в иске, весьма формальны – совместное хозяйство не ведем, участие в делах семьи супруг не принимает, дальнейшая совместная жизнь не возможна. Супруг Александр, утверждал, что причина развода - связи Светланы на стороне, но в свою очередь, он все равно хотел бы сохранить семью, просил суд дать время для примирения.

На сессии Александр красноречиво рассказывает, о том как Светлана постоянно изменяет ему с охранником предприятия на котором она трудится в ночную смену. Что он неоднократно имел возможность видеть даже сам процесс измены, но он все равно ее очень любит и готов все простить... Внимание привлекают руки Александра красновато-серого цвета, с глубокими язвами. Светлана терпеливо молча слушает.... После того как Александр закончил свой рассказ, начала говорить Светлана. И выясняется, что... Александр на протяжении многих лет употребляет наркотики, в последнее время стал употреблять так называемый тяжелый наркотик «крокодил», (одним из проявлений которого являются язвы на теле), что неоднократно семья предпринимала попытки лечить его, однако все безуспешно – либо убегает из стационара, либо начинает употреблять наркотики сразу после лечения. Последний раз, пожилая мать Александра, даже взяла кредит в банке и отдала все сбережения, которые откладывала много лет, на лечение сына. Все безрезультатно.

Одним из любимых увлечений Александра является рисование..... на зеркалах и окнах в доме... черной краской.... Особенно хорошо Александру удаются изображения крестов и могил. Для полноты восприятия, картины, как правило, украшаются композициями из венков, принесенных, с находящегося неподалеку от дома кладбища. Также Светлана рассказала, что ей с детьми, неоднократно приходилось, полностью раздетого Александра извлекать из лужи, в которой он лежал.... В ноябре... А также, что на полном ходу может выходить из машины, будучи за рулем и что обвинения в измене являются не более чем, плодом его больного воображения

После всего услышанного, было принято решение о прекращении процедуры медиации ввиду не только ее бесперспективности, но и реальной опасности для Светланы и их совместных детей. На вопрос: «Почему не сказали об истинных причинах в судебном заседании?», Светлана ответила – «Стыдно»...

Молодая семейная пара Елена и Алексей, обоим чуть за 30, в браке 6 лет, двое детей – 5-ти и 3-х лет. Инициатором развода выступала Елена, Алексей настаивал на проведении медиации. Елена из малообеспеченной семьи, воспитывалась мамой и бабушкой. Алексей, напротив, из очень обеспеченной благополучной семьи, единственный ребенок, которому родители никогда ни в чем не отказывали. Алексей считал, что жена, после декретного отпуска, вернувшись на работу, (хотя никакой необходимости в этом не было – он полностью обеспечивал семью, Елена ни в чем не нуждалась и выход на работу ни что иное как ее «блажь») стала слишком самостоятельной и уделяла мало

внимания семье. И вообще, она плохая хозяйка – джинсы не гладит, влажную уборку делает один раз в неделю и следит за собой не достаточно усердно – поправилась на 2 кг и т.д. Последней каплей, переполнившей чашу терпения Алексея, стало то, что Елена подала на стол его маме не свежеприготовленную, а вчерашнюю еду.. Такого Алексей, конечно, стерпеть уже не смог и выгнал супругу вместе с детьми из дома. Елена в свою очередь, свое видение семейных проблем изложила в несколько ином свете... Рассказала о том, что в таких условиях она жить больше не может, доведена до отчаяния постоянными издевательствами Алексея, который изо дня в день унижает ее всевозможными способами – то завтрак не такой, то укладка волос не достаточно красива, то почему еще без макияжа, если муж уже проснулся. Деньги ей в руки никогда не попадали, поэтому она вынуждена была выйти на работу. Если Алексей покупает себе всю одежду в дорогих бутиках, то она вынуждена одеваться в секонд-хенде на деньги из детских пособий. За любую «провинность», может избить ее в присутствии детей, однажды облил бензином ее любимого кота и грозился поджечь. Последний раз виделся с детьми 3 месяца назад, познакомил их с женщиной (на 15 лет старше его) с которой он уже живет в гражданском браке, материально детям не помогает вообще. Поэтому Елена вынуждена была подать заявление о расторжении брака и выплате алиментов.

При личной беседе на вопрос: «Какого результата, Алексей, Вы ожидаете от медиации?», Алексей сказал буквально следующее: «Сделайте так, чтобы Лена валялась у меня в ногах и делала все, что я скажу... буду жить с новой женой, она успешная бизнес-леди, делает дорогие подарки, а Лена – никто. Посещать детей, буду тогда, когда мне удобно. Устраивать свою личную жизнь Лена права не имеет. В случае выполнения всех названных условий Лена с детьми может жить в однокомнатной квартире моей бабушки, в противном случае – общая сумма алиментов, согласно предоставленной справке о доходах, составит порядка 3-х тысяч рублей, пусть живут где хотят, с детьми общаться не буду и моя мама, считает также».

Этот случай наглядно демонстрирует манипулятивный стиль общения, психологическое давление и физическое насилие в семье.

Уместна ли в этом случае медиация? Ответ думаю очевиден....

Семейная пара Инга и Олег, в браке около 2 лет, возраст – до 30 лет, детей нет. Олег подал в суд заявление о разводе, Инга всевозможными способами старается сохранить семью. При личной беседе, Олег рассказал, о том, что они с Ингой совершенно разные люди, с разными интересами и взглядами на жизнь, что вообще не понимает как он женился на Инге. Инга никогда не работала и работать не хочет, до замужества ее обеспечивали

пожилые родители, теперь это вынужден делать он, их ничего не связывает и совместных детей в будущем он категорически не хочет. Инга же утверждала, что Олег ее любит и по гороскопу, из интернета, который составляется по точной дате, времени и месте рождения - они идеально подходят друг другу, а свекровь делает все, чтобы разрушить их идеальную семью.

Например, еще до свадьбы, свекровь умышленно назвала ей время рождения Олега на 8 минут позже реального...а это получается уже совсем другой знак зодиака и соответственно Олег - совершенно другой человек. Но Инге все-таки удалось выяснить точное время и, тем самым вывести коварную свекровь на «чистую воду». Работать она не может, поскольку в любом коллективе есть люди с плохой энергетикой, а это может повредить ее ауру, по этой же причине она старается как можно реже выходить на улицу. И в конце монолога, фраза: «Если Олег меня бросит - лягу на кровать и буду умирать, потому что моя карма будет поломана».

Чем в этом случае может помочь медиатор? Думается, что в этом случае, более уместной, все таки, была бы помощь других специалистов...

МЕДИАТИВНОЕ СОГЛАШЕНИЕ И ЕГО ИСПОЛНЕНИЕ



Чистякова П.В.

Секретарь нотариуса нотариального округа
Челябинского городского округа
Челябинской области Сафроновой Е.А.
магистр экономики, медиатор

Проблема конструктивного разрешения конфликтов в современном мире чрезвычайно актуальна. Целью медиационных сессий любого медиатора, независимо от природы спора, является помощь сторонам в нахождении взаимоприемлемых решений и урегулировании спора, выработка сторонами реальных и исполнимых договоренностей и сохранение между сторонами дружеских и устойчивых отношений.

Результатом эффективной процедуры медиации признается заключение сторонами окончательного документа - медиативного соглашения. Медиатору следует удостовериться, что достигнутое соглашение удовлетворяет потребностям и интересам сторон, одинаково понимается всеми участниками процедуры и может быть исполнено обеими сторонами.

Медиативное соглашение заключается в письменной форме и должно содержать сведения о сторонах, предмете спора, проведенной процедуре медиации, медиаторе, а также согласованные сторонами обязательства, условия и сроки их выполнения¹.

Существует два вида медиативных соглашений - медиативное соглашение, достигнутое сторонами в результате процедуры медиации, проведенной после передачи спора на рассмотрение суда или третейского суда. Такое соглашение утверждается судом или третейским судом в качестве мирового соглашения в соответствии с процессуальным законодательством или законодательством о третейских судах, законодательством о международном коммерческом арбитраже. Об утверждении мирового соглашения судом выносится определение. При этом суд одновременно прекращает производство по делу.

Исполнение мирового соглашения производится сторонами в самостоятельном порядке на добровольной основе. В случае же уклонения одной из сторон от исполнения условий мирового соглашения другая сторона в соответствии с положениями процессуального законодательства может обратиться в суд с ходатайством о выдаче исполнительного листа, и исполнение мирового соглашения будет производиться в принудительном порядке по общим правилам исполнения решения.

Второй вид медиативных соглашений - медиативное соглашение по возникшему из гражданских правоотношений спору, достигнутое сторонами в результате процедуры медиации, проведенной без передачи спора на рассмотрение суда или третейского суда. В данном случае медиативное соглашение рассматривается как гражданско-правовая сделка, направленная на установление, изменение или прекращение прав и обязанностей сторон. Таким образом, оно представляет собой двухстороннюю сделку, заключаемую при этом в обязательной письменной форме.

Поскольку медиативное соглашение можно рассматривать как сделку, то вполне обоснованным является законодательное закрепление положения, что к нему могут применяться правила гражданского законодательства об отступном,

¹ Федеральный закон "Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)" от 27.07.2010 N 193-ФЗ

новации, прощении долга, зачете встречного однородного требования, возмещении вреда, т.е. положения гражданского законодательства о прекращении обязательств и о возмещении вреда, применяемые к обычным сделкам.

Защита прав, нарушенных в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения медиативного соглашения, осуществляется способами, предусмотренными гражданским законодательством. В ГК РФ предусматривается как судебная, так и несудебная защита нарушенных или оспоренных гражданских прав. Так, согласно ч. 1 ст. 11 ГК РФ защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд. В ст. 12 ГК РФ приводится открытый перечень способов защиты гражданских прав¹.

Таким образом, нет закрепленных в законе конкретных способов защиты прав, нарушенных в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения медиативного соглашения, и в этом случае следует руководствоваться непосредственно гражданским законодательством. Это означает, что способ защиты при неисполнении медиативного соглашения придется выбирать самой заинтересованной стороне и в случае необходимости стороны смогут защитить свои нарушенные права как в судебном, так и во внесудебном порядке.

Вместе с этим на сегодняшний день законодатель в Федеральном законе № 193-ФЗ п 2.ст 12 закрепляет принцип добровольности и добросовестности сторон при исполнении медиативного соглашения².

Не стоит подвергать сомнению, что этот принцип является основополагающим и коррелирует с самой сутью процедуры медиации. Однако на практике далеко не всегда эта добровольность срабатывает. Картина реальной жизни диктует свои условия, и при нынешнем уровне правовой культуры общества, уровне взаимодействия «гражданин-государство», сложившегося российского менталитета закрепление этого принципа оказывается недостаточно, и оставляет острой проблему последствий заключения медиативного соглашения и исполнения достигнутых в ходе медиации договоренностей в добровольном порядке.

Медиативное соглашение должно нести с собой не только психологическую нагрузку на стороны, его заключивших, но и иметь юридическую силу.

¹ «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 29.12.2017)

² Федеральный закон "Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)" от 27.07.2010 N 193-ФЗ

Современному российскому обществу требуется дополнительные гарантии соблюдения их прав и законных интересов. Такие методы и способы исполнения принятых договоренностей, которые повысят уверенность и незыблемость положений, отраженных в медиативном соглашении. Такие способы, которые исключают угрозу исполнимости соглашения, и полностью встанут на защиту добросовестного участника примирительной процедуры.

Возникает необходимость предусмотреть в законе упрощенный порядок принудительного исполнения достигнутого соглашения, без обращения в судебные инстанции. Многие ученые, негативно отзываюся на введение принудительного исполнения медиативного соглашения, объясняя это тем, что создание подобного механизма нарушит саму природу медиации, которая предполагает добровольность. Однако, стоит согласиться, с мнениями других ученых, которые считают, что это не нарушает суть медиации, так как к процедуре медиации стороны обращаются добровольно, никто их не понуждает к такому принятию решения, в ходе проведения медиативных сессий влияние на принятие взаимоприемлемого решения на стороны не оказывается, они самостоятельны в принятии решений, тем самым не происходит нарушения принципа добровольности проведения медиации.

Значимость принудительного исполнения подчеркивается в международных актах. Так, разработчики Типового закона ЮНСИТРАЛ отмечают, что благодаря режиму ускоренного приведения в исполнение мирового соглашения увеличится привлекательность согласительной процедуры. Государствам предлагается при принятии национальных актов о примирительной процедуре включать описание порядка приведения в исполнение соглашений об урегулировании спора или указывать на положения, регламентирующие такое приведение в исполнение¹.

Согласно ст. 6 Директивы 2008/52/ЕС государства-члены ЕС должны предусмотреть инструменты признания медиативного соглашения подлежащим исполнению и, таким образом, гарантировать заинтересованной стороне возможность требовать исполнения условий письменного соглашения, достигнутого в результате медиации².

Представляется, что наиболее приемлемым для этих целей выступает интеграция института принудительного исполнения медиативных соглашений в нотариальные органы. А именно нотариальное удостоверение медиативного

¹ Медиация в сфере гражданской юрисдикции/С.И. Калашникова-М.: Инфотропик Медиа, 2011-304 с.- (Серия «Библиотека медиатора». Кн. 2).

² Директива N 2008/52/ЕС Европейского парламента и Совета Европейского Союза "О некоторых аспектах посредничества (медиации) в гражданских и коммерческих делах" (Принята в г. Страсбурге 21.05.2008) (Директива на русском языке подготовлена для публикации в системах Консультант Плюс).

соглашение. Следует отметить, что идея нотариального удостоверения не нова, к примеру в Гражданско-процессуальном кодексе Германии, одним из способов придать медиативному соглашению принудительное исполнение выступает нотариальное заверение¹. По аналогии с зарубежным опытом, может быть привнесено и в нашу страну.

В России первая попытка закрепить такой способ был принят еще в 2013 году. В частности, подготовленный Министерством юстиции России проект Федерального закона "О нотариате и нотариальной деятельности в Российской Федерации" от 4 сентября 2013 г.² п. 1 ст. 259 указанного документа гласит: «Нотариус удостоверяет соглашение, достигнутое сторонами в результате проведения процедуры медиации, по правилам удостоверения сделок соответствующего вида». К сожалению, такие предложения так и не были отражены в ФЗ "О нотариате и нотариальной деятельности в Российской Федерации" на сегодняшний день.

Нормы закона прямо не запрещают нотариусам удостоверить медиативные соглашения, исходя даже из того, что закон четко относит медиативное соглашение, заключенное вне суда к гражданско-правовой сделке. А удостоверение сделок в свою очередь является одним из видов нотариальных действий, совершаемых нотариусом³, на практике возникает ряд трудностей с приведением в действие предложенных мер.

К таким трудностям можно отнести существующие пробелы в законодательстве, не раскрывающие правовой статус нотариального удостоверенного медиативного соглашения. Статистика показала, что многие нотариусы отказываются в заверении, по причине новизны таких действий и то, что документ не имеет печатей, а только подписи сторон. Имеет значение также, что не существует единого подхода нотариального сообщества к удостоверению подобного рода документов. В связи с этим представляется целесообразным найти возможность к выработке нотариальным сообществом правил удостоверения медиативных соглашений в качестве нотариального действия, дать официальное разъяснение о порядке совершения действия, определить форму удостоверительной надписи, предусмотреть размер нотариального тарифа за такое нотариальное действие.

С возможностью нотариального удостоверения медиативного соглашения оно приобретает силу исполнительного листа и у сторон появляется

¹ Медиация в нотариальной практике (Альтернативные способы разрешения конфликтов) / Под ред. К.Г. Шлиффен, Б. Вегманн.-М.: Волтерс Клувер, 2005

² Проект Федерального закона "О нотариате и нотариальной деятельности в Российской Федерации" в версии Министерства юстиции Российской Федерации от 4 сентября 2013 г.

³ "Основы законодательства Российской Федерации о нотариате" (утв. ВС РФ 11.02.1993 N 4462-1) (ред. от 31.12.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.02.2018)

возможность в случае его неисполнения в добровольном порядке обратиться к нотариусу, за совершением исполнительной надписи. Нотариус, фиксируя удостоверительную надпись на медиативном соглашении подтверждает законность сделки и этот факт будет выступать добавочным правовым гарантом осуществления прав субъектов медиативного правоотношения.

Итак, подведем итоги: в целях запуска механизма по обеспечению упрощенного порядка принудительного исполнения медиативных соглашений, необходимо, внести ряд изменений в действующее законодательство, а именно:

в ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» норму о том, что письменное медиативное соглашение может быть удостоверено нотариально,

в "Основы законодательства Российской Федерации о нотариате" в числе нотариальных действий, совершаемых нотариусами предусмотреть - удостоверение медиативных соглашений.

в ФЗ «Об исполнительном производстве» предусмотреть в качестве еще одного вида исполнительного документа – исполнительная надпись нотариуса на нотариально удостоверенном медиативном соглашении,

Исходя из вышеизложенного, применительно к российской правовой системе удостоверение медиативных соглашений нотариусами представляется наиболее действенным и быстрым способом обеспечить его исполнение, а также окажет поддержку и пользу всему институту медиации.

ВОПРОСЫ ПРИМЕНЕНИЯ ПРОЦЕДУРЫ МЕДИАЦИИ ПРИ РАЗРЕШЕНИИ МЕЖЭТНИЧЕСКИХ И МЕЖКОНФЕССИОНАЛЬНЫХ КОНФЛИКТОВ

ПРОЦЕДУРА МЕДИАЦИИ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ



Зотьев А.Е.

Председатель Экспертного совета по
воспитанию
при Комитете по образованию и науке ГД РФ,
член Союза журналистов России
Россия, г. Ростов-на-Дону
russian.community@yandex.ru

Российская Федерация – многонациональное, многоконфессиональное суверенное государство, занимающее первое место в мире по территории. В состав Российской Федерации входят 85 субъектов, 46 из которых именуются областями, 22 — республиками, 9 — краями, 3 — городами федерального значения, 4 — автономными округами и 1 — автономной областью. Всего в стране около 157 тысяч населённых пунктов.

На территории Российской Федерации проживает более 190 народов, каждый из которых славен своей историей, своими традициями и своей культурой. Но, несмотря на достаточную сплоченность относительно неоднородного населения, проживающего на территории, очерченной общими границами, именно межнациональная и межрелигиозная рознь являются тем фактором, который способен дестабилизировать внутреннюю ситуацию в стране в относительно короткие сроки. И все это происходит при полном понимании всеми и каждым того неоспоримого факта, что межэтнический и межконфессиональный мир являются основой для существования России.

Большая часть конфликтов, возникающих на межнациональной почве, как и конфликтов межконфессиональных, несомненно, носит либо межличностный, либо бытовой характер и не имеет под собой, за редким исключением, политической подоплеки. Данная ситуация обусловлена целым рядом общеизвестных фактов, среди которых можно перечислить как и злой умысел представителей деструктивных сил, заинтересованных в нарушении межэтнического баланса, сложившегося на территории субъектов Российской Федерации, так и банальное незнание населением традиций и культуры представителей других этносов, населяющих нашу большую и многонациональную страну.

В любом случае, что бы ни послужило причиной возникновения межэтнических и межконфессиональных разногласий, наша прямая обязанность заключается, прежде всего, в скорейшем нивелировании данного конфликта, с дальнейшим его переводом в дипломатическую фазу.

Однако, зачастую говоря о межнациональных конфликтах, мы упускаем из вида подростковую среду, которая, являясь определенной проекцией нашей объективной реальности, реальности взрослых, зрелых людей, копирует не только некоторые привычки и манеры, присущие представителям старшего поколения, но и погружается в то проблемное поле, которое, по целому ряду причин не свойственно представителям подрастающего поколения. Межнациональные и межрелигиозные противоречия, вспыхивающие в детской и подростковой среде, сегодня, увы, уже не редкость. Не замечая подобные конфликты, возникающие среди представителей подрастающего поколения, не стремясь их решить с высоты своего опыта и авторитета, мы переводим их в латентную фазу, предрекая тем самым их неизбежное обострение в недалеком будущем.

Может ли сегодня школьный психолог, человек, обладающий довольно поверхностными знаниями в сфере межрелигиозных и межконфессиональных отношений, человек, не погруженный в тонкости традиций и обычаев народов России, грамотно и своевременно решить конфликт, возникший именно на почве разногласий, вызванных религиозной либо этнической нетерпимостью? К сожалению, далеко не каждый школьный психолог, как и не каждый социальный педагог, обладает должными компетенциями, которые в свою очередь и позволяют решить любой конфликт, не допустив его перевода в острую фазу. Решение межнациональных противоречий, а особенно противоречий, возникших на религиозной почве, прерогатива опытных специалистов, имеющих серьезный опыт работы в данной сфере и владеющих

всеми тонкостями житейской дипломатии, которая, в свою очередь, не позволяет конфликтам сугубо бытового характера перерасти в нечто большее.

В настоящее время на территории Российской Федерации законодательно закреплена процедура медиации. Согласно Федеральному закону от 27 июня 2010 г. N 193-ФЗ "Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)" под процедурой медиации понимается способ урегулирования споров при содействии медиатора (независимое лицо либо независимые лица, привлекаемые сторонами в качестве посредников в урегулировании спора для содействия в выработке сторонами решения по существу спора) на основе добровольного согласия сторон в целях достижения ими взаимоприемлемого решения. Данная процедура зарекомендовала себя в качестве эффективного способа разрешения конфликтных ситуаций, возникающих между обучающимися в процессе нахождения на территории одного учебного заведения, в том числе и на межэтнической и межрелигиозной почве.

Данный нормативный акт в свою очередь устанавливает, что «медиатор, медиаторы - независимое физическое лицо, независимые физические лица, привлекаемые сторонами в качестве посредников в урегулировании спора для содействия в выработке сторонами решения по существу спора». Так же указанный Федеральный закон позволяет привлекать к процедуре медиации юридические лица, осуществляющие деятельность по обеспечению проведения процедуры медиации.

Однако, на сегодняшний день в большинстве регионов сложилась практика, при которой функции медиатора на территории учебного заведения выполняет сотрудник данного учебного заведения, как правило, это либо социальный педагог, либо штатный психолог, которого зачастую нельзя назвать «независимым физическим лицом», и в большинстве случаев нельзя назвать специалистом в сфере решения именно межнациональных и межконфессиональных конфликтов. Подобная практика очень часто сводит эффект от процедуры медиации к минимуму. Более того, существенная часть учебных заведений не прибегает к процедуре медиации как таковой, игнорируя право обучающихся прибегать к альтернативной процедуре урегулирования споров.

Учитывая что, как уже было сказано выше, именно межэтнический и межконфессиональный мир являются основой для существования многонациональной России, в настоящее время нам необходимо не только заняться воспитанием подрастающего поколения, которое включает в себя комплекс мер по погружению подростков в традиционное и культурное поле

народов, населяющих Российскую Федерацию, но и отработать инструментарий, применяющийся в тот момент, когда конфликта избежать все-таки не удалось. И именно медиация, процедура, осуществляемая независимыми физическими лицами, осознающими всю меру возложенной на них ответственности и обладающими необходимыми компетенциями, должна стать средством решения конфликтов, возникших как на религиозной, так и на национальной почве.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Федеральный закон "Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)" от 27.07.2010 N 193-ФЗ.
-

РОЛЬ МИГРАЦИИ В ВОЗНИКНОВЕНИИ МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ КОНФЛИКТОВ



Казарян К.В.

Начальник отдела по организации научной и редакционно-издательской деятельности, доцент кафедры гражданского права Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП» кандидат юридических наук, доцент г. Ростов-на-Дону, Россия, *kri-kazaryan@yandex.ru*

Миграция в настоящее время обрела небывалые масштабы, стала серьезной самостоятельной проблемой, оказывающей влияние на социально-экономическое развитие стран, устанавливающую степень политической стабильности, демографическую обстановку, этнические отношения в них. Однако не все государства выделяют в качестве отдельного направления политики - миграционную политику. Миграционные вопросы могут обернуться отрицательным катализатором, усиливающим социальную напряженность, провоцирующие межнациональные конфликты, развивающие криминальную обстановку.

Установленный факт, что миграционные процессы имеют существенное влияние на этническую составляющую населения, усиливают конфликт в сфере межнациональных отношений и вырабатывают отрицательные образы в отношении мигрантов. Миграционные процессы проходят на фоне сильного понижения уровня жизни большинства местного населения. В отдельных российских субъектах напряженность и неудовлетворенность местного населения иногда прекращаются в открытые протесты и даже насильственные действия.

Миграционная политика государства прямо влияет на сохранение и поддержание межнационального мира. И эта тема является приоритетной для государства. Миграционная политика нуждается в жесткой привязке к стратегии России на пространстве СНГ, при этом легальные мигранты не должны быть изгоями, и обязаны получать социальные услуги.

Миграционная политика прямо влияет на безопасность, и поддержание в обществе атмосферы межнационального согласия. Часто очень сложные и опасные проявления экстремизма, ксенофобии направлены против мигрантов, но при этом и поведение самих мигрантов иногда является причиной острых конфликтов.

Имеющаяся напряженность в межнациональных отношениях, во многом обусловлена просчетами и ошибками органов власти в сфере миграционной политики, отсутствием должного уровня взаимодействия между обществом и государством.

Ответственность за обеспечение нормальной жизни лежит, в первую очередь, на муниципальной и региональной власти, но надлежущая координация действий между ними и федеральной властью, к сожалению, не отлажена. Добиться согласованности усилий необходимо, причем по всем направлениям - политическому, экономическому, социальному. Этому служат нормы права, нашедши свое отражение в законодательстве.

Согласно статья 21 ФЗ "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" «...высший исполнительный орган государственной власти субъекта Российской Федерации: осуществляет в пределах своих полномочий меры по обеспечению государственных гарантий равенства прав, свобод и законных интересов человека и гражданина независимо от расы, национальности, языка, отношения к религии и других обстоятельств; предотвращению ограничения прав и дискриминации по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности; сохранению и развитию этнокультурного

многообразия народов Российской Федерации, проживающих на территории субъекта Российской Федерации, их языков и культуры; защите прав национальных меньшинств; социальной и культурной адаптации мигрантов; профилактике межнациональных (межэтнических) конфликтов и обеспечению межнационального и межконфессионального согласия».¹

Согласно ст. 14 ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" «...к одному из вопросов местного значения городского поселения относится создание условий для реализации мер, направленных на укрепление межнационального и межконфессионального согласия, сохранение и развитие языков и культуры народов Российской Федерации, проживающих на территории поселения, социальную и культурную адаптацию мигрантов, профилактику межнациональных (межэтнических) конфликтов».²

Концепция общественной безопасности в Российской Федерации в качестве одной из своих целей «... обеспечения общественной безопасности называет пресечение социальных и межнациональных конфликтов, незаконной миграции, деятельности, направленной на разжигание расовой, национальной и религиозной розни, ненависти либо вражды».³

Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года указывает в качестве задач государственной миграционной политики Российской Федерации: «...содействие развитию в обществе культуры межнациональных и межрелигиозных отношений, формирование у мигрантов и принимающего сообщества навыков межкультурного общения, противодействия ксенофобии, национальной и расовой нетерпимости; противодействие социальной исключенности мигрантов, пространственной сегрегации и формированию этнических анклавов; создание программ по формированию конструктивного взаимодействия между мигрантами и принимающим сообществом; совершенствование взаимодействия федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления с общественными объединениями, содействующими адаптации и интеграции мигрантов».⁴

¹ Федеральный закон от 06.10.1999 N 184-ФЗ (ред. от 05.02.2018) "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 06.03.2018).//Российская газета. N 206, 19.10.1999.

² Федеральный закон от 06.10.2003 N 131-ФЗ (ред. от 29.12.2017) "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 06.03.2018).//

³ "Концепция общественной безопасности в Российской Федерации" (утв. Президентом РФ 14.11.2013 N Пр-2685)

⁴ Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года.//СПС Консультант Плюс

Межнациональные конфликты – проявляются в непростых затянувшихся процессах в отношениях между отдельными этническими группами, которые проходят под воздействием определенных социально-экономических, политических, исторических, психологических, территориальных, сепаратистских, языково-культурных, религиозных и иных факторов.

Нормативное определение заключается в том, что под «...межнациональным конфликтом понимается столкновение интересов двух и более этнических общностей, принимающее различные формы противостояния, в котором национальная принадлежность и национальные различия становятся доминирующей мотивацией действий».¹

Те же Методические рекомендации, разработанные для органов государственной власти субъектов Российской Федерации, связанные с определением порядка выявления формирующихся конфликтов в сфере межнациональных отношений, их предупреждения и действиях, направленных на ликвидацию их последствий дает следующее определения конфликтной ситуации в сфере межнациональных отношений, под которой понимает «...наличие скрытых противоречий и социальной напряженности, основанных на ущемлении законных интересов, потребностей и ценностей граждан либо представляющих их интересы некоммерческих организаций; искаженной и непроверенной информации; неадекватном восприятии происходящих в обществе или отдельных социальных группах изменений, проецируемых на этническую или религиозную почву».²

Многие путают вопросы регулирования трудовой миграции с проблемами межнациональных отношений. Во-вторых, многие путают внешнюю и внутреннюю миграцию. Ужесточение правил для одних не означает ущемление прав других. Именно из-за постоянной путаницы в терминологии, из-за постоянного перемешивания рассматриваемых вопросов, наше общество все сильнее упирается в тупик. Нельзя в столь сложных вопросах угодить сразу всем сторонам.

Как пишет Здравомыслова А.Г. «...очевидно, что вопрос о равенстве наций должен получить цивилизованное решение <...> а именно: необходимо рассматривать представителей разных национальностей в качестве лиц,

¹ Приказ Минрегиона России от 14.10.2013 N 444 "Об утверждении Методических рекомендаций для органов государственной власти субъектов Российской Федерации о порядке выявления формирующихся конфликтов в сфере межнациональных отношений, их предупреждения и действиях, направленных на ликвидацию их последствий" // СПС Консультант Плюс

² Приказ Минрегиона России от 14.10.2013 N 444 "Об утверждении Методических рекомендаций для органов государственной власти субъектов Российской Федерации о порядке выявления формирующихся конфликтов в сфере межнациональных отношений, их предупреждения и действиях, направленных на ликвидацию их последствий" // СПС Консультант Плюс

обладающих равными правами в юридическом плане, дабы граждане государства не дискриминировались по национально-этническим признакам. В принятии этой нормы и проведении ее в жизнь состоит одна из наиболее существенных характеристик демократического общества».¹

На межнациональные конфликты могут влиять следующие факторы: национальный состав региона конфликта (как правило, чем больше национальностей, тем больше вероятность возникновения); тип и возраст поселения, определенный социальный уровень населения, уровень образованности; политические и религиозные взгляды.

Можно привести следующую классификацию межнациональных конфликтов в основе которой лежит такой критерий как характера претензий народностей друг к другу.

1. Государственно-правовой конфликт, основан на стремлении наций на самоопределение, обретение независимого государства, например, Абхазия, Южная Осетия.

2. Этнотерриториальный конфликт, основан на установлении географического положения территориальных границ, например, Нагорный Карабах

3. Этнодемографический конфликт, основан на стремлении народа к сохранению национальной идентичности. Как правило, возникает в многонациональных государствах. В частности, в России, на Северном Кавказе.

4. Социально-психологический конфликт, нарушение традиционного уклада жизни, как правило, возникает на бытовом уровне, между беженцами, вынужденными переселенцам и местным населением.

Любой межнациональный конфликт, начинающийся на территории одного государства или охватывающие разные страны представляет собой определенную опасность, так как является угрозой не только тем государствам, которые охвачены конфликтом, в части нарушения целостности демократического режима, принципы всеобщей свободы граждан и их прав.

Проблема межнациональных отношений исключительно многогранна по своему содержанию. Она должна решаться на федеральном, региональном, муниципальном и локальном уровнях.

На региональном уровне оптимизация межнациональных отношений обеспечивается всей системой средств юридического воздействия на состояние и динамику отношений между нациями, народностями и этническими группами.

Пути урегулирования конфликтов:

¹ Здравомыслова А.Г. Межнациональные конфликты в постсоветском пространстве. М., 1997. С. 162:

- применение правовых механизмов - прежде всего изменение законодательства в полиэтнических государствах, ликвидация этнических привилегий;
- переговоры между конфликтующими сторонами, как прямые, между делегациями сторон, так и через посредников, представителей международных организаций, общественных деятелей;
- информационный путь - предполагает, прежде всего, обмен сведениями между сторонами о возможных мерах по преодолению конфликтных ситуаций.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Федеральный закон от 06.10.1999 N 184-ФЗ (ред. от 05.02.2018) "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 06.03.2018).//Российская газета. N 206, 19.10.1999.
 2. Федеральный закон от 06.10.2003 N 131-ФЗ (ред. от 29.12.2017) "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 06.03.2018).//
 3. "Концепция общественной безопасности в Российской Федерации" (утв. Президентом РФ 14.11.2013 N Пр-2685)
 4. Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года.//СПС Консультант Плюс
 5. Приказ Минрегиона России от 14.10.2013 N 444 "Об утверждении Методических рекомендаций для органов государственной власти субъектов Российской Федерации о порядке выявления формирующихся конфликтов в сфере межнациональных отношений, их предупреждения и действиях, направленных на ликвидацию их последствий".//СПС Консультант Плюс
 6. Приказ Минрегиона России от 14.10.2013 N 444 "Об утверждении Методических рекомендаций для органов государственной власти субъектов Российской Федерации о порядке выявления формирующихся конфликтов в сфере межнациональных отношений, их предупреждения и действиях, направленных на ликвидацию их последствий".//СПС Консультант Плюс
 7. Здравомыслова А.Г. Межнациональные конфликты в постсоветском пространстве. М., 1997. С. 162
-

МЕДИАЦИЯ КАК ЭФФЕКТИВНЫЙ СПОСОБ РАЗРЕШЕНИЯ МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ И МЕЖРЕЛИГИОЗНЫХ КОНФЛИКТОВ



Романова М.Е.

руководитель юридического отдела
ООО «СтаффМенеджмент»,
mari_mergu@mail.ru

*Достигнутый мир лучше и надежнее ожидаемой
победы.*

Тит Ливий

С кем заключается мир? С противником.

Друзьям мир ни к чему. С друзьями заключают дружбу.

Ясир Арафат

Медиация (от англ. mediation - посредничество) - альтернативный способ разрешения споров и конфликтов с участием независимого посредника-медиатора.

Медиатор – независимое физическое лицо, которое помогает участникам конфликта выработать определенное соглашение, которое удовлетворит всех участников конфликта.

Стороны - физические или юридические лица, выразившие добровольное желание урегулировать с помощью процедуры медиации спор или конфликт, возникающие из гражданских правоотношений, а также споры, возникающие из трудовых, семейных и социальных правоотношений.

Следует отметить, что особенностью медиации является то, что только участники влияют на условия разрешения конфликта и результат, а медиатор - на процесс общения сторон для достижения результата в процессе медиации. При этом в процессе медиации соблюдаются принципы добровольности участия, безопасности, конфиденциальности и равноправия не только для участников конфликта, но и для медиатора. Совместная работа всех участников над сложившейся конфликтной ситуацией оказывает позитивное влияние на мнение о процедуре медиации, присутствии нейтральной стороны и на эффективность ведения переговоров.

Спор является процессом состязательным, в котором целью участников является убеждение друг друга в своей правоте. Причинами споров обычно являются противоречия мнений или точек зрения участников. Конфликт же является более острым способом разрешения противоречий во мнениях, целях и интересах, возникших между участниками во взаимодействии друг с другом. При этом конфликт сопровождается отрицательными и негативными эмоциями, эмоциональным напряжением, которые не редко проявляются в нарушении общепринятых норм общения и поведения, посягательстве на права и свободы как участников конфликта, так и третьих лиц.

Современное общество – это многонациональная и многорелигиозная среда. Народы и религиозные конфессии не только территориально соседствуют, но и активно взаимодействуют друг с другом. Практически большинство современных стран населено представителями различных народов и религиозных течений. И вот именно поэтому сегодня как никогда возрастает интерес к возможностям медиации в практике разрешения межнациональных и межрелигиозных конфликтов.

Межнациональный конфликт - это осложнение отношений между нациями и народами. Межнациональные конфликты происходят на двух уровнях межнациональных отношений: межличностные и семейно- бытовые отношения, политические отношения, реализуемые через взаимодействие между целыми народами, территориальными регионами, странами.

Межнациональные конфликты как социальное явление отражают проявление сложных глубинных процессов в отношениях между отдельными этническими общностями, группами людей, на которые оказывают влияние такие факторы как история и культура, политика и экономика.

Межрелигиозные конфликты возникают в духовной сфере жизни общества и являются конфликтами духовных ценностей. Межрелигиозный конфликт - это столкновение и противодействие между носителями религиозных ценностей, обусловленное различиями в их мировоззрении, представлениях и отношении и участии в религиозной жизни. Межрелигиозные конфликты также как и межнациональные конфликты имеют психологический, исторический и политические аспекты.

Факторами, оказывающими влияние на межнациональные и межрелигиозные конфликты являются: национальный и религиозный состав региона конфликта; тип поселения; возраст; социальное положение; уровень образования и культуры; политические взгляды.

Какими бы причинами ни вызывались межэтнические и межрелигиозные конфликты, они способствуют к увеличению уровня агрессии, снижению

толерантности, нарушению прав и свобод сторон конфликта, а также возможно и третьих лиц. Актуальными причинами межэтнических и межрелигиозных конфликтов могут быть:

во-первых, последствия серьёзных изменений внутренней и внешней политики;

во-вторых, ухудшение экономического положения, которое порождает недовольство у различных слоёв населения;

в-третьих, ослабление культурных и традиционных основ общества.

Процедура медиации направлена, в свою очередь, на снижение конфликтности, нейтрализацию агрессии, выявление истинных интересов конфликтующих сторон, повышению уровня культуры переговоров и общения.

Следует отметить, что особенно рекомендуется подтверждать у сторон их добровольное волеизъявление на участие в процедуре медиации, чтобы процедура проводилась добровольно и без принуждения. И это уже будет первой договоренностью на пути разрешения конфликта. Неоспоримо важными факторами для сторон межнациональных и межрелигиозных конфликтов являются «сохранение лица», и возможность свободного выбора. Когда медиатор работает с участниками межнациональных и межрелигиозных конфликтов следует тщательно прорабатывать процедуру и техники проведения медиации, чтобы установить со всеми сторонами уровень доверия, открытости и прозрачности процедуры, который необходим для успешного совместного поиска путей разрешения спора. В рамках межнациональных и межрелигиозных конфликтов медиатор должен быть подготовлен и должен уметь ориентироваться в особенностях и различиях религий, культур, национальных традиций. Медиатор должен уделить особое внимание правилам поведения при проведении процедуры, в том числе включая способ обращения, традиции, одежду, использование языка.

Конечно, в любой медиации всегда есть вероятность в том, что процедура не приведет к заключению соглашения между сторонами. Однако даже процедура медиации, не принеся результата в виде разрешения конфликта, направляет конфликтующие стороны более осознанное и реальное осознание истинных причин конфликта, на понимание того, в чем кроется суть противоречий.

Таким образом, медиация не только успешный способ разрешения межнациональных и межрелигиозных конфликтов, но и прогрессивный метод по снижению и профилактике конфликтности, агрессии в обществе, установлению уважительного отношения людей и развитию межнациональных и межрелигиозных связей.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Аклаев А. Р. Этнополитическая конфликтология: анализ и менеджмент. – М., 2005. – С. 30–31, 59–71, 116–118, 322–323.
 2. Казенин, К. «Тихие» конфликты на Северном Кавказе: Адыгея, Кабардино-Балкария, Карачаево-Черкесия. – М.: REGNUM, 2009.
 3. Гайдаенко Шер Н.И. Формирование системы альтернативных механизмов разрешения споров: бесконфликтное общество как основа противодействия коррупции: науч.-практ. пособие / отв. ред. Н.Г. Семилютина. М.: ИЗиСП, ИНФРА-М, 2015. 176 с.
 4. Постановление Правительства РФ от 28.10.2017 N 1312 "О государственной информационной системе мониторинга в сфере межнациональных и межконфессиональных отношений и раннего предупреждения конфликтных ситуаций" (вместе с "Положением о государственной информационной системе мониторинга в сфере межнациональных и межконфессиональных отношений и раннего предупреждения конфликтных ситуаций")//ИПС «Консультант плюс»
-

**АДАПТАЦИЯ И ИНТЕГРАЦИЯ МИГРАНТОВ КАК
ОНО ИЗ НАПРАВЛЕНИЙ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ
МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ КОНФЛИКТОВ В
СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**



Казарян К.В.

Начальник отдела по организации
научной и редакционно-издательской
деятельности,
доцент кафедры гражданского права
Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»
кандидат юридических наук, доцент
г. Ростов-на-Дону, Россия,
kri-kazaryan@yandex.ru



Саргсян И.В.

Нотариус г.Еревана, Почетный доктор
университета «МАНЦ»,
кандидат юридических наук
г. Ереван, Республика Армения
kri-kazaryan@yandex.ru

Не управляемые миграционные потоки с Кавказа и Центральной Азии, имеет ряд негативных последствий в виде лиц, которые проникают на территорию РФ, легализуются и деле перебрасываются в зону проведения контртеррористической операции. Имеющиеся проблемы в миграционной сфере, в частности, паспортно-визового и административного режимов, определенная "открытость" границ СНГ, дает возможность таким лицам довольно свободно перемещаться по стране и региону.

Ростовская область расположена в стратегически важном для России Северо-Кавказском регионе, является центром Южного федерального округа.

Таким образом, миграция с зарубежных государств воспринимается как серьезная угроза национальной безопасности в целом, в частности, в ряде регионов, в том числе и приграничных.

Использование теории национального интереса Г. Моргентау разъясняет, что «...политические, социокультурные, экономические и геополитические потребности национального государства или международной организации, определяет мотивы изменений в миграционной политике. Кроме этого, он дает возможность выявить потенциальные угрозы в регионе, а следовательно, объяснить целесообразность действий».¹

Основной проблемой в области миграции в контексте межнациональных конфликтов, создающей угрозу национальной безопасности, продолжает оставаться существование в стране большого числа нелегальных мигрантов. Все еще значительны потоки нелегальной иммиграции в Россию из государств с нестабильной общественно-политической, экономической и санитарно-эпидемиологической обстановкой. Нелегальные мигранты не только сами не могут пользоваться предоставленными правами, но и в то же время не могут быть привлечены к выполнению обязанностей, установленных государством. При этом прослеживаемая незаконной миграции и терроризма, организованной

¹ Моргентау Г. Политические отношения между нациями. Борьба за власть и мир //Социально-политический журнал. 1997. № 2. С. 189—201

преступности, межнациональных конфликтов становится очевидной для всего мирового сообщества.

Вместе с тем, миграционная ситуация в нашей стране имеет целый ряд существенных отличий от того, что происходит за рубежом.

Во-первых, к нам едут преимущественно граждане Ближнего зарубежья, с которыми мы тесно связаны ментально, исторически, культурно.

Во-вторых, несмотря на то, что наша страна столкнулась с наплывом мигрантов не так давно – после развала СССР, государство смогло за столь короткий период выстроить вполне эффективную, при всех ее недостатках, миграционную политику.

Имеющаяся напряженность в межнациональных отношениях, во многом обусловлена просчетами и ошибками органов власти в сфере миграционной политики, отсутствием должного уровня взаимодействия между обществом и государством.

При всей актуальности и остроте проблем внешней миграции в контексте изучение вопроса межнациональных конфликтов не должны ускользать из поля зрения проблемы миграции внутренней. Миксация населения играет значительную роль в процессе упрочения российской гражданственности, укрепления национальной идентичности. Но в последние годы мобильность россиян резко сократилась, чему способствовали разрыв межрегиональных экономических связей, повышение тарифов на пассажирские перевозки, общее падение уровня жизни граждан. При этом одни части страны испытывают недостаток в трудовых ресурсах и нуждаются в их пополнении, как скажем, Дальний Восток, объявленный территорией приоритетного развития, а другие, как Южный и Северо-Кавказский федеральные округа, испытывают избыток рабочей силы.

Межнациональные конфликты – проявляются в непростых затянувшихся процессах в отношениях между отдельными этническими группами, которые проходят под воздействием определенных социально-экономических, политических, исторических, психологических, территориальных, сепаратистских, языково-культурных, религиозных и иных факторов.

Необходимо согласиться с теми авторами, которые «...во-первых, существует классическая проблема, с которой сталкивается каждая демократия, а именно — как реагировать на требования меньшинств или внесистемных групп. Правительство большинства вынуждено сталкиваться с острейшей проблемой социального несогласия, если в обществе существуют меньшинства, не разделяющие основные принципы и ценности, лежащие в основе политической системы. Во-вторых, в самих странах Запада ныне наблюдается

подъем национализма, который часто приобретает социал-демократический оттенок и получает большую поддержку интеллигенции. Этот национализм является движением меньшинства. Он представляет собой протест против существующего положения, против институтов большинства во имя свободы и права иметь отличия. Соответственно, этот протест не укладывается в рамки привычного противостояния левых и правых сил политического спектра<...>»¹

Для снижения миграционной напряженности, особо подчеркивается необходимость привлечения неправительственных организаций к разработке и осуществлению программ, способствующих адаптации и интеграции мигрантов. Необходимо также принять меры, обеспечивающие конструктивное взаимодействие федеральных и региональных органов власти, органов местного самоуправления, а также развитие институтов социального партнерства и гражданского общества.

Проблема межнациональных отношений исключительно многогранна по своему содержанию. Она должна решаться на федеральном, региональном, муниципальном и локальном уровнях.

На региональном уровне оптимизация межнациональных отношений обеспечивается всей системой средств юридического воздействия на состояние и динамику отношений между нациями, народностями и этническими группами.

На региональном уровне разрабатываются: концепция национально-культурной политики; долгосрочный прогноз и комплексная программа развития межнациональных отношений; программы поэтапного возрождения отдельных этносов и сословий; программы профилактики межнациональных конфликтов.

От решения проблем межнациональных отношений в значительной мере зависят спокойствие и благополучие людей, судьба страны.

Сформулируем базовые принципы обеспечения эффективной интеграции и последующей адаптации мигрантов в принимающем обществе в контексте профилактики межнациональных конфликтов.²

1. Интеграционно-адаптационные процедуры нельзя навязывать сверху, они должны стать органичными составляющими жизни и представлять: с одной стороны, желание мигрантов принять порядок и правила жизни в стране пребывания, соблюдать законодательство этой страны, уважать и принимать ее культурные традиции, учить и знать язык страны пребывания, а со стороны принимающего общества необходимо взаимное принятие, уважение и

¹ Смита А. Национализм в двадцатом веке. Нью-Йорк, 1979.С.151.

² Мишунина А.А. Принимающее общество и мигранты: правовые практики экономической и социально-культурной адаптации в современных условиях // Российская юстиция. 2017. N 9. С. 13 - 16.

устойчивая готовность принять мигрантов, проживающих на законных основаниях, в свое общество и воспринимать их как часть этого общества.

2. Государство через соответствующие государственные структуры и органы не в силах единолично осуществить эффективно интеграционно-адаптационные процедуры. Так как интеграция и последующая адаптация могут быть эффективными только в том случае, когда как со стороны мигрантов, так и со стороны местного населения будет понимание этих процессов и взаимная ответственность друг перед другом за благоприятные условия совместного проживания.

3. Важными составляющими в едином механизме эффективной интеграции и адаптации мигрантов в принимающем обществе, безусловно, являются общественные объединения (прежде всего национально-культурные автономии, диаспоры и социально-ориентированные некоммерческие организации), СМИ, союзы и др. объединения самих мигрантов, работодателей, правозащитные структуры и др. институты гражданского общества.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Моргентау Г. Политические отношения между нациями. Борьба за власть и мир // Социально-политический журнал. 1997. № 2. С. 189—201
2. Смита А. Национализм в двадцатом веке. Нью-Йорк, 1979. С.151.
3. Мишунина А.А. Принимающее общество и мигранты: правовые практики экономической и социально-культурной адаптации в современных условиях // Российская юстиция. 2017. N 9. С. 13 - 16.

Приложение №1

Типология межнациональных столкновений на постсоветском пространстве.

Место и дата происшедших конфликтов	Тип конфликта
Алма-Ата (Казахстан), 1986г	националистические выступления казахской молодежи
г. Сумгаит (Азербайджан), февраль 1988г.	межэтнический конфликт (избиение армян азербайджанцами)
НКАО (Азербайджан), 1988-1991 гг.	политический конфликт (борьба за суверенитет) (армяне-азербайджанцы)
Ферганская долина (Узбекистан) гг. Кувасай, Комсомольск, Ташла, Фергана, май-июнь 1989 г.	межэтнический конфликт (избиение турков-месхетинцев узбеками)
Новый Узень (Казахстан), июнь 1989 г.	межэтнический конфликт (между казахами и представителями кавказских национальностей: азербайджанцами, лезгинами)
Абхазия (Грузия), июль 1989г.	политический конфликт, перешедший в межэтнический (между абхазами и грузинами)
г. Ош (Киргизия), июнь-июль 1990 г.	межэтнический конфликт (между киргизами и

**Международная научно-практическая конференция
профессорско-преподавательского состава и практикующих юристов**

	узбеками)
г. Дубоссары (Молдова) ноябрь 1990 г.	политический конфликт
Южная Осетия (Грузия) 1989-1991 гг.	политический конфликт (борьба за суверенитет), перешедший в межэтнический (между грузинами и осетинами)
г. Душанбе, февраль 1990г	политический конфликт (борьба кланов за власть)
Осетино-Ингушский (Северный Кавказ), октябрь-ноябрь 1992г.	территориальный, межэтнический (осетины-ингуши)
Приднестровье (Молдова) июнь-июль 1992г.	территориальный, политический, межэтнический конфликт
Республика Таджикистан 1992г.	гражданская война (внутринациональный конфликт)
Чеченская Республика декабрь 1994 г. - сентябрь 1996г	политический, межнациональн

ПРАКТИКА ПРИМЕНЕНИЯ ПРОЦЕДУРЫ МЕДИАЦИИ НА СТАДИИ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА

СУДЕБНАЯ МЕДИАЦИЯ: ОПЫТ В ГРАЖДАНСКОМ И УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ. ТРУДНОСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ



Горшенина Е.В.

АНО «Черноморский центр медиации и переговоров» г. Сочи

Директор, «Центр педагогической диагностики и консультирования детей и подростков»,

Главный специалист, г. Сочи

ev-gorshenina@mail.ru

Мой доклад содержит опыт развития судебной медиации, осуществляемого в Челябинской области Ассоциацией «Лига медиаторов Южного Урала», вице-президентом которой я являлась до 2018 года.

Наш опыт берёт своё начало в 2015 году, когда на базе районного Калининского суда г. Челябинска была открыта первая в регионе комната примирения. Мы были поддержаны председателем этого суда Гартвик Еленой Владимировной, которая ещё и являлась председателем Совета Челябинского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Российское объединение судей». Работа началась с того, что медиаторы ежедневно дежурили в комнате примирения. Чуть позднее установили только два дня для дежурства, а на данный момент время встречи оговаривается в телефонном режиме с помощниками судей и согласовывается со всеми участниками. Время согласовывается или самим помощников или медиатором.

Параллельно этой практической работе проводились встречи и круглые столы во всех районах города и во всех муниципалитетах Челябинской области.

Таким образом, были проинформированы о процедуре медиации все суды региона.

В 2017 году Ассоциацией был получен президентский грант на развитие судебной медиации. Проект носил название «Миру быть: Медиация как способ урегулирования судебных споров»¹. В рамках проекта были открыты кабинеты примирения в нескольких судах города и в нескольких муниципалитетах Челябинской области.

Анализ полученных по итогам проекта результатов позволяет сделать вывод об эффективности применения процедуры медиации в судебных спорах, являющихся медиабельными. При этом и сами стороны, и судьи отмечали важность восстановления договороспособности и отношений, а также снижение эмоционального напряжения в результате проведения процедуры медиации. На основании медиативных соглашений судья утверждает мировое соглашение, либо истец отказывается от иска, либо признает или изменяет исковые требования. При этом даже в случае если стороны не пришли к соглашению и вернулись в процесс – отмечаются положительные изменения в поведении сторон и более спокойное эмоциональное состояние².

Судьями была также отмечена важная профилактическая роль медиации в части предотвращения подачи сторонами новых исковых заявлений в рамках одного конфликта, даже при условии вынесения решения суда по судебному спору. Также отмечена роль медиации в повышении исполнимости принятых решений, поскольку решение в процедуре медиации принимают сами стороны, в связи с чем они намерены его исполнять без принуждения. Что в свою очередь ведет к снижению нагрузки на государственные суды и службы судебных приставов.

Отмечена очень высокая эффективность применения процедуры медиации в семейных конфликтах (46,4% от всех обращений), а также в конфликтах, затрагивающих интересы несовершеннолетних детей: определение места жительства ребенка, определение порядка общения с ребенком, возмещение ущерба, причиненного ребенком, лишение родительских прав, нарушение алиментных обязательств.

Способствовало налаживанию взаимодействия судей и медиаторов также и то, что периодически проходит обучение основам медиации аппарат суда (в основном, помощники). Но еще более активно началась совместная работа после того, как в 2016 году были обучены по 2 судьи от каждого района.

¹ Сайт Ассоциации «Лига медиаторов Южного Урала» / URL: <http://www.mediator74.ru/> (дата обращения: 09.04.2018)

² Официальный сайт движения «Гражданское достоинство. Отчёт по проекту «Миру быть: Медиация как способ урегулирования судебных споров» / URL: <http://www.civildignity.ru> (дата обращения: 09.04.2018)

Именно от обученных судей в настоящее время поступают большинство обращений к медиаторам.

В процессе работы выяснилось, что во многих медиациях наиболее эффективна комедиация: например, совместная работа медиатора-юриста и медиатора-психолога, либо медиаторов мужчина и женщина. Такое проведение медиации дает возможность обеспечить принцип нейтральности медиатора, поддержать оптимальное эмоциональное состояние сторон при проведении медиации, и прорабатывать юридические конструкции при оформлении договоренностей сторон.

Участие пары медиаторов мужчина-женщина особенно эффективно при работе с семейными конфликтами и в случаях наличия разных национальностей и вероисповеданий.

Что касается уголовного судопроизводства, то одна из основных трудностей заключается в том, что в Уголовно-процессуальном кодексе РФ не закреплён статус медиатора. В течение последних 2-х лет нами принималось активное участие в разработке необходимых изменений, на данный момент они готовы, законопроект готов, остаётся только дожидаться его одобрения.

Тем не менее, работа, хотя и небольшая, но велась и ведётся со ссылкой на статью 25 УПК РФ «Прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон» и есть уже положительный опыт. Особенно он ценен, когда на скамье подсудимых оказывается несовершеннолетний правонарушитель. Но и в любых других случаях медиация в уголовном процессе имеет большую значимость и эффективность, поскольку медиатор уделяет внимание не только правонарушителю, но и потерпевшему, чьи чувства и эмоции, испытываемые по поводу совершенного в отношении него преступления, никем и никогда в уголовном процессе не учитываются. Медиация в уголовном процессе имеет свои особенности и содержит в себе восстановительные технологии, которые позволяют осознать произошедшее с учётом чувств и эмоций как обвиняемого, так и потерпевшего.

Показателен следующий случай. Мужчина обвинялся по части 1 статьи 264 Уголовного кодекса РФ «Нарушение лицом, управляющим автомобилем, трамваем либо другим механическим транспортным средством, правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека». Мужчина – бизнесмен, имеющий 4-х детей. Сама потерпевшая прийти не смогла, так как после аварии находилась в тяжелом состоянии, не ходила, плохо разговаривала, с ней постоянно находилась сиделка, приходил массажист. Сиделку и массажиста оплачивал обвиняемый. У женщины маленький ребенок 2-х лет и

мать. Она и пришла на медиацию. Тяжело было обоим. Не было обвинений, было раскаяние, понимание и дальнейшая потребность в финансовой поддержке. У матери потерпевшей было понимание, что если мужчину осудят – это не поможет её дочери. К тому же к этому времени им было вложено не мало денежных средств, за что мать была очень благодарна обвиняемому. Было подписано медиативное соглашение о том, что мужчина в течение года будет продолжать оплачивать сиделку, массаж и выплачивать ежемесячно минимальную заработную плату. Медиативное соглашение было исполнено в полном объёме.

В Челябинске также сложился положительный опыт внедрения медиации и медиативных восстановительных технологий в работе с несовершеннолетними. Так, пилотным проектом на площадке Калининского районного суда г. Челябинска с 2015 года была доказана востребованность проведения процедур медиации, а также их эффективность в работе с уязвимыми группами несовершеннолетних. В рамках этой работы Ассоциацией был получен второй президентский грант на проект «Медиация и восстановительные технологии при работе с несовершеннолетними правонарушителями, находящимися в конфликте с законом или оказавшимися в трудной жизненной ситуации». Из 46 несовершеннолетних правонарушителей, с которым проводилась работа в течение 2-х лет, только двое вернулись на скамью подсудимых, причем мама одного из них попросила судью отправить ребёнка в колонию, так как не в силах с ним справиться. Во всех остальных случаях удавалось найти поддержку либо со стороны родителей, либо иного окружения, например, депутата, тренера; были найдены интересные для ребят занятия – спорт, работа, общественная деятельность. Что касается самих несовершеннолетних, то при обсуждении произошедших ситуаций и необходимой помощи, в 100% случаях ребятам нужна была адекватная поддержка со стороны родителей, не материальная, а эмоциональная, а также в виде практической помощи – поговорить с тренером, родственником, учителем. Во всех случаях наблюдается готовность ребят изменить свою жизненную ситуацию, но в силу отсутствия соответствующего жизненного опыта, психологической зрелости и необходимых ресурсов они не в состоянии сделать это без поддержки взрослых. Восстановительные технологии позволяют найти поддержку ближайшего окружения и помочь несовершеннолетнему¹.

¹ Официальный сайт Фонда президентских грантов. Отчёт по проекту «Медиация и восстановительные технологии при работе с несовершеннолетними правонарушителями, находящимися в конфликте с законом или оказавшимися в трудной жизненной ситуации» / URL: <https://президентскиегранты.рф> (дата обращения: 09.04.2018).

Таким образом, применение медиации при разрешении судебных споров конкретно в Челябинской области стало носить системный характер и имеет достаточно положительные перспективы. Соответственно и в других регионах медиация может завоевать уважение у судей как эффективная процедура, позволяющая в более короткие сроки и менее эмоционально затратно для судей рассматривать многие категории дел.

Однако, есть и отрицательные моменты. Не только население, но и юридическое сообщество не достаточно информировано о процедуре медиации, а также о судебном примирении, его особенностях и преимуществах. Необходим единый подход к развитию института медиации, в который были бы включены учебные заведения (обучающие юристов), профессиональные юридические сообщества, государственные органы.

Юристы и адвокаты, работающие в судах, не всегда готовы к применению процедуры медиации в судебных делах с их участием (даже если спор медиабельный), полагая, что проведение процедуры медиации прекращает участие представителей сторон в деле. Однако работа юриста возможна как в процедуре медиации (при соблюдении определенных условий), так и после ее проведения.

Что касается судейского сообщества, то показательна разница между судьями, прошедшими обучение по процедуре медиации и судьями, которые только знакомы с Федеральным законом «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)». Большинство рекомендаций сторонам о применении процедуры медиации дают именно обученные судьи, знакомые со спецификой процедуры и преимуществах ее применения для разрешения спора.

В связи с вышперечисленным можно сделать вывод о необходимости дальнейшего информирование граждан, юридического сообщества и судей о возможностях внесудебного урегулирования споров путем проведения процедуры медиации.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Официальный сайт Ассоциации «Лига медиаторов Южного Урала» / URL: <http://www.mediator74.ru/> (дата обращения: 09.04.2018)
 2. Официальный сайт движения «Гражданское достоинство. Отчёт по проекту «Миру быть: Медиация как способ урегулирования судебных споров» / URL: <http://www.civildignity.ru> (дата обращения: 09.04.2018)
- Официальный сайт Фонда президентских грантов. Отчёт по проекту «Медиация и восстановительные технологии при работе с несовершеннолетними правонарушителями, находящимися в конфликте с законом или оказавшимися в трудной жизненной ситуации» / URL: <https://президентскиегранты.рф> (дата обращения: 09.04.2018).

МЕДИАЦИЯ В СУДЕ (НА ПРИМЕРЕ РАЙОННОГО СУДА)



Иваненко Е.В.

*судья Целинского районного суда Ростовской
области*

Есть ли будущее у медиации? Данный вопрос довольно часто слышу как от рядовых граждан, так и от профессиональных юристов.

Конечно же есть. Медиация нужна. Эта процедура незаменима как инструмент снижения конфликтности и последующего обеспечения не только правопорядка, но и гармоничного сосуществования граждан. А ведь именно конфликт зачастую является причиной обращения в судебные органы за защитой, за поиском истины, за разрешением возникшего спора. И сам конфликт становится завуалированным и облачается в правовой документ- иск, заявление и иное... Тем самым мы видим уже следствие возникшей ранее (порой очень давно) неразрешенной спорной ситуации. И зачастую эта ситуация совершенно не соприкасается видимо с тем спором, который рассматривается в гражданском или уголовном судопроизводстве. И разрешение судебного спора, вынесение судебного акта, само по себе не удовлетворяет граждан, не разрешает тот самый давно возникший конфликт, а порой даже усугубляет ситуацию. Результатом чего становятся разбирательства в иных инстанциях, новые иски, жалобы, споры....

Есть ли выход? Чтобы разобраться в этом, нужно для начала ответить на один вопрос.

Что такое конфликт?

Хочется процитировать известного поэта Александра Черного.

Каждый прав и каждый виноват.
Все полны обидным снисхожденьем
И, мешая истину с глумленьем,
До конца обидеться спешат.
Эти споры- споры без исхода,
С правдой, с тьмой, с людьми, с самим собой,
Изнуряют тщетною борьбой
И пугают нищенством прихода.

Классик прав. Бесконечные споры и тяжбы изнуряют, утомляют, опустошают и как следствие - становятся чуть ли не единственным смыслом существования. Правда - любой ценой. Но у каждого спорящего правда своя. Только истина одна. Но конфликтующие смотрят сквозь нее, не замечая сути. Ведь их «правда» поросла эмоциями, обидами, разочарованиями, оскорблениями, непониманием...

Конфликт это наиболее острый способ разрешения противоречий в интересах, целях, взглядах, возникающих в процессе социального взаимодействия, заключающийся в противодействии участников этого взаимодействия и обычно сопровождающийся негативными эмоциями, выходящий за рамки правил и норм.

Конфликт - это столкновение интересов, позиций, убеждений, принявшее крайнюю форму, выходящее за пределы общепринятых правил и норм. Он может произойти из-за множества причин.

Натура каждого человека индивидуальна, но общее у всех то, что каждый из нас полагает собственные нормы, взгляды, поступки единственно правильными.

Снизить конфликтность, разрешить более глубокие проблемы, имеющиеся между сторонами и явившиеся причиной обращения в суд - вот основная задача медиации.

Медиация – это форма альтернативного разрешения споров, в которой принимают участие стороны, вовлеченные в конфликт, и посредник (медиатор).

Основным фактором, который позволяет применить указанную процедуру для эффективного разрешения возникшего спора между сторонами, является как раз таки именно наличие конфликта.

Тем самым, при принятии решения о направлении дела на процедуру медиации нужно исключить формальный подход. Ведь не каждое дело, находящееся в производстве суда, категория которого подпадает под применение медиативных технологий, имеет первопричиной именно наличие конфликтной ситуации. А лишь этот момент позволяет разрешить спор посредством участия медиатора.

«Пожалуйста, выслушайте меня!»- вот что чаще всего слышу, когда начинаю беседовать и мягко подводить стороны к предложению им медиации. Все, что накипело, им хочется высказать, излить из себя. Вот для чего они пришли в суд.

И здесь велика роль судьи, как психолога. Нужно выслушать стороны и вникнуть в суть и первопричину имеющейся проблемы, понять, что же именно привело граждан в суд. Достаточно ли им только судебного решения для

разрешения спора или причина спора таится намного глубже. Нужно увидеть, слышат ли стороны друг друга, а самое главное- понимают ли они мотивы поведения оппонента.

Если все же причина далеко не та, которая изложена в поданном в суд заявлении, то здесь и нужна помощь медиатора.

В процессе разрешения конфликта находится взаимоприемлимое для сторон решение проблемы, которая имеет для них особую, личную значимость. Разрешение конфликта приводит к гармонизации взаимоотношений сторон и как следствие решение всех споров, которые рождены в ходе обострения взаимоотношений.

Где же она применима?

В любом деле, где имеет место тот самый конфликт. Где есть глубоко лежащие проблемы, споры, где затронуты иные интересы.

Зри в корень. Именно эта фраза применима в вопросе определения необходимости и целесообразности проведения медиации.

На мой взгляд, подкрепленный имеющейся практикой, медиация наиболее применима в следующих случаях.

1. уголовные дела частного обвинения. Зачастую в данной категории имеет место давний конфликт, неразрешенные недопонимания и проблемы, которые, как следствие, привели к более глобальным ситуациям- возбужденным уголовным делам. Это споры между соседями, родственниками, супругами. И, как правило, причина конфликта лежит не в самом факте совершения уголовно наказуемого деяния. Это лишь следствие затянувшегося непонимания, нерешенных проблем (семейных, соседских, партнерских).

2. уголовные дела небольшой или средней тяжести, по преступлениям, направленным против личности.

Уголовно процессуальное законодательство предусматривает возможность прекращения уголовных дел в связи с примирением подсудимого с потерпевшим при определенных условиях, одним из которых является возмещение причиненного ущерба. Для достижения указанной цели возможно направления сторон (подсудимого и потерпевшего) на медиацию. В ходе данной процедуры так же разрешаются имеющиеся конфликты, зачастую лежащие гораздо глубже свершившегося противоправного деяния, и стороны приходят к примирению. Обеспечивается и реализуется право потерпевшего на возмещение вреда. Более того, прекращение уголовного дела обеспечивает возможность сохранения в дальнейшем нормальных взаимоотношений между сторонами.

3. семейные споры. Основной задачей является сохранение здоровых взаимоотношений между сторонами, которые распространяются на дальнейшее сосуществование и общение. Более того, соблюдаются интересы и законные права несовершеннолетних детей. Супружеские конфликты являются частным случаем межличностных (социальных). Данные конфликты не только приводят к прекращению общения между бывшими супругами, но и влияют на формирование в дальнейшем сознания детей, их становление в социуме, укреплению стереотипов поведения. Помимо самих супругов в конфликт вовлекаются не только их родственники, но и друзья, знакомые. Тем самым круг конфликтующих разрастается и растет.

4. раздел имущества, определение порядка пользования имуществом, наследственные споры. В данном случае так же сохраняется здоровое сосуществование в социуме, поскольку спорящие в большинстве своем длительное время проживают рядом, имеют общий круг общения, либо являются родственниками. Возможность сохранить нормальное проживание – основная цель применения медиации в данных спорах. Причем, как отмечалось ранее, проблема скрыта в ином. То, что изложено в исковом заявлении лишь следствие проблемы, как бы ее результат, то, к чему привел конфликт.

Могу отметить, что именно по уголовным делам, в том числе и частного обвинения, наработан большой опыт применения медиации. Причем опыт эффективный. Применение медиации по данной категории дел было нерегламентировано, но и не запрещено. Потому это был определенный риск, который как оказалось был оправдан.

Применение медиации возможно не только при рассмотрении дела в суде первой инстанции. При рассмотрении гражданских дел в суде апелляционной инстанции данная процедура так же допустима. Примером тому послужило направление сторон на медиацию на данной стадии. Стороны заключили медиативное соглашение, производство по делу было прекращено в связи с отказом от иска. По прошествии определенного времени истец сообщила, что медиативное соглашение исполняется ответчиком: «как ни странно, но он платит алименты регулярно!».

Отмечу, что даже при отсутствии медиативного соглашения, после самой процедуры конфликтность снижается, заключаются мировые соглашения, да и принятое итоговое судебное решение зачастую не обжалуется. Отсюда повышается доверие к судебной системе в целом.

ИНСТИТУТ СУДЕБНОГО ПРИМИРЕНИЯ В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ МЕДИАЦИИ



Лазаренко Л.Б.

доцент кафедры гражданско-правовых
дисциплин
Крымского филиала ФГБОУВО «РГУП»,
кандидат юридических наук,
заместитель председателя
Арбитражного суда Республики Крым,
город Симферополь, Россия,
iazarli@mail.ru

«Достигнутый мир лучше и надежнее ожидаемой победы»

Тит Ливий

Вопросы урегулирования внесудебных и досудебных споров стремительно возросли и приданы огласке ещё в Федеральной целевой программе «Развитие судебной системы» на 2007 – 2012 годы, утвержденной Постановлением Правительства РФ от 21.09.2006 № 583.¹ Серьезное внимание на необходимость внедрения в российскую правовую систему института медиации обращено в Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 22 декабря 2011 г.² Даны поручения, связанные с реализацией основных положений Послания с целью введения обязательных примирительных процедур при разрешении некоторых споров (поручение Президента РФ от 26.12.2011 № Пр-3884). В развитие реализации федеральной целевой программы "Развитие судебной системы России" были приняты нормативные правовые акты, регламентирующие процедуры и меры, обеспечивающие защиту прав личности и доступность правосудия, в том числе Федеральный закон от 27 июля 2010 г. N 193-ФЗ "Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника

¹ Постановление Правительства РФ от 21.09.2006 N 583 (ред. от 01.11.2012) "О федеральной целевой программе "Развитие судебной системы России" на 2007 - 2012 годы"//СПС Консультант Плюс.

² Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 22.12.2011 "Послание Президента РФ Федеральному Собранию"//СПС Консультант Плюс.

(процедуре медиации)"¹, который по своей сути явился новеллой гражданских правоотношений отечественного законодательства.

О развитии и внедрении медиации в судебной практике, как способа урегулирования споров мирным путём, подробно анализируется Управлением систематизации законодательства и анализа судебной практики Верховного Суда Российской Федерации в справке о практике применения Федерального закона «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)», утвержденной Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 06 июня 2012 года.² Достаточно много имеется научных статей процессуалистов и цивилистов, практикующих юристов, судей, посвящённых понятию медиации, медиативных соглашений и, конечно же, проблемам по внедрению и реализации медиации с целью разрешения гражданских споров мирным путём.³

Управлением систематизации законодательства и анализа судебной практики Верховного Суда Российской Федерации проведён анализ практики применения судами альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации) и за 2015 год, результаты которого показали о сокращении дел в судах общей юрисдикции и в арбитражных судах по отношению к 2014 году. Отмечено о неиспользовании сторонами процедуры медиации.

Таким образом, альтернативные способы урегулирования споров не обнадёжили своим результатом, напротив стали потихонечку угасать, а поэтому осенью 2017 года Президентом Российской Федерации Владимиром Путиным поручено Правительству РФ совместно с Верховным Судом Российской Федерации усовершенствовать примирительные процедуры в нашей стране.

Пленумом Верховного Суда РФ от 18.01.2018 №№ 1,2,3 утверждены постановления о внесении в законодательный орган проектов федеральных законов "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием примирительных процедур".⁴

¹ Федеральный закон от 27.07.2010 N 193-ФЗ (ред. от 23.07.2013) "Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)" (с изм. и доп., вступающими в силу с 01.09.2013) //СПС Консультант Плюс.

² Справка о практике применения судами Федерального закона от 27 июля 2010 г. N 193-ФЗ "Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)" за период с 2013 по 2014 год (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 01.04.2015) // СПС Консультант Плюс.

³ "Справка о практике применения судами Федерального закона от 27 июля 2010 г. N 193-ФЗ "Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)" за 2015 год" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 22.06.2016) //СПС Консультант Плюс.

⁴ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.01.2018 N 1 "О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием примирительных

Из пояснительной записки "К проекту Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием примирительных процедур" следует о главной цели законопроекта, положения которого направлены на дальнейшее внедрение и популяризацию в России примирительных процедур, в том числе и медиации, а также повышение их эффективности.¹

Предлагаемые проекты федеральных законов являются необходимыми, поскольку разрешают одну из серьёзнейших проблем, препятствующей развитию института примирения, связанной прежде всего с лицом - примирителем, а также способами примирения спорящих сторон непосредственно в суде.

В.Ф. Яковлев указывал, что «медиация представляет собой деятельность специалиста по урегулированию споров в рамках переговоров спорящих сторон в целях заключения между ними мирового соглашения, а одним из важнейших условий назвал высокий профессионализм и надежность самого медиатора, который должен обладать авторитетом в сфере своей деятельности, быть человеком, вызывающим доверие спорящих сторон, следовательно, обладать качествами безусловно честного, объективного и справедливого для обеих сторон человека, обладать необходимой профессиональной подготовкой, хорошо ориентироваться в той сфере и в тех отношениях, которые порождают разрешаемый конфликт».²

Как известно, в настоящее время серьёзные и определённые требования к медиаторам, в том числе ответственность за оказанные услуги, на законодательном уровне отсутствуют, достаточно пройти за определённую плату курсы в течение 2-5 дней, да и сами услуги преобразовались исключительно в коммерческую деятельность, конкурирующую по оплате с оказанием платных юридических услуг специалистами и профессионалами. Взаимосвязь между оплатой оказываемых медиативных услуг, влияющие на доходы медиатора, и результатом заключенных соглашений, отталкивают спорящих лиц от такого способа урегулирования спора, по понятным

процедур"; Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.01.2018 N 2 "О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального конституционного закона "О внесении изменений в Федеральный конституционный закон "О Верховном Суде Российской Федерации" в связи с совершенствованием примирительных процедур"; Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.01.2018 N 3 "О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации в связи с совершенствованием примирительных процедур"// СПС Консультант Плюс.

¹ Пояснительная записка "К проекту Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием примирительных процедур"// СПС Консультант Плюс.

² Яковлев В.Ф. Закон свободного применения // Медиация и право. Посредничество и примирение. 2006. N 1.

обстоятельствам вызывает сомнение в искренности, объективности и справедливости медиатора.

Через появление возможности урегулирования спора при содействии судебного примирителя возрождается институт, как самостоятельный, именно судебного примирения, являясь разновидностью способа альтернативного урегулирования споров, что подтверждается и терминологией "медиация" - "медиатор", "судебное примирение" - "судебный примиритель".

По проекту судебный примиритель существенно отличается от медиатора, поскольку в такой список входят опытные работники суда (помощник судей, работники аппарата суда, судьи в отставке), который будет утверждаться Пленумом Верховного Суда Российской Федерации на основе предложений судов о кандидатурах судебных примирителей. Самое важное - это независимое финансовое положение примирителя от результатов заключенного соглашения, отсутствие оплаты спорящих сторон по прохождению альтернативного способа урегулирования спора.

Важным в предлагаемом законопроекте представляется установление принципов судебного примирения и полномочий судебного примирителя, а также возможность его замены судом, что будет способствовать к ответственности судебного примирителя, чёткому пониманию прав и обязанностей спорящих сторон, а также последствий решения спора альтернативным способом.

Кроме того, следует обратить внимание и на такой существенный момент, как обозначение судебным примирителем правовой перспективы исхода спора - дела. Это то, что не может озвучить в судебном процессе судья, зная о складывающейся судебной практики по аналогичным спорам, в целях избежания сомнений у сторон в соблюдении принципов беспристрастности и независимости. Но, следует заметить, как важно всё-таки знать сторонам о реальных перспективах спора от "независимого" и добропорядочного лица - профессионала, чтобы предотвратить ненужные расходы, примириться с контрагентом на взаимовыгодных условиях и продолжить свою коммерческую деятельность.

В этой связи, принимая во внимание наличие в процессуальном законодательстве положений, обязывающих суд принимать меры для примирения сторон и содействия им в урегулировании спора, отсутствие оплаты, высокий профессиональный уровень судебного примирителя, следует рассмотреть вопрос об обязательном прохождении беседы сторон с судебным примирителем на стадии подготовки дела к судебному разбирательству.

Предлагаемый законопроектом дополнительный механизм альтернативного урегулирования спора, способствует развитию института медиации с учётом обычаев и традиций, сложившихся в нашей стране, и выявлению иных пробелов в развитие соответствующего законодательства.

Вместе с тем, кажется нелогичными изменения, предлагаемые в Закон Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации", согласно которым у судьи, пребывающем в отставке, появляется право по осуществлению полномочий третейского судьи, медиатора, судебного примирителя, но имеющего стаж работы в должности судьи не менее 20 лет, тогда как судебными примирителями могут быть даже работники аппарата суда. То есть, предполагаем, что работник аппарата суда и помощник судьи, попавшие в список судебных примирителей, должны также иметь стаж работы не менее 20 лет, чтобы кадры института медиации и судебного примирения отражали высокий профессиональный уровень, выполняя задачу повышения привлекательности альтернативных процедур разрешения споров. Этот вопрос, да и другие, возникшие в применении законопроекта, могут быть разрешены соответствующим Регламентом, утверждённым Верховным Судом Российской Федерации.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Постановление Правительства РФ от 21.09.2006 N 583 (ред. от 01.11.2012) "О федеральной целевой программе "Развитие судебной системы России" на 2007 - 2012 годы" //СПС Консультант Плюс
2. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 22.12.2011 "Послание Президента РФ Федеральному Собранию"//СПС Консультант Плюс
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.01.2018 N 1 "О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием примирительных процедур" //СПС Консультант Плюс
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.01.2018 N 2 "О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального конституционного закона "О внесении изменений в Федеральный конституционный закон "О Верховном Суде Российской Федерации" в связи с совершенствованием примирительных процедур" //СПС Консультант Плюс
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.01.2018 N 3 "О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации в связи с совершенствованием примирительных процедур"// СПС Консультант Плюс

6. Пояснительная записка "К проекту Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием примирительных процедур" // СПС Консультант Плюс

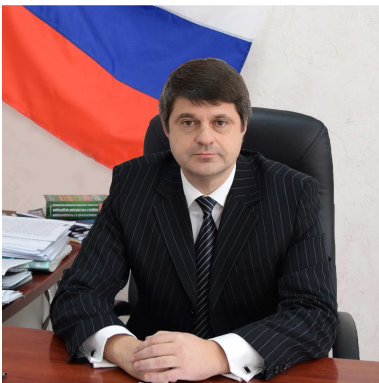
7. Справка о практике применения судами Федерального закона от 27 июля 2010 г. N 193-ФЗ "Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)" за период с 2013 по 2014 год (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 01.04.2015) // СПС Консультант Плюс

8. "Справка о практике применения судами Федерального закона от 27 июля 2010 г. N 193-ФЗ "Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)" за 2015 год" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 22.06.2016) // СПС Консультант Плюс

9. Федеральный закон от 27.07.2010 N 193-ФЗ (ред. от 23.07.2013) "Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)" (с изм. и доп., вступающими в силу с 01.09.2013) // СПС Консультант Плюс

10. Яковлев В.Ф. Закон свободного применения // Медиация и право. Посредничество и примирение. 2006. N 1

К ВОПРОСУ О ПРОЦЕДУРЕ МЕДИАЦИИ ПРИ РАССМОТРЕНИИ ДЕЛ АРБИТРАЖНЫМ СУДОМ



Латынин О.А.

доцент кафедры гражданско-правовых
дисциплин Крымского филиала
ФГБОУВО «РГУП»,
кандидат юридических наук,
Председатель Арбитражного суда
Республики Крым,
г. Симферополь, Российская Федерация

После вступления в Совет Европы, Российская Федерация приняла на себя ряд обязательств, которые касаются облегчения доступа к правосудию. В частности, в Рекомендации, принятой Комитетом министров Совета Европы в 1981 году относительно облегчения путей доступа к правосудию отмечена необходимость применения всех нормативных мер с целью упрощения и ускорения судебного разбирательства по гражданским, торговым, административным, социальным и налоговым делам. Кроме того, в международно-правовом акте содержится указание на необходимость

применения мер по облегчению или упрощению, где это уместно, примирения сторон или дружественного урегулирования спора до принятия его к производству или же в ходе разбирательства.¹

Институт медиации и примирительных процедур для российского судопроизводства является относительно новым. Одной из основных причин введения норм, регулирующих процедуру медиации в процессуальное законодательство, стала загруженность судов и необходимость внедрения альтернативного судебного способа урегулирования споров.

Федеральный закон № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» (далее – Закон о медиации) имел достаточно долгий период подготовки, несколько вариантов проектов, в итоге, руководствуясь положениями Европейского кодекса медиаторов и Директивой Европейского Союза от 21 мая 2008 года «О некоторых аспектах медиации в гражданских и коммерческих спорах», 27 июля 2010 года был принят данный Закон и вступил в силу с 01 января 2011 года. С принятием Федерального закона №193-ФЗ в Российской Федерации сформирован правовой фундамент для дальнейшего развития и совершенствования института медиации.

За период существования института медиации в Российской Федерации можно прийти к выводу, что рассматриваемая процедура не является эффективным инструментом урегулирования судебных споров. Указанный вывод подтверждается статистическими данными, согласно которым за 6-летний период существования процедуры медиации в Российской Федерации около 0,002 % дел арбитражными судами и 0,008 % дел судами общей юрисдикции рассмотрено с использованием примирительных процедур с участием медиаторов.

В связи с необходимостью совершенствования норм, регулирующих примирительные процедуры, 23 марта 2018 года Верховным Судом Российской Федерации в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации внесен законопроект «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием примирительных процедур» (далее – проект Федерального закона № 421600-7). В пояснительной записке к данному законопроекту отмечена высокая потребность в доступных и эффективных механизмах урегулирования споров, которые будут способствовать повышению качества правосудия за счет оптимизации судебной нагрузки, снижению конфликтности, укреплению

¹Рекомендация Комитета министров Совета Европы государствам-членам относительно путей облегчения доступа к правосудию от 14 мая 1981 г. R (81) 7 // СПС Консультант Плюс.

социальных и деловых связей, становлению и развитию партнерских отношений, формированию уважительного отношения к закону, а также повышению правосознания и социальной активности.

В соответствии с положениями статьи 2 Закона о медиации, процедура медиации представляет собой способ урегулирования споров при содействии медиатора на основе добровольного согласия сторон в целях достижения ими взаимоприемлемого решения.

На законодательном уровне отсутствует закрепление определенных категорий дел, по которым проведение процедуры медиации является обязательным, то есть медиативная процедура носит добровольный характер.

Согласно ст. 1 Закона о медиации, с помощью процедуры медиации могут быть урегулированы споры, возникающие из гражданских правоотношений, в том числе в связи с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности, а также споры, возникающие из трудовых правоотношений и семейных правоотношений. При этом в проекте Федерального закона № 421600-7 предлагается распространение примирительных процедур на экономические споры, возникающие из административных и иных публичных правоотношений. С целью эффективного использования процедуры медиации при рассмотрении публично-правовых споров предлагается закрепить перечень результатов примирения сторон. Расширение сферы применения медиативных процедур носит положительный и прогрессивный характер, который будет способствовать нахождению сторонами взаимоприемлемого результата урегулирования спора либо сближению позиций сторон, в случае недостижения требуемого результата.

Представляется целесообразным перенять опыт зарубежных стран, где предусмотрен обязательный досудебный порядок урегулирования некоторых категорий экономических споров с использованием процедуры медиации, который будет способствовать тому, что незначительное количество споров будет доходить до судебного рассмотрения спора.

Кроме того, представляет интерес судебно-административная модель медиации, введенная в Хозяйственно-процессуальный кодекс Республики Беларусь в 2004 году, которая успешно функционирует по настоящее время. Особенность данного вида медиации состоит в том, что медиаторами вправе быть должностные лица хозяйственного суда, обладающие квалификацией, отвечающей существу спора (например, начальники отделов, специалисты отделов судебной практики). Как отмечает В.В. Лисицин, «белорусская модель

медиации активно способствует эффективной реализации одного из важнейших принципов – принципа процессуальной экономии»¹.

В Российской Федерации проведение процедуры медиации осуществляется медиатором, то есть независимым физическим лицом, привлекаемым сторонами в качестве посредника в урегулировании спора для содействия в выработке сторонами решения по существу спора. Закон о медиации выделяет 2 вида осуществления деятельности медиатором – на профессиональной и непрофессиональной основе.

Законопроектом «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием примирительных процедур» для осуществления функций судебных примирителей предлагается привлекать судей, пребывающих в отставке для осуществления деятельности медиаторов на профессиональной основе. Полагаю, что внесение указанных изменений позволит укрепить профессиональными кадрами институт медиации и повысит значение рассматриваемого альтернативного способа разрешения спора.

Необходимо отметить, что значительное внимание в процессуальном законодательстве уделено пределам участия суда при реализации обязанности по оказанию содействия сторонам в примирении. Согласно ч. 1 ст. 133 АПК РФ одной из задач стадии подготовки к судебному разбирательству является примирение сторон. Кроме того, на суд возложена обязанность разъяснения сторонам их права обратиться на любой стадии процесса в целях урегулирования спора за содействием к посреднику, в том числе к медиатору, и последствия совершения таких действий, а также арбитражный суд принимает меры для заключения сторонами мирового соглашения. Существенное значение имеет выяснение характера спорных правоотношений и подлежащего применению законодательства на стадии подготовки дела к судебному разбирательству не только для правильного рассмотрения дела, но для соответствующего обоснования примирения сторон.

Судопроизводство в арбитражном суде осуществляется на основе принципа состязательности сторон, в отличие от проведения процедуры медиации, во время которой стороны сотрудничают, с помощью чего повышается результативность для урегулирования спорного правоотношения.

Проведение примирительной процедуры возможно на любой стадии процесса по ходатайству стороны или по инициативе (предложению) арбитражного суда.

¹Лисицын В.В. Медиация: примирительное урегулирование коммерческих споров в России (Прошлое и настоящее, зарубежный опыт) – Москва: Изд-во «Радуница», выпуск второй. 2011. – С.175.

Согласно ч. 2 ст. 158 АПК РФ стороны вправе обратиться с ходатайством об отложении судебного разбирательства в случае их обращения за содействием к суду или посреднику, в том числе к медиатору, в целях урегулирования спора. В данном случае суд может отложить судебное разбирательство на срок, не превышающий шестидесяти дней (ч. 7 ст. 158 АПК РФ). Таким образом, если стороны не против обсуждения возникшего спора посредством медиации, то процесс переговоров будет сопровождаться участием независимого профессионального посредника в урегулировании споров, то есть медиатора.

На стадии судебного рассмотрения дела арбитражным судом в урегулировании спора посредством медиации можно выделить 3 этапа.

Первый этап начинается с момента удовлетворения судом ходатайства сторон об отложении судебного разбирательства, с целью обращения к профессиональному медиатору до момента заключения сторонами соглашения о проведении процедуры медиации. На данном этапе происходит ознакомление сторон с процедурой медиации, а также должна быть выявлена взаимная экономическая и иная выгода, риски от ее применения и другие факторы. Таким образом, сторонами должна быть выработана наиболее приемлемая схема и форма урегулирования спора.

Соглашение о проведении процедуры медиации представляет собой соглашение, заключенное сторонами в письменной форме, которое предусматривает сведения о предмете спора, медиаторе, порядке проведения процедуры медиации, об условиях участия сторон в расходах, связанных с проведением процедуры медиации и о сроках проведения процедуры медиации, с момента заключения которого начинает применяться процедура медиации в отношении спора, возникшего между сторонами.

Второй этап начинается с момента подписания сторонами соглашения о проведении процедуры медиации до заключения медиативного соглашения. На данном этапе каждым из участников процедуры медиации высказываются предложения, направленные на урегулирование спора, которые презентуются в присутствии медиатора. Основной задачей медиатора на данном этапе является согласование предложений сторон, при котором не ограничивается автономия сторон по формированию решения конфликта.¹ Если медиатору удалось выработать единую модель разрешения спора, то сторонами заключается медиативное соглашение, основу которого составляют взаимоприемлемые предложения. В соответствии с положениями ст. 2 Закона о медиации, медиативное соглашения представляет собой соглашение, достигнутое

¹Лисицын В.В. Там же. С.149.

сторонами в результате применения процедуры медиации к спору, к отдельным разногласиям по спору, заключенное в письменной форме. Текст медиативного соглашения должен быть непротиворечащим законодательству Российской Федерации и в равной мере устраивать сторон спора.

Третий, заключительный этап предполагает подписание медиативного соглашения сторонами и утверждение его судом в качестве мирового, в порядке ст. 141 АПК РФ, до момента полного его исполнения.

Процедура медиации является развитым правовым институтом примирения сторон в арбитражном судопроизводстве. Прежде всего, это обосновывается законодательным закреплением рассматриваемого института и обязанностью арбитражного суда по оказанию содействия в примирении сторон процессуально, которая взаимосвязана с медиативной процедурой. Реализация процедуры медиации базируется на ряде принципов, в частности на принципах добровольности, конфиденциальности, сотрудничества и равноправия сторон, беспристрастности и независимости медиатора.

Несмотря на положительные аспекты института медиации, имеют место и ряд законодательных пробелов и проблем, что связано с новизной рассматриваемого института для процессуального законодательства; необходимостью совершенствования норм, регулирующих медиативную процедуру; а также, с низким уровнем правосознания общества, которое не рассматривает процедуру медиации в качестве альтернативы судебному рассмотрению дела.

В настоящее время происходит формирование условий для реализации прав граждан на альтернативное урегулирование спора, рассматриваемого в арбитражном суде. Можно прийти к выводу, что применение альтернативных способов разрешения споров является необходимым для государства и хозяйствующих субъектов. Полагаю, что переход к применению медиативных процедур должен проходить добровольно, без закрепления императивных норм, обязывающих хозяйствующих субъектов принудительно прибегать к использованию медиации или иных примирительных процедур. В данном случае государству необходимо лишь оказывать содействие в примирении сторон, закрепляя на законодательном уровне различные варианты мирного урегулирования возникающих споров.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (в ред. Закона РФ о поправках к Конституции РФ от 05 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ) // Российская газета. – 1993. – 25 декабря; СЗ РФ. – 2014. – № 6. – Ст. 548.

2. Лисицын В.В. Медиация: примирительное урегулирование коммерческих споров в России (Прошлое и настоящее, зарубежный опыт) – Москва: Изд-во «Радуница», выпуск второй. 2011. – 224 с.

3. Проект № 421600-7 ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием примирительных процедур» // Автоматизированная система обеспечения законодательной деятельности Государственной Думы РФ. URL: [http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/\(Spravka\)?OpenAgent&RN=421600-7](http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/(Spravka)?OpenAgent&RN=421600-7) (дата обращения: 23.03.2018).

4. Рекомендация Комитета министров Совета Европы государствам-членам относительно путей облегчения доступа к правосудию от 14 мая 1981 г. R (81) 7 // СПС Консультант Плюс.

5. Федеральный закон «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ // Российская газета. – 2010. – № 168; СЗ РФ. – 2010. - № 31. - Ст. 4162.

ПЕРСПЕКТИВЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ РАБОТНИКОВ АППАРАТА СУДА В КАЧЕСТВЕ СУДЕБНЫХ ПРИМИРИТЕЛЕЙ



Маслова И.С.

ассистент кафедры гражданского права,
ФГБОУВО «РГЭУ (РИНХ)»

медиатор,

Россия, г. Ростов-на-Дону

irinaSmaslova@yandex.ru

21 марта 2018 года Верховный суд РФ внес в Государственную Думу законопроект № 421600-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием примирительных процедур», целью которого является повышение качества правосудия за счет оптимизации судебной нагрузки, снижение конфликтности, укрепление социальных и деловых связей, становление и развитие партнерских отношений, формирование уважительного отношения к закону, а также повышение

правосознания и социальной активности¹. Достижение указанных целей предполагается путем расширения возможности применения примирительных процедур. Законопроект закрепляет следующие виды примирительных процедур: переговоры, сверка документов, посредничество, в том числе медиация, судебное примирение, другие примирительные процедуры, если это не противоречит федеральному закону.

Особый интерес для исследования представляет процедура судебного примирения. Под судебным примирением понимается примирительная процедура с участием судебного примирителя². В соответствии с законопроектом к осуществлению функций судебных примирителей предлагается привлекать работников аппарата суда, имеющих высшее юридическое образование и стаж работы в области юриспруденции не менее пяти лет, и судей в отставке.

Привлечение к примирительным процедурам судей в отставке хоть и оценивается критически, но может сыграть положительную роль в том, чтобы сориентировать стороны в реальном положении вещей с точки зрения обоснованности позиций и этим способствовать желанию договариваться. Однако кандидатура сотрудника аппарата суда в качестве посредника при разрешении спора представляется неоднозначной.

С одной стороны, аналогичный опыт уже имелся у нашего государства в прошлом. Так, участники споров, рассматриваемых в коммерческих судах России середины XIX – начала XX веков могли выбрать как негосударственного примирителя, так и примирителя из состава данного суда.

Кроме того, в некоторых странах современного мира в роли судебных медиаторов выступают сотрудники аппарата суда. К примеру, такой подход был воплощен в австралийской провинции Новый Южный Уэльс, где в качестве судебных медиаторов действуют регистраторы суда и другие сотрудники его аппарата. Здесь сторонам спора, решившим обратиться к примирительной процедуре, предоставляется выбор. Они могут обратиться к частному медиатору и взять на себя расходы, связанные с оплатой его гонорара и помещения, в котором будет проводиться процедура, или же согласиться на

¹ Пояснительная записка к Проекту федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием примирительных процедур» //СПС Консультант Плюс

² Проект федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием примирительных процедур» // <http://sozd.parlament.gov.ru/bill/421600-7>

проведение медиации обученным сотрудником суда, который бесплатно проводит медиацию в помещении суда¹.

По тождественному пути пошли законодатели одной из бывших союзных республик. Согласно ст. 156 Хозяйственного процессуального кодекса Республики Беларусь, примиритель назначается из числа лиц, занимающих государственную должность в суде, рассматривающем экономические дела, либо из числа медиаторов, иных лиц, привлекаемых на договорной основе, обладающих квалификацией, отвечающей существу возникшего конфликта². В основном примирители представлены следующими должностными лицами: начальники управлений (отделов) обеспечения работы судов, начальники отделов судебной практики, главные и ведущие специалисты отделов судебной практики, начальники отделов кадровой работы и прочие специалисты³.

Аналогичные предложения по наделению сотрудников судов полномочиями по содействию урегулированию спора неоднократно выдвигались в России. Одним из сторонников данной идеи является Кузбагаров А.Н., который видел в этой роли помощника судьи. «Помощники судей знакомятся с сущностью предстоящего процесса, поэтому было бы логично наделить их функциями по примирению сторон, тем самым исключив из процесса примирения судей, которые при недостижении соглашения смогут независимо и объективно рассмотреть дело по существу⁴». Похожей точки зрения придерживается и Басова О.О., говоря о перспективе рассмотрения в качестве платформы для проведения примирительных процедур института помощников судей. По её мнению, введение дополнительной возможности для примирения сторон помощником судьи расширит возможности сторон для сотрудничества и поиска взаимовыгодного результата; стороны будут изолированы от необходимости совершения ряда действий, связанных с выбором медиатора и проведения формальных процедур по вступлению в процедуру медиации⁵.

Теперь подробнее рассмотрим требования, предусмотренные для судебных примирителей из числа сотрудников судов. Их всего лишь два: первое - наличие высшего юридического образования, второе - стаж работы в

¹ Spencer D. Mandatory mediation and neutral evaluation: A reality in New South Wales. ADJR. 2000. Nr. 11. P. 242 - 252.

² Хозяйственный процессуальный кодекс Республики Беларусь // Ведомости Национального собрания Республики Беларусь от 1999 года, №13-14, ст.195.

³ Лисицын В.В. Помощник судьи - судебный примиритель?!? // Администратор суда. 2016. N 1. С. 17.

⁴ Кузбагаров А.Н. Примирительные процедуры при осуществлении правосудия по гражданским делам // Вестник СПбУ МВД России. 2006. N 1. С. 164.

⁵ Басова О.О. Перспективы участия помощника судьи в примирительных процедурах по уголовным делам // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. - 2017. - № 1. - С. 259.

области юриспруденции не менее пяти лет. Названным критериям наиболее соответствуют помощники судей.

Предложенный проект не содержит положений относительно того, должны ли судебные примирители обладать специальными знаниями в области конфликтологии, стратегии поведения в конфликте, как не допустить его эскалацию и т.п. Однако для урегулирования спора и оказания содействия сторонам в достижении взаимоприемлемого результата примирения эти знания просто необходимы.

Кроме того, возникает вопрос: в связи с появлением судебных примирителей в суде будут увеличены штаты сотрудников или обязанности по судебному примирению дополнительной нагрузкой лягут на действующих сотрудников? Ведь проведение примирительных процедур сотрудниками суда может быть малоэффективным и безрезультатным, если судебному примирителю придется выполнять свою функцию в ущерб основным трудовым обязанностям.

Сложность представляет также в том, что списки судебных примирителей будут утверждаться Пленумом Верховного суда РФ на основе предложений высших судов республик, краевых, областных и иных судов субъектов РФ. То есть процедура по утверждению кандидатов в судебные примирители будет достаточно длительной по времени и сложной в процессуальном аспекте. Однако, исходя из реальной кадровой ситуации, которая складывается в судах, особенно в крупных населенных пунктах, можно отметить, что смена сотрудников происходит достаточно часто в связи с неоправданно низкой оплатой труда и большим объемом работы. Следовательно, процедуру по утверждению новых судебных примирителей каждый раз придется повторять снова и снова.

Итак, изучив нововведения, касающиеся сотрудников аппарата суда в предлагаемой роли судебного примирителя, можно сделать вывод, что при существующем положении судебной системы, особенно в судах общей юрисдикции, данная перспектива имеет много недостатков, однако, в целом, позволит увеличить доступность примирительных процедур для населения.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Басова О.О. Перспективы участия помощника судьи в примирительных процедурах по уголовным делам // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. - 2017. - № 1.
2. Кузбагаров А.Н. Примирительные процедуры при осуществлении правосудия по гражданским делам // Вестник СПбУ МВД России. 2006. N 1.

3. Лисицын В.В. Помощник судьи - судебный примиритель?!? // Администратор суда. 2016. N 1.

4. Пояснительная записка к Проекту федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием примирительных процедур» // СПС Консультант Плюс

5. Проект федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием примирительных процедур» // <http://sozd.parlament.gov.ru/bill/421600-7>

6. Spencer D. Mandatory mediation and neutral evaluation: A reality in New South Wales. ADJR. 2000. Nr. 11.

7. Хозяйственный процессуальный кодекс Республики Беларусь // Ведомости Национального собрания Республики Беларусь от 1999 года, №13-14, ст.195.

НОВЕЛЛЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ОБЛАСТИ ПРИМЕНЕНИЯ АЛЬТЕРНАТИВНЫХ СПОСОБОВ УРЕГУЛИРОВАНИЯ СПОРОВ



Патеева Д.Р.

преподаватель кафедры международного
права РФ
ФГБОУВО «РГУП», медиатор,
член Ассоциации медиаторов Ростовской области
«Примирение»



Голубева А.А.

специалист по учебной работе ФПК судей и
госслужащих судов
РФ ФГБОУВО «РГУП», магистрант 1 курса РФ
ФГБОУВО «РГУП»;
г. Ростов-на-Дону, Россия,
alexg4081995@gmail.com, marsianka24di@bk.ru

21 марта 2018 года Верховным Судом РФ был
внесен проект федерального закона «О внесении

изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием примирительных процедур». Таким образом Верховный Суд РФ поставил задачу внедрения института судебных примирителей, обосновывая это тем, что институт медиации не получил достаточного развития и доверия среди населения.

Развитие альтернативных методов урегулирования споров направлено на снижение нагрузки на судей, что направлено на повышение качества правосудия.

Законопроект предлагает, регулировать споры не только с привлечением медиаторов, но и судебных примирителей

¹. В Постановлении Пленума Верховного Суда очень мало информации относительно функций судебных примирителей и того с помощью каких инструментов они будут выстраивать свою работу. Поэтому на данном этапе сложно сделать вывод о судебном примирении, как о процедуре эффективной для разрешения споров. Однако, исходя из введения главы 14.1. ГПК РФ, посвященной альтернативным способам урегулирования споров, можно сделать вывод, что судебное примирение не тождественно медиации, а является одной из разновидностей посредничества, как способа альтернативного разрешения споров.²

На основании этого, можно провести сравнительную характеристику процедур на основе той информации, которая пока что существует о судебных примирителях.

Согласно законопроекту, судебными примирителями могут быть судьи в отставке, или работники аппарата суда с высшим юридическим образованием и с юридическим стажем не менее пяти лет. Отсюда можно сделать вывод, что наличие навыков квалификации и оценки имеющихся фактов, которые связываются именно с юридическим образованием, является основным требованием к судебному примирителю. В свою очередь, к медиатору данное требование не предъявляется. В соответствии с ч.1 и ч.3 ст. 16 ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» проводить процедуру медиации по спорам, переданным на рассмотрение в суд или третейский суд, могут лица, достигшие возраста двадцати пяти лет, имеющие высшее образование (необязательно юридическое)

¹ Проект Федерального закона от 18.01.2018 N 421600-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием примирительных процедур"

² "Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ // "Российская газета", N 220, 20.11.2002.

и получившие дополнительное профессиональное образование по вопросам применения процедуры медиации.¹

Медиаторы всегда являлись независимой, беспристрастной, незаинтересованной стороной в процедуре медиации. Соответственно, лицо являющееся медиатором, не имело никакой связи непосредственно с судом, где данный спор рассматривается. Так, можно было исключить вопросы, связанные с административным подчинением лиц. Что касается судебных примирителей, то судьи в отставке являются членами судейского сообщества, а работники аппарата суда связаны своими должностными обязанностями с судом. Данный факт может, во-первых, вызывать недоверие граждан, обращающихся к данной процедуре, во-вторых, речь может идти и о конфликте интересов на государственной гражданской службе, когда лицо является одновременно и замещающим должности государственной гражданской службы и судебным примирителем в споре, рассматриваемым фактически его работодателем. В связи с этим, во избежание влияния на беспристрастность судебного примирителя, мы считаем сомнительным выбор лица из числа работников аппарата суда.

Относительно процедуры медиации всегда отмечалось, что информация о проведении процедуры медиации является конфиденциальной. Этот вопрос регулируется ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)». В отношении судебного примирения данного положения не существует. Так, Постановление Пленума Верховного Суда РФ излагает следующее «Судья вправе запросить информацию о ходе примирительной процедуры не чаще чем один раз в две недели». Данное положение требует серьезного уточнения, идет ли речь только о факте успешного примирения или о текущем состоянии дел и подробностях самой процедуры в целом. В случае, если речь идет о последнем, то процедура медиации будет являться предпочтительней для тех, кому важно сохранение конфиденциальности.

Список судебных примирителей должен утверждаться Пленумом Верховного Суда РФ по предложению судов о кандидатурах судебных примирителей. При этом в Заключение Правительства на Законопроект говорится, что в настоящее время уже существует независимое лицо – медиатор, который фактически выполняет функции примирения сторон и к помощи медиатора стороны могут обратиться не только в рамках судебного

¹ Федеральный закон от 27.07.2010 N 193-ФЗ "Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)" // "Российская газета", N 168, 30.07.2010.

процесса, но и при досудебном урегулировании спора.¹ Путаница в понятиях «примиритель» и «медиатор» возможно, исчезнет после того, как Верховный Суд издаст Регламент, в котором будут прописаны полномочия, механизмы примирения, порядок деятельности судебных примирителей.

Из сути Законопроекта выходит, что судебный примиритель не будет заниматься разрешением конфликтной ситуации, так как он знакомится с материалами дела, документацией, а, следовательно, осуществляет подобие предварительной подготовки к судебному разбирательству. Функции медиатора заключаются в работе с самими участниками спора, с их истинными интересами, без изучения документации. Также следует отметить, что процедура медиации всегда основывалась на принципе равноправия сторон, соответственно медиатор основывался на позициях сторон, т.е. фактически входил в процедуру, не имея заведомо полной информации о споре, его категории, доказательствах и т.д. Медиатор не делает заключения по рассматриваемому спору, соответственно ознакомление с материалами дела и документацией не влияет на эффективность рассматриваемого спора. Также медиатору запрещено давать рекомендации сторонам относительно более выгодного для них разрешения спора или вообще давать любые иные юридические консультации по медиабельному спору. Новые изменения же предполагают, что судебный примиритель может давать сторонам рекомендации в целях скорейшего урегулирования спора и сохранения между сторонами деловых отношений. Такая разница в подходе, скорее всего, свидетельствует о том, что судебное примирение, как процедура будет разительно отличаться от процедуры медиации по своему регламенту.

Финансово-экономическое обоснование, в пояснительной записке к законопроекту, также вызывает вопрос. Так, оплата труда судей в отставке будет идти за счет суммы государственной пошлины, уплаченной при обращении в суд по спорам, впоследствии урегулированными при помощи процедуры судебного примирения. Однако, не указывается на оплату труда судебного примирителя как такового, например, если им будет назначено лицо из аппарата суда. При этом, в Заключение Правительства на законопроект, также говорится о не соответствии с положением ст. 32 Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации», в соответствии с которой аппарат суда осуществляет обеспечение работы суда, а не содействует суду в разрешении споров.² В том числе, учитывая, что при

¹ «О заключении Правительства на законопроект, направленный на совершенствование примирительных процедур» // <http://government.ru/docs/>

² Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 N 1-ФКЗ "О судебной системе Российской Федерации"// "Российская газета", N 3, 06.01.1997.

заклучении сторонами мирового соглашения, они имеют право на возврат 50% государственной пошлины, а учитывая вступающие в силу изменения законодательства, в зависимости от инстанции 70%, 50% или 30% от уплаченной государственной пошлины, возникает вопрос, на основании каких средств будет осуществляться выплата судебным примирителям. Будет ли экономически целесообразно наличие подобной должности.

Законопроект предлагает расширить процедуру медиации на дела, вытекающие из административных споров. Предполагается, что к примирительным процедурам суды смогут обращаться в процессе рассмотрения дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, иных органов, организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностного лица, государственного или муниципального служащего, а также о взыскании обязательных платежей и санкций. Например, при рассмотрении налоговых и антимонопольных дел.

В Заклчение Правительства отмечается скептическое отношение к данному пункту, так как, по их мнению, это идет в несоответствие с принципом «равноправия сторон», так как этот принцип не характерен для публично-правовых взаимоотношений, которые основаны на власти-подчинении.

Мы в данном вопросе согласны с позицией Правительства РФ, поскольку этот момент несколько спорный исходя из сущности медиации, как добровольной процедуры основанной на равноправии и сотрудничестве. Принцип равноправия сторон предполагает, что ни одна из сторон не имеет процедурных преимуществ. Принцип равноправия является продолжением принципа справедливости. Согласно Европейскому кодексу поведения медиаторов: «Медиатор является гарантом того, что стороны, вовлеченные в процесс, имеют равные возможности».¹ Возможно, ли реализовать принципы равноправия и сотрудничества в положении, где одна сторона имеет властный характер, а вторая заведомо зависима от позиции другой, остается большим вопросом.

Международный опыт медиации в отношении административных споров, допускает применение подобных процедур. Законодательство некоторых государств, предусматривает наличие обязательного досудебного порядка урегулирования публично-правовых споров.

Само понятие «медиации» в зарубежных странах стало охватывать гораздо более широкий спектр деятельности, в зависимости от ее применения, чем в Российской Федерации. Во Французском праве существует понятие

¹ Европейский кодекс поведения для медиаторов (CodeofConductforMediators)// Брюссель, 02.07.2004 г.

социальной медиации, введенное первым общеевропейским семинаром по вопросам социальной медиации, проходившем в г. Крейтель в 2000 году. Под термином социальной медиации понимается «процесс создания и восстановления социальной связи и урегулирование конфликтов в повседневной жизни, в котором беспристрастная и независимая третья сторона пытается посредством организации обмена информацией и диалога между индивидами, и между индивидами и учреждениями, помочь им улучшить отношения и урегулировать разделяющий их конфликт».¹ Со временем медиация во Французском праве утратила принцип добровольности и стала использоваться, в том числе, для обеспечения безопасности на местном уровне. Соответственно, социальные медиаторы стали частью разнообразных институтов, таких как агенты по улучшению среды на транспорте, социальные и культурные медиаторы, координаторы и т.д. Перед ними ставились различные цели, среди которых борьба с антисоциальным поведением, приближение властных органов к населению. Таким образом, медиаторы стали не посредниками в урегулировании конфликтов, а посредниками между органами власти и гражданами. Однако подобные расширения полномочий медиаторов в Российской Федерации находятся под вопросом. Возможности для переговоров в таких условиях очень ограничены, в частности, из-за узких полномочий представителей органов государственной власти. Однако медиация в качестве навыка с точки зрения интересов сторон была бы очень полезна для эффективного взаимодействия субъектов административного спора.

Таким образом, невозможно сказать однозначно будут ли способствовать новеллы законодательства популяризации и распространению процедуры медиации. Можно лишь сказать о том, что для граждан будет очень проблематично самостоятельно определить преимущества того или иного способа разрешения споров, учитывая, что законодатель еще точно не определил функциональные отличия института судебных примирителей от медиации.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 N 1-ФКЗ "О судебной системе Российской Федерации" // "Российская газета", N 3, 06.01.1997.
2. Федеральный закон от 27.07.2010 N 193-ФЗ "Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)" // "Российская газета", N 168, 30.07.2010.
3. "Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ // "Российская газета", N 220, 20.11.2002.

¹ Андреева И.А. Социальная медиация во Франции. Современное право. 2012. с.149-153

4. Европейский кодекс поведения для медиаторов (Code of Conduct for Mediators) // Брюссель, 02.07.2004 г.

5. Проект Федерального закона от 18.01.2018 N 421600-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием примирительных процедур"

6. «О заключении Правительства на законопроект, направленный на совершенствование примирительных процедур» // <http://government.ru/docs/>

7. Андреева И.А. Социальная медиация во Франции. Современное право. 2012. с.149-153

СУДЬЯ В ОТСТАВКЕ-МЕДИАТОР. ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ВНЕДРЕНИЯ МЕДИАЦИИ



Федоренко Н.В.

профессор, д.соц. н.,
зав. кафедрой гражданского процесса
юридического факультета РГЭУ /РИНХ/

Дзюба Л.М.

старший преподаватель кафедры
гражданского процесса
юридического факультета РГЭУ /РИНХ/

18.01.2018 г. Пленум Верховного суда РФ представил законопроект о масштабной реформе процессуального законодательства.

Законопроект охватывает три процессуальных кодекса – Гражданский процессуальный, Арбитражный процессуальный и Кодекс административного судопроизводства. Следует предположить, что суды активнее будут содействовать сторонам в примирении на любой стадии процесса по

ходатайству стороны или по предложению суда. Особо подчеркивается, что суд не должен принуждать стороны к примирению, а лишь предлагает им попытаться урегулировать спор самим, оценив все плюсы такого способа. Если же в процессе примирительной процедуры у сторон не получится разрешить конфликт, то судебное разбирательство будет возобновлено.¹ В документе предлагается закрепить и возможность суда откладывать судебное разбирательство или приостанавливать производство по делу по своей инициативе, предложив сторонам использовать примирительную процедуру, в том числе с участием судебного примирителя. Одна из особо важных новел, на наш взгляд, это то, что Законопроект предлагает судьям в отставке стать медиаторами или судебными примирителями на профессиональной основе. Для этого судьям в отставке надо будет войти в специальные списки, которые будут вести Советы судей субъектов РФ.

Возникает вопрос, каким образом судья в отставке сможет осуществлять медиативную деятельность, так как Закон о статусе судей предусматривает право судьи в отставке заниматься строго оговоренными видами деятельности и при соблюдении определенных условий. Особого внимания требует вопрос о праве судьи в отставке, не получающего ежемесячного пожизненного содержания, обеспечивать свою жизнь и жизнь своей семьи.

Пункт 3 ст. 3 Закона о статусе судей устанавливает, что действующему судье запрещено заниматься другой оплачиваемой деятельностью, кроме преподавательской, научной и иной творческой деятельности. Положениями п. 6 ст. 15 Закона о статусе судей законодатель распространил на судью в отставке, т.е. на гражданина, не обладающего властными полномочиями, ограничения, установленные для действующего судьи. Применительно к действующему судье термин «другой оплачиваемой деятельностью» понятен — он выражает запрет заниматься чем бы то ни было, кроме судейской деятельности /за исключением преподавательской, научной и иной творческой деятельности/.²

Конституция Российской Федерации в ст. 119, определяя требования к судьям, предписывает, что федеральным законом могут быть установлены дополнительные требования к судьям судов Российской Федерации.³ Статус

¹ Законопроект № 421600-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием примирительных процедур». 18.01.2018 г.

² Закон РФ от 26.06.1992 N 3132-1 /ред. от 05.12.2017, с изм. от 19.02.2018/ «О статусе судей в Российской Федерации»

³ Конституция Российской Федерации /принята всенародным голосованием 12.12.1993//с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ

судьи в отставке Конституцией Российской Федерации не определен. Не определен он и в федеральных конституционных законах о судебной власти.

В соответствии с Федеральным конституционным законом от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» /далее — ФКЗ о судебной системе/ «судьями являются лица, наделенные в соответствии с Конституцией Российской Федерации и настоящим Федеральным конституционным законом полномочиями осуществлять правосудие и исполняющие свои обязанности на профессиональной основе» /п. 1 ст. 11/.¹ Это определение проводит четкую грань между судьями /гражданами, наделенными полномочиями осуществлять правосудие и исполняющими свои обязанности на профессиональной основе/ и иными гражданами, в том числе и судьями в отставке.

Согласно п.6 с.15 Закона РФ «О статусе судей в Российской Федерации» Отставка судьи прекращается в случае: занятия деятельностью, несовместимой со статусом судьи и т.д.

Исходя из вышеизложенного, полагаем, что в Закон РФ «О статусе судей в Российской Федерации», а именно в п.3 ст. 3 необходимо добавить, что действующему судье запрещено заниматься другой оплачиваемой деятельностью, кроме преподавательской, научной и иной творческой деятельности, а также осуществления деятельности медиаторов на профессиональной основе, после внесения в списки Советов судей субъектов Российской Федерации.² Списки судей, пребывающих в отставке и изъявивших желание осуществлять деятельность медиаторов на профессиональной основе должны быть в общем доступе граждан, например, на сайте суда субъекта.

В ст. 2 ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника /процедуре медиации/», медиатор, медиаторы - независимое физическое лицо, независимые физические лица, привлекаемые сторонами в качестве посредников в урегулировании спора для содействия в выработке сторонами решения по существу спора.³ Стороны должны быть осведомленными о медиаторе, о его профессиональных качествах, чтобы быть уверенными, что их спор разрешится, что им поможет примиритель. /Главное, чтобы между сторонами не возникло спора по- поводу выбора медиатора/.

¹Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации»

²Федеральный закон от 14.03.2002 N 30-ФЗ /ред. от 02.06.2016/ «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации»

³Федеральный закон от 27.07.2010 N 193-ФЗ /ред. от 23.07.2013/ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника /процедуре медиации/» /с изм. и доп., вступающими в силу с 01.09.2013/

В Законе также должно быть определено место для проведения процедуры медиации судьями в отставке. Необходимо обязать Судебные Департаменты предоставить судьям в отставке, осуществляющих деятельность медиаторов на профессиональной основе, обеспечение материально-техническими средствами.¹ Судьям в отставке, осуществляющих деятельность медиаторов также необходимы помощники медиатора, которые будут осуществлять функции секретаря. Ими могут быть секретари судебного заседания, либо помощники судей соответствующих судов, которые могут дежурить поочередно, график дежурств, может установить Председатель суда. Согласно Законопроекта, судебными примирителями могут быть и работники аппарата суда, которые имеют высшее юридическое образование и стаж работы в области юриспруденции не менее 5 лет.

Однако, с лиц, оказывающих содействие медиатору необходимо брать подписки о неразглашении конфиденциальной информации, так процедура медиации является конфиденциальной.

Что касается делегирования примирительных полномочий судьям в отставке, то предполагается, что такая деятельность будет оплачиваемой из бюджета. Эти расходы могут компенсироваться из сумм государственной пошлины, уплаченной при обращении в суд и оставшейся в бюджете после возвращения определенной ее части в случае согласия сторон на использование процедуры судебного примирения.²

Предприниматели и граждане нашей страны заинтересованы в быстром и эффективном разрешении споров сразу. Судья Верховного суда РФ Наталья Павлова подчеркнула, что на практике правосудие не всегда является скорым: «Суд должен кропотливо разбираться в спорных ситуациях, а порой это требует немало времени». Законопроект четко прописывает принципы примирительных процедур: добровольность, сотрудничество, равноправие, конфиденциальность. А также документ конкретизирует виды урегулирования споров: переговоры, сверка документов, посредничество, медиация и судебное примирение.

Результаты разрешения конфликта тоже могут быть разными: мировое соглашение в отношении всех или части требований; частичный или полный отказ от иска; частичное или полное признание иска; полный или частичный отказ от жалобы /апелляционной, кассационной, надзорной/; признание

¹Приказ Судебного департамента при Верховном суде РФ о введении в действие временных норм обеспечения материально-техническими средствами судов общей юрисдикции РФ и управлений (отделов) судебного департамента в субъектах РФ. от 26 июня 2009 г. № 127

²Актуальные проблемы деятельности судов общей юрисдикции Российской Федерации: учебник / коллектив авторов; под ред. В.М. Бозрова. - Москва: ЮСТИЦИЯ, 2017.

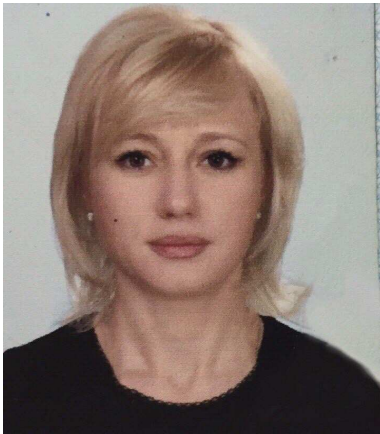
обстоятельств, на которых другая сторона основывает свои требования или возражения; соглашение по обстоятельствам дела.

Институт судебного примирения необходим для более оперативной работы по спорам и на экономию времени и средств. Применять процедуру медиацию должен профессионал с большим опытом. Медиатор должен привести стороны не только к тому, чтобы стороны урегулировали конфликт, но, и чтобы в результате взаимовыгодное решение было действенным.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Актуальные проблемы деятельности судов общей юрисдикции Российской Федерации: учебник / коллектив авторов; под ред. В.М. Бозрова. -Москва:ЮСТИЦИЯ,2017.
 2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации" от 24.07.2002 N 95-ФЗ /ред. от 28.12.2017/
 3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ /ред. от 07.03.2018/
 4. Закон РФ от 26.06.1992 N 3132-1 /ред. от 05.12.2017, с изм. от 19.02.2018/ «О статусе судей в Российской Федерации»
 5. Законопроект № 421600-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием примирительных процедур». 18.01.2018 г.
 6. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации" от 08.03.2015 N 21-ФЗ /ред. от 28.12.2017/
 7. Конституция Российской Федерации /принята всенародным голосованием 12.12.1993//с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ
 8. Приказ Судебного департамента при Верховном суде РФ о введении в действие временных норм обеспечения материально-техническими средствами судов общей юрисдикции РФ и управлений /отделов/ судебного департамента в субъектах РФ. от 26 июня 2009 г. № 127
 9. Федеральный закон от 14.03.2002 N 30-ФЗ /ред. от 02.06.2016/ «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации»
 10. Федеральный закон от 27.07.2010 N 193-ФЗ /ред. от 23.07.2013/ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника /процедуре медиации/» /с изм. и доп., вступающими в силу с 01.09.2013/
 11. Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации»
-

ВОЗМОЖНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ ПО ВОПРОСАМ ПРИМЕНЕНИЯ ПРОЦЕДУРЫ МЕДИАЦИИ



Фроленко А.Е.

Мировой судья судебного участка №1
Аксайского судебного района Ростовской
области
г. Аксай, Россия
aksai1@msudro.ru

Процедура медиации относительно новый институт в российской юридической практике, применяемый с 2011 года и являющийся альтернативной судебному порядку разрешения спора, в котором стороны прибегают к помощи медиатора — независимого лица, содействующего сторонам в разрешении конфликта и заключении медиативного соглашения, как результата благополучно осуществленной процедуры. Актуальность исследования данного способа обусловлена быстрой законодательной интеграцией данного института, наличием пробелов в законодательстве, регулирующих проведение данной процедуры и низким процентом её применяемости.¹

В Ростовском областном суде 07 июля 2017 года состоялось рабочее совещание на тему: «Применение процедуры медиации при разрешении брачно-семейных споров» с участием председателей районных (городских) судов г.Ростова-на-Дону и Ростовской области, судей районных судов и судей Ростовского областного суда, представителей Управления Судебного департамента в Ростовской области, ГОУ ВПО «Российский государственный университет правосудия» и Ассоциации медиаторов Ростовской области «Примирение».

Для выявления новых форм и методов применения процедуры медиации при разрешении споров, вытекающих из брачно-семейных отношений Аксайский районный суд определен как «пилотный» суд для опробирования процедуры медиации.²

Несмотря на ряд преимуществ медиации, среди которых: экономия времени, неформальность и конфиденциальность процесса, возможность найти

¹Каратаев И. А. Актуальные проблемы процедуры медиации в России и пути их решения // Актуальные проблемы права: материалы V Междунар. науч. конф. (г. Москва, декабрь 2016 г.). — М.: Буки-Веди, 2016.С.74
²URL:<http://oblsud.ros.sudrf.ru>

конструктивное решение, соответствующего реальному положению вещей, до настоящего времени сохранились и не решены некоторые проблемы, а также не устранены пробелы в законодательстве.

Во-первых, граждане нашей страны с некоторым недоверием относятся к такому способу разрешения конфликта как медиация, поскольку не знают или не слышали о подобной процедуре.

Справедливо отмечается в научной литературе обусловленность такого поведения наших сограждан, поскольку за годы советской, постсоветской власти нас приучили, что можно пожаловаться и передать спор на рассмотрение в райком, в профком, в суд и т. п. и снять с себя ответственность за принятие решения.¹

Однако необходимо отметить, что широкое распространение медиации и совершенствование нормативной базы по данному вопросу видится возможным только в том случае, если будут учтены такие факторы, как менталитет наших граждан, уровень их правовой культуры и правосознания. Решение данной проблемы видится в активной просветительской работе органов государственной власти всех уровней, в том числе местного самоуправления, средств массовой информации и самих медиаторов.²

Во-вторых, существуют проблемы и экономического характера, которые, в свою очередь, так же приводят к низкой популярности рассматриваемого института. К ним можно отнести стоимость услуг профессиональных медиаторов и нежелание сторон нести дополнительные затраты.

Учитывая тот факт, что стороны могут обратиться к услугам медиатора во время судебного разбирательства до вынесения судебного решения, то есть когда истец уже заплатил государственную пошлину за подачу искового заявления, процедура медиации может оказаться слишком затратной.

В качестве стимулирования сторон к разрешению спора посредством процедуры медиации будет способствовать введение на законодательном уровне возврата государственной пошлины за подачу искового заявления в размере 50 %, в случаях, если стороны решили воспользоваться процедурой медиации после подачи искового заявления, а также покрытие государством 30 % окончательной стоимости процедуры медиации.

В-третьих, одной из причин низкого распространения медиации в нашей стране является отсутствие централизованной системы альтернативной процедуры разрешения споров. Необходимо не только создать

¹Каратаев И. А. Актуальные проблемы процедуры медиации в России и пути их решения // Актуальные проблемы права: материалы V Междунар. науч. конф. (г. Москва, декабрь 2016 г.). — М.: Буки-Веди, 2016. С.75

²Там же. С.75

централизованную систему, но сделать ее частично государственной. При создании государственных центров медиации в субъектах нашей страны рост количества обращений к данному способу разрешения споров вырастет, поскольку граждане смогут обращаться к профессиональным медиаторам, оплачивая только регистрационный взнос, а все остальные расходы частично или полностью сможет взять на себя государство. Поскольку общественные отношения подвержены постоянным изменениям и применение неактуальных способов по созданию благоприятных условий для разрешения спора и ведения переговоров может существенно затруднить или снизить эффективность самой процедуры, создание централизованной системы позволит постоянно повышать квалификацию медиаторов, устранять недочеты или ошибки в их деятельности как в процессуальном, так и в формальном смысле.

В-четвертых, согласно статьям 1 и 3 Федерального закона от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)», процедура медиации применяется к спорам, которые возникли из гражданских, экономических, семейных, трудовых правоотношений, и в случаях, прямо предусмотренных законом, при условии добровольного волеизъявления сторон.

Вместе с тем, данные положения также должны быть дополнены случаями, при которых стороны обязаны будут обратиться к помощи медиатора перед тем, как обратиться в суд. К таким случаям можно отнести: дела о расторжении брака; дела, вытекающие из семейных правоотношений, за исключением лишения или ограничения родительских прав, а также иных споров о детях; дела по имущественным спорам при разделе имущества; дела об определении порядка пользования имуществом. Всё это позволит разгрузить судей и будет способствовать целям процедуры медиации.

В-пятых, что касается самих медиаторов: федеральный закон закрепляет общие требования к лицам, осуществляющим данную деятельность (достижение восемнадцатилетнего возраста, наличие полной дееспособности, отсутствие судимости) и выделяет среди них профессиональных (занимающихся данным видом деятельности на профессиональной основе) и непрофессиональных медиаторов.

Такое выделение справедливо, однако в положениях статей 15 и 16 анализируемого нормативно-правового акта вообще ничего не говорится об образовании непрофессиональных медиаторов, в то время как в отношении другой категории посредников законодатель предусмотрел обязательность наличия высшего образования, но какого именно не указал. Такие положения нуждаются в дополнении, поскольку по смыслу федерального закона

разрешением споров, к примеру, на непрофессиональной основе может заниматься гражданин, не имеющий образования.

В-шестых, не определен процессуальный статус медиатора, его права и обязанности.

Одним из принципов процедуры медиации является конфиденциальность. Согласно положениям статей 5 и 6 федерального закона вся информация, полученная медиатором от сторон, не подлежит разглашению, за исключением случаев, предусмотренных в законе, при этом в п. 1 ч.3 ст. 69 ГПК РФ сказано, что медиаторы не подлежат допросу в качестве свидетелей. Ответственность за нарушение данного принципа медиатором законодательно не предусмотрена, но стороны могут обратиться с исковым заявлением в суд о возмещении вреда, причиненного разглашением конфиденциальной информации. Отсутствие последствий, в случаях нарушения данного принципа, необходимо восполнить путем введения в КоАП РФ нового состава.

Такие изменения в законодательстве позволят обезопасить граждан в случаях нарушения медиаторами принципа конфиденциальности.¹

Определенные шаги в этом направлении сделаны: ВС РФ предлагает сторонам мириться по новым правилам, что находит свое отражение в Постановлении Пленума ВС РФ от 18.01.2018 № 1. Законопроект призван дать сторонам больше возможностей для урегулирования споров. Вводится новый институт примирения сторон, а также корректируются некоторые положения о медиации.²

Хотелось отметить, что серьезным препятствием на пути развития практической медиации является проблема несогласованности сроков проведения медиации и сроков рассмотрения гражданских дел в судах общей юрисдикции. Действующий Гражданский процессуальный кодекс РФ создает коллизию между нормой, устанавливающей общий двухмесячный срок рассмотрения гражданских дел (ч. 1 ст. 154 ГПК РФ) и нормой, предусматривающей шестидесятидневный срок отложения судебного разбирательства, если участники гражданского процесса приняли решение о проведении процедуры медиации (мировые судьи должны рассматривать гражданские дела в месячный срок). По общему правилу, время, на которое откладывается судебное разбирательство, включается в общие сроки рассмотрения и разрешения гражданских дел. Законом создана парадоксальная ситуация: если судья суда общей юрисдикции отложит разбирательство дела

¹Каратаев И. А. Актуальные проблемы процедуры медиации в России и пути их решения // Актуальные проблемы права: материалы V Междунар. науч. конф. (г. Москва, декабрь 2016 г.). — М.: Буки-Веди, 2016. С.76

²URL:<http://www.consultant.ru>

для проведения медиации, то он автоматически нарушит сроки рассмотрения дел, что, учитывая современную судебную политику по соблюдению процессуальных сроков, является крайне негативным фактором в оценке качества работы судьи.¹

Не вызывает сомнений, что процесс развития медиации рассчитан на перспективу, при этом главное в нем - наличие у законодателя четкого ориентира и ясных намерений в создании и развитии всей системы альтернативных способов урегулирования споров, а также комплекса мер, направленных на формирование правосознания граждан. Только при таких условиях возможно успешное развитие профессиональной медиации, которая в иерархии альтернативных способов, безусловно, должна занять одно из самых высоких мест.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Загайнова С.К. Основные проблемы развития практики медиации в юридической деятельности и пути их решения. Доклад на научно-практической конференции «Проблемы и перспективы развития института медиации в России». 29 января 2016 г.

2. Каратаев И. А. Актуальные проблемы процедуры медиации в России и пути их решения// Актуальные проблемы права: материалы VМеждунар. науч. конф. (г. Москва, декабрь 2016 г.). - М.: Буки-Веди, 2016.

3. URL:<http://oblsud.ros.sudrf.ru>

4. URL:<http://www.consultant.ru>

¹Загайнова С.К. Основные проблемы развития практики медиации в юридической деятельности пути их разрешения. Доклад на научно-практической конференции «Проблемы развития института медиации в России 29.01.2016 г

Научно-аналитическое издание

**МАТЕРИАЛЫ
МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ**

**«АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРИМЕНЕНИЯ МЕДИАЦИИ В
РАЗЛИЧНЫХ СФЕРАХ»**

19-20 АПРЕЛЯ 2018 ГОДА

Редакционная коллегия:

Гаврицкий Александр Васильевич
Коблева Мария Мухадиновна
Казарян Кристина Васаконна

Сдано в набор 11.04.2018.
Подписано в печать 13.04.2018.

Компьютерная верстка: Беспмятнов С.В.

Печатается в авторской редакции

Бумага офсетная. Печать цифровая.
Формат 60x84/8. Гарнитура «Times».
Усл. печ. л. 12.88. Уч.-изд. л. 8.35.

Заказ № 264. Тираж 100 экз.

Отпечатано ИП Беспмятнов С.В.
344022, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 174

ISBN 978-5-6040363-7-2



9 785604 036372 >